



11 septembrie 2013

Sj-8 nr. *447*

AVIZ

la proiectul legii pentru modificarea Legii nr.200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova
(nr.365 din 12.09.2013)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului aprobat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996 și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele considerații.

I. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.708 din 10.09.2013, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Obiectul de reglementare al prezentului proiect de lege, îl constituie modificarea Legii nr.200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, în special a prevederilor referitoare la eliberarea vizelor în situații de excepție, anularea și revocarea acestora, precum și a condițiilor de valabilitate a documentelor de trecere a frontierei. Potrivit notei informative, intervențiile preconizate au menirea de a crea un cadru legislativ mai clar, raportat și la prevederile Regulamentului (CE) nr.810/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea unui Cod comunitar de vize (Codul de vize).

Potrivit pct.21 din Hotărîrea Guvernului nr. 1345 din 24.11.2006 cu privire la armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, *tabelul de concordanță folosit pentru a demonstra compatibilitatea unui act normativ național cu legislația comunitară însoțește în mod obligatoriu actul normativ pe întreg parcursul circulației sale, pînă la adoptarea sa, după caz, de către Guvern sau Parlament.* În acest context, menționăm că, la dosarul de însoțire a proiectului înaintat spre examinare în Parlament nu a fost anexat tabelul de concordanță întru verificarea gradului de compatibilitate a proiectului cu legislația Uniunii Europene.

II. Cu privire la **textul proiectului de lege**, relatăm următoarele:

1. La preambulul proiectului de lege, este necesar de a indica corect numărul Jurnalului Oficial al Uniunii Europene în care este publicat Regulamentului (CE) nr.810/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea unui Cod comunitar de vize (Codul de vize). Precizăm faptul că, respectivul

Regulament a fost publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene cu numărul „243” și nu de „243/1”.

2. La **partea introductivă a articolului I** din proiect, reținem că, Legea nr.200/2010 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova din 24 septembrie „2010” și nu „2009”.

3. Pentru o corectă exprimare, la textul propus pentru **art.21 alin.(2)** din proiect, este necesară înlocuirea termenului de „vizele” prin forma sa la numărul singular „viza”.

4. Întru respectarea limbajului normativ, **lit.a) alin.(2) al art.21** din proiectul de lege, se va expune în următoarea redacție: „a) solicitantul îndeplinește condițiile de intrare în Republica Moldova prevăzute la art.6 alin.(1) lit.a), c), d), e) și f);”.

5. Norma de la **art.21 alin. (2) lit.c)** din proiectul de lege, prevede că, viza poate fi eliberată la punctul de trecere a frontierei de stat dacă întoarcerea solicitantului în țara sa de origine sau de reședință sau tranzitarea de către acesta a altor state este certă, în baza documentelor justificative prezentate de solicitantul vizei. Menționăm asupra faptului că, autorul proiectului omite să reflecte lista respectivelor documente justificative. În opinia noastră, nereglementarea acestui aspect va putea duce la o implementare defectuoasă și ambiguă a procedurii eliberării de vize la frontiera de stat. În context, în proiect urmează a fi indicată o listă exhaustivă a documentelor necesare pentru a fi prezentate la solicitarea acordării unei vize în punctele de trecere a frontierei de stat, documente care să ateste certitudinea întoarcerii solicitantului în țara sa de origine sau de reședință sau tranzitarea de către acesta a altor state.

6. Potrivit prevederilor **art.21 alin.(4)** din proiectul de lege, acordarea vizei la frontiera de stat va fi refuzată în cazul neîntinerii condițiilor stipulate la alin.(2) al art.21. Articolul 24 din proiect expune expres cazurile de refuz a eliberării vizei către cetățenii străini atât de către misiunile diplomatice și oficiile consulare, cât și de către Poliția de Frontieră. Examinând aceste prevederi, constatăm că norma propusă la art. 24 alin.(1) nu indică și asupra condițiilor stabilite la art.21 alin.(2) din proiect. În context, considerăm absolut necesară corelarea normelor invocate.

Totodată, sintagma „**au dreptul să refuze**” de la art. 24 alin.(1) din proiect, conferă normei un caracter ambiguu și discreționar, dat fiind determinările permissive ale competențelor în domeniul eliberării de vize, de altfel, care necesită a fi stabilite prin norme imperative. Aceasta discreție poate fi folosită în mod abuziv de către Poliția de Frontieră și de către misiunile diplomatice și oficiile consulare pentru a-și executa sau nu obligațiile legale. În acest sens, recomandăm de a expune **partea introductivă a alin.1 a art.24** din proiect în redacția următoare: „Misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova, precum și Poliția de Frontieră din subordinea Ministerului Afacerilor Interne (în cazul solicitărilor de vize în situații de excepție) refuză eliberarea vizei către cetățenii străini dacă:”.

7. Prin raportare la dispozițiile art.12 lit. a) al Regulamentului (CE) nr.810/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea unui Cod comunitar de vize, menționăm că, pentru o exprimare corespunzătoare, **prima propoziție de la alin.(1) al art.22** din proiect necesită a fi expusă în felul următor: „*la data*

intrării pe teritoriul Republicii Moldova durata de valabilitate a documentului de trecere a frontierei de stat trebuie să depășească cu cel puțin trei luni data preconizată de părăsire a teritoriului”.

8. Pentru respectarea exigențelor stilului normativ, la **art.24 alin.(1)** din proiect, expresia „Politia de frontieră” trebuie redată sub forma „Politia de Frontieră”.

9. Norma propusă la **art. 24 alin. (2)** din proiect nu conține dispoziții cu privire la motivarea deciziei de respingere a acordării vizei, precum și a termenului în care urmează a fi notificată decizia. În lipsa unui termen expres va fi posibilă aplicarea normei în mod discreționar, în dependență de circumstanțele existente.

10. La **art.25** din proiect, considerăm oportun, întru evitarea interpretărilor, de a detalia cazurile de anulare și de revocare a vizei.

11. La textul propus pentru **alin.(2) al art.25** din proiect, pentru evitarea unei exprimări repetitive, este necesară excluderea sintagmei „la frontiera de stat”.

Ținând cont de cele expuse, proiectul de lege poate fi înaintat spre examinare în ședință plenară a Parlamentului cu respectarea cerințelor regulamentare.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție generală juridică

Ex. O. Bostan
Tel.268-261