

**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/3845 din 04.10 2015

La nr.03-07/1714 din 17.09.2015

Ministerul Mediului

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind evaluarea strategică de mediu.

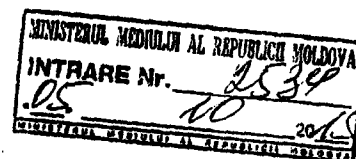
Anexă:

Raportul de expertiză anticorupție – 2 (două) file.

Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 (una) filă.

Director adjunct

Vadim COJOCARU





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind evaluarea strategică de mediu

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Mediului, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul a fost elaborat în scopul armonizării cadrului legislativ național cu legislația Uniunii Europene și realizării acordurilor internaționale la care Republica Moldova este parte în domeniul protecției mediului, precum și promovării politicii orientate spre prevenirea, diminuarea și monitorizarea efectelor ecologice substanțiale. Totodată, proiectul de lege transpune prevederile Directivei 2001/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 27 iunie 2001 privind evaluarea efectelor anumitor planuri și programe asupra mediului.

Implementarea proiectului va contribui la asigurarea unui nivel înalt de protecție a mediului, prevenirea și/sau diminuarea impactului negativ asupra mediului și sănătății populației prin evaluarea strategică a proiectelor documentelor de politici planificate.

d. Suficiența argumentării. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului. Nota informativă stabilește condițiile ce au impus elaborarea acestuia, cu evidențierea elementelor noi și cu o argumentare concisă în ceea ce privește oportunitatea promovării proiectului în legislația națională din domeniul respectiv.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului va condiționa cheltuieli financiare bugetare, deoarece va necesita conferirea unor atribuții suplimentare autorităților administrației publice ce țin de desfășurarea procedurilor evaluării strategice de mediu pentru documentele de politici elaborate de acestea. Potrivit autorului, atribuțiile de bază vor fi executate în limitele efectivului angajaților acestor organe stabilite pentru evaluarea strategică de mediu și în limitele alocațiilor

bugetare, fără cheltuieli suplimentare.

1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului

Proiectul a fost supus analizei impactului de reglementare, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235/20.07.2006.

1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele societății prin dezvoltarea durabilă și asigurarea securității ecologice și nu sunt în detrimentul public general.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul îndeplinește cerințele impuse de prevederile art.8-11 ale Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției.

La momentul examinării, proiectul era plasat pe pagina web oficială a Ministerului Mediului: www.mediu.gov.md, precum și pe portalul www.particip.gov.md.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

La art.2 din proiect,

Unele noțiuni redată la art.2 din proiect („autoritate competentă”, „inițiator”, „parte afectată”,

„parte de origine” și „public”) sunt deja definite de legislația în vigoare și anume, Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului. Din analiza acestora observăm că aceste noțiuni sunt definite în Legea menționată, avînd doar unele concretizări ne semnificative, fapt ce nu justifică necesitatea expunerii repetate și în cadrul proiectului de lege respectiv, deoarece la aplicare va crea confuzii și interpretări multiple.

Totodată, semnalăm că noțiunea de „document de politici” deja este reglementată și definită de legislația în vigoare, în speță Legea nr.780/2001 privind actele legislative și Hotărîrea Guvernului nr.33/2007 cu privire la regulile de elaborare și cerințele unificate față de documentele de politici. Prin urmare considerăm inoportună definirea acestora și în prezentul proiect, deoarece nu are o altă semnificație decît cea redată de actele normative menționate supra.

Recomandarea: În vederea evitării contradicțiilor și a dublării termenilor în legislație se propune să fie excluse noțiunile menționate supra, din motiv că nu vor asigura oportunitatea, coerența și echilibrul între reglementările concurente și nu vor respecta stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice în legislația națională.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.


7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiunile necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Galamaga Dorina
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
30 Septembrie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului
de lege privind evaluarea strategică de mediu**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	La art.2 din proiect,	Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare	<p>Unele noțiuni redată la art.2 din proiect („autoritate competentă”, „inițiator”, „parte afectată”, „parte de origine” și „public”) sunt deja definite de legislația în vigoare și anume, Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului. Din analiza acestora observăm că aceste noțiuni sunt definite în Legea menționată, având doar unele concretizări nesemnificative, fapt ce nu justifică necesitatea expunerii repetate și în cadrul proiectului de lege respectiv, deoarece la aplicare va crea confuzii și interpretări multiple.</p> <p>Totodată, semnalăm că noțiunea de „document de politici” deja este reglementată și definită de legislația în vigoare, în speță Legea nr.780/2001 privind actele legislative și Hotărîrea Guvernului nr.33/2007 cu privire la regulile de elaborare și cerințele unificate față de documentele de politici. Prin urmare considerăm inoportună definirea acesteia și în prezentul proiect, deoarece nu are o altă semnificație decît cea redată de actele normative menționate supra.</p>	În vederea evitării contradicțiilor și a dublării termenilor în legislație se propune să fie excluse noțiunile menționate supra, din motiv că nu vor asigura oportunitatea, coerența și echilibru între reglementările concurente și nu vor respecta stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice în legislația națională.