



PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

06 septembrie 2018

Nr. 01/1-06-87

*Stimate Doamne Președinte al Parlamentului,*

La 19 iulie 2018, Parlamentul a adoptat Legea nr. 137 pentru modificarea unor acte legislative, pe care, ulterior, a remis-o Președintelui Republicii Moldova spre promulgare.

Potrivit notei informative, scopul legii constă în implementarea acțiunii nr. 4. (c) din Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană în perioada 2017 – 2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1472 din 30 decembrie 2016, precum și a recomandărilor internaționale ce se referă la activitatea sistemului judecătoresc.

În procesul examinării Legii nr. 137/2018, au fost identificate anumite carențe ce pot afecta aspectul de calitate al actului legislativ.

Astfel, la pct. 8 al Art. III din Legea nr. 137/2018, se propune completarea art. 20 al Legii nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii cu alin. (3<sup>2</sup>), care vine să interzică participarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) din rîndul judecătorilor, precum și a judecătorilor detașați la Institutul Național al Justiției și Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii la concursurile pentru promovarea într-o instanță superioară, transferarea la o instanță judecătorească de același nivel, pe perioada exercitării mandatului și timp de 6 luni după încetarea calității de membru.

Așadar, interdicția instituită la alin. (3<sup>2</sup>) nu doar depășește scopurile descrise în nota informativă la proiectul de lege examinat, ci și aduce atingere conceptului dreptului la muncă consacrat expres în art. 43 al Constituției Republicii Moldova. Or, în aceeași ordine de idei, interdicția citată contravine și garanțiilor dispuse de *Magna Carta a judecătorilor* din 17 noiembrie 2010.

Suplimentar, remarcăm asupra faptului că pentru procurori nu există o prevedere analogică celei invocate în raport cu judecătorii detașați la Institutul Național al Justiției. Or, această circumstanță generează un tratament discriminatoriu față de subiecții enunțați.

Totodată, alin. (3<sup>2</sup>), în redacția propusă, contravine și art. 20 al Legii nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, care reglementează expres situațiile de transfer al judecătorilor și nu conține prevederi restrictive în privința judecătorilor detașați în cadrul Institutului Național al Justiției.

Nu în ultimul rînd, instituirea restricției respective pentru judecătorii detașați la Institutul Național al Justiției va constitui un factor demotivant pentru potențialii formatori în cadrul unicei instituții de formare a magistraților din Republica Moldova. Acest fapt va periclită eficacitatea și eficiența instituțională.

*Domnului Andrian CANDU,*  
*Președintele Parlamentului*

|                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| SECRETARIATUL PARLAMENTULUI |                        |
| REPUBLICII MOLDOVA          |                        |
| D.D.P. Nr. <u>1891</u>      |                        |
| <u>07</u>                   | <u>09</u> 20 <u>18</u> |
| Ora                         |                        |

De altfel, analiza în aspect comparat a școlilor de magistratură din Uniunea Europeană nu a permis identificarea situației în care detașarea magistraților ar presupune lipsirea lor de dreptul de a avansa în carieră sau de a fi transferați în altă instanță pe durata detașării, aceasta din urmă reprezentând o măsură disproporționată în raport cu scopul urmărit.

O altă inovație ce suportă un caracter nejustificat este etalată la pct. 11 al Art. III, prin care se propune completarea art. 24 al Legii nr. 947/1996 cu prevederea potrivit căreia membrii de drept ai CSM participă fără drept de vot la adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor. Astfel, dacă în privința ministrului justiției și Procurorului General argumentele în acest sens poartă o alură clară sau pot fi deduse, atunci în ceea ce privește Președintele Curții Supreme de Justiție norma respectivă nu este justificată.

Suplimentar, Legea nr. 137/2018 prevede în alin. (2) al Art. VIII aplicarea restricțiilor la numirea în funcțiile de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și inspector-judecător inclusiv persoanelor care au exercitat și/sau exercită împuternicirile mandatelor la data intrării în vigoare a Legii nr. 137/2018. Norma respectivă, prin esența sa, poartă un caracter retroactiv, care afectează atât aspectul de calitate al actului legislativ, privit în special prin prisma previzibilității normei, cât și principiul universal al neretroactivității legii.

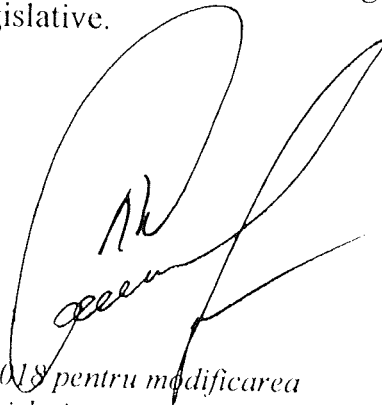
Or, acest principiu este esențial pentru drepturile și libertățile fundamentale ale omului, fiind orientat spre asigurarea de către stat a condițiilor necesare pentru realizarea drepturilor cetățenilor.

De asemenea, norma examinată atestă abateri grave și de la principiile generale, așa cum sînt cele ale accesibilității și previzibilității legii, potrivit cărora caracterul public al normei, în calitate de element intrinsec al juridicității sale și care asigură claritatea conținutului ei și îi conferă inteligibilitate, urmează a fi asigurat nu doar pentru specialistul în drept. De altfel, în multipla sa jurisprudență, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a subliniat că *nu poate fi considerată „lege” decât o normă enunțată cu suficientă precizie pentru a permite individului să-și regleze conduita.*

În circumstanțele enunțate, se conturează necesitatea stringentă a excluderii pct. 8 al Art. III din Legea nr. 137/2018, inclusiv completarea textului propus pentru alin. (1) al art. 24 al Legii nr. 947/1996 cu textul „,cu excepția Președintelui Curții Supreme de Justiție”. Totodată, este necesară excluderea alin. (2) al Art. VIII, pe motivul afectării unui complex de principii ale tehnicii legislative și, în special, cel al neretroactivității legii.

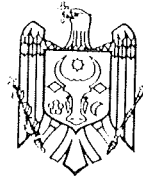
Ținînd cont de motivele invocate mai sus, în temeiul art. 93 alin. (2) din Constituție, remit Parlamentului, spre reexaminare, Legea nr. 137 din 19 iulie 2018 pentru modificarea unor acte legislative.

*Cu stimă,*



**Igor DODON**

Anexă: Legea nr. 137 din 19 iulie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.



## PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

### LEGE

#### pentru modificarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** – Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 62), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 6<sup>1</sup> alineatul (1), cuvintele „programului electronic de gestionare a dosarelor” se substituie, în ambele cazuri, cu cuvintele „Programului integrat de gestionare a dosarelor”.

2. Legea se completează cu articolul 6<sup>2</sup> cu următorul cuprins:

„Articolul 6<sup>2</sup>. Programul integrat de gestionare a dosarelor

(1) Programul integrat de gestionare a dosarelor este unic pentru toate instanțele de judecată, fiind parte componentă a sistemului informațional judiciar. Utilizarea acestuia este obligatorie pentru toate instanțele de judecată.

(2) Administrarea Programului integrat de gestionare a dosarelor și asigurarea controlului asupra funcționalității acestuia se efectuează de către Agenția de administrare a instanțelor judecătorești.”

3. La articolul 16<sup>1</sup> alineatul (1) litera k) și la articolul 54, sintagma „Departamentului de administrare judecătorească” se substituie cu sintagma „Agenției de administrare a instanțelor judecătorești”.

**Art. II.** – Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 63), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

## 1. Articolul 6:

la alineatul (1), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) are diplomă de studii superioare de licență și diplomă de studii superioare de master în domeniul dreptului sau un alt act de studii în domeniul dreptului echivalent acestora, recunoscut de structura abilitată pentru recunoașterea echivalarea actelor de studii și a calificărilor;”

la alineatul (2), după textul „profesor de drept titular în instituțiile învățământ superior acreditate,” se introduce textul „formator al Institutului Național al Justiției în domeniul dreptului.”

## 2. La articolul 9:

alineatul (1) se completează în final cu textul: „Media de concurs a candidaților care urmează a fi numiți pentru prima dată în funcția de judecător se calculează conform art. 5 alin. (2) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, iar la selecția judecătorilor pentru promovarea la o instanță judecătorească superioară, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească sau transferul la o instanță judecătorească de același nivel ori la o instanță judecătorească inferioară, media de concurs se calculează potrivit art. 5 alin. (3) din aceeași lege.”

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Consiliul Superior al Magistraturii organizează concursul pentru funcții vacante de judecător, președinte și vicepreședinte al instanței, de regulă, de două ori pe an, iar pînă la anunțarea concursului, publică pe pagina sa web oficială informații cu privire la toate funcțiile de judecător vacante sau care pot deveni vacante în următoarele 6 luni. Toate funcțiile de judecător anunțate vacante sau care pot deveni vacante se scot la următorul concurs.”

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) La momentul depunerii setului de acte, candidatul la funcția de judecător este informat despre obligația de trecere obligatorie a testării la poligraf conform Legii nr. 269/2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf). Candidatul la funcția de judecător este obligat să prezinte consimțământul în scris privind trecerea testării la poligraf.”

la alineatul (8), textul „și/sau Serviciul de Informații și Securitate” se exclude

articolul se completează cu alineatele (9) și (10) cu următorul cuprins:

„(9) Candidații la funcția de judecător, președinte și vicepreședinte al instanțelor judecătorești își aleg funcțiile scoase la concurs în ordinea descrescătoare a mediei de concurs. În cazul punctajului egal al candidaților care urmează a fi numiți pe prima dată în funcția de judecător, primul își alege funcția candidatul care a obținut rezultate mai mari la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției. În cazul punctajului egal al candidaților care urmează a fi promovați la o instanță judecătorească superioară, al celor care urmează a fi numiți în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească sau transferați la o instanță judecătorească de același nivel ori la o instanță judecătorească inferioară, care pretind la aceeași funcție, Consiliul Superior al Magistraturii va lua decizia prin hotărâre motivată. Rezultatele concursului publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 2 zile lucrătoare de la finalizarea acestuia.

(10) Consiliul Superior al Magistraturii propune Președintelui Republicii Moldova, după caz Parlamentului, numirea în funcție a candidaților desemnați conformitate cu rezultatele concursului. Consiliul Superior al Magistraturii refuză să efectueze propunerea de numire în funcție a unuia dintre acești candidați dacă constată că acesta nu corespunde condițiilor prevăzute de lege pentru funcția de judecător. Refuzul trebuie să fie motivat.”

3. Articolul 19 se completează cu alineatul (4<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(4<sup>1</sup>) Hotărârile prin care Consiliul Superior al Magistraturii își expune acordul sau dezacordul pentru pornirea urmăririi penale în condițiile alin. (4) trebuie să fie motivate și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii cu anonimizarea datelor cu privire la identitatea judecătorului.”

4. La articolul 20 alineatul (7), cuvintele „colegiilor sau al organelor din subordinea acestuia” se substituie cu cuvintele „organelor specializate”.

5. La articolul 20<sup>1</sup>, alineatul (3) se completează în final cu textul: „Același judecător nu poate fi transferat pe termen limitat, în mod repetat, în aceeași instanță în decursul a 2 ani de la expirarea ultimului transfer pe termen limitat.”

6. La articolul 24 alineatul (1), în partea introductivă, după textul „suspendat din funcție,” se introduce textul „la cerere sau din oficiu,”.

7. La articolul 24<sup>1</sup> alineatul (2), cuvintele „și în funcția de inspector-judecător în inspecția judiciară” se exclud.

8. La articolul 25:

alineatul (1):

litera b) va avea următorul cuprins:

„b) obținerii calificativului „insuficient” la două evaluări consecutive performanțelor;”

alineatul se completează cu litera g<sup>5</sup>) cu următorul cuprins:

„g<sup>5</sup>) rezultatului negativ al testului de integritate profesională în teme hotărîrii colegiului disciplinar;”

litera i) se completează în final cu textul „alin. (1)”;

alineatul (2) se completează în final cu textul: „Dacă, în perioada de emiterea hotărîrii de eliberare din funcție a judecătorului și înaintarea propune Președintelui Republicii Moldova sau, după caz, Parlamentului pînă la emiter decretului Președintelui Republicii Moldova sau, după caz, a hotărîrii Parlamentu în acest sens, temeiurile de eliberare din funcție a judecătorului s-au schimb Consiliul Superior al Magistraturii este obligat să modifice hotărîrea respectivă.”

la alineatul (3<sup>1</sup>), după textul „alin. (1) lit. b), f), g)” se introduce textul „ , g<sup>5</sup>

9. La articolul 26, alineatul (7) se completează în final cu textul: „În caz sistării demisiei judecătorului, decretul Președintelui Republicii Moldova sau, du caz, hotărîrea Parlamentului privind eliberarea din funcție a judecătorului modifică în temeiul hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii.”

10. Articolul 26<sup>1</sup> se completează în final cu textul „ , în baza unei hotăr motivate a Consiliului Superior al Magistraturii”.

11. La articolul 29:

alineatul (4) se abrogă;

la alineatul (5), textul „În lipsa președintelui judecătoriei, curții de apel sa Curții Supreme de Justiție, inclusiv în cazul interimatului, rechemarea din concedi se efectuează, după caz, de către Consiliul Superior al Magistraturii sau Plenul Curt Supreme de Justiție.” se exclude.

**Art. III.** – Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 1) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (3), textul „Membrii Consiliului Superior al Magistraturii din rîndul profesorilor de drept titulari nu pot fi aleși pentru 2 mandate consecutive.” se exclude.

2. Articolul 4:

la alineatul (3), litera g) se abrogă;

alineatul (4) se completează cu litera d<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„d<sup>1</sup>) colaborează cu societatea civilă și mass-media pentru informarea publicului despre activitatea Consiliului Superior al Magistraturii și a instanțelor judecătorești;”.

3. La articolul 7:

denumirea articolului va avea următorul cuprins:

„Articolul 7. Organele specializate”;

la alineatul (1), partea introductivă va avea următorul cuprins:

„Organele specializate sînt:”.

4. La articolul 7<sup>1</sup>:

alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:

„(1) Inspecția judiciară este un organ independent, constituit din 7 inspectori judecătorești, care dispune de autonomie funcțională.

(2) Durata mandatului de inspector-judecător este de 6 ani. Inspectorul judecător poate fi numit doar pentru un singur mandat.”

la alineatul (3), după cuvintele „cu privire la statutul judecătorului” se introduce textul „, și care nu a exercitat funcția de judecător pe parcursul ultimilor 3 ani”;

la alineatul (4), textul „Inspectorul-judecător principal este subord Consiliului Superior al Magistraturii.” se exclude;

alineatul (6) se completează cu litera a<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„a<sup>1</sup>) verifică corectitudinea repartizării aleatorii a dosarelor pentru examini în instanțele judecătorești;”.

5. La articolul 8<sup>1</sup>:

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Ședințele Consiliului Superior al Magistraturii sînt publice, cu excepția cazurilor în care, la cererea motivată a președintelui sau a cel puțin trei membri hotărăște ca ședințele să fie închise în vederea protejării informației ce constituie secret de stat sau a cazului în care, datorită unor împrejurări speciale, caracterul public poate prejudicia interesele justiției sau poate aduce atingere vieții private a persoanelor. Hotărîrea motivată cu privire la declararea ședinței închise se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți.”

la alineatul (4), după cuvintele „care urmează a fi supuse examinării” se introduc cuvintele „în partea ce nu conține informații care nu pot fi publicate”;

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Hotărîrile adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii, de organe specializate, inclusiv cele adoptate în cadrul ședințelor închise, opiniile separate ale membrilor Consiliului, precum și rapoartele anuale ale Consiliului se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărîrile Consiliului Superior al Magistraturii prin care acesta își expune acordul sau dezacordul pentru pornirea urmăririi penale în condițiile art. 19 alin. (4) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii, cu anonimizarea datelor cu privire la identitatea judecătorului.”

6. La articolul 9, alineatul (1) se completează în final cu textul: „Membrii Consiliului Superior al Magistraturii nu pot fi aleși pentru 2 mandate consecutive.”

7. Articolul 18 se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Dacă, în urma admiterii cererii de recuzare a mai multor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, ședința nu este deliberativă, aceștia sînt

substituiți de membrii supleanți, prioritate avînd membrul care a acumulat un număr mai mare de voturi.”

8. Articolul 20 se completează cu alineatul (3<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>2</sup>) Participarea la concursul pentru promovarea într-o instanță superioară; transferarea la o instanță judecătorească de același nivel a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rîndul judecătorilor, precum și a judecătorilor detașați la Institutul Național al Justiției și Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii se interzic pe perioada exercitării mandatului și timp de 6 luni după încetarea calității de membru sau, după caz, expirarea termenului pentru care a fost detașat.”

9. La articolul 22:

denumirea articolului va avea următorul cuprins:

„Articolul 22. Examinarea contestațiilor împotriva hotărîrilor organelor specializate”;

la alineatul (1), după textul „30 de zile” se introduce cuvîntul „lucrătoare”

10. La articolul 23 alineatul (2), cuvintele „fără a da apreciere calității veridicității materialelor prezentate” se substituie cu cuvintele „fără a-și atribui atribuțiile unei instanțe judecătorești”.

11. La articolul 24:

alineatul (1) se completează în final cu textul: „La adoptarea hotărîrilor privind la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot.”

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Consiliul Superior al Magistraturii, în urma deliberării, pronunță public dispoziția hotărîrii, fapt care se consemnează într-un proces-verbal. Hotărîrea motivată, care conține și numărul de voturi, se redactează în cel mult 30 de zile și se semnează de președintele ședinței.”

12. La articolul 25 alineatul (1), textul „, doar în partea ce se referă la procedura de emiterre/adoptare” se exclude.

13. La articolul 26, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(2) Ședințele Consiliului Superior al Magistraturii se înregistrează pe mijloace video/audio și se consemnează în proces-verbal.

(3) În procesul-verbal se consemnează prezența membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și a altor participanți la ședință, subiectele puse la vot, rezultatele votării și hotărîrea adoptată.”

14. La articolul 27<sup>1</sup> alineatul (1), cuvintele „din subordinea Consiliului” se substituie cu cuvîntul „specializate” .

15. La articolul 27<sup>2</sup> alineatul (2), cuvintele „din subordinea acestuia” se substituie cu cuvîntul „specializate”.

**Art. IV.** – Legea nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 387, art. 789), modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 15 alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) copia diplomei de studii superioare de master în drept sau echivalenta acesteia;”.

2. Articolul 27:

la alineatul (2), după cuvintele „la cererea Institutului” se introduce textul: „, a Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, a Consiliului Superior al Procurorilor, sau a Ministerului Justiției”, iar textul „Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor informează Institutul despre persoanele care nu și-au onorat aceste angajamente.” se substituie cu textul: „Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor informează Institutul și Ministerul Justiției despre persoanele care nu și-au onorat angajamentele, precum și despre înaintarea acțiunilor privind restituirea bursei achitate în condițiile legii pe perioada formării inițiale.”

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Absolventul Institutului Național al Justiției care a activat în funcția de judecător, procuror sau în altă funcție publică mai puțin de 3 ani de la numire este obligat să restituie bursa achitată în condițiile legii pe perioada formării inițiale. În cazul refuzului de a restitui bursa primită, aceasta se încasează în baza hotărîrii judecătorești, la cererea Institutului, a Consiliului Superior al Magistraturii sau, după

caz, a Consiliului Superior al Procurorilor, sau a Ministerului Justiției, cu respectarea procedurii de informare prevăzute la alin. (2).”

**Art. V.** – La articolul 5 din Legea nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 41–44, art. 118), cu modificările ulterioare, litera a) se completează în finalul textului „, , cu excepția candidaților la funcția de judecător și a judecătorilor în funcție

**Art. VI.** – Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 190–191, art. 636), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 2 se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Prin regulamentele adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii poate prevedea ca toți candidații la funcția de judecător, de președinte sau vicepreședinte al instanței de judecată, la promovarea într-o instanță judecătorească superioară sau la transferul la altă instanță judecătorească, să fie evaluați și de către Consiliul Superior al Magistraturii. Ponderele rezultatului evaluării în media concurs nu poate depăși 20%.”

2. La articolul 3 alineatul (1), cuvintele „se constituie în subordinea Consiliului Superior al Magistraturii și” se exclud.

3. La articolul 5:

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) La selecția candidaților care urmează a fi numiți pentru prima dată la funcția de judecător, media de concurs se calculează după cum urmează: cel puțin 50% se constituie din nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției și nu mai mult de 50% din punctajul acordat de colegiul pentru selecție și, după caz, de Consiliul Superior al Magistraturii.”

la alineatul (3), textul „colegiul pentru selecție va ține cont, în mod obligatoriu, de hotărârile colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu textul „cel puțin 50% constituie rezultatul evaluării performanțelor și nu mai mult de 50% din punctajul acordat de colegiul pentru selecție și, după caz, de Consiliul Superior al Magistraturii”.

4. La articolul 13 alineatul (2), cuvintele „evaluări extraordinare consecutive” se substituie cu cuvintele „evaluări consecutive”.

5. La articolul 15 alineatul (1), cuvintele „se constituie pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii și” se exclud.

**Art. VII.** – La articolul 7 alineatul (7) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova 2014, nr. 238–246, art. 557), cu modificările ulterioare, cuvintele „subordonat acestuia” se substituie cu cuvântul „specializate”.

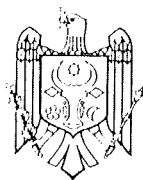
**Art. VIII.** – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția art. III pct. 4 cu referire la articolul 1 alineatul (1) în partea ce ține de numărul inspectorilor-judecători, care intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2019.

(2) Restricțiile cu privire la numirea în funcțiile de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și inspector-judecător se aplică inclusiv persoanelor care au exercitat și/sau exercită împuternicirile mandatelor respective la data intrării în vigoare a prezentei legi.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

**ANDRIAN CANDU**

**Chișinău, 19 iulie 2018.**  
**Nr. 137.**



## ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

### ЗАКОН

#### о внесении изменений в некоторые законодательные акты

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Ст. I.** – Закон о судоустройстве № 514/1995 (повторное опубликован в Официальном мониторе Республики Молдова, 2013 г., № 15–17, ст. 62), с 1 следующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В части (1) статьи 6<sup>1</sup> в обоих случаях слова «электронной программ по управлению делами» заменить словами «Интегрированной программ управления делами».

2. Дополнить закон статьей 6<sup>2</sup> следующего содержания:

«Статья 6<sup>2</sup>. Интегрированная программа управления делами

(1) Интегрированная программа управления делами является единой д всех судебных инстанций, будучи составной частью информационной суде ной системы. Ее использование является обязательным для всех судебных и станций.

(2) Администрирование Интегрированной программой управления д лами и обеспечение контроля за ее функциональностью осуществляет Агентством по администрированию судебных инстанций.».

3. В пункте к) части (1) статьи 16<sup>1</sup> и в статье 54 слова «Департамент судебного администрирования» заменить словами «Агентству по администри рованию судебных инстанций».

**Ст. II.** – Закон о статусе судьи № 544/1995 (повторное опубликован в Официальном мониторе Республики Молдова, 2013 г., № 15–17, ст. 63), с следующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 6:

пункт b) части (1) изложить в следующей редакции:

«b) обладающее дипломом лицензиата и дипломом магистра права и другим эквивалентным документом об образовании, признанным структурой наделенной правом признания и установления эквивалентности документов об образовании и квалификаций;»;

часть (2) после слов «профессора права в аккредитованных высших учебных заведениях,» дополнить словами «преподавателя Национального института юстиции в области права,».

2. В статье 9:

дополнить часть (1) предложением: «Средний конкурсный балл кандидатов для первичного назначения на должность судьи рассчитывается согласно части (2) статьи 5 Закона об отборе, оценке деятельности и карьере судей № 154/2012, а при отборе судей для продвижения в вышестоящую судебную инстанцию, назначения на должность председателя или заместителя председателя судебной инстанции или перевода в судебную инстанцию того же уровня либо нижестоящую судебную инстанцию, средний конкурсный балл рассчитывается согласно части (3) статьи 5 того же закона.»;

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Высший совет магистратуры организует конкурс на замещение вакантных должностей судьи, председателя и заместителя председателя, как правило, два раза в год и до объявления конкурса публикует на своей официальной web-странице информацию обо всех вакантных должностях судьи или тех, которые могут стать вакантными в течение следующих 6 месяцев. Все должности судьи, объявленные вакантными или которые могут стать таковыми, выносятся на следующий конкурс.»;

часть (7) изложить в следующей редакции:

«(7) В момент подачи пакета документов кандидат на должность судьи информируется об обязанности прохождения обязательного тестирования на полиграфе в соответствии с Законом о применении тестирования на детектор»

детекторе симуляции (полиграфе) № 269/2008. Кандидат на должность судьи обязан представить письменное согласие на прохождение тестирования на полиграфе.»;

в части (8) слова «и/или Службы информации и безопасности» исключить;

дополнить статью частями (9) и (10) следующего содержания:

«(9) Кандидаты на должность судьи, председателя и заместителя председателя судебной инстанции выбирают должности, вынесенные на конкурс в порядке убывания среднего балла. В случае равного балла кандидатов для первичного назначения на должность судьи, первым выбирает должность кандидат, получивший более высокие результаты на экзамене, сданном Комиссией по приему выпускных экзаменов Национального института юстиции. В случае равного балла у кандидатов для продвижения в вышестоящую судебную инстанцию или назначения на должность председателя или заместителя председателя судебной инстанции либо для перевода в судебную инстанцию того же уровня либо нижестоящую и претендующих на ту же должность, Высший совет магистратуры принимает решение посредством мотивированного решения. Результаты конкурса публикуются на официальной web-странице Высшего совета магистратуры в течение 2 рабочих дней с момента его завершения».

(10) Высший совет магистратуры предлагает Президенту Республики Молдова, по обстоятельствам, Парламенту назначение на должность представленных кандидатов в соответствии с результатами конкурса. Высший совет магистратуры отказывается представить для назначения на должность одного из этих кандидатов, если устанавливает, что он не соответствует условиям, предусмотренным законом для должности судьи. Отказ должен быть мотивирован.».

3. Статью 19 дополнить частью (4<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(4<sup>1</sup>) Решения, посредством которых Высший совет магистратуры выражает свое согласие или несогласие с началом уголовного преследования в соответствии с положениями части (4), мотивируются и публикуются на официальной web-странице Высшего совета магистратуры с обезличиванием данных о личности судьи.».

4. В части (7) статьи 20 слова «или функционирующих в его подчинении коллегий и органов» заменить словами «и специализированных органов».

5. Часть (3) статьи 20<sup>1</sup> дополнить предложением: «Тот же судья не может повторно переводиться на ограниченный срок в одну и ту же судебную станцию в течение двух лет после истечения последнего перевода на ограниченный срок.»

6. Вводную часть части (1) статьи 24 после слова «приостановлены» полнить словами «, по запросу или по собственной инициативе,».

7. В части (2) статьи 24<sup>1</sup> слова «и на должность судебного инспектор судебную инспекцию,» исключить.

8. В статье 25:

в части (1):

пункт b) изложить в следующей редакции:

«b) получения неудовлетворительной оценки по двум последовательным оценкам деятельности;»;

дополнить часть пунктом g<sup>5</sup>) следующего содержания:

«g<sup>5</sup>) отрицательного результата теста на профессиональную неподготовленность на основании решения дисциплинарной коллегии;»;

пункт i) после слова «положений» дополнить словами «части (1)»;

дополнить часть (2) предложением: «Если с момента вынесения решения о прекращении полномочий судьи и внесения предложения Президент Республики Молдова или, по обстоятельствам, Парламенту до издания указа Президента Республики Молдова или, по обстоятельствам, постановлении Парламента об этом основания для прекращения полномочий судьи изменились, Высший совет магистратуры обязан внести поправки в соответствующее решение.»;

часть (3<sup>1</sup>) после слов «пунктами b), f), g)» дополнить словом «, g<sup>5</sup>)».

9. Дополнить часть (7) статьи 26 предложением: «В случае прекращения отставки судьи указ Президента Республики Молдова или, по обстоятельствам, постановление Парламента о прекращении полномочий судьи изменяется по решению Высшего совета магистратуры.».

10. Дополнить статью 26<sup>1</sup> словами «на основе мотивированного решения Высшего совета магистратуры.».

11. В статье 29:

часть (4) считать утратившей силу;

в части (5) предложение «В отсутствие председателя суда, апелляционной палаты или Высшей судебной палаты либо лиц, исполняющих обязанности указанных председателей, отзыв из отпуска производится Высшим советом магистратуры или, по обстоятельствам, Пленумом Высшей судебной палаты.» исключить.

**Ст. III.** – Закон о Высшем совете магистратуры № 947/1996 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 № 15–17, ст. 65), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В части (3) статьи 3 предложение «Члены Высшего совета магистратуры из числа штатных преподавателей права не могут быть избраны на длительный срок подряд.» исключить.

2. В статье 4:

пункт g) части (3) считать утратившим силу;

дополнить часть (4) пунктом d<sup>1</sup>) следующего содержания:

«d<sup>1</sup>) сотрудничает с гражданским обществом и средствами массовой информации, чтобы информировать общественность о деятельности Высшего совета магистратуры и судебных инстанций;».

3. В статье 7:

наименование статьи изложить в следующей редакции:

«Статья 7. Специализированные органы»;

вводную часть части (1) изложить в следующей редакции:

«Специализированными органами являются:».

4. В статье 7<sup>1</sup>:

части (1) и (2) изложить в следующей редакции:

«(1) Судебная инспекция, имеющая функциональную автономию, является независимым органом, состоящим из семи судебных инспекторов.

(2) Срок полномочий судебного инспектора составляет шесть лет. Судебный инспектор может назначаться только на один срок.»;

часть (3) после слов «от 20 июля 1995 года» дополнить словами «, исполнявшее должность судьи в течение последних трех лет.»;

в части (4) предложение «Главный судебный инспектор находится в подчинении Высшего совета магистратуры.» исключить;

дополнить часть (6) пунктом а<sup>1</sup>) следующего содержания:

«а<sup>1</sup>) проверка правильности случайного распределения дел для рассмотрения в судебных инстанциях.»;

5. В статье 8<sup>1</sup>:

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Заседания Высшего совета магистратуры являются открытыми, исключением случаев, когда по обоснованному требованию председателя и не менее трех членов Совета принимается решение о проведении закрытых заседаний с целью защиты информации, которая является государственной тайной, или в случае, если по особым обстоятельствам открытое заседание может нанести ущерб интересам правосудия или частной жизни лиц. Мотивированное решение об объявлении заседания закрытым принимается большинством голосов присутствующих членов.»;

часть (4) после слов «подлежащие рассмотрению» дополнить словами «в части, не содержащей информацию, которая не может быть опубликована.»;

часть (7) изложить в следующей редакции:

«(7) Решения, принятые Высшим советом магистратуры, специализированными органами, включая принятые на закрытых заседаниях, особые мнения членов Совета, а также годовые отчеты Высшего совета магистратуры публикуются на его официальной web-странице. Решения Высшего совета

магистратуры, в которых он выражает согласие или несогласие с началом уголовного преследования в соответствии с частью (4) статьи 19 Закона о статсудьи № 544/1995, публикуются на официальной web-странице Высшего совета магистратуры с обезличиванием данных о личности судьи.».

6. Часть (1) статьи 9 дополнить предложением: «Члены Высшего совета магистратуры не могут избираться на два срока подряд.».

7. Дополнить статью 18 частью (5) следующего содержания:

«(5) Если в результате удовлетворения заявления об отводе нескольких членов Высшего совета магистратуры заседание не является правомочным эти члены заменяются замещающими членами, при этом приоритет имеет член, набравший наибольшее количество голосов.».

8. Дополнить статью 20 частью (3<sup>2</sup>) следующего содержания:

«(3<sup>2</sup>) Участие в конкурсе для продвижения в вышестоящую судебную инстанцию, перевода в судебную инстанцию того же уровня членов Высшего совета магистратуры из ряда судей, а также судей, откомандированных Национальный институт юстиции и Секретариат Высшего совета магистратуры, запрещается на срок исполнения полномочий и в течение шести месяцев после прекращения членства или, по обстоятельствам, истечения срока, на который он был откомандирован.».

9. В статье 22:

наименование статьи изложить в следующей редакции:

«Статья 22. Рассмотрение жалоб на решения специализированных органов»;

в части (1) слова «не позднее чем в 30-дневный срок» заменить словами «в срок не более 30 рабочих дней».

10. В части (2) статьи 23 слова «не давая оценки качеству и достоверности представленных материалов.» заменить словами «не присваивая себе полномочия судебной инстанции.».

11. В статье 24:

дополнить часть (1) предложением: «Члены Высшего совета магистратуры по праву участвуют без права голоса в принятии решений о карьере».

судей, их дисциплинарной ответственности, санкционировании и прекращении полномочий судей.»;

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Высший совет магистратуры после совещания публично оглашает резолютивную часть решения, при этом данный факт протоколируется. Молвированное решение, которое также содержит количество голосов, составляется в срок не более 30 дней и подписывается председателем заседания.».

12. В части (1) статьи 25 слова «только в части, касающейся процедуры издания/принятия,» исключить.

13. Части (2) и (3) статьи 26 изложить в следующей редакции:

«(2) Заседания Высшего совета магистратуры фиксируются с применением видео/аудиозаписи и протоколируются.

(3) В протоколе отмечаются присутствие членов Высшего совета магистратуры и других лиц, участвующих в заседании, поставленные на голосование вопросы, результаты голосования и принятое решение.».

14. В части (1) статьи 27<sup>1</sup> слова «функционирующих в его подчинении» заменить словом «специализированных».

15. В части (2) статьи 27<sup>2</sup> слова «функционирующим в подчинении Совета» заменить словом «специализированным».

**Ст. IV.** – Закон о Национальном институте юстиции № 152/2006 (вторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2016 г. № 387, ст. 789), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. Пункт b) части (2) статьи 15 изложить в следующей редакции:

«b) копия диплома магистра права или его эквивалент;».

2. В статье 27:

в части (2):

после слов «по искомому заявлению Института» дополнить часть словами «, Высшего совета магистратуры или, по обстоятельствам, Высшего совета прокуроров либо Министерства юстиции.», а предложение «Высши

совет магистратуры и Высший совет прокуроров информируют Институт о лицах, не выполнивших эти обязательства.» заменить предложением «Высший совет магистратуры и Высший совет прокуроров информируют Институт Министерства юстиции о лицах, которые не выполнили свои обязательства: о предъявлении иска о возмещении стипендии, выплаченной в установленном законом порядке за период начального обучения.»;

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Выпускник Национального института юстиции, который осуществлял деятельность в должности судьи, прокурора или другой государственной должности менее чем три года после назначения, обязан возместить стипендию, выплаченную в установленном законом порядке за период начального обучения. В случае отказа возместить полученную стипендию, она взыскивается на основании судебного решения, по исковому заявлению Института Высшего совета магистратуры или, по обстоятельствам, Высшего совета прокуроров или Министерства юстиции, с соблюдением процедуры информирования, предусмотренной частью (2).».

**Ст. V.** – Пункт а) статьи 5 Закона о проверке лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности № 271/2008 (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 41 – ст. 118), с последующими изменениями, дополнить словами «, за исключением кандидатов на должность судьи и действующих судей;».

**Ст. VI.** – Закон об отборе, оценке деятельности и карьере судей № 154/2012 (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 190–19 ст. 636), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. Статью 2 дополнить частью (1<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(1<sup>1</sup>) Положениями, утвержденными Высшим советом магистратуры может быть предусмотрено, что все кандидаты на должность судьи, председателя или заместителя председателя судебной инстанции при продвижении в вышестоящую судебную инстанцию или при переводе в другую судебную инстанцию оцениваются и Высшим советом магистратуры. Доля результатов оценки в среднем по конкурсу не может превышать 20%.».

2. Часть (1) статьи 3 изложить в следующей редакции:

«(1) Отборочная коллегия имеет целью обеспечение отбора кандидата на должность судьи, продвижение судей в вышестоящие судебные инстанции и назначение на должность председателя или заместителя председател

судебной инстанции, перевод судей в судебные инстанции того же уровня нижестоящие.».

3. В статье 5:

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) При отборе кандидатов для первичного назначения на должности судьи, средний балл рассчитывается следующим образом: не менее 50% стоит из оценки, полученной на экзамене, сданном Комиссии по выпуску экзаменам Национального института юстиции, и не более 50% – из баллов присужденных отборочной коллегией, и, по обстоятельствам, Высшим советом магистратуры.»;

в части (3) слова «отборочная коллегия обязательно учитывает решение коллегии по оценке деятельности судей.» заменить словами «не менее 50% ставляет результат оценки деятельности и не более 50% – баллы, присужденные отборочной коллегией и, по обстоятельствам, Высшим советом магистратуры.».

4. В части (2) статьи 13 слово «внеочередных» исключить.

5. В части (1) статьи 15 слова «создается при Высшем совете магистратуры для обеспечения» заменить словами «имеет целью обеспечение проведения».

**Ст. VII.** – В части (7) статьи 7 Закона о дисциплинарной ответственности судей № 178/2014 (Официальный монитор Республики Молдова, 2014 № 238–246, ст. 557) с последующими изменениями, слова «его подведомственных» заменить словом «специализированных».

**Ст. VIII.** – (1) Настоящий закон вступает в силу со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова, за исключением пункта 4 статьи III, касающейся части (1) статьи 7<sup>1</sup> в отношении числа судебных инспекторов, которая вступает в силу 1 января 2019 года.

(2) Ограничения на назначение на должность члена Высшего совета магистратуры и судебного инспектора применяются также к лицам, которые исполняли и/или исполняют соответствующие полномочия на дату вступления в силу настоящего закона.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА**  
**АНДРИАН КАНДУ**

Кишинэу, 19 июля 2018 г.  
№ 137.