



## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

#### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 417 din 08.09.2020)

Direcția generală juridică a examinat, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege specificat în titlu și expune următoarele considerații.

#### *I. Aspecte de ordin general și procedural*

1. Proiectul supus avizării a fost prezentat de către un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform Notei informative, proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, vine să îmbunătățească cadrul legislativ din domeniul transporturilor rutiere și reglementează aspecte precum: aplicarea măsurii de interzicere a exploatării unității de transport prin ridicarea plăcuțelor de înmatriculare și certificatului de înregistrare; transportul persoanelor în picioare; reutilizarea unităților de transport; transportul în regim taxi; domeniul serviciilor de autogară; competențe de stabilire a tarifelor în domeniul transportului de persoane.

#### *II. Obiecții de ordin tehnico-juridic și redacțional*

1. Potrivit art.62 alin.(1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Pe acest motiv, în denumirea proiectului de lege cuvântul „legislative” se va substitui cu cuvântul „normative”, iar din denumirea proiectului și din articolele sale, textele „și completarea” la cazul respectiv se vor exclude.

2. Sugerăm de asemenea, indicarea în dispozițiile articolelor, conform art. 42 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, doar a numărului, anului și denumirii integrale a actului normativ modificat, fără dată și lună.

3. Potrivit art.63 alin. (4) din aceeași Lege una din condițiile generale de modificare a actului normativ constă în faptul că modificările respective se includ, în ordine cronologică.

La art.I:

Se va indica corect denumirea și sursa publicării actului normativ respectiv.

Astfel, potrivit art.63 alin.(3) din Legea nr.100/2017, dacă se modifică un singur articol sau punct dintr-un singur act normativ, în denumirea actului de modificare se face referire expresă la articolul sau punctul modificat și la actul normativ respectiv. Prin urmare, art. I din proiect se va expune în următoarea redacție:

„Art. I – La articolul 7 din Legea nr.1553/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă a transportatorilor față de călători (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr. 38-39, art. 270), cu modificările ulterioare, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Mărimea primei de asigurare se stabilește prin acordul părților.”

La art. II:

1. Denumirea articolului se va expune în următoarea redacție:

„Art. II – Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78-84, art. 100) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

2. La art. 197 alineatele (9) și (10) urmează a fi revizuite. Alin. (9) se referă la utilizarea platformelor electronice nu doar pe teritoriul Republicii Moldova, pe când alin.(10) prevede sancționarea pentru punerea spre utilizare, doar pe teritoriul Republicii Moldova, a platformelor electronice. Alin. (10) prevede sancționarea cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale fără a specifica pentru care persoane.

3. Tot la art.197 alin. (13) prevede și/sau sancționarea cu amendă de la 100 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice. În acest caz nu e clară delimitarea între „și” ori „sau” deoarece, potrivit art. 60 alin. (3) din Legea nr.100/2017, Codul trebuie să întrunească următoarele trăsături calitative:

- a) precizia;
- b) claritatea;
- c) logica;
- d) integralitatea;
- e) caracterul practic.

Obiecția se referă și la alin.(1) din același articol în ceea ce ține de articolele 58–62, 62-1, 62-2. Pentru claritate se va scrie 62<sup>1</sup>, 62<sup>2</sup>.

4. La art.197 alin. (18) contravenția se sancționează cu amendă de la 200 la 250 de unități convenționale cu puncte de penalizare aplicate persoanei fizice și cu amendă de la 500 la 600 de unități convenționale aplicată persoanei juridice. Nu e clar câte puncte de penalizare se vor aplica persoanei fizice.

5. La art. 240<sup>1</sup>, odată ce se propune un alineat unic, acesta nu se va numerota.

6. La art. 263<sup>2</sup> în alineatele (8) și (11) este prevăzută sancționarea persoanei fizice cu amendă maximă în cuantum de 550 unități convenționale. Această sancțiune însă contravine art. 34 alin. (2) din același Cod care stabilește cuantumul maxim al amenzii aplicate persoanelor fizice în mărime de 500 unități convenționale.

7. La articolele 400 și 407 amintim că, contravențiile enumerate în art.400 alin. (1) din Codul contravențional **se constată și se examinează de către poliție**, iar contravențiile enumerate la art.407 din același Cod **se constată de un agent constator**, dar **se examinează de către șefii, inclusiv adjuncții/locțiitorii** organelor de specialitate ale administrației publice în domeniul transportului rutier, electric, feroviar și naval, conform tipului de transport corespunzător competenței. Astfel, nu se permite ca aceeași contravenție să fie atribuită spre examinare de către două organe diferite, în caz contrar, constatăm o dublare a competențelor poliției și a organelor de specialitate ale administrației publice în domeniul transportului de a examina aceeași contravenție (a se vedea art.197 alin. (5) și art. 263<sup>2</sup>).

8. La art. 439<sup>1</sup> alin. (1) prevede interzicerea temporară persoanei fizice și/sau persoanei juridice de a utiliza un anumit vehicul rutier prin reținerea plăcuțelor cu numărul de înmatriculare și a certificatului de înmatriculare. Revenind la caracterul practic al trăsăturii calitative ale unui Cod, apare întrebarea: cum se va putea reține plăcuțele cu numărul de înmatriculare și certificatul de înmatriculare care sunt unice pentru vehiculul rutier de la două persoane diferite?

La art. III:

Potrivit art.63 alin.(3) din Legea nr.100/2017, dacă se modifică un singur articol sau punct dintr-un singur act normativ, în denumirea actului de modificare se face referire expresă la articolul sau punctul modificat și la actul normativ respectiv. Prin urmare, partea dispozitivă a art. III din proiect se va expune în următoarea redacție:

„Art. III – La articolul 38 din Legea nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 11-21, art. 6), cu modificările ulterioare, alineatul (5) va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru art. IV.

Suplimentar, la art. IV, se va ține cont de faptul că, potrivit Codului fiscal, Anexa nr.2, Titlul IV, mijloacele de transport de la poziția tarifară 8703 se supun impozitării prin plata accizului.

La art. V:

1. Acesta se va denumi „Codul transporturilor rutiere nr.150/2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.247–248, art.568), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”

2. La art.5 alin. (1) modificările propuse vor fi aranjate după ordinea expunerii lor.

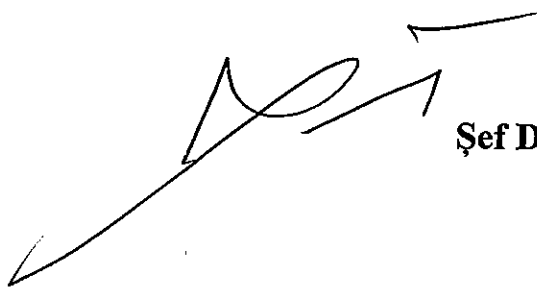
3. La art.63 alin.(2) urmează a fi reformulat. Probabil se are în vedere admiterea transportării persoanelor pe o distanță mai mare de 50 km în trafic național, precum și în trafic internațional doar pe scaune.

4. La art. 86 alin. (1), se propune substituirea cuvântului „autorizate” cu cuvântul „notificate”. Dar art.5 din același Cod definește doar noțiunile de autorizații. Prin urmare, nu este clar ce va reprezenta „notificarea”.

Ba și mai mult, art.10 alin.(1) lit.a) din același cod prevede competența Agenției de a **elibera, suspenda sau retrage**, parțial sau total, **autorizații** în condițiile legii.

**În concluzie** menționăm, că proiectul urmează a fi supus unei redactări tehnico-juridice minuțioase în condițiile în care acesta nu corespunde rigorilor de redactare înaintate față de un act normativ expuse în Legea nr.100/2017.

Proiectul de lege poate fi supus examinării în cadrul ședinței plenare a Parlamentului, conform procedurii regulamentare, iar oportunitatea adoptării acestuia ține de competența exclusivă a Legislativului.



**Ion CREANGĂ,**  
**Șef Direcție generală**

Ex.: Iu. Cojocaru,  
tel.: 577.