



Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

Raport asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.388 din 25.10.2022), lectura II.

În temeiul atribuțiilor funcționale stabilite de Regulamentul Parlamentului, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, a examinat în cadrul ședinței din data de 28 decembrie a.c., amendamentele, obiecțiile și propunerile parvenite din partea Guvernului, deputaților, comisiilor parlamentare permanente, și a direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, asupra prezentului proiect de lege.

Astfel, potrivit avizului său, Guvernul s-a pronunțat conceptual în susținerea proiectului dat, totodată solicitând comisiilor parlamentare de profil îmbunătățirea și ajustarea acestuia în concordanță cu viziunile autorităților de resort, astfel ca propunerile constructive înaintate în faza de avizare să fie discutate suplimentar în prealabil adoptării proiectului în lectură finală.

În acest scop, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a format pe platforma sa un grup de lucru interinstituțional în cadrul căruia au fost examinate prevederile contradictorii și practica judiciară pe cazurile aflate pe rol în instanțe privind recuperarea cheltuielilor de instruire, astfel fiind identificat un mecanism optim și agreabil de soluționare a acestora.

Decizia argumentată a Comisiei pe marginea obiecțiilor și propunerilor parvenite se conține în Sinteza amendamentelor, care este parte integrantă al prezentului raport.

Totodată, potrivit dispozițiilor tranzitorii, vor fi scutiți de obligația de a restitui cheltuielile de instruire, absolvenții instituțiilor de învățământ din domeniul militariei, ordinii publice și securității statului care la data intrării în vigoare a prezentei legi deja sunt reangajați în instituția din care s-au eliberat sau sunt angajați într-o instituție sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcție ce implică exercitarea serviciului militar sau special, indiferent de durata perioadei dintre eliberare și reangajare sau angajarea acestora.

Ministerul Apărării, Ministerul Afacerilor Interne, Serviciul de Informații și Securitate, Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Administrația Națională a Penitenciarelor și alte instituții și autorități publice, finanțate din bugetul de stat în care se exercită serviciul militar sau special, la cererea persoanelor interesate, se vor informa reciproc despre existența raporturilor de muncă sau de serviciu și perioada acestora cu absolenții instituțiilor de învățământ din domeniul milităriei, ordinii publice și securității statului care au obligația de a restitui cheltuielile de instruire.

De asemenea, Ministerul Apărării, Ministerul Afacerilor Interne, Serviciul de Informații și Securitate, Administrația Națională a Penitenciarelor vor renunța la acțiune în cauzele civile aflate pe rolul instanțelor privind recuperarea cheltuielilor de instruire:

- împotriva persoanelor menționate la alin.(1) care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special egală au mai mare de 5 ani după absolvirea instituției de învățământ;

- în cauzele civile aflate pe rolul instanțelor privind recuperarea cheltuielilor de instruire împotriva persoanelor menționate la alin.(1) care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mică de 5 ani după absolvirea instituției de învățământ, vor încheia cu aceștia tranzacții prin care ultimii se vor obliga să activeze în serviciu militar sau special pe durata rămasă până la 5 ani;

- documentele executorii privind restituirea cheltuielilor de instruire împotriva persoanelor menționate la alin.(1), care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mare de 5 ani după absolvire, nu le vor prezenta spre executare silit;

- acțiunile de executare silită intentate împotriva persoanelor menționate la alin.(1), care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mare de 5 ani după absolvire, se vor înceta prin depunerea de către creditor, a unei cereri de renunțare la executare în conformitate cu art. 83 alin. (1) lit. g) din Codul de executare al Republicii Moldova;

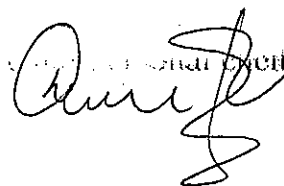
- acțiunile de executare silită intentate împotriva persoanelor menționate la alin.(1), care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mică de 5 ani după absolvire se vor înceta prin încheierea unei tranzacții în condițiile prevăzute la lit. b), în conformitate cu art. 62 din Codul de executare al Republicii Moldova;

- la încetarea acțiunilor de executare în derulare, conform prevederilor alin. (3), debitorul este eliberat de achitarea creanței neexecutate. Partea de creanță și taxă de stat, care a fost executată, până la data intrării în vigoare a Legii, nu se restituie.

- Persoanele menționate la alin. (1) au obligația de a achita personal cheltuielile de judecată, onorariul avocaților, taxele și spezele de executare pentru acțiunea încetată suportate de executorul judecătoresc până la momentul încetării procedurii de executare.

În rezultatul dezbaterilor, cu votul majorității membrilor săi, Comisia se pronunță pentru adoptarea prezentului proiect de lege de către plenul Parlamentului, în lectura a doua.

Lilian CARP.
Președintele Comisiei



Ex: Vitalie Lungu
consultant principal
022 820 519
vitalie.lungu@parlament.md

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor
la proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative
(nr.388 din 25.10.2022), lectura II.

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
1.	Guvernul Republicii Moldova	<p>Având în vedere cele propuse de legiuitor, Guvernul susține inițiativa legislativă respectivă. Totodată, cu referire la proiectul de lege, în scopul îmbunătățirii calității și ajustării acestuia în concordanță cu viziunile autorităților de resort, se consideră oportun ca propunerile constructive înaintate în faza de avizare să fie discutate suplimentar în cadrul comisiilor de profil ale Parlamentului, în prealabil adoptării proiectului în lectură finală.</p>	<p>-Se acceptă. Amendamentele înaintate de către autoritățile publice au fost incluse în proiect ca urmare a ședințelor grupului de lucru desfășurate pe platforma Comisiei sesizate în fond.</p>
2.	Comisia juridică, numiri și imunități	<p>De ordin general:</p> <p>1.Urmare a dezbaterilor Comisia reține că proiectului de lege va dubla prevederile actelor normative existente în domeniul studiilor efectuate din sursele bugetului de stat, precum și restituirea cheltuielilor pentru instruire.</p> <p>Astfel cu referire la faptul că normele existente sunt abuzive și contradictorii legii supreme precum și actelor internaționale la care Republica Moldova este parte reiterăm poziția Curții Constituționale a Republicii Moldova (vezi: HCC nr.11 din 04.06.2009; Decizia de inadmisibilitate a Sesizării nr.133g/2017).</p> <p>Astfel: „Curtea Constituțională menționează că pct.3 și pct.4 din Hotărârea nr.923, care prevăd în mod imperativ pentru toți absolvenții instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate de stat, care au învățat în grupele cu finanțare de la bugetul de stat, obligația de a lucra timp de 3 ani după absolvire conform repartizării de stat, sub sancțiunea restituirii cheltuielilor pentru studii absolut în toate cazurile de neexecutare a acestei obligații, nu contravin dispozițiilor art.35 alin.(1), art.43, art.44 din Constituție, care garantează dreptul la învățătură și la libera alegere a muncii și interzic munca forțată, precum și art.23 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, adoptată la 10 decembrie 1948; art.8 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, adoptat la 16 decembrie 1966, art.2 din Convenția Organizației Internaționale a Muncii privind munca forțată și obligatorie, adoptată la 28 iunie 1930. În sensul normelor constituționale și internaționale, libertatea muncii include dreptul persoanei de a-și alege</p>	<p>-Nu se acceptă</p> <p>Proiectul înaintat nu va dubla prevederile ce țin de restituirea cheltuielilor de instruire, or conform practicii judecătorești pentru obligațiile prevăzute de lege nu poate fi aplicată scutirea prevăzută printr-o Hotărâre de Guvern. Suplimentar, proiectul a fost amendat cu propunerea de abrogare a Legii nr. 250/2004 privind interpretarea unei sintagme din articolul 27 alineatul (6) din Legea nr. 1245-XV din 18 iulie 2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 125-129, art. 659).</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p>III.</p> <p>după propria voință munca (profesia, ocupația) și locul muncii, precum și dreptul de a nu munci și de a-și continua studiile postuniversitare (masterat, doctorat), însă nu presupune libertatea de a nu executa obligațiile asumate la momentul încheierii contractului-tip (privind realizarea studiilor în instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate (la zi) în grupele cu finanțare bugetară și plasarea tinerilor specialiști în câmpul muncii) între persoane și instituția de învățământ și, implicit, de a nu restitui statului cheltuielile pentru studii.</p> <p>Cu referire la argumentul din sesizare privind interzicerea de Constituție a muncii forțate, Curtea menționează că Hotărârea nr.923 nu limitează exercitarea drepturilor și obligațiilor prevăzute de legislația muncii, deoarece nu are incidență directă asupra raporturilor juridice de muncă, ci urmărește asigurarea executării obligațiilor asumate prin contract.</p> <p>Conform prevederilor art.44 alin.(2) lit.a) și c) din Constituție, invocate de autorul sesizării, nu constituie muncă forțată serviciul cu caracter militar sau activitățile desfășurate în locul acestora de cei care, potrivit legii, nu satisfac serviciul militar obligatoriu, precum și prestațiile impuse care fac parte din obligațiile civile normale, stabilite de lege.”</p> <p>De ordin juridic:</p> <p>2.La art. III alin.(3) se propune a fi redat în următoarea redacție: „Funcționarii publici cu statut special care au absolvit o instituție de învățământ a Ministerului Afacerilor Interne din banii bugetului de stat și au încetat raportul de serviciu în primii 5 ani de activitate din motivele specificate la art. 38 alin. (1) g)-r) și t)-w) restituie cheltuielile pentru studii proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani, în mărimea și modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.” Astfel Ministerul Afacerilor Interne va calcula și va stabili modalitate de restituire a cheltuielilor pentru studii printr-un propriu Regulament (vezi: pct.4 din HG. nr.923/2001). Prin prezentul proiect se diminuează mărimea cheltuielilor pentru studii preținse prin enumerarea numai a unor cheltuieli. Mai mult ca atât, cazarea în instituțiile de învățământ cu regim militar este gratis. Absolut toată gama de cheltuieli pe care le face o instituție de învățământ, de la acreditări internaționale - la cheltuieli pentru echipamente, este îndreptată spre instruirea studenților.</p>	IV.
			<p>-Scopul proiectului este de a unifica modul de calcul și modul de restituire a cheltuielilor de instruire pentru toți funcționarii publici militari/functionari publici cu statut special. Respectiv, normele privind mărimea cheltuielilor pentru studii, la momentul actual se regăsesc în mai multe acte normative inclusiv în Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor, Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate, Legea nr. 288/2016 privind statutul funcționarului</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
		<p>3. La art. I și II aliniatele (3) se vor modifica conform propunerii sus menționate în sensul autorității competente a modalității de restituire a cheltuielilor de instruire.</p> <p>4. La art. III alin. (5) după textul „6 luni” se include textul „de la eliberare”. Modificarea aduce uniformizarea cu textul specificat de la Art. I și II a prezentului proiect.</p> <p>5. La art. I; II; III aliniatele (5) și art. IV alin. (1) după textul „într-o funcție ce implică exercitarea serviciului militar sau special” se completează cu textul „corespunzătoare specialității obținute.” Astfel va fi uniformizată legislația națională pe acest segment. (vezi: pct. 4¹ din HG. nr. 923/2001 și altele).</p>	<p>public cu statut special din cadrul Ministerul Afacerilor Interne și Legea nr. 300/2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare.</p> <p>Concomitent, în urma discuțiilor cu persoanele în privința cărora au fost înaintate acțiuni de chemare în judecată privind recuperarea cheltuielilor de instruire, chiar dacă activează în continuare în funcții de militar sau funcționar public cu statut special, se atestă o calculare disproporțională de la o autoritate la alta, astfel, întru evitarea pe viitor a unor asemenea situații, proiectul vine cu un concept unic de restituire a cheltuielilor de instruire pentru funcționarii cu statut special și/sau militari.</p> <p>-Se acceptă. A se vedea pct. 6 din sinteză.</p> <p>-Se acceptă. A se vedea pct. 6 din sinteză.</p> <p>-Nu se acceptă. Asemenea propunere este irelevantă, dat fiind faptul că specificul unor instituții de forță necesită și valorifică specialitățile obținute, indiferent de palierul de activitate. De exemplu, ofițerii de</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
		<p>6. Propunem excluderea Art. V din proiectul de lege din considerentul că contravine principiului neretroactivității legii.</p> <p>7. Din tot textul proiectului de lege cuvântul „recuperare” se substituie cu cuvântul „restituire”.</p>	<p>informații și securitate pot avea sarcini care implică cunoștințe din diferite domenii, indiferent de specialitatea pe care a obținut-o în cadrul instituțiilor de învățământ din domeniul securității.</p> <p>-Se acceptă parțial. Art. V a fost modificat în redacția propusă prin amendamentul deputatei Efmia Bandalac.</p> <p>-Se acceptă. A se vedea pct.6 din sinteză.</p>
3.	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Modificările propuse în proiectul de lege vor dubla prevederile actelor normative existente în domeniul studiilor efectuate din sursele bugetului de stat, precum și recuperarea cheltuielilor pentru instruire. În acest sens, aducem următoarele argumente:</p> <p>1. În partea ce ține de ”cheltuielile pentru instruire”: (vezi în proiectul de lege Art.I art.35¹ alin.(3); Art.II art.26¹ alin.(3)); Art.III art.36¹ alin.(3)) reținem Legea nr.250/2004 privind interpretarea unei sintagme din articolul 27 alineatul (6) din Legea nr.1245/2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei. Prin sintagma ”achită cheltuielile pentru instruire” se subînțelege acoperirea cheltuielilor, calculate în mod proporțional, ce cuprind mijloacele bănești achitate personalului (militar și civil) implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentație și asigurare medicală”.</p> <p>2. La capitolul ”scutirea de recuperarea cheltuielilor”: (vezi în proiectul de lege Art.I art.35¹ alin.(5); Art.II art.26¹ alin.(5); Art.III art.36¹ alin.(5); Art.IV art.43 alin.(3)) pentru instruire și reangajarea în termen de 6 luni la un alt loc de muncă este stabilită expres în:pct.4¹ din Hotărârea Guvernului nr.923 din</p>	<p>-Nu se acceptă. Proiectul a fost amendat cu propunerea de abrogare a Legii nr. 250/2004 privind interpretarea unei sintagme din articolul 27 alineatul (6) din Legea nr. 1245-XV din 18 iulie 2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.125-129, art.659).</p> <p>-Nu se acceptă. Proiectul nu are scop să dubleze prevederile ce țin de restituirea cheltuielilor de instruire, conform practicii judecătorește pentru obligațiile</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
		<p>04.09.2001 cu privire la plasarea în câmpul muncii a absolvenților de învățământ superior și profesional tehnic post secundar și post secundar non terțiar de stat.</p> <p>3. Nu putem susține propunerea autorilor privind intentarea acțiunii în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire de către ultima instituție sau autoritate cu care a fost încheiat contractul individual de muncă (vezi în proiectul de lege Art.I art.35¹ alin.(6); Art.II art.26¹ alin.(6); Art.III art.36¹ alin.(6)). În acest sens, ținem să reamintim Articolul 122 din Codul educației:</p> <p>- "Învățământul în domeniile militariei, securității și ordinii publice este parte integrantă a sistemului național de învățământ;</p> <p>- alin.(8) Structura organizatorică a învățământului în domeniile militariei, securității și ordinii publice este elaborată de consiliul profesoral și senatul instituției de învățământ și aprobată de autoritatea în a cărei subordine se află instituția respectivă;</p> <p>- alin.(9) Planul de pregătire a cadrelor de specialitate în instituțiile de învățământ în domeniile militariei, securității și ordinii publice se aprobă anual de Guvern, la propunerea autorităților în a căror subordine se află instituțiile respective;</p> <p>- alin.(10) Planurile de învățământ în domeniile militariei, securității și ordinii publice se elaborează de instituțiile de învățământ și se coordonează cu autoritățile în a căror subordine se află instituțiile respective și cu Ministerul Educației și Cercetării;</p> <p>- alin.(13) Modul de selectare și condițiile de admitere a candidaților în instituțiile de învățământ în domeniile militariei, securității și ordinii publice se stabilesc de autoritățile în a căror subordine se află instituțiile respective, prin actele normative departamentale corespunzătoare, în funcție de specificul serviciului și învățământului în domeniile respective, în corelare cu cadrul general de organizare a admiterii în învățământul național.</p> <p>Luând în considerare faptul că instituțiile de învățământ în domeniile militariei, securității și ordinii publice se subordonează autorităților de resort respective este judicios ca intentarea acțiunii în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruirea militarului să fie efectuată de către instituția de învățământ sau de către autoritatea centrală de resort, întrucât Codul Educației nr.152/17.07.2014 prin articolul</p>	<p>prevăzute de lege nu poate fi aplicată scutirea prevăzută printr-o Hotărâre de Guvern.</p> <p>-Reieșind din faptul că, cheltuielile de instruire restituite urmează a fi transferate la bugetul de stat, statul prin prezentul proiect împuternicește autoritatea ce urmează a înainta acțiunea civilă privind recuperarea acestor cheltuieli.</p> <p>Necesitatea de a împuternici cu acest drept ultima autoritate unde a activat militarul sau funcționarul public cu statut special, o deducem din informațiile deținute de către această, dat fiind faptul că dosarul personal se păstrează în ultima autoritate în care a activat militarul sau funcționarul public cu statut special, și este deținătoare a următoarelor informații:</p> <p>-numărul și tipurile de instruirii la care a participat persoana;</p> <p>-perioada totală de timp în care a activat ca militar sau funcționar public cu statut special;</p> <p>-și temeiul de eliberare a militarului sau funcționarului public cu statut special.</p> <p>Suplimentar, atragem atenția că, destinația finală a banilor recuperați nu</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p>III.</p> <p>86 prevede expres: "Contractul de studii reglementează raporturile studentului cu instituția de învățământ superior sub aspect academic, financiar, social și alte aspecte specifice instituției de învățământ superior. Contractul de studii prevede obiectul contractului, drepturile și obligațiile părților, taxa pentru întregul ciclu de studii, precum și alte reglementări conform legislației." Tot în acest sens, Hotărârea Guvernului nr.923/2001 a fost adoptată în vederea organizării executării eficiente a prevederilor Codului educației, în scopul determinării tinerilor specialiști, care și-au făcut studiile în grupele cu finanțare de la buget din instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate. Punctul 1 al hotărârii menționate stabilește că "începând cu anul de studii 2001-2002, instituțiile de învățământ superior și profesional tehnic post secundar și post secundar non terțiar de stat vor încheia cu studenții, elevii înmatriculați la anul I de studii superioare de licență, de master, profesional tehnic în grupele cu finanțare de la buget, contracte privind instruirea și plasarea lor în câmpul muncii după absolvire în funcție de necesitățile statului.</p> <p>Litera e) din punctul 3.3 al Contractului-tip prevăzut în Anexa la Hotărârea nr.923/2001 prevede expres că "studentul/elevul se obligă să restituie la bugetul de stat, în cazul exmatriculării sau neprezentării la locul de muncă conform repartizării și al încalcării termenului indicat în prezentul contract, cheltuielile pentru instruirea sa în volumul calculat de instituția de învățământ respectivă".</p> <p>În sensul normelor constituționale (art.35, 43, 44 din Constituția RM) și internaționale (art.23 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, adoptată la 10 decembrie 1948; art.8 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, adoptat la 16 decembrie 1966; art.2 din Convenția Organizației Internaționale a Muncii privind munca forțată și obligatorie, adoptată la 28 iunie 1930) libertatea educației include dreptul persoanei de a-și alege după propria voință munca (profesia, ocupația) și locul studiilor, dreptul de a-și continua studiile postuniversitare (masterat, doctorat), însă nu presupune libertatea de a nu executa obligațiile asumate la momentul încheierii contractului-tip (privind realizarea studiilor în instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate (la zi) în grupele cu finanțare bugetară și plasarea tinerilor specialiști în câmpul muncii) între persoane și instituția de învățământ și, implicit, de a nu restitui statului cheltuielile pentru studii și în acest sens Hotărârea nr.923/2001</p>	<p>IV.</p> <p>va fi bugetul instituției, propriu zise, însă bani vor fi transferați la bugetul de stat, respectiv nu există nici o necesitate ca inițiator al procesului să fie în mod obligatoriu prima instituție în care a activat sau instituția de învățământ.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p>III.</p> <p>urmărește asigurarea executării obligațiilor asumate prin contract.</p> <p>În partea ce ține de argumentele autorilor expuse în Nota informativă potrivit căreia "instanțele de judecată nu aplică prevederile legale, motivând prin faptul că obligația de restituire a cheltuielilor de instruire este obligația ce rezultă din normele unei legi organice, în timp ce excepția de la obligația de restituire rezultă dintr-o norma aprobată prin hotărâre de Guvern" informăm că nu pot fi susținute și aducem drept argument Hotărârea Curții Constituționale nr.11 din 04.06.2009 și Decizia nr.132 din 5 decembrie 2019, prin care Curtea Constituțională și-a expus poziția, pe situația similară în cazul instruirii medicilor și farmaciștilor rezidenți și plásarea în câmpul muncii a tinerilor specialiști și o considerăm aplicabilă situației abordate în proiectul de lege. Astfel, Curtea Constituțională menționează că: "22. [...] Guvernul nu are competență normativă primară, fiind abilitat să acționeze numai în executarea actelor legislative. Hotărârile de Guvern pot fi adoptate în cazul în care sunt prevăzute de actul legislativ, însă nimic nu împiedică adoptarea lor în cazul în care executarea legii le face necesare. 27.[...] exercitându-și funcția de executare a legilor, Guvernul nu a acționat ultra vires, el rămânând în sfera competențelor sale."</p>	IV.
		<p>4. În opinia autorilor proiectului, realizarea noilor reglementări nu va necesita cheltuieli financiare și de altă natură, mai mult decât atât nota informativă nu conține fundamentarea economico-financiară, iar acest fapt duce la nerespectarea prevederilor art.30 din Legea nr.100/2017 care stabilește expres "Concomitent cu elaborarea proiectului actului normativ se întocmește nota informativă la proiect, care va cuprinde câteva compartimente, inclusiv fundamentarea economico-financiară". Rambursarea ori nerambursarea surselor financiare bugetare pentru studii este direct proporțională cu majorarea sau reducerea veniturilor în bugetul de stat. În această ordine de idei, reamintim că art.131 din Constituția Republicii Moldova prevede că "Orice propunere legislativă sau amendament care atrage majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sînt acceptate de Guvern. Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare".</p>	<p>-Implementarea proiectului, nu necesită cheltuieli suplimentare din contul bugetului de stat și nici reducerea veniturilor bugetare.</p> <p>Deoarece, conform art. 28 alin. (1) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, veniturile bugetare se formează din: impozite și taxe; contribuții de asigurări sociale de stat și prime de asigurări obligatorii de asistență medicală; granturi pentru susținerea bugetului și pentru proiectele</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
		<p>5. În textul proiectului de lege cuvintele "recuperarea cheltuielilor" se vor substitui cu cuvintele "restituirea cheltuielilor".</p> <p>6. Proiectul de lege urmează a fi supus prelucrării redacționale, întrucât în unele articole persistă numerotarea eronată a unor alineate.</p> <p>7. Urmare celor relatate mai sus, concluzionăm că proiectul de lege nu vine cu abordări noi în domeniul efectuării studiilor din resursele bugetului de stat, dar reproduce prevederi existente în legislația în vigoare.</p>	<p>finanțate din surse externe; alte venituri prevăzute de legislație. Respectiv, nu a fost identificat nici o normă legală care ar prevedea că restituirea cheltuielilor de instruire ar putea fi calificat drept venit bugetar, în sensul legii invocate. De asemenea, sumele de bani restituite nu sunt planificate în procesul de planificare bugetară, acestea fiind sporadice.</p> <p>-Se acceptă. A se vedea pct.6 din sinteză.</p> <p>-Se acceptă. A se vedea pct.6 din sinteză.</p> <p>-Nu se acceptă. Instanțele de judecată, în practica formată pe acest subiect, aplică prevederile legale care au forță juridică superioară, invocând faptul că eliberarea de o obligație legală nu poate fi efectuată având drept temei un act cu o putere juridică inferioară (Hotărâre de Guvern) decât actul juridic ce instituie obligația (Lege).</p> <p>-Se acceptă parțial. A fost expus după cum urmează „art. 35 alin.(3) lit. f), j), k), m), o)”, lit. n) a fost exclusă pentru a nu îngreâni dreptul constituțional militarului de a alege și a fi ales. A se</p>
4.	Deputatul în Parlament Efimia BANDALAC	<p>1. La articolul I punctul 2 din proiect: Alineatul (1) se propune a fi redat în următoarea redacție: "Militarii care au absolvit o instituție de învățământ din domeniul militariei din banii bugetului de stat și au încetat raportul de serviciu în primii 5 ani după absolvire în temeiurile specificate la art. 35 alin.(3) lit. f), j), k), m), n), o), restituie cheltuielile</p>	

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
		<p>pentru instruire proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani.”</p> <p>Argumentare: La alin.(1) în proiectul propus, sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire militari care au fost eliberați din serviciu în temeiurile prevăzute la art. 35 alin.(3) lit.e)-f), i)-k) și m)-o), aceste având următorul conținut:</p> <p>e) în legătură cu exmatricularea din instituția de învățământ din domeniul milităriei— pentru studenții instituțiilor respective;</p> <p>f) la tănuirea faptelor ce împiedică încadrarea în serviciul militar;</p> <p>i) la transferarea într-o altă structură de stat în care este prevăzut serviciul special;</p> <p>j) din motive de inapținutudine pentru funcția exercitată;</p> <p>k) la comiterea delictelor ce discreditează titlul de militar;</p> <p>m) din inițiativa personală a militarului;</p> <p>n) la alegerea în funcții electiv;</p> <p>o) la condamnarea militarului de către instanța de judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni.</p> <p>2. Considerăm inoportun de inclus în textul alin.(1) temeiul prevăzut la art. 35 alin.(3) lit.e) or prevederile privind restituirea cheltuielilor în cazul exmatriculării sunt reglementate de alin.(2) al art.35¹ propus spre amendare.</p> <p>3. Considerăm inoportun de inclus în textul alin.(1) temeiul prevăzut la art. 35 alin.(3) lit.i) or scopul modificărilor propuse în prezentul proiect este anume scutirea persoanelor care se reangajează într-o structură de stat în care este prevăzut serviciul special sau militar de obligația de a restitui cheltuielile, astfel se creează un paradox, militarul care se eliberează apoi în termen de 6 luni de la eliberare se reangajează într-o structură de stat în care este prevăzut serviciul special este scutit de restituirea cheltuielilor pentru instruire conform prevederilor alin.(5) al proiectului supus examinării, iar militarul care se transferă într-o altă structură de stat în care este prevăzut serviciul special trebuie să restituie cheltuielile pentru instruire.</p> <p>4. Totodată se propune de a schimba formula de calcul a cheltuielilor de instruire supuse restituirii din „să recupereze cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin</p>	<p>vedea pct.6 din sinteză.</p> <p>- Se acceptă. A se vedea pct.6 din sinteză.</p> <p>- Se acceptă. A se vedea pct.6 din sinteză.</p> <p>- Nu se acceptă. Proiectul a fost completat cu sintagma „5 ani după</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p style="text-align: center;">III.</p> <p>împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar.” în „restituie cheltuielile pentru instruire proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani” or această formulă este ambiguă nefiind stabilit care perioadă a aflării în serviciul militar urmează a fi luată în calcul, perioada aflării în serviciul militar după absolvirea instituției de învățământ sau perioada aflării în serviciul militar în sensul art.4 al Legii 1245/2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, potrivit căreia, sunt considerați în serviciul militar și studenții instituțiilor de învățământ din domeniul militarității, astfel perioada studiilor ar urma să fie calculată drept perioadă de îndeplinire a serviciului militar.</p> <p>5. Alineatul (2): textul „în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar” se substituie cu textul „integral”. Argumentare: Formula de calcul a cheltuielilor pentru instruire care urmează a fi restituită, redată în proiect la art.35¹ alin (1) și (2) este una neclară or ea prevede „sunt obligați să recupereze cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar” atât militarii care au absolvit o instituție cât și cei care au fost exmatriculați.</p> <p>Întuind aplicarea practică a acestei norme am concluziona că militarul care a studiat 3 ani și a absolvit o instituție de învățământ din domeniul militarității, iar după absolvire a executat serviciu încă 2 ani, atunci acesta ar trebui să restituie cheltuielile de instruire împărțite la 2 ani de serviciu.</p> <p>În același timp, militarul exmatriculat care spre exemplu a studiat doar 2 ani apoi a fost exmatriculat ar trebui să restituie cheltuielile de instruire împărțite la 0 ani or acesta nu a absolvit instituția de învățământ ca să execute serviciu. Astfel militarul care a activat după absolvire ceva timp va fi nevoit să achite iar cel care a fost exmatriculat nu va achita nimic or împărțirea la zero ne va da oricum zero.</p> <p>De principiu raporturile de studii și serviciu al militarilor cu structurile militare urmează a fi apreciate din perspectiva raporturilor civile ca un contract sinalagmatic unde statul instruieste militarul iar militarul execută serviciul în folosul statului 5 ani după absolvire. În cazul refuzului de a executa serviciul în intervalul de 5 ani după absolvire ar fi cazul de solicitat de la militar restituirea prestației (cheltuieli de instruire)</p>	IV.
			<p>absolvire”.</p> <p>- Se acceptă. A se vedea pct.6 din sinteză.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
		<p>proporțional prestației corelative ce nu a fost executată. Totodată în cazul militarilor exmatriculați, prestația corelativă ce-i revine militarului (de a executa serviciul) nu a fost executată deloc or acesta nu a absolvit instituția pentru a executa serviciul, respectiv urmează să restituie întreaga prestație oferită de instituția de învățământ (cheltuielile de instruire).</p> <p>În această ordine de idei urmează a fi înlocuită prevederea „sunt obligați să recupereze cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar” cu ”restituie cheltuielile pentru instruire proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani.” pentru militarii care au absolvit, iar pentru cei exmatriculați ”sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire integral.”</p> <p>6. Alineatul (5) textul „cu excepția celor eliberați din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la art. 35 alin. (3) lit. e)-f) și j)-k), o)” se exclude; După textul „la alin(1)” din a doua propoziției se include textul „, la cererea acestora, ”; După textul „termen de 3 luni” se include textul „, de la angajare”</p> <p>Argumentare: Considerăm inoportun de a limita lista persoanelor care sunt scutite de restituirea cheltuielilor ”cu excepția celor eliberați din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la art. 35 alin. (3) lit. e)-f) și j)-k), o),” or reangajarea persoanelor care au absolvit o instituție din contul statului în cadrul aceleiași instituții va permite valorificarea resursei umane și va stimula aceste persoane să opteze pentru reangajare. În același timp nu este clar spre exemplu de ce persoana eliberată în temeiul lit. i) la transferarea într-o altă structură de stat în care este prevăzut serviciul special; ar face excepție de a fi scutit de restituirea cheltuielilor de instruire.</p> <p>6. Introducerea specificației despre prezența obligatorie a cererii persoanei, pentru a fi informat Ministerul Apărării despre angajarea sa în altă autoritate publică sau instituție, este o necesitate birocratică or persoana care cade sub incidența acestei norme cunoaște situația sa despre obligația de a restitui cheltuielile pe când autoritatea publică în care se angajează nu are o bază de date sau alte mijloace de a cunoaște această obligație a potențialului său angajat.</p> <p>7. Alineatul (6) după textul ”având o vechime totală în serviciul militar” se introduce</p>	<p>- Nu se acceptă. O persoană eliberată în temeiurile art. 35 alin. (3) lit. e)-f) și j)-k), o)”, nu va putea fi angajată într-o altă structură de forță.</p> <p>- Se acceptă parțial. A se vedea pct.6</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p>III.</p> <p>textul "și/";</p> <p>Textul „să recupereze cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar și special” se substituie cu textul ” să restituie cheltuielile pentru instruire proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani luându-se în calcul întreaga perioadă de serviciu militar și/sau special executat după absolvire”.</p> <p>Textul „În cazul refuzului de a restitui mijloacele financiare, intentarea acțiunii în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire, va fi efectuată de către ultima instituție sau autoritate cu care a fost încheiat contract individual de muncă/de îndeplinire a serviciului.” se substituie cu textul „Instituția sau autoritate cu care a fost încheiat contract individual de muncă/de îndeplinire a serviciului conform alin.(5) din prezentul articol, va informa Ministerul Apărării, în vederea recuperării cheltuielilor de instruire.”</p> <p>Argumentare: Necesitatea de a modifica formula de calcul a cheltuielilor de instruire supuse restituirii au fost argumentate la punctele 1 și 2 din amendament.</p> <p>Acțiunea în instanță împotriva persoanei care urmează a restitui cheltuielile de instruire urmează a fi înaintată de ministerul de resort al cărei instituție de învățământ a instruit militarul sau funcționarul public or raportul primar obligațional între stat și cetățean a apărut în baza contractului de studii respectiv și întinderea obligațiilor (cheltuielilor de instruire) se păstrează în această instituție. Totodată, întinderea obligațiilor nu este cunoscută de instituția cu care ulterior s-a încheiat un contract de muncă sau serviciu în condițiile alin (5). Prevederile legale propuse spre amendare nu pun în sarcina acestor autorități să ceară de la instituția de învățământ suma cheltuielilor de instruire ci doar să informeze despre încheierea unui contract de muncă sau serviciu cu militarul care urmează să restituie cheltuielile de instruire.</p>	IV.
			<p>- Se acceptă parțial. A se vedea pct.6 din sinteză.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
		Argumentare: Motivele sunt similare cu cele expuse în punctul I.1 din prezentul amendament.	
		9. Alineatul (2) textul „în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar” se substituie cu textul „integral”.	- Se acceptă. A se vedea pct.6 din sinteză.
		Argumentare: Motivele sunt similare cu cele expuse în punctul I.2 din prezentul amendament.	
		10. Alineatul (5) textul „cu excepția celor eliberați din serviciul special în cazurile prevăzute la art. 36 alin. (1) lit. g)-p),” se exclude;	- Nu se acceptă. O persoană eliberată în temeiurile . 36 alin. (1) lit. g)-p)”, nu va putea fi angajată într-o altă structură de forță.
		11. După textul „la alin(1)” din a doua propoziției se include textul „, la cererea acestora.”;	- Se acceptă. A se vedea pct.6 din sinteză.
		12. După textul „termen de 3 luni” se include textul „, de la angajare”	- Se acceptă.
		Argumentare: Motivele sunt similare cu cele expuse în punctul I.3 din prezentul amendament.	
		13. Alineatul (6) textul „să recupereze cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar și special” se substituie cu textul ” să restituie cheltuielile pentru instruire proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani luându-se în calcul întreaga perioadă de serviciu militar și/sau special executat după absolvire”.	- Se acceptă. A se vedea pct.6 din sinteză.
		14. Textul „în cazul refuzului de a restitui mijloacele financiare, intentarea acțiunii în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire, va fi efectuată de către ultima instituție sau autoritate cu care a fost încheiat contract individual de muncă/de îndeplinire a serviciului.” se substituie cu textul „Instituția sau autoritate cu care a fost încheiat contract individual de muncă/de îndeplinire a	- Nu se acceptă. Deoarece Serviciul nu deține date din dosarul personal privind perioada care persoana a activat în altă autoritate publică.

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p>serviciului conform alin.(5) din prezentul articol, va informa Serviciul, în vederea recuperării cheltuielilor de instruire.”</p> <p>Argumentare: Motivele sunt similare cu cele expuse în punctul I.4 din prezentul amendament. Suplimentar urmează a fi specificat că multe informații despre angajații Serviciului sunt protejate ca secret de stat, în cazul acțiunii în instanță, Serviciul va asigura desfășurarea în ședință secretă, dacă este cazul, cauza privind recuperarea cheltuielilor, limitând la maxim cercul persoanelor care au acces la aceste informații, iar în cazul inițierii acestei acțiuni de către ultima instituție cu care au fost încheiate contractele de muncă sau serviciu cercul acestor persoane va fi foarte mare.</p>	<p>IV.</p>
	III.	<p>15. La articolul III punctul 2 din proiect</p> <p>Alineatul (2) textul „Funcționarii publici cu statut special” se substituie cu textul „Studentii”;</p> <p>Textul „în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar” se substituie cu textul „integral”.</p> <p>Argumentare: Potrivit art. 70 alin. (4) Legii nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, studenții Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne se consideră funcționari publici cu statut special pe o perioadă de 5 ani după intrarea în vigoare a prezentei legi. Potrivit art. 72 alin.(1) Prezenta lege intră în vigoare la 25 mai 2017. Astfel, de la 25 mai 2022, studenții Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne nu mai sunt considerați funcționari publici cu statut special, respectiv în norma supusă amendării urmează a schimba termenul „Funcționarii publici cu statut special” cu „Studentii”.</p> <p>În rest motivele sunt similare cu cele expuse în punctul I.2 din prezentul amendament.</p> <p>16. Alineatul (5): textul „cu excepția celor eliberați din serviciul special în cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. g)–h), j)–r) și t)–w),” se exclude;</p> <p>După textul „la alin(1)” din a doua propoziției se include textul „, la cererea acestora.”;</p> <p>După textul „termen de 3 luni” se include textul „, de la angajare”.</p> <p>Argumentare: Motivele sunt similare cu cele expuse în punctul I.3 din prezentul amendament.</p>	<p>- Se acceptă parțial. Au fost expusă în următoare redacție „Studentii Academiei „Ștefan cel Mare” și funcționari publici cu statut special”.</p> <p>- Se acceptă. A se vedea pct.6 din sinteză.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
		<p>17: Alineatul (6) textul „să recupereze cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar și special” se substituie cu textul ” să restituie cheltuielile pentru instruire proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani luându-se în calcul întreaga perioadă de serviciu militar și/sau special executat după absolvire”.</p> <p>Textul „În cazul refuzului de a restitui benevol mijloacele financiare, intentarea acțiunii în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire, va fi efectuată de către ultima instituție sau autoritate cu care a fost încheiat contract individual de muncă/de îndeplinire a serviciului.” se substituie cu textul „Instituția sau autoritate de care a fost încheiat contract individual de muncă/de îndeplinire a serviciului conform alin.(5) din prezentul articol, va informa Ministerul Afacerilor Interne, în vederea recuperării cheltuielilor de instruire.”</p> <p>Argumentare: Motivele sunt similare cu cele expuse în punctul I.4 din prezentul amendament.</p> <p>18. La articolul IV punctul 1 din proiect după textul „la alin(1)” din a doua propoziției se include textul „, la cererea acestora,”</p> <p>După textul „termen de 3 luni” se include textul „, de la angajare”.</p> <p>Argumentare: Motivele sunt similare cu cele expuse în punctul I.3 din prezentul amendament.</p> <p>19. Punctul 2 din proiect, alin. (4¹) se propune a fi redat în următoarea redacție: „În cazul în care persoanele menționate la alin. (3) din prezentul articol se eliberează din serviciu, având o vechime totală în serviciul militar și/sau special mai mică de 3 ani, după absolvirea instituțiilor de învățământ din domeniul militar, securității și ordinii publice, aceștia sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire proporțional cu perioada rămasă până la 3 ani luându-se în calcul întreaga perioadă de serviciu executat după absolvire. Instituția sau autoritate cu care a fost încheiat contract individual de muncă/de îndeplinire a serviciului conform alin.(3) din prezentul articol, va informa Administrația Națională a Penitenciarelor, în vederea recuperării cheltuielilor de</p>	<p>- Nu se acceptă. Deoarece Ministerul nu deține date din dosarul personal privind perioada care persoana a activat în altă autoritate publică.</p> <p>- Se acceptă. A se vedea pct.6 din sinteză.</p> <p>- Se acceptă.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p style="text-align: center;">III.</p> <p>instruire.”</p> <p>Argumentare: Motivele sunt similare cu cele expuse în punctul I.1 și I.4 din prezentul amendament.</p> <p>20. La articolul V se propune a fi redat în următoarea redacție:</p> <p>„Dispoziții tranzitorii</p> <p>(1) Sunt scutiți de obligația de a restitui cheltuielile de instruire, absolvenții instituțiilor de învățământ din domeniul militarității, ordinii publice și securității statului care la data intrării în vigoare a prezentei legi deja sunt reangajați în instituția din care s-au eliberat sau sunt angajați într-o instituție sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcție ce implică exercitarea serviciului militar sau special, indiferent de durata perioadei dintre eliberare și reangajare sau angajarea acestora.</p> <p>(2) Ministerul Apărării, Ministerul Afacerilor Interne, Serviciul de Informații și Securitate, Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Administrația Națională a Penitenciarelor și alte instituții și autorități publice, finanțată din bugetul de stat în care se exercită serviciul militar sau special, la cererea persoanelor interesate, se vor informa reciproc despre existența raporturilor de muncă sau de serviciu și perioada acestora cu absolvenții instituțiilor de învățământ din domeniul militarității, ordinii publice și securității statului care au obligația de a restitui cheltuielile de instruire.</p> <p>(3) Ministerul Apărării, Ministerul Afacerilor Interne, Serviciul de Informații și Securitate, Administrația Națională a Penitenciarelor:</p> <p>a) vor renunța la acțiune în cauzele civile aflate pe rolul instanțelor privind recuperarea cheltuielilor de instruire împotriva persoanelor menționate la alin.(1) care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special egală au mai mare de 5 ani după absolvirea instituției de învățământ.</p> <p>b) în cauzele civile aflate pe rolul instanțelor privind recuperarea cheltuielilor de instruire împotriva persoanelor menționate la alin.(1) care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mică de 5 ani după absolvirea instituției de învățământ, vor încheia cu aceștia tranzacții prin care ultimii se vor obliga să activeze în serviciu militar sau special pe durata rămasă până la 5 ani.</p> <p>c) documentele executorii privind restituirea cheltuielilor de instruire împotriva</p>	<p style="text-align: center;">IV.</p> <p>-Se acceptă. Alin. (5) se expune în următoarea redacție „(5) Persoanele menționate la alin. (1) au obligația de a achita personal cheltuielile de judecată, onorariul avocaților, taxele și spezele de executare pentru acțiunea încetată suportate de executorul judecătoresc până la momentul încetării procedurii de executare. Onorariul executorului judecătoresc se calculează din creanța real executată.”</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p style="text-align: center;">III.</p> <p>persoanelor menționate la alin.(1), care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mare de 5 ani după absolvire, nu le vor prezenta spre executare silită.</p> <p>d) acțiunile de executare silită intentate împotriva persoanelor menționate la alin.(1), care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mare de 5 ani după absolvire, se vor înceta prin depunerea de către creditor, a unei cereri de renunțare la executare în conformitate cu art. 83 alin. (1) lit. g) din Codul de executare al Republicii Moldova.</p> <p>e) acțiunile de executare silită intentate împotriva persoanelor menționate la alin.(1), care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mică de 5 ani după absolvire se vor înceta prin încheierea unei tranzații în condițiile prevăzute la lit. b), în conformitate cu art. 62 din Codul de executare al Republicii Moldova.</p> <p>(4) La încetarea acțiunilor de executare în derulare, conform prevederilor alin. (3), debitorul este eliberat de achitarea creanței neexecutate. Partea de creanță și taxă de stat, care a fost executată, până la data intrării în vigoare a Legii, nu se restituie.</p> <p>(5) Persoanele menționate la alin.(1) au obligația de a achita taxele și spezele de executare pentru acțiunea încetată suportate de executorul judecătoresc până la momentul încetării procedurii de executare.</p> <p>Argumentare: Se propune a scuti de obligația restituirii cheltuielilor de instruire persoanele care la momentul intrării în vigoare a prezentei legi deja se află în raporturi de serviciu cu instituția din care s-au eliberat sau sunt angajați într-o instituție sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcție ce implică exercitarea serviciului militar sau special indiferent de durata perioadei dintre eliberare și reangajare sau angajarea acestora din considerentul că la moment aceștia își execută obligațiile față de stat. La fel se propune a fi reglementat modul de soluționare a litigiilor dintre persoanele în cauză și structurile de stat unde aceștia și-au făcut studiile.</p>	IV.
5.	Deputatul în Parlament Liliian CARP	<p>Se propune completarea proiectului cu articolul VI, cu următorul conținut:</p> <p>„Art. VI. – Legea nr.250/2004 privind interpretarea unei sintagme din articolul 27 alineatul (6) din Legea nr. 1245-XV din 18 iulie 2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 125-129, art. 659), se abrogă. Art. VI din proiect va deveni Art. VII.”</p> <p>Motivarea: Abrogarea Legea nr. 250/2004 privind interpretarea unei sintagme din</p>	- Se acceptă.

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
		<p>articolul 27 alineatul (6) din Legea nr. 1245-XV din 18 iulie 2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, este necesară dat fiind faptul că o dată cu intrarea în vigoare a proiectului, acesta lege va deveni caducă.</p> <p>Componentele cheltuielilor de instruire vor fi reglementate prin articolul 35¹ alin. (4) din Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor, propuse prin proiectul dat.</p> <p>Concomitent, prin proiect se stabilește un sistem unic pentru toate autoritățile publice din domeniul securității, apărării și ordinii publice privind componentele cheltuielilor de instruire: art. 36¹ alin. (4) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate și art. 26¹ din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.</p> <p>Amendamentul dat vine să elucideze interpretările privind dublarea prevederilor actelor normative existente în domeniul studiilor efectuate din sursele bugetului de stat, precum și restituirea cheltuielilor pentru instruire.</p>	
6.	<p>Deputații în Parlament: Lilian CARR, Boris MARCOCI, Oazu NANTOI Ion ȘPAC, Andrian CHEPTONAR</p>	<p>Ca urmare al deciziilor aprobate de Comisie pe marginea amendamentelor parvenite, textul proiectului va fi expus în redacția următoare:</p> <p>„LEGE</p> <p>pentru modificarea unor acte normative</p> <p>Parlamentul adoptă prezenta lege organică.</p> <p>Art. I – Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 129-131/618 din 30.09.2005), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La art. 35, alin. (11)-(13) se abrogă. 2. Legea se completează cu art. 35¹ care v-a avea următorul cuprins: „Articolul 35¹. Recuperarea cheltuielilor pentru instruire <p>(1) La eliberare din serviciu, în cazurile prevăzute la art.35 alin.(3) lit. f), j),k), m) și o), militarii care după încheierea cursurilor de formare profesională inițială au îndeplinit serviciul militar mai puțin de 5 ani după absolvire, achită cheltuielile pentru studii/instruire, independent de sursa de finanțare, mărimea lor fiind dedusă prin împărțirea sumei cheltuielilor la perioada de îndeplinire a serviciului militar după absolvire.</p> <p>(2) La eliberarea din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la</p>	- Se acceptă.

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p>III.</p> <p>art.35 alin.(3) lit. e), f), j), k), m) și o), militarii care nu au îndeplinit serviciul militar între 1 și 5 ani (în funcție de perioada de instruire, proporțional cu numărul zilelor de formare profesională continuă/perfecționare profesională), după absolvirea instituției de învățământ în domeniul militariei sau din momentul finalizării altor forme de perfecționare profesională ce depășesc 60 de zile, organizate în țară sau în străinătate, indiferent de sursa de finanțare, cu excepția celor urmate pe cont propriu, sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor de instruire la perioada aflării în serviciul militar, în modul stabilit de Guvern.</p> <p>(3) Militarii care au fost exmatriculați din instituțiile de învățământ pentru restanțe academice, încălcare a disciplinei sau refuz de a continua studiile, cu excepția celor urmate pe cont propriu, sunt obligați să restituie integral cheltuielile pentru instruire, în modul stabilit de Ministerul Apărării.</p> <p>(4) Cheltuielile pentru instruire, prevăzute la alin.(1)-(3), cuprind mijloacele bănești achitate personalului implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentație, asistență medicală, soldele achitate în perioada instruirii și indemnizația unică la absolvire.</p> <p>(5) Mijloacele financiare, restituite conform prevederilor alin. (1)-(3) se varsă la bugetul de stat. În cazul refuzului de a restitui benevol mijloacele financiare, Ministerul Apărării intentează acțiunea civilă în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire.</p> <p>(6) Sunt scutiți de la restituirea cheltuielilor pentru instruire, persoanele prevăzute la alin. (1), cu excepția celor eliberați din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la art. 35 alin. (3) lit. e), f), j), k) și o), care în decurs de 6 luni de la eliberare se încadrează, o singură dată, în instituția din care s-au eliberat sau se angajează într-o instituție sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcție ce implică exercitarea serviciului militar sau special. Autoritatea publică sau instituția în care s-au angajat persoanele prevăzute la alin.(1) va informa Ministerul Apărării, în termen de până la 3 luni despre acest fapt.</p> <p>(7) În cazul în care persoanele prevăzute la alin. (6) se eliberează din serviciul militar sau special, având o vechime mai mică decât perioada obligatorie rămasă de</p>	IV.

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p>III.</p> <p>serviciu stabilită după absolvirea instituțiilor de învățământ din domeniul militariei, securității și ordinii publice sau după finalizarea altor forme de perfecționare profesională, aceștia sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor de instruire la perioada aflării în serviciul militar și special după absolvire. În cazul refuzului de a restitui benevol mijloacele financiare, intentarea acțiunii în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire, va fi efectuată de către ultima instituție sau autoritate în care au fost încadrate/angajate persoanele respective.”;</p> <p>Art. II – Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.171-174, art. 667), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La art. 36, alin. (7) se abrogă. <li>2. Legea se completează cu art. 36¹, cu următorul cuprins: „Articolul 36¹. Recuperarea cheltuielilor pentru instruire <p>(1) La eliberare din serviciu, în cazurile prevăzute la art. 36 alin. (1) lit. g)–q), ofițerul de informații care după încheierea cursurilor de formare profesională inițială a îndeplinit serviciul în cadrul Serviciului mai puțin de 5 ani, după absolvire, achită cheltuielile pentru studii/instruire, independent de sursa de finanțare, mărimea lor fiind dedusă prin împărțirea sumei cheltuielilor la perioada de îndeplinire a serviciului după absolvire.</p> <p>(2) La eliberare din serviciu, în cazurile prevăzute la art. 36 alin. (1) lit. g)– q), ofițerii de informații care nu au îndeplinit serviciul în cadrul Serviciului între 1 și 5 ani (în funcție de perioada de instruire, proporțional cu numărul zilelor de formare profesională continuă/perfecționare profesională), din momentul finalizării studiilor de master sau altor forme de dezvoltare profesională continuă ce depășesc 60 de zile, organizate în țară sau în străinătate, indiferent de sursa de finanțare, cu excepția celor urmate pe cont propriu, sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor de instruire la perioada aflării în serviciu, în modul stabilit de Guvern.</p> <p>(3) Ofițeri de informații care au fost exmatriculați din instituțiile de învățământ pentru restanțe academice, încălcare a disciplinei sau refuz de a continua studiile, cu</p>	IV.

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p>III.</p> <p>excepția celor urmate pe cont propriu, sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire integral.</p> <p>(4) Cheltuielile pentru instruire, prevăzute la alin. (1)-(3), cuprind mijloacele bănești achitate personalului implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentație și asistență medicală.</p> <p>(5) Mijloacele financiare, restituite conform prevederilor alin. (1)-(3), se varsă la bugetul de stat. În cazul refuzului de a restitui benevol mijloacele financiare, Serviciul intenționează acțiunea civilă în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire.</p> <p>(6) Sunt scutiți de la recuperarea cheltuielilor pentru instruire, persoanele menționate la alin. (1) și (2) din prezentul articol, cu excepția celor eliberați din serviciul special în cazurile prevăzute la art. 36 alin. (1) lit. g)-p), care în decurs de 6 luni de la eliberare se reangajează, o singură dată, în instituția din care s-au eliberat sau se angajează într-o instituție sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcție ce implică exercitarea serviciului militar sau special. Autoritatea publică sau instituția în care s-au angajat persoanele menționate la alin. (1) va informa Serviciul, în termen de 3 luni despre acest fapt.</p> <p>(7) În cazul în care persoanele menționate la alin. (6) din prezentul articol se eliberează din serviciul special sau militar, având o vechime totală în serviciul special și/sau militar mai mică de 5 ani, după absolvirea instituțiilor de învățământ din domeniul militariei, securității și ordinii publice sau după încheierea tuturor tipurilor de instruire, aceștia sînt obligați să recupereze cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul special și militar după absolvire. În cazul refuzului de a restitui benevol mijloacele financiare, intentarea acțiunii în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire va fi efectuată de către ultima instituție sau autoritate cu care a fost încheiat contract individual de muncă/de îndeplinire a serviciului.”</p> <p>Art. III – Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 40-49/85, 10.02.2017), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La art. 26, alin. (4) se abrogă.</p>	IV.

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
		<p>2. Legea se completează cu art. 26¹ care v-a avea următorul cuprins: „Articolul 26¹. Recuperarea cheltuielilor pentru instruire (1) La eliberare din serviciu, în cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a), g)-r) și t)-w), funcționarii publici cu statut special care după încheierea cursurilor de formare profesională inițială a îndeplinit serviciul în cadrul Ministerului Afacerilor Interne mai puțin de 5 ani, după absolvire, achită cheltuielile pentru studii/instruire, independent de sursa de finanțare, mărimea lor fiind dedusă prin împărțirea sumei cheltuielilor la perioada de îndeplinire a serviciului după absolvire. (2) La eliberare din serviciu, în cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a), g)-r) și t)-w), funcționarii publici cu statut special care nu au îndeplinit serviciul în cadrul Ministerului Afacerilor Interne între 1 și 5 ani (în funcție de perioada de instruire, proporțional cu numărul zilelor de formare profesională continuă/perfecționare profesională), din momentul finalizării studiilor de master sau altor forme de dezvoltare profesională continuă ce depășesc 60 de zile, organizate în țară sau în străinătate, indiferent de sursa de finanțare, cu excepția celor urmate pe cont propriu, sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor de instruire la perioada aflării în serviciu, în modul stabilit de Guvern. (3) Studenții Academiei „Ștefan cel Mare” și funcționarii publici cu statut special care au fost exmatriculați dintr-o instituție de învățământ a Ministerului Afacerilor Interne pentru restanțe academice, încălcarea disciplinei sau refuz de a continua studiile, cu excepția celor urmate pe cont propriu, sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire integral. (4) Cheltuielile pentru instruire, prevăzute la alin. (1)-(3), cuprind mijloacele bănești achitate personalului implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentație, asistență medicală, soldele achitate în perioada instruirii și indemnizația unică la absolvire. (5) Mijloacele financiare, restituite conform prevederilor alin (1)-(3), se varsă la bugetul de stat. În cazul refuzului de a restitui benevol mijloacele financiare, Ministerul Afacerilor Interne intenționează acțiunea civilă în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire. (6) Sunt scutiți de la restituirea cheltuielilor pentru instruire, persoanele</p>	

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	III.	IV.
		<p>prevăzute la alin. (1), cu excepția celor eliberați din serviciul special în cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. g); h), i)-r) și t)-w), care în decurs de 6 luni de la eliberare se reangajează o singură dată în instituția din care s-au eliberat sau se angajează într-o instituție sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcție ce implică exercitarea serviciului militar sau special. Autoritatea publică sau instituția în care s-au angajat persoanele prevăzute la alin. (1) va informa Ministerul Afacerilor Interne, în termen de până la 3 luni despre acest fapt.</p> <p>(7) În cazul în care persoanele prevăzute la alin. (6) se eliberează din serviciul special sau militar, având o vechime mai mică decât perioada obligatorie rămasă de serviciu stabilită după absolvirea instituțiilor de învățământ din domeniul milităriei, securității și ordinii publice sau după finalizarea altor forme de perfecționare profesională, aceștia sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor de instruire la perioada aflării în serviciul militar și special. În cazul refuzului de a restitui benevol mijloacele financiare, intentarea acțiunii în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire, va fi efectuată de către ultima instituție sau autoritate în care a fost încadrate/angajate persoanele respective.”;</p> <p>Art. IV – Legea nr. 300/2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 48-57, art. 124) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 25 se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4¹) Prevederile alin. (1) și (2) nu se aplică în cazul în care nerespectarea angajamentului se datorează unor motive neimputabile funcționarului public cu statut special sau dacă, în decurs de 6 luni de la eliberare, se reangajează, o singură dată, în instituția din care s-a eliberat sau se angajează într-o instituție sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcție ce implică exercitarea serviciului militar sau special și a activat un termen minim prevăzut de acte normative sau de contract.</p> <p>(4²) Personalul sistemului administrației penitenciare care a realizat studiile cu finanțare bugetară, este scutit de restituirea cheltuielilor de școlarizare dacă, în decurs de 6 luni de la eliberare de la instituția în care a fost repartizat, s-a angajat în cadrul sistemului administrației penitenciare și a activat în un termen minim prevăzut de acte</p>	

Nr. crt.	Autorul amendamentului, propunerii, și obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p>normative sau de contract.”;</p> <p>2. La articolul 43 alin. (3) și (4) vor avea următorul cuprins: „(3) Prevederile alin. (1) și (2) nu se aplică în cazul în care nerespectarea angajamentului se datorează unor motive neimputabile funcționarului public cu statut special sau care, în decurs de 6 luni de la eliberare, se reangajează, o singură dată, în instituția din care s-a eliberat sau se angajează într-o instituție sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcție ce implică exercitarea serviciului militar sau special. Autoritatea publică sau instituția în care s-au angajat persoanele prevăzute la alin. (1) va informa Administrația Națională a Penitenciarelor, în termen de 3 luni despre acest fapt. (4) În cazul în care persoanele indicate la alin. (1) se eliberează din serviciu având o vechime totală în serviciu mai mică de 3 ani, după finisarea cursului de formare profesională potrivit art. 42, aceștia sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor suportate de bugetul de stat pe parcursul perioadei de instruire la perioada aflării în serviciu. În cazul refuzului de a restitui benevol mijloacele financiare, intentarea acțiunii în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire va fi efectuată de către ultima instituție sau autoritate cu care a avut raporturi de serviciu”.</p> <p>Art. V. – Dispoziții tranzitorii</p> <p>(1) Sunt scutiți de obligația de a restitui cheltuielile de instruire, absolvenții instituțiilor de învățământ din domeniul militarității, ordinii publice și securității statului care la data intrării în vigoare a prezentei legi deja sunt reangajați în instituția din care s-au eliberat sau sunt angajați într-o instituție sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcție ce implică exercitarea serviciului militar sau special, indiferent de durata perioadei dintre eliberare și reangajare sau angajarea acestora.</p> <p>(2) Ministerul Apărării, Ministerul Afacerilor Interne, Serviciul de Informații și Securitate, Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Administrația Națională a Penitenciarelor și alte instituții și autorități publice, finanțate din bugetul de stat în care se exercită serviciul militar sau special, la cererea persoanelor interesate, se vor informa reciproc despre existența raporturilor de muncă sau de serviciu și perioada acestora cu absolvenții instituțiilor de învățământ din domeniul militarității, ordinii publice și</p>	IV.

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiectiei	Conținutul amendamentului, propunerii, obiectiei	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p style="text-align: center;">III.</p> <p>securității statului care au obligația de a restitui cheltuielile de instruire.</p> <p>(3) Ministerul Apărării, Ministerul Afacerilor Interne, Serviciul de Informații și Securitate, Administrația Națională a Penitenciarelor:</p> <p>a) vor renunța la acțiune în cauzele civile aflate pe rolul instanțelor privind recuperarea cheltuielilor de instruire împotriva persoanelor menționate la alin.(1) care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special egală au mai mare de 5 ani după absolvirea instituției de învățământ.</p> <p>b) în cauzele civile aflate pe rolul instanțelor privind recuperarea cheltuielilor de instruire împotriva persoanelor menționate la alin.(1) care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mică de 5 ani după absolvirea instituției de învățământ, vor încheia cu aceștia tranzacții prin care ultimii se vor obliga să activeze în serviciu militar sau special pe durata rămasă până la 5 ani.</p> <p>c) documentele executorii privind restituirea cheltuielilor de instruire împotriva persoanelor menționate la alin.(1), care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mare de 5 ani după absolvire, nu le vor prezenta spre executare silită.</p> <p>d) acțiunile de executare silită intentate împotriva persoanelor menționate la alin.(1), care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mare de 5 ani după absolvire, se vor înceta prin depunerea de către creditor, a unei cereri de renunțare la executare în conformitate cu art. 83 alin. (1) lit. g) din Codul de executare al Republicii Moldova.</p> <p>e) acțiunile de executare silită intentate împotriva persoanelor menționate la alin.(1), care au o vechime cumulată de serviciu militar și/sau special mai mică de 5 ani după absolvire se vor înceta prin încheierea unei tranzacții în condițiile prevăzute la lit. b), în conformitate cu art. 62 din Codul de executare al Republicii Moldova.</p> <p>(4) La încetarea acțiunilor de executare în derulare, conform prevederilor alin. (3), debitorul este eliberat de achitarea creanței neexecutate. Partea de creanță și taxă de stat, care a fost executată, până la data intrării în vigoare a Legii, nu se restituie.</p> <p>(5) Persoanele menționate la alin. (1) au obligația de a achita personal cheltuielile de judecată, onorariul avocaților, taxele și spezele de executare pentru acțiunea încetată suportate de executorul judecătoresc până la momentul încetării procedurii de executare. Onorariul executorului judecătoresc se calculează din creanța</p>	IV.

Nr. crt.	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei sesizate în fond
I.	II.	<p>III.</p> <p>real executată.</p> <p>Art. VI. – Legea nr. 250/2004 privind interpretarea unei sintagme din articolul 27 alineatul (6) din Legea nr. 1245-XV din 18 iulie 2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 125-129, art. 659), se abrogă.</p> <p>Art. VII - (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(2) În termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.”</p>	IV.

Lilian CARP
Președintele Comisiei

