



MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82  
MD- 2012, mun. Chișinău,  
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97  
[www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md)

04/6694 din 06.06.2018  
La nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**Banca Națională a Moldovei**

La adresa Cancelariei de Stat nr. 31-06-4459 din 5 iunie 2018, Ministerul Justiției a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative și expune următoarele.

*La art. I (Legea instituțiilor financiare nr. 550-XIII din 21 iulie 1995):*

În textul ce vizează izvorul publicării Legii prenotate semnul „/” se va substitui cu abrevierea „art.”, în conformitate cu uzanțele normative.

Întrucât se propune nu doar modificarea, ci și completarea acestei Legi, dispoziția propriu-zisă se va ajusta în acest sens. Această remarcă se referă și la art. V.

La pct. 1, dispozițiile de prezentare în redacție nouă a alin. (7) și (8) se vor comasa, similar formulării normei de completare de la pct. 2 al acestui articol.

Art. 38<sup>11</sup> alin. (7) se va examina suplimentar în partea ce ține de precizarea „dar înaintea onorării creanțelor acționarilor conform alin. (8)”. Remarcăm că alin. (8) reglementează nu doar distribuirea activelor, rămase după onorarea creanțelor față de bancă, acționarilor, dar și foștilor acționari, cât și creditorilor care dețin o creanță față de bancă aferentă datoriilor subordonate emise în condițiile art. 52<sup>1</sup> din *Legea privind activitatea băncilor*.

Pentru comparație, potrivit completărilor propuse la art. 38<sup>17</sup>, în cazul lichidării benevole a băncii plata datoriilor subordonate, altele decât cele emise în condițiile art. 52<sup>1</sup> din *Legea privind activitatea băncilor*, se efectuează după onorarea creanțelor tuturor creditorilor băncii dar înaintea onorării: creanțelor foștilor deținători de cotă în capitalul social al băncii, față de care au fost dispuse măsurile prevăzute de lege privind anularea și emiterea de noi acțiuni, în cazul în care aceștia dețin o creanță față de bancă rezultată din anularea acțiunilor deținute de ei și creanțelor aferente datoriilor subordonate emise în condițiile art. 52<sup>1</sup> din *Legea privind activitatea băncilor*, care au aceeași prioritate de onorare ca și creanțele față de acționarii băncii. O reglementare similară este propusă în proiect la art. 3 din *Legea privind activitatea băncilor* (ultimul alineat al definiției „datorie subordonată”).

Prin urmare, se va preciza redacția art. 38<sup>11</sup> alin. (7), pentru a asigura concordanța normelor conexe.

*La art. II (Legea privind societățile pe acțiuni):*

În dispoziția propriu-zisă cuvintele „se modifică” se vor substitui cu cuvintele „se completează”, dat fiind faptul că se propun doar completări ale Legii menționate *supra*.

Se va ține cont că, în conformitate cu uzanțele de tehnică legislativă, cuvântul „sintagma” se utilizează cu referire la un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare; cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.

În plus, în dispozițiile de completare se indică după care cuvânt/cuvinte și nu după care sintagmă se operează ajustarea respectivă. În cazul în care nu se face o asemenea precizare, completarea se va face în finalul normei.

Astfel, art. II se va revizui în conformitate cu normele de tehnică legislativă expuse mai sus. Totodată, semnalăm că completarea propusă la art. 11 alin. (8), în limbajul normativ, este o propoziție și nu un text.

*Art. III (Legea privind piața de capital)* se va revedea din punct de vedere topic – Art. 11<sup>1</sup> din Legea nr. 171 din 11 iulie 2012 privind piața de capital (izvorul publicării), cu modificările și completările ulterioare, se abrogă (a se vedea formularea art. IV din proiect).

*La art. V (Legea privind activitatea băncilor):*

La pct. 1, alineatele ce derivă din primul alineat al definiției „datorie subordonată” se vor numerota cu litere latine mici și o paranteză, potrivit art. 32 alin. (6) din Legea nr. 780 din 27 decembrie 2001 privind actele legislative. Din ultimul alineat se va exclude textul „, care au aceeași prioritate de onorare ca și datoriile față de acționarii băncii”, explicația dată nefiind necesară în definiția dată, or aceasta rezultă din redacția acestui alineat, în măsura în care prescripțiile privind creanțele foștilor deținători și ale deținătorilor de datorii subordonate emise în condițiile art. 52<sup>1</sup> sînt separate prin virgulă de cele privind creanțele acționarilor, ceea ce înseamnă că sînt supuse aceluiași tratament juridic în ce privește executarea. Mai mult, o asemenea precizare este propusă și în art. 38<sup>17</sup> alin. (3<sup>2</sup>) din *Legea instituțiilor financiare*, deci se încalcă cerința de evitare a paralelismelor de reglementare.

La pct. 4, dispoziția ce vizează scoaterea din vigoare a art. 45 alin. (1) lit. d) se va formula cu utilizarea cuvintelor „se abrogă”.

La pct. 6, cuvântul „sintagma” și cuvintele „următoarea sintagmă” se vor substitui cu cuvântul „textul”.

La pct. 7, art. 52<sup>1</sup>:

Vis-a-vis de alin. (8) și (9), semnalăm că prelungirea unui termen se face pînă la expirarea acestuia. După stingere, termenul nu se prelungeste, ci persoana poate fi repusă în termen. Astfel, din moment ce termenul se stabilește în lege, Banca Națională a Moldovei trebuie să intervină în interiorul acestui termen în vederea prelungirii acestuia, similar cazului reglementat la art. 52 alin. (6) și (7) din aceeași Lege.

La alin. (11), lit. a) are o redacție neclară, din care cauză se va revedea, inclusiv prin indicarea din care articol face parte alin. (7), în caz contrar, conform regulilor de tehnică legislativă, prezumîndu-se că este vorba de alin. (7) al aceluiași articol. Totodată,

conținutul lit. a) alin. (11) face trimitere la normele juridice a două legi și, totodată, se va ține cont, că alineatul (7) art. 52<sup>1</sup> este inaplicabil în contextul lit. a) alin. (11), deoarece se referă la termenul de vânzare a acțiunilor nou emise și nu la modul de stabilire a prețului acestora.

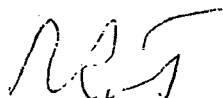
La fel, alin. (16) se va modifica din punct de vedere redacțional, pentru a asigura o expunere explicită a reglementării (a se revedea aplicînd ... aplicate...nu au fost aplicate). Observația dată este valabilă și pentru alin. (20) și (21).

Reglementările din alin. (19) se vor include în două alineate (19) și (20), cu renumerotarea celorlalte alineate, potrivit art. 32 alin. (5) din Legea privind actele legislative. Concomitent, pentru a asigura coeziunea dintre aceste norme, alin. (20) va începe cu cuvintele „În cazul prevăzut la alineatul (19)”.

La pct. 8, dispoziția de completare se va expune în conformitate cu uzanțele normative, după cum urmează: La art. 140 alineatul (2) se completează cu litera c) cu următorul cuprins.

Recomandăm expunerea dispozițiilor ce vizează aplicabilitatea față de situațiile juridice în curs de realizare (care, potrivit art. 30 al *Legii privind actele legislative*, sunt dispoziții tranzitorii) în art. VI reintitulat „Dispoziții finale și tranzitorii”.

Secretar de stat



Nicolae EȘANU