



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

10 aprilie 2014

246 nr. 87

RAPORT la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 525 din 17.12.2013), lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 525 din 17.12.2013) și expune următoarele.

Proiectul, inițiativă legislativă a Guvernului, a fost examinat în prima lectură la data de 20.02. 2014 și are drept scop amendarea Codului penal, Codului de procedură penală, Codului de executare, Codului contravențional.

În opinia autorului modificarea actelor legislative menționate a fost efectuată reieșind din politica statului de integrare europeană, precum și din necesitatea armonizării legislației naționale la cea comunitară, instituind astfel un mecanism unitar și coerent de aplicare și de executare a legislației penale, referitor la procedura prejudiciară, măsurile de sancționare disciplinară și stimulare în raport cu obligațiile și interdicțiile aplicate condamnaților.

Din cele 3 articole (art. art. 64, 91, 92) propuse spre modificare la Codul penal art. 64 conține aspecte inovaționale (practici preluate din Germania, Suedia, Lituania) ce țin de completarea cu un nou alineat, (3¹), potrivit căruia condamnatului i se oferă dreptul "să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 ore din momentul stabilirii ei. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral."

În art. art. 91, 92) se propun în proiect modificări, care ar asigura procesul de executare a controlului măsurilor de supraveghere și a obligațiilor în cazurile condamnării persoanei cu suspendarea condiționată a executării pedepsei ori în cazul liberării condiționate înainte de termen.

De menționat că, cele mai multe norme propuse spre modificare se referă la Codul de executare, care urmează să aducă elemente noi în prevederile ce țin de stabilirea, aplicarea abaterilor disciplinare, astfel încât să fie reglementate clar tipurile de sancțiuni și modul de stabilire a acestora.

De asemenea, se propun un șir de amendamente la articolele ce reglementează modul de contestare a sancțiunilor disciplinare și stabilirea termenelor restrânse în acest scop, reducerea termenilor de deținere în regim inițial, atribuțiile personalului medical în aplicarea izolării disciplinare, respectarea drepturilor minorilor.

În corespundere cu art.3 și 14 CEDO se propun două articole noi (art.167¹ "Interzicerea supunerii la tortură, tratamente cu cruzime, inumane sau degradante ori la alte rele tratamente" și art. 167² "Interzicerea discriminării în executarea pedepselor" potrivit cărora se interzice supunerea oricărei persoane aflate în executarea unei pedepse la tortură, tratamente cu cruzime, inumane sau degradante ori la alte rele tratamente, iar în timpul executării pedepselor este interzisă orice formă de discriminare pe criteriile prevăzute de articolul 3 din Codul de executare, precum și pe motiv de vîrstă, dizabilitate, boală cronică contagioasă și/sau necontagioasă, infecție HIV/SIDA.

În proiect se propun unele modificări ce țin de instituirea aplicării pedepselor neprivate de libertate, așa ca retragerea gradului militar sau special, a titlului special, a gradului de calificare, a distincțiilor de stat (art. art. 188, 190, 316).

Un alt aspect se referă la amendarea Codului de executare cu reglementări ce oferă posibilitatea persoanelor condamnate la munca neremunerată în folosul comunității, stabilirea penitenciarului în care își va ispăși pedeapsa cît mai aproape de domiciliul condamnatului.

La fel, se propune spre amendare legislația execuțional-penală cu următoarele articole noi (alin. (2) art.210, art.221¹, 222², art. 223¹) ce vor stabili expres sacțiunile întreprinse spre asigurarea regimului în penitenciare

Proiectul a fost avizat de 7 Comisii Parlamentare, Direcția juridică a secretariatului Parlamentului, Procuratura Generală, Curtea Supremă de Justiție, Consiliul Suprem al Magistraturii.

Amendamentele expuse de către deputații în Parlament se referă la art. 64, 91, 92 din Codul penal; art. art. 190, 196, 211, 213 ș.a din Codul de executare, art. 37 din Codul contravențional. Acestea au fost examinate în ședința Comisiei și au fost incluse în sinteză, parte component a proiectului.

Comisia cu votul majorității membrilor propune spre examinare în ședința în plen a Parlamentului proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 525 din 17.12.2013) în lectura II.

Președintele Comisiei



Raisa APOLSCHII

Sinteza
la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr. 525 din 17.12.2013), lectura II

| <p>Art. I. – Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72–74, art. 195), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> | <p>Instituții, autorități interesate</p> | <p>Obiecții și propuneri</p> | <p>Decizia Comisiei</p> |
|--|--|--|---|
| <p>1. Articolul 64 se completează cu un nou alineat, (3¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) În cazurile infracțiunilor prevăzute de art. 16 alin. (2) și (3) din prezentul cod condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 ore din momentul stabilirii ei. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.”.</p> | <p>Sergiu Sîrbu, Deputat în Parlament Gheorghe Brega</p> | <p>Se propune după cuvintele „cel mult 72 ore” de indicat <u>„din momentul în care hotărîrea devine executorie ”.</u></p> <p>Se consideră inechitabile</p> | <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Norma se aplică numai infracțiunilor</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | <p>Deputat Parlament</p> | <p>în</p> <p>stipulările care se conțin în alin.(3¹). Cum se va proceda în cazul comiterii unor crime grave.(de exemplu jaful”</p> | <p>prevăzute de art. 16 alin. (2) și (3) din Codul penal: infracțiuni ușoare și infracțiuni mai puțin grave.</p> |
| | <p>Igor Vrenea Deputat Parlament</p> | <p>în</p> <p>Nu se respectă principiul individualizării pedepsei. Pentru comiterea infracțiunilor din imprudență și cele intenționate se achită amenda, astfel achitînd 50% se stinge din start pedeapsa în mod formal.</p> | <p>Nu se acceptă. Achitarea amenzii în proporție de 50% se va face numai din momentul în care hotărîrea devine executorie.</p> |

| | | | |
|---|--|--|---------------------------|
| <p>2. Articolul 91: la alineatul (1), sintagma „art. 253” se substituie cu sintagma „art. 234”; la alineatul (3), textul „propunerii organului care exercită controlul asupra executării pedepsei” se substituie cu textul „demersului instituției care pune în executare pedeapsa, demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia în condițiile prevăzute de art. 266 și 267 ale Codului de executare și numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite”; alineatul (5), în final se completează cu textul „ , fără a se lua în calcul compensarea privilegiată a zilelor de muncă”; se completează cu alineatele (6¹) și (6²) cu următorul cuprins:</p> <p>6¹) Liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen nu se aplică condamnatului care anterior a fost liberat condiționat de pedeapsă înainte de termen, cu excepția cazului în care aceasta a avut loc în timpul executării pedepsei condamnatului minor.</p> | <p>Sergiu Sîrbu Deputat Parlament</p> | <p>în</p> <p>Alin. (6¹) art.91 Cod penal se propune completarea cu o sintagmă care nu va veni în contradicție cu Articolul 4 din</p> | <p>Se acceptă.</p> |
|---|--|--|---------------------------|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Protocolul nr.7 a Convenției Europene a Drepturilor Omului, care garantează persoanei dreptul de a nu fi judecată sau pedepsită de 2 ori pentru săvârșirea unei infracțiuni, pentru care ea a fost deja achitată sau condamnată printr-o hotărâre definitivă. Modificarea se propune în următoarea redacție:</p> <p>”(6¹) Liberarea condiționată înainte de termen nu se aplică condamnatului care anterior a fost liberat de pedeapsă înainte de termen și a săvârșit o nouă</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|---|--|--------------------------|
| | | <p><u>infracțiune</u> <u>în</u> <u>perioada</u> <u>condiționării</u> <u>pedepsei</u>, cu excepția cazului în care aceasta a avut loc în timpul executării pedepsei condamnatului minor”</p> | |
| <p>3.Articolul 92: se completează cu un nou alineat, (1¹), cu următorul cuprins: „(1¹) La momentul examinării posibilității înlocuirii părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, condamnatul trebuie să nu aibă încălcări de regim sau sancțiunile aplicate pentru aceste încălcări să fie stinse, să finalizeze primirea tratamentului de alcoolism sau narcomanie, toxicomanie, să participe la programe probaționale și să dispună de loc de trai sau domiciliu, de careva ocupație care să asigure un</p> | <p>Serghei Sîrbu, Deputat în Parlament</p> | <p>Alin.(1¹) art.92 se propune a fi modificat, astfel încît după sintagma „ loc de trai sau domiciliu” se pune punct, deoarece sintagma „de careva ocupație care să asigure un venit pentru garantarea unor condiții</p> | <p>Se acceptă</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>venit pentru garantarea unor condiții decente de trai, să prezinte garanții privind executarea pedepsei nou stabilite.”;</p> | <p>Igor Vrenea Deputat în Parlament</p> | <p>decente de trai, să prezinte garanții privind executarea pedepsei nou stabilite” .</p> <p>Se propune revederea normei din alin.(1¹) la stabilirea pedepsei mai blânde și corelarea acesteia cu condițiile pentru a fi stabilită. De ex. în cazul persoanelor private de libertate</p> | <p>Se acceptă parțial.</p> <p>În scopul identificării mai precise și clare a normei alin. (1¹) a fost modificat și respectiv a fost introdus cu un nou alineat.(1²) cu următorul conținut „(1²) La momentul examinării posibilității înlocuirii părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în privința persoanelor care execută pedeapsa neprivativă de</p> |
|---|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | libertate, condamnatul trebuie să finalizeze primirea tratamentului de alcoolism sau narcomanie, toxicomanie, să participe la programe probaționale și să dispună de loc de trai.". |
| Art. III. – Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443-XV din 24 decembrie 2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 214–220, art. 704), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: | | | |
| 5. Articolul 190: se completează cu alineatul (2 ¹) cu următorul cuprins: „(2 ¹) Persoana condamnată la muncă | | | |

neremunerată în folosul comunității semnează în instanța de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul sau, după caz, la comandantul unității militare.”;

alineatul (5), în final se completează cu textul „ , iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activități de bază sau de studii, la solicitarea sau acordul acestuia, pînă la 8 ore pe zi”.

Serghei Sîrbu
Deputat în
Parlament

Proiectul propune ca alin.(5) art.190 Cod de Executare în final să fie modificat cu o condiție ca în cazul acordului condamnatului munca neremunerată în folosul comunității să fie executată 8 ore pe zi. Aceste prevederi nu sunt

Nu se acceptă.

Modificarea în cauză prevede oferirea posibilității persoanelor condamnate la muncă neremunerată în folosul comunității care nu sunt antrenate în activități de bază sau de studii și doar cu acordul scris al condamnatului pînă la 8 ore pe zi. Or, condamnații care sunt antenați în activități de bază sau de studii nu li se va aplica

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>legale pornind de la noțiunea acestor munci și anume aceste munci sunt neremunerate și sunt în folosul comunității, nimeni nu poate beneficia de munca condamnatului pe tot parcursul zilei, or efectul pedepsei respective se pierde atunci când aceste munci sunt efectuate într-un termen scurt spre exemplu 240 ore în</p> | <p>obligativitatea antrenării de 8 ore pe zi, acestea fiind în drept sa solicite numărul de ore necesar lor. Scopul urmărit prin modificarea normei este restabilirea lor într-un termen mai scurt.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>termen de 30 zile. Condamnatul trebuie să execute aceste munci în timp, iar modificările propușe diminuează acest timp doar la ore de muncă, însă conceptul acestei pedepse este ca condamnatul să fie educat prin muncă și pe parcursul mai multor zile. Mai mult, executarea pedepsei respective este prevăzută la</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>art.67 Cod penal care la alin. (2) stipulează expres că munca neremunerată în folosul comunității se execută de la 2 la 4 ore pe zi, în caz contrar ar fi nevoie de efectuat modificări, inclusiv la acest articol din Codul Penal concluzie, această modificare propusă în proiect este incorectă și trebuie</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--------------------------|
| <p>8. Articolul 196: alineatul (2) se completează cu o propoziție cu următorul cuprins: „La stabilirea penitenciarului se va avea în vedere ca penitenciarul să fie situat, pe cât e posibil, mai aproape de localitatea de domiciliu sau reședință sau altă localitate solicitată în scris de condamnat.”.</p> <p>se completează cu un nou alineat, (2¹), cu următorul cuprins: „(2¹) În cazul în care, condamnatul a solicitat</p> | <p>Serghei Sîrbu Deputat în Parlament</p> | <p>exclusă</p> <p>Se propune completarea alin.(2) în următorul mod: după cuvintele „solicitată în scris de condamnat” să fie adăugată sintagma „ , iar solicitarea respectivă se anexează la dosarul personal al condamnatului.”</p> | <p>Se acceptă</p> |
|--|--|--|--------------------------|

| | | | |
|---|--|---|---------------------------|
| <p>stabilirea penitenciarului, altul decît cel situat, pe cît e posibil, mai aproape de localitatea de domiciliu sau reședință, se întocmește un proces-verbal, care se anexează la dosarul personal al condamnatului.”</p> | <p>Serghei Sîrbu Deputat în Parlament</p> | <p>Se consideră inutilă întocmirea procesului-verbal la solicitarea condamnatului de a fi deținut în alt loc decît cel mai aproape de domiciliu.</p> <p>Se propune de revăzut modalitatea de distribuire a deținutului în penitenciarul care să fie situat, pe cît e posibil, mai aproape de localitatea de</p> | <p>Se acceptă.</p> |
|---|--|---|---------------------------|

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>Valeriu Munteanu Deputat în Parlament</p> | <p>domiciliu sau reședință sau altă localitate solicitată în scris de condamnat.”</p> <p>Se propune de revăzut modalitatea de distribuire a deținutului în penitenciarul care să fie situat, pe cât e posibil, mai aproape de localitatea de domiciliu sau reședință sau altă localitate solicitată în scris de</p> | <p>Nu se acceptă. Această completare rezultă, inclusiv, din prevederile pct. 17.1 al Recomandării REC (2006)2 cu privire la Regulile penitenciare europene.</p> |
|--|---|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>16. Articolul 208 se completează cu un nou alineat, (6), cu următorul cuprins: „(6) Condamnatului i se interzice accesul la rețeaua Internet.”.</p> | <p>Stela Jantuan Deputat în Parlament</p> | <p>condamnat.”.</p> <p>Limitarea accesului la internet se consideră o încălcare a drepturilor persoanelor aflate în detenție. Se propune de revăzut norma în corespundere cu Cartea Europeană a Drepturilor Omului. De examinat oportunitățile de securizare a sistemului în funcție de fapta săvârșită ș.a.</p> | <p>Nu se acceptă. Norma în cauză va contribui la securitatea sistemului penitenciar și a rejimului de detenție. Mai mult ca atât, există cazuri când prin utilizarea rețelei internet sunt comise infracțiuni de către condamnați prin colaborarea acestora cu persoanele din afara penitenciarului.</p> |
| <p>19. Articolul 211:</p> | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>la alineatul (1), cuvintele „pachete cu provizii, colete și banderole în număr nelimitat” se substituie cu cuvintele „un pachet cu provizii, colet sau banderolă săptămînal”;</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Coletele, pachetele cu provizii și banderolele se supun controlului specific în prezența persoanelor care le-au adus și se transmit condamnatului contra semnătură.”;</p> <p>se completează cu alineatele (2¹), (2²) și (2³) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) Coletele primite de către condamnat prin intermediul serviciilor poștale, se deschid de către reprezentantul instituției penitenciare și se supun controlului specific în prezența condamnatului.</p> <p>(2²) Primirea coletelor, pachetelor cu provizii și a banderolelor se efectuează în conformitate cu exigențele sanitar-igienice în vigoare. Recepționarea coletelor, pachetelor cu provizii și a banderolelor poate fi interzisă temporar, cînd acest lucru este necesar din cauza periclitării securității sau ordinii instituției.</p> ” | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| <p>(2³) Dacă la efectuarea controlului specific a coletelor, pachetelor cu provizii și a banderolelor vor apărea dubii sau incertitudini, referitoare la încălcarea normelor sanitar-igienice, se va solicita examinarea conținutului coletelor, pachetelor cu provizii și a banderolelor și de către personalul medical. În cazul în care, se confirmă încălcarea normelor sanitar-igienice a bunurilor din conținutul coletelor, pachetelor cu provizii și a banderolelor, acestea vor fi ridicate și distruse în prezența reprezentantului instituției penitenciare, personalului medical și a condamnatului. ”.</p> | <p>Gheorghe Mocanu Deputat în Parlament</p> | <p>De revăzut următoarele noțiuni din prezentul articol cât și în întreg textul legii: ”temporar”, ”dubii”, ”incertitudini” pentru nu lăsa loc de diverse interpretări</p> | <p>Se acceptă. La alineatul (2³) cuvintele “apărea dubii sau incertitudini” au fost substituite cu cuvintele “vor fi depistate nereguli”.</p> |
| <p>20. Articolul 213: alineatele (2), (3) și (4) vor avea următorul cuprins: „(2) Întrevederile de scurtă durată cu soțul, rudele pînă la gradul al IV-lea inclusiv, iar în cazurile prevăzute de Statutul executării pedepsei de către condamnați, cu aprobarea scrisă a șefului instituției penitenciare, cu o altă persoană indicată de condamnat, se acordă pe o durată de 1-4 ore. Aceste întrevederi se desfășoară în spații special amenajate, sub supravegherea vizuală sau prin intermediul sistemelor video de către reprezentanții</p> | | | |

| | | | |
|---|--|--|--------------------------|
| <p>administrației instituției penitenciare.</p> <p>(3) Întrevederile de lungă durată cu soțul, părinții, copiii, înfietorii, copiii înfiați, frații și surorile, bunicii și nepoții lor, iar în cazurile prevăzute de Statutul executării pedepsei de către condamnați, cu aprobarea scrisă a șefului instituției penitenciare, cu o altă persoană indicată de condamnat, se acordă pe o durată de la 12 ore la 3 zile. Condamnatul achită cheltuielile suportate de către instituția penitenciară în legătură cu întrevederea de lungă durată.</p> <p>(4) Condamnatul are dreptul la o întrevedere de scurtă durată pe lună și la o întrevedere de lungă durată pe trimestru. Întrevederi de lungă durată nu se acordă condamnatului:</p> <p>a) în privința cărui a fost suspendat dreptul la întrevederi de lungă durată;</p> <p>b) care a fost transferat în regim inițial în calitate de sancțiune disciplinară;</p> <p>c) la detențiune pe viață aflat în regim inițial.”.</p> <p>se completează cu un nou alineat, (4¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(4¹) Șeful penitenciarului aprobă întrevederi între persoane condamnate, în condițiile stabilite de prezentul articol, în cazul în care condamnații se</p> | <p>Corina Fusu Deputat în Parlament</p> | <p>Se propune omiterea sintagmei ”înfietorii, copiii înfiați”.</p> | <p>Se acceptă</p> |
|---|--|--|--------------------------|

| | | | |
|--|--|---|--------------------------|
| <p>află în aceeași instituție penitenciară și dacă între ei există o relație de căsătorie, dovedită prin copie a certificatului de căsătorie.”;</p> <p>la alineatul (5), cuvintele „cu persoanele care au dreptul de a acorda asistență juridică, cu mediatorul” se substituie cu cuvintele „cu mediatorul în proccsul de mediere în cauzele penale”;</p> <p>la alineatul (6), cuvintele „Condamnatului bolnav de tuberculoză în formă activă nu i se” se substituie cu cuvintele „Condamnatului bolnav de tuberculoză în formă contagioasă sau cu boli somatice internați în spitalul penitenciarului nu i se”.</p> | | | |
| <p>26. Articolul 221 se completează cu un nou alineat, (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) În scopul asigurării ordinii și siguranței interioare, prevenirii și curmării încălcărilor de regim în instituțiile penitenciare pot fi instalate sisteme de bruiaj și alte mijloace de detectare a obiectelor și substanțelor interzise pentru deținere în penitenciare, în condițiile legii.”.</p> | <p>Raisa APOLSCHII deputat în Parlament</p> | <p>Articolul 221 se completează cu un nou alineat, (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>”În scopul asigurării ordinii și siguranței interioare, revenirii și curmării încălcărilor de regim în instituțiile penitenciare sau a infracțiunilor pot fi</p> | <p>Se acceptă</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | <p>instalate și utilizate, în conformitate cu prevederile unui Regulament aprobat de Guvern, sisteme destinate pentru stoparea comunicării în rețelele de comunicații electronice și mijloace de detectare a obiectelor și substanțelor interzise pentru deținere în penitenciare”.</p> | |
| <p>45.Articolul 242². Interdicțiile condamnaților Condamnaților le este interzis:</p> | | | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| <p>1) aplicarea sau încercarea de aplicare de acte de violență asupra personalului, persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care se află în vizită, asupra celorlalte persoane condamnate, precum și asupra oricăror alte persoane;</p> <p>2) organizarea, sprijinirea, îndemnarea sau participarea la revolte, răzvrățiri, acte de nesupunere pasive sau active, alte acțiuni violente sau acte de nesupunere, în grup, de natură să pericliteze ordinea, disciplina și siguranța penitenciarului;</p> <p>3) inițierea sau participarea la acte de sustragere de la executarea pedepselor privative de libertate;</p> | <p>Anatolie Zagorodnii Deputat în Parlament</p> | <p>În art. 242² expunerea alin. 3) nu este clară și poate fi interpretată echivoc. Astfel norma prevede „inițierea sau participarea la acte de sustragere de la executarea pedepselor”. Potrivit Codului penal, art. 319 - „eschivarea de la executarea pedepsei a condamnatului căruia i s-a permis să plece pe scurtă durată din locurile de deținere”. Pentru unificarea</p> | <p>Se acceptă. Modificarea a fost efectuată. Punctul 3) a fost expus în următoarea redacție: “3) instigarea sau participarea la acte de eschivare de la executarea pedepselor penale”.</p> |
|--|---|--|---|

| | | | |
|---|---|--|---------------------------|
| <p>5) introducerea în penitenciar, procurarea, confecționarea, deținerea, schimbul, primirea, utilizarea sau transmiterea de arme, materiale explozive, obiecte și substanțe care pun în pericol siguranța penitenciarului, misiunilor sau a persoanelor, bani, medicamente, telefoane mobile, accesorii, piese și părți componente ale telefoanelor mobile, bunuri sau alte valori, bunuri sau obiecte a căror deținere, conform Statutului executării pedepsei de către condamnați, este interzisă;</p> | <p>Anatolie Zagorodnîi Deputat în Parlament</p> | <p>terminologiei juridice propunem ca sintagma „acte de sustragere” să fie modificată, utilizând termenii legislației penale adică „eschivarea de la executarea pedepsei”.</p> <p>De introdus în alin.5), art.242² din proiectul de Lege propus spre avizare, după noțiunea „...telefoanelor mobile” sintagma „alte obiecte cu acces la internet”.</p> <p>Această propunere este generată de faptul, că în prezent există mai multe obiecte sau bunuri care pot</p> | <p>Se acceptă.</p> |
|---|---|--|---------------------------|

| | | | |
|---|------------------------------------|---|---------------------------|
| <p>de 23 de ani este transferat pentru executarea pedepsei de mai departe în penitenciarul de tip semiînchis la condiții comune de deținere, în baza deciziei directorului general al Departamentului Instituțiilor Penitenciare.”.</p> | <p>Deputat în Parlament</p> | <p>sintagmei „sau închis” după noțiunea „semiînchis” în alin.(4), art.254 din proiect.</p> <p>Această modificare este generată de faptul, că în cazul în care condamnatul minor a comis o infracțiune deosebit de gravă sau excepțional de gravă, la împlinirea majoratului el urmează să fie transferat pentru executarea în continuare a pedepsei într-un penitenciar de tip închis și nicidecum în cel de tip semiînchis</p> | <p>Se acceptă.</p> |
|---|------------------------------------|---|---------------------------|

| | | | |
|---|--|--|---|
| <p>Art. IV. – La articolul 37 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3–6, art. 15), cu modificările și completările ulterioare,</p> <p>alineatul (2) se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>se completează cu o propoziție cu următorul cuprins:</p> <p>„In cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, antrenat în activități de bază sau de studii la solicitarea sau acordul său pedeapsa poate fi executată și pînă la 8 ore pe zi.”;</p> <p>la alineatul (8), cuvintele „rămînerii definitive” se substituie cu cuvintele „luării la evidență a contravenientului și punerii în executare”.</p> <p>Art. V. – Guvernul, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu prevederile prezentei legi.</p> | <p>Serghei Sîrbu Deputat în Parlament</p> | <p>Alin.(2) care se referă la modificarea orelor de muncă neremunerată în folosul comunității, se propune de a fi stabilită norma de de 8 ore pe zi la acordul contravenientului</p> | <p>Nu se acceptă. Din aceleași motive expuse mai sus la art. 190 din prezenta sinteză.</p> |
|---|--|--|---|

Președintele Comisiei



Raisa APOLSCHII