



CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



NATIONAL ANTICORRUPTION  
CENTRE OF THE REPUBLIC OF  
MOLDOVA



Adresa: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, mun. Chișinău, Republica Moldova  
tel. (+373) 22-25-72-94, email: secretariat@cna.md

Nr. 06/2/9765 din 13.06.2024

La nr.159 din 29.05.2024

## Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea Codului penal (nerespectarea statutului de neutralitate permanentă).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 4 (patru) file.

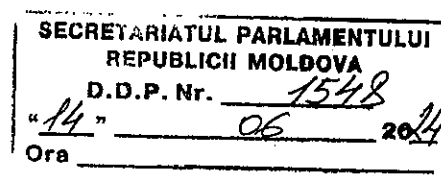
**Director**

Digitally signed by Pînzari Alexandr  
Date: 2024.06.14 13:57:02 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Alexandr PÎNZARI**

Ex: VAMEȘ Xenia, Tel. 022 257-376





## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

**Nr. ELO24/9745 din 13.06.2024**

### **la proiectul de lege pentru modificarea Codului penal (nerespectarea statutului de neutralitate permanentă)**

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

#### **I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului**

##### **I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului**

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

##### **I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului**

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional "*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei a fost publicat pe site-ul Parlamentului Republicii Moldova, cu anexarea notei informative, fiind asigurat accesul părților interesate la proiectul prenotat pentru a putea prezenta/expedia recomandări asupra acestuia.

Conform art.27 alin.(1) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative: „La elaborarea unui proiect de act normativ, autorul proiectului sau autoritatea responsabilă de elaborarea proiectului poate să formeze un grup de lucru, alcătuit din specialiști în domeniu, precum și din reprezentanți ai societății civile.”

Totodată, art.20 alin.(1) din Legea integrității nr.82/2017 prevede că, „Desfășurarea activității entității publice în mod transparent, responsabil în raport cu cetățenii și cu implicarea acestora este asigurată prin crearea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea și a altor părți interesate [...] la procesul decizional din cadrul entității publice.”

Respectiv, în vederea asigurării transparenței în procesul decizional, ca fiind unul din procese în lupta împotriva corupției, este esențială consultarea mai multor instituții și părți interesate în procesul de promovare a proiectului. Astfel, se propune consultarea Curții Constituționale, Serviciului de Informație și Securitate, Procuraturii Generale, Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, mediului academic și altor entități relevante.

### **1.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului**

Potrivit notei informative, proiectul are drept scop dezvoltarea principiului neutralității permanente pentru a reglementa în mod organic aspectele funcționale și practice ale acestuia și pentru a stabili sancțiuni în Codul Penal al Republicii Moldova - o normă echivalentă cu Trădarea de Patrie menționată la art.337.

Prin analizarea normelor elaborate, s-a constatat că prin acest proiect se propune completarea Codului penal al Republicii Moldova cu prevederi care incriminează infracțiunea de nerespectarea statutului de neutralitate permanentă.

La fel, proiectul prevede situația în care un cetățean al Republicii Moldova este absolvit de răspundere penală, și anume în cazul în care este racolat de către un serviciu de spionaj străin în scopul desfășurării unei activități ostile împotriva Republicii Moldova, cu condiția ca acesta să nu fi întreprins nicio acțiune pentru îndeplinirea misiunii criminale primite și să fi declarat de bunăvoie autorităților despre legătura sa cu serviciul de spionaj străin.

### **1.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect**

Proiectul promovează interesul public privind asigurarea securității naționale, suveranității și integrității teritoriale. Potrivit autorului: *“Proclamarea neutralității în textul Constituției RM este insuficientă pentru asigurarea unor mecanisme practice de realizarea și apreciere a respectivului statut, motiv pentru care se impune necesitatea dezvoltării principiului neutralității permanente în vederea reglementării organice a elementelor funcțional-practice ale acesteia și stabilirea sancțiunilor pentru acesteia în Codul Penal al Republicii Moldova – norma echivalentă cu Trădare de Patrie specificată la art.337.”*

Cu toate acestea, proiectul poate afecta interesele Republicii Moldova în respectarea angajamentelor asumate prin diferite tratate internaționale, inclusiv angajamente militare, tratate internaționale la care Republica Moldova este parte. În acest sens, Legea nr.219/2015 privind participarea Republicii Moldova la misiuni și operații internaționale reglementează condițiile de participare la misiunile și operațiile internaționale desfășurate în afara teritoriului Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile Cartei ONU și ale tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte. De altfel, Republica Moldova prin angajamentele asumate contribuie la menținerea păcii, securității și stabilității

internaționale, la supremația legii, respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, dezvoltarea și buna funcționare a statelor.

Statutul de neutralitate este consfințit în art.11 al Constituției Republicii Moldova, care prevede că, "*(1) Republica Moldova proclamă neutralitatea sa permanentă. (2) Republica Moldova nu admite dislocarea de trupe militare ale altor state pe teritoriul său.*"

Totodată, în Hotărârea nr.14/02.05.2017 privind interpretarea art.11 din Constituție (neutralitatea permanentă), Curtea Constituțională a reținut în pct.207 că, "*Participarea la un sistem colectiv de securitate, care, asemenea sistemului de securitate al Națiunilor Unite, ar impune sancțiuni colective împotriva agresorilor și infractorilor de drept internațional, nu este în contradicție cu statutul de neutralitate. Măsura în care un sistem sau altul de securitate sau alianță sunt contrare statutului de neutralitate trebuie evaluată în fiecare caz în parte, neexistând o interdicție general aplicabilă.*"

## I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

### I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".*

Argumentele autorului nu sunt suficient de convingătoare pentru a justifica necesitatea elaborării proiectului, nefiind întrunite în totalitate cerințele art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. Subliniem faptul că o condiție esențială în etapa de elaborare a unui proiect este fundamentarea acestuia. Nota informativă elaborată în acest scop trebuie să ofere informații complete și detaliate despre condițiile care au determinat elaborarea proiectului, inclusiv despre impactul acestuia.

Potrivit art.25 alin.(1) din Legea nr.100/2017, „*Elaborarea proiectelor actelor normative este precedată, în funcție de importanța și complexitatea proiectelor respective, de efectuarea studiilor de cercetare în scopul fundamentării necesității sau lipsei acestora privind inițierea elaborării unui act normativ. Studiile de cercetare se efectuează pentru cunoașterea temeinică a realităților social-economice ce urmează a fi reglementate, a cadrului normativ relevant, a reglementărilor similare în legislația altor state, inclusiv a țărilor Uniunii Europene.*"

Ca urmare, nota informativă nu conține o analiză corespunzătoare și complexă care să includă evaluarea tuturor deficiențelor și identificarea obiectivelor/soluțiilor clare și raționale sub toate aspectele, bazate pe experiența altor state în domeniu, privind impactul modificărilor propuse de proiect. La fel, nu se fac referiri la cadrul normativ național și la alte documente/acte internaționale în domeniu care conțin standarde internaționale, precum și la tratatele internaționale în domeniu la care Republica Moldova este parte, pentru a se demonstra coerența proiectului cu acestea.

În plus, autorii proiectului interpretează în mod eronat și distorsionează sensul conceptului de neutralitate, or, prin examinarea normelor proiectului și a referințelor din nota informativă, aceștia

crează confuzii.

Așadar, neutralitatea permanentă reprezintă un statut juridic internațional acordat unui stat suveran, care, prin intermediul unei declarații unilaterale de voință sau a unui tratat internațional, se angajează să nu se implice în niciun război, cu excepția situațiilor de autoapărare. Neutralitatea permanentă este consfințită în textul art.11 al Constituției Republicii Moldova, adoptată la 29.07.1994, care prevede că, „(1) Republica Moldova proclamă neutralitatea sa permanentă. (2) Republica Moldova nu admite dislocarea de trupe militare ale altor state pe teritoriul său.”

Este important de menționat în acest sens Hotărârea Curții Constituționale nr.14/02.05.2017 privind interpretarea art.11 din Constituție (neutralitatea permanentă). Această Hotărâre clarifică mai multe aspecte ale neutralității permanente și stabilește, cu valoare de principiu, dimensiunile prin care trebuie privită aceasta în raport cu fenomenele internaționale în materia auto-apărării, precum și menținerea păcii și securității. Potrivit pct.199 din această Hotărâre, *“Neutralitatea modernă nu exclude cooperarea cu membrii alianțelor sau cu alianțele militare în scopul consolidării capacității de apărare a Republicii Moldova, atâta timp cât aceștia pot să convină asupra problemelor-cheie. În acest context de parteneriat, operațiunile de menținere a păcii sunt perfect compatibile cu neutralitatea. State neutre, precum Austria, participă activ la sarcinile UE de gestionare a crizelor, așa cum prevede Tratatul de la Lisabona. Austria, de asemenea, cooperează îndeaproape și cu NATO în domenii importante și necesare, cum ar fi gestionarea crizelor, operațiunile umanitare sau menținerea păcii.”*

Totodată, potrivit Comentariului la Constituția Republicii Moldova, *“[...] statutul de neutralitate este considerat un instrument de realizare a politicii interne și externe a statului, de asigurare a securității naționale, dar și un scop al politicii externe, care este de o valoare incontestabilă pentru statalitatea noastră. Statul care și-a declarat neutralitatea permanentă își asumă anumite obligații, posedă anumite drepturi.”*

La fel, Curtea a reținut la pct.164 din aceeași hotărâre că *“[...] Statul permanent neutru va susține activ eforturile comunității internaționale în sfera dezarmării, fortificării încrederii și cooperării interstatale. În acest sens, statele neutre au dreptul de a participa la activitățile organizațiilor internaționale în vederea asigurării securității colective a statelor. Prin urmare, statul neutru permanent va avea dreptul de a face parte din alianțele defensive, când acesta este atacat. Participarea statului neutru la asemenea alianțe, în anumite condiții, poate deveni o formă a garanției securității sale și a inviolabilității teritoriale.”*

Se citează și pct.204 din Hotărârea Curții Constituționale nr.14/02.05.2017, potrivit căruia, *“Articolul 11 din Constituție trebuie să fie văzut ca un instrument de protecție, și nu ca un obstacol în protecția independenței, democrației și altor valori constituționale ale Republicii Moldova.”*

#### **I.5.2. Argumentarea economică-financiară.**

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină *„e) fundamentarea economico-financiară”*.

Potrivit notei informative: *“Implementarea prezentei legi nu va necesita alocarea suplimentară de mijloace financiare bugetare.”*

## **II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului**

### **II.1. Limbajul proiectului**

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

*a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]*

*c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]*

*e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]*

*f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;*

*g) se evită tautologiile juridice;*

*h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]*”.

În esență, textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea 100/2017.

Cu toate acestea, anumite norme din proiect conțin formulări ambigue, ceea ce va facilita interpretări abuzive la implementare (o analiză detaliată a factorilor de risc și riscuri de corupție identificați în acest sens este prezentată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție).

### **II.2. Coerența legislativă a proiectului**

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

### **II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect**

Proiectul nu prevede activitatea agenților publici și/sau a entităților publice.

### **II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului**

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

## **III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului**

### **Art.I potrivit proiectului de lege**

#### **Articolul 337/1. Nerespectarea statutului de neutralitate permanentă**

(1) Nerespectarea statutului de neutralitate permanentă, adică fapta săvârșită intenționat, de către un cetățean al Republicii Moldova, împotriva neutralității țării, cu scopul pierderii independenței, unității, indivizibilității a Republicii Moldova, în interesul unui stat străin, unei organizații străine, unei entități anticonstituționale sau reprezentanților lor se pedepsește cu închisoare de la 12 la 20 de ani.

(2) Faptele prevăzute la alin.(1) săvârșite din interes material sau de o persoană publică, de o persoană cu funcție de răspundere, de o persoană cu funcție de demnitate publică, se pedepsesc cu închisoare de la 15 la 20 de ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 10 la 15 ani.

(3) Este liberat de răspundere penală cetățeanul Republicii Moldova, racolat de serviciul de spionaj străin, pentru înfăptuirea unei activități ostile împotriva Republicii Moldova, dacă el nu a săvârșit nici un fel de acțiuni pentru realizarea însărcinării criminale primite și a declarat de bună voie autorităților despre legătura sa cu serviciul de spionaj străin.

#### **Obiecții:**

În corespundere cu art.11 alin.(1) al Constituției, Republica Moldova proclamă neutralitatea sa permanentă. Prin proiect se propune incriminarea în Codul penal a infracțiunii de nerespectare a acestei obligații sub denumirea de nerespectarea statutului de neutralitate permanentă.

În materie penală, dispozițiile art.22 din Constituția Republicii Moldova, împreună cu prevederile art.7 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, garantează principiul legalității incriminării și al pedepsei penale. În jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că art.7 din Convenție trebuie să fie interpretat și aplicat astfel încât să se asigure o protecție efectivă împotriva urmării penale, a condamnării și a sancționării arbitrare a persoanei.

*In primo*, acțiunile prevăzute în articolul propus de proiect sunt incriminate în prezent de Codul penal în art. 337 (Trădarea de Patrie) și art.338 (Spionajul). Raportînd textul propus de proiect la art.337/1, se reține că art.337 și art.338 din Cod penal stabilesc aceleași efecte juridice pentru componența de trădare de Patrie și spionajul, fiind creat astfel o stare inadmisibilă de paralelism legislativ prin reglementarea pentru una și aceeași faptă de două componente diferite. În acest context, în Hotărârea nr.2/30.01.2018 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din art.10 pct.4 din Legea nr.845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, la pct.45, Curtea Constituțională a subliniat că, "[...] legea trebuie să reglementeze în mod unitar, să asigure o legătură logico-juridică între dispozițiile pe care le conține și să evite paralelismele legislative, ce generează incertitudine și insecuritate juridică. Or, în procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative." Respectiv, pentru a preveni dublarea acuzațiilor, pentru a aprecia gravitatea consecințelor negative, precum și pentru a face o distincție mai clară între subiecți și a evita orice abuz la calificarea infracțiunii prevăzute de proiect, este necesar diferențierea clară a acțiunii și a laturii obiective a acestor componente de infracțiuni.

*Or, elementele componenței de infracțiune reprezintă părți componente ale acesteia și acestea sunt obiectul, latura obiectivă, subiectul și latura subiectivă, iar dacă lipsește cel puțin unul dintre componentele infracțiunii, atunci persoană nu poate fi trasă la răspundere penală.*

La fel, se menționează ambiguitatea înțelesului termenului de "organizație străină", termen utilizat în alin.(1) al art.337/1 propus de proiect. Astfel, imprecizia termenului respectiv este determinată de caracterul neclar al acestei organizații fiind internațional, național sau non-guvernamental, precum și scopul urmărit, fie lucrativ sau non-lucrativ.

Cu privire la termenul *“unei activități ostile”* din alin.(3) din art.337/1 potrivit proiectului, în acest caz sunt incerte categoriile de informații care se încadrează în termenul dat, și anume ce condiții sunt necesare pentru a se considera că activitatea este ostilă sau nu. Acest fapt determină definirea termenului *“activitate ostilă”*, pentru a oferi normei claritate și previzibilitate și pentru a nu admite aplicare arbitrară a acesteia. *Or, condiția previzibilității este îndeplinită atunci când justițiabilul poate cunoaște din textul normei juridice care sunt acțiunile și omisiunile ce-i pot angaja răspunderea penală și care este pedeapsa care îi poate fi aplicată, în cazul săvârșirii unor fapte.*

Potrivit Comentariului asupra hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului versus Republica Moldova, *“ [...] În materia principiului legalității incriminării, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat că garanția consacrată de art.7, ca element esențial al preeminenței dreptului, ocupă un rol primordial în sistemul de protecție al Convenției. Art. 7 nu se limitează la interzicerea aplicării retroactive a legii penale în defavoarea acuzatului, el stabilește, în general, principiul legalității infracțiunilor și pedepselor (nullum crimen, nulla poena sine lege), precum și principiul neaplicării extensive a legii penale în defavoarea acuzatului, în special prin analogie. Prin urmare, o infracțiune trebuie să fie clar determinată de lege. Această condiție este împlinită atunci când justițiabilul poate să știe, pornind de la dispoziția pertinentă și, în caz de necesitate, cu ajutorul interpretării acordate de instanțe, ce acte sau omisiuni angajează răspunderea sa penală (cauza Kokkinakis v.Grecia)”.*

**Recomandări:**

Reexaminarea normelor formulate la art.I din proiect în contextul obiecțiilor prezentate supra.

**Factori de risc:**

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Prejudicierea intereselor contrar interesului public
- Norme irealizabile
- Temeiuri neexhaustive pentru survenirea răspunderii

**Riscuri de corupție:**

- Generale

#### IV. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat de un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova și are drept scop dezvoltarea principiului neutralității permanente pentru a reglementa în mod organic aspectele funcționale și practice ale acestuia și pentru a stabili sancțiuni în Codul Penal al Republicii Moldova - o normă echivalentă cu Trădarea de Patrie menționată la art.337.

Prin analizarea normelor elaborate, s-a constatat că prin acest proiect se propune completarea Codului penal al Republicii Moldova cu prevederi care incriminează infracțiunea de nerespectarea statutului de neutralitate permanentă. La fel, proiectul prevede situația în care un cetățean al Republicii Moldova este absolvit de răspundere penală, și anume în cazul în care este racolat de către un serviciu de spionaj străin în scopul desfășurării unei activități ostile împotriva Republicii Moldova, cu condiția ca acesta să nu fi întreprins nicio acțiune pentru îndeplinirea misiunii criminale primite și să fi declarat de bunăvoie autorităților despre legătura sa cu serviciul de spionaj străin.

Proiectul promovează interesul public privind asigurarea securității naționale, suveranității și integrității teritoriale. Însă, proiectul poate afecta interesele Republicii Moldova în respectarea angajamentelor asumate prin diferite tratate internaționale, inclusiv angajamente militare, tratate internaționale la care Republica Moldova este parte. Statutul de neutralitate este consfințit în art.11 al Constituției Republicii Moldova, care prevede că, *“(1) Republica Moldova proclamă neutralitatea sa permanentă. (2) Republica Moldova nu admite dislocarea de trupe militare ale altor state pe teritoriul*

său.”

Argumentele autorului nu sunt suficient de convingătoare pentru a justifica necesitatea elaborării proiectului, nefiind întrunite în totalitate cerințele art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. Respectiv, nota informativă elaborată în acest scop trebuie să ofere informații complete și detaliate despre condițiile care au determinat elaborarea proiectului, inclusiv despre impactul acestuia, iar pentru a asigura transparența în procesul decizional, ca fiind unul din procese în lupta împotriva corupției, este esențială consultarea mai multor instituții și părți interesate în procesul de promovare a proiectului, precum Curtea Constituțională, Serviciul de Informație și Securitate, Procuratura Generală, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, mediul academic și alte entități relevante.

În același timp, proiectul de decizie conține factori de risc și riscuri de corupție, fiind recomandabil revizuirea acestuia prin prisma obiecțiilor și recomandărilor prezentate în prezentul raport de expertiză anticorupție.

13.06.2024

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:  
*Xenia VAMEȘ, Inspector principal*

Digitally signed by Vameș Xenia  
Date: 2024.06.13 16:29:51 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

