

CENTRUL  
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2-1249 din "21" martie 2016

La nr.04/4-1373 din 09.03.2016

**Ministerul Economiei**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege privind importul unor bunuri.

*Anexă: Raportul de expertiză anticorupție - 2 file;*

*Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 filă.*

**Director adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**

Ex: Călin Țepordei  
Tel: 0 (22) 257-420

MINISTERUL ECONOMIEI AL REPUBLICII MOLDOVA	
Nr. de intrare	<u>3941</u>
Indexul	
" <u>25</u> "	<u>03</u> 20 <u>16</u>



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

### legii privind importul unor bunuri (mărfuri procurate în cadrul Expoziției "Milano-2015")

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Economiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul de lege este elaborat în scopul introducerii în țară și plasării în liberă circulație, cu scutirea de la plata drepturilor de import, a mărfurilor procurate de către Republica Moldova în Republica Italia pentru construcția și buna funcționare a Pavilionului Republicii Moldova în cadrul Expoziției Mondiale „Milano-2015”.

**d. Suficiența argumentării.** Ca urmare a finalizării Expoziției “Milano-2015”, pavilionul Republicii Moldova urmează a fi demontat, iar bunurile publice rămase în urma demontării vor fi aduse în țară de către Organizația de Atragere a Investițiilor și Promovarea Exportului din Moldova.

În acest sens, se propune derogarea de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000, ale Codului fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 și ale Legii nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal.

Astfel, considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului, fiind reliefate argumente elocvente, care evidențiază temeiul legal și necesitatea elaborării și promovării proiectului.

###### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Potrivit autorului, valoarea totală estimativă a bunurilor ce urmează a fi introduse în țară constituie 988382,7 euro, iar suma prevăzută pentru serviciile de transport constituie 731250,00 lei, Mijloace financiare prevăzute în bugetul de stat pentru anul 2015.

### **1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public**

Avînd în vedere că bunurile materiale vor fi utilizate pentru dezvoltarea noilor proiecte în Republica Moldova, considerăm că propunerile autorului nu sunt în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domeniul anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntreținerea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Fiind plasat pe pagina web oficială a Ministerului Economiei la momentul examinării, proiectul îndeplinește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### **1. Formulări lingvistice ambigue**

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### **2. Conflicte ale normelor de drept**

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

**Articolul unic – sintagma „introducerea în țară și plasarea în libera circulație a mărfurilor”.**

Evidențiem o neclaritate cu privire la utilizarea ulterioară a bunurilor importate. Potrivit autorului, acestea vor fi folosite pentru a reconstrui Pavilionul în Republica Moldova. În același timp, în nota informativă este menționat că va fi organizat un concurs de idei și proiecte pentru utilizarea proprietății rămase.

În acest sens, menționăm că în cazul în care se preconizează a fi reconstruit pavilionul, atunci bunurile nu pot fi plasate în libera circulație deoarece riscă să fie comercializate iar proiectul de reconstrucție nu va fi realizat. În cazul unui asemenea scenariu, argumentele autorului menționate în nota informativă vor fi declarative. Obiecția este valabilă și pentru alte proiecte (potențial învingătoare) care implică oricare alte soluții cu excepția comercializării bunurilor.

**Recomandarea: Pentru buna gestionare a bunurilor importate, autorul va revizui norma în dependență de utilizarea ulterioară a proprietății rămase. În cazul în care se preconizează a implementa oricare alte idei și proiecte care nu implică comercializarea bunurilor, sintagma „în libera circulație” va fi substituită cu sintagma „sub regim vamal de import” iar la final norma va fi completată cu sintagma „fără drept de înstrăinare”.**

#### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
Teodor Călin  
inspector Direcția legislație și expertiză anticorupție  
22 Martie 2016

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție  
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**legii privind importul unor bunuri (mărfuri procurate în cadrul Expoziției "Milano-2015")**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	<p>Articolul unic – sintagma „introducerea în țară și plasarea în libera circulație a mărfurilor”.</p>	<p>Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative</p>	<p>Evidențiem o neclaritate cu privire la utilizarea ulterioară a bunurilor importate. Potrivit autorului, acestea vor fi folosite pentru a reconstrui Pavilionul în Republica Moldova. În același timp, în nota informativă este menționat că va fi organizat un concurs de idei și proiecte pentru utilizarea proprietății rămase.</p> <p>În acest sens, menționăm că în cazul în care se preconizează a fi reconstruit pavilionul, atunci bunurile nu pot fi plasate în libera circulație deoarece riscă să fie comercializate iar proiectul de reconstrucție nu va fi realizat. În cazul unui asemenea scenariu, argumentele autorului menționate în nota informativă vor fi declarative. Obiecția este valabilă și pentru alte proiecte (potențial învingătoare) care implică oricare alte soluții cu excepția comercializării bunurilor.</p>	<p>Pentru buna gestionare a bunurilor importate, autorul va revizui norma în dependență de utilizarea ulterioară a proprietății rămase. În cazul în care se preconizează a implementa oricare alte idei și proiecte care nu implică comercializarea bunurilor, sintagma „în libera circulație” va fi substituită cu sintagma „sub regim vamal de import” iar la final norma va fi completată cu sintagma „fără drept de înstrăinare”.</p>