



Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

Raport asupra proiectului de lege privind protecția datelor cu caracter personal (nr.139 din 08.05.2024), lectura II.

În temeiul atribuțiilor funcționale stabilite de Regulamentul Parlamentului, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, a examinat în cadrul ședinței sale din data de 24 iulie a.c., amendamentele, propunerile și obiecțiile parvenite asupra proiectului de lege privind protecția datelor cu caracter personal.

Decizia argumentată a Comisiei asupra acestora se conține în sinteza amendamentelor care împreună cu textul redactat al proiectului sunt părți integrante ale prezentului raport.

Astfel, prin adoptarea proiectului de lege în cauză va fi transpus în legislația națională Regulamentul Uniunii Europene 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

De asemenea, va fi realizat art.13 alin.(1) din Acordul de Asociere, conform căruia Republica Moldova s-a angajat să asigure un nivel înalt de protecție a datelor cu caracter personal în conformitate cu instrumentele internaționale ale Uniunii Europene și ale Consiliului Europei.

Totodată, va fi perfecționat modul de organizare și funcționare al Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, precum și răspunderea juridică și sancțiunile aplicate pentru încălcările legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

În vederea asigurării unui proces legislativ transparent și obiectiv, Comisia a organizat un șir de consultări publice la care au participat reprezentanții societății civile, mediului academic, justiției și de afaceri..

De asemenea, prezentul proiect de lege a fost consultat cu experții din domeniu ai Comisiei Europene.

Drept rezultat al acestor activități prodigioase, Comisia consideră că redacția actuală al proiectului corespunde scopului care a stat la baza elaborării acestuia.

Prezenta lege va intra în vigoare la expirarea a 24 de luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi abrogate Legea nr.182/2008 cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, structurii, efectivului-limită și a modului de finanțare a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, precum și art.74¹–74³ și art. 423⁴ din Codul contravențional.

În rezultatul dezbaterilor, cu votul majorității membrilor săi, Comisia se pronunță pentru adoptarea proiectului de lege în cauză de către plenul Parlamentului, în lectura a doua.

Lilian CARP
Președintele Comisiei



Ex. Vitalie Lungu
consultant principal
tel. 022 820 519
vitalie.lungu@parlament.md

LEGE

privind protecția datelor cu caracter personal

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Prezenta lege transpune Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 119/1 din 4 mai 2016, CELEX: 32016R0679.

Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

Articolul 1. Obiectul și scopul legii

(1) Prezenta lege stabilește cadrul juridic cu privire la:

- protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal;
- organizarea și funcționarea Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (în continuare și *Centru*);
- supravegherea implementării legislației privind protecția datelor cu caracter personal;
- răspunderea juridică și sancțiunile aplicate pentru încălcarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

(2) Prezenta lege are drept scop asigurarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice și, în special, a dreptului la viața intimă, familială și privată, în legătură cu prelucrarea datelor cu caracter personal.

Articolul 2. Domeniul de aplicare material

(1) Prezenta lege se aplică prelucrării datelor cu caracter personal, efectuată, total sau parțial, prin mijloace automatizate, precum și prelucrării prin alte mijloace decât cele automatizate a datelor cu caracter personal care fac parte dintr-un sistem de evidență a datelor sau care sunt destinate să facă parte dintr-un sistem de evidență a datelor.

(2) Prezenta lege nu se aplică prelucrării datelor cu caracter personal:

a) atribuite la secret de stat, care se efectuează în conformitate cu Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat și în măsura în care este necesar și proporțional pentru protecția securității și apărării naționale;

b) de către o persoană fizică în cadrul unei activități exclusiv personale sau domestice;

c) de către autoritățile competente în scopul prevenirii, investigării, depistării sau urmării penale a infracțiunilor ori al executării sancțiunilor penale, inclusiv al protejării împotriva amenințărilor la adresa securității publice și al prevenirii acestora;

d) referitoare la persoanele decedate, cu excepția cazului prevăzut la art. 52.

(3) Prezenta lege nu aduce atingere prevederilor Legii nr. 284/2004 privind serviciile societății informaționale, în special normelor referitoare la răspunderea furnizorilor de servicii și a intermediarilor, prevăzute la art. 14–17 din legea respectivă.

Articolul 3. Domeniul de aplicare teritorial

(1) Prezenta lege se aplică prelucrării datelor cu caracter personal în contextul activităților unui sediu al unui operator sau al unei persoane împuternicite de operator pe teritoriul Republica Moldova, indiferent dacă prelucrarea are loc sau nu pe teritoriul Republicii Moldova.

(2) Prezenta lege se aplică prelucrării datelor cu caracter personal ale unor persoane vizate care se află în Republica Moldova de către un operator sau o persoană împuternicită de operator care nu are sediu în Republica Moldova, atunci când activitățile de prelucrare sunt legate de:

a) oferirea de bunuri sau servicii unor astfel de persoane vizate în Republica Moldova, indiferent dacă se solicită sau nu efectuarea unei plăți de către persoana vizată; sau

b) monitorizarea comportamentului lor dacă acesta se manifestă în cadrul Republicii Moldova.

(3) Prezenta lege se aplică prelucrării datelor cu caracter personal de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova, precum și de

către alți operatori care nu au sediu în Republica Moldova, dacă legislația Republicii Moldova se aplică în temeiul dreptului internațional public.

Articolul 4. Noțiuni

În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică:

date cu caracter personal – informații privind o persoană fizică identificată sau identificabilă (în continuare – *persoană vizată*). Persoana fizică identificabilă este o persoană care poate fi identificată, direct sau indirect, în special, prin referire la un element de identificare, cum ar fi un nume, un număr de identificare, date de localizare, un identificator online, sau la unul ori mai multe elemente specifice, proprii identității sale fizice, fiziologice, genetice, psihice, economice, culturale sau sociale;

prelucrare – operațiune sau set de operațiuni efectuate asupra datelor cu caracter personal sau asupra seturilor de date cu caracter personal, cu sau fără utilizarea de mijloace automatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, structurarea, stocarea, adaptarea sau modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, divulgarea prin transmitere, diseminarea sau punerea la dispoziție în orice alt mod, alinierea sau combinarea, restricționarea, ștergerea sau distrugerea;

restricționare a prelucrării – marcarea a datelor cu caracter personal stocate cu scopul de a limita prelucrarea viitoare a acestora;

creare de profiluri – formă de prelucrare automată a datelor cu caracter personal care constă în utilizarea datelor cu caracter personal pentru a evalua anumite aspecte personale referitoare la o persoană fizică, în special pentru a analiza sau a prevedea aspecte privind performanța la locul de muncă, situația economică, sănătatea, preferințele personale, interesele, fiabilitatea, comportamentul, locul în care se află persoana fizică respectivă sau deplasările acesteia;

pseudonimizare – prelucrare a datelor cu caracter personal într-un asemenea mod încât acestea să nu mai poată fi atribuite unei anume persoane vizate fără a se utiliza informații suplimentare, cu condiția ca aceste informații suplimentare să fie stocate separat și să facă obiectul unor măsuri de natură tehnică și organizatorică care să asigure neatribuirea respectivelor date cu caracter personal unei persoane fizice identificate sau identificabile;

sistem de evidență a datelor – set structurat de date cu caracter personal accesibile conform unor criterii specifice, fie ele centralizate, descentralizate sau repartizate după criterii funcționale sau geografice;

operator – persoană fizică sau juridică, autoritate publică, agenție sau alt organism care, singur sau împreună cu altele, stabilește scopurile și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal. În cazul în care scopurile și mijloacele de prelucrare sunt stabilite de actele normative, operatorul sau criteriile specifice pentru desemnarea acestuia sunt prevăzute de actele normative respective;

persoană împuternicită de operator – persoană fizică sau juridică, autoritate publică, agenție sau alt organism care prelucrează datele cu caracter personal în numele operatorului;

sediu – locul de exercitare efectivă și reală a unei activități în cadrul unor aranjamente stabile;

destinatar – persoană fizică sau juridică, autoritate publică, agenție sau alt organism căruia îi sunt divulgate datele cu caracter personal, indiferent dacă este sau nu o parte terță. Nu sunt considerate destinatari autoritățile publice cărora li se pot comunica date cu caracter personal în cadrul unei anumite anchete în conformitate cu actele normative; prelucrarea acestor date de către autoritățile publice respective respectă normele aplicabile în materie de protecție a datelor, în conformitate cu scopurile prelucrării;

parte terță – persoană fizică sau juridică, autoritate publică, agenție sau organism, altele decât persoana vizată, operatorul, persoana împuternicită de operator și persoanele care, sub directa autoritate a operatorului sau a persoanei împuternicite de operator, sunt autorizate să prelucreze date cu caracter personal;

consimțământ – manifestare de voință liberă, specifică, informată și lipsită de ambiguitate a persoanei vizate prin care aceasta acceptă, printr-o declarație sau printr-o acțiune fără echivoc, ca datele cu caracter personal care o privesc să fie prelucrate;

încălcarea securității datelor cu caracter personal – încălcarea securității care duce, în mod accidental sau ilegal, la distrugerea, pierderea, modificarea sau divulgarea neautorizată a datelor cu caracter personal transmise, stocate ori prelucrate într-un alt mod sau la accesul neautorizat la acestea;

date genetice – date cu caracter personal referitoare la caracteristicile genetice moștenite sau dobândite ale unei persoane fizice, care oferă informații unice privind fiziologia sau sănătatea persoanei respective și care rezultă, în special, în urma analizei unei mostre de material biologic recoltate de la persoana în cauză;

date biometrice – date cu caracter personal care rezultă în urma unor tehnici de prelucrare specifice referitoare la caracteristicile fizice, fiziologice sau

comportamentale ale unei persoane fizice care permit sau confirmă identificarea unică a respectivei persoane, cum ar fi imaginile faciale sau datele dactiloscopice;

date privind sănătatea – date cu caracter personal legate de sănătatea fizică sau mintală a unei persoane fizice, inclusiv de prestarea de servicii de asistență medicală care dezvăluie informații despre starea de sănătate a acesteia;

număr de identificare național – număr prin care se identifică o persoană fizică în anumite sisteme de evidență și care are aplicabilitate generală, cum ar fi: numărul de identificare de stat, seria și numărul buletinului de identitate, numărul pașaportului, al permisului de conducere;

reprezentant – persoană fizică sau juridică cu sediu în Republica Moldova, desemnată în scris de către operator sau persoana împuternicită de operator în temeiul art. 27, care reprezintă operatorul sau persoana împuternicită în ceea ce privește obligațiile lor care le revin în temeiul prezentei legi;

întreprindere – persoană fizică sau juridică ce desfășoară o activitate economică, indiferent de forma juridică a acesteia, inclusiv parteneriate sau asociații care desfășoară în mod regulat o activitate economică;

grup de întreprinderi – întreprindere care exercită controlul și întreprinderile controlate de aceasta;

reguli corporatiste obligatorii – politici în materie de protecție a datelor cu caracter personal, care trebuie respectate de un operator sau de o persoană împuternicită de operator cu sediu pe teritoriul Republicii Moldova, în ceea ce privește transferurile sau seturile de transferuri de date cu caracter personal către un operator sau o persoană împuternicită de operator în unul sau mai multe state în cadrul unui grup de întreprinderi sau al unui grup de întreprinderi implicate într-o activitate economică comună;

cifră totală de afaceri – cifră astfel cum este definită la art. 4 din Legea concurenței nr. 183/2012;

servicii ale societății informaționale – servicii astfel cum sunt definite la art. 4 din Legea nr. 284/2004 privind serviciile societății informaționale;

marketing direct – comunicare, prin telefon, poștă sau orice alt mijloc de comunicare directă, a unor mesaje publicitare sau de marketing (de promovare a unor bunuri sau servicii) direcționate unor persoane particulare;

organizație internațională – organizație și organismele sale subordonate reglementate de dreptul internațional public sau orice alt organism care este instituit printr-un acord încheiat între două sau mai multe state sau în temeiul unui astfel de acord.

Capitolul II PRINCIPII

Articolul 5. Principiile prelucrării

(1) Datele cu caracter personal sunt:

a) prelucrate în mod legal, echitabil și transparent în raport cu persoana vizată (principiul legalității, echității și transparenței);

b) colectate în scopuri determinate, explicite și legitime și nu sunt prelucrate ulterior într-un mod incompatibil cu aceste scopuri. Prelucrarea ulterioară în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice nu este considerată incompatibilă cu scopurile inițiale, în conformitate cu art. 54 alin. (1) (principiul limitării legate de scop);

c) adecvate, relevante și limitate la ceea ce este necesar în raport cu scopurile în care sunt prelucrate (principiul reducerii la minimum a datelor);

d) exacte și, în cazul în care este necesar, trebuie să fie actualizate. Trebuie să se ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că datele cu caracter personal care sunt inexacte, având în vedere scopurile pentru care sunt prelucrate, sunt șterse sau rectificate fără întârziere (principiul exactității);

e) păstrate într-o formă care permite identificarea persoanelor vizate pe o perioadă ce nu depășește perioada necesară îndeplinirii scopurilor în care sunt prelucrate datele. Datele cu caracter personal pot fi stocate pe perioade mai lungi în măsura în care acestea vor fi prelucrate exclusiv în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice, în conformitate cu art. 54 alin. (1), sub rezerva punerii în aplicare a măsurilor de ordin tehnic și organizatoric adecvate prevăzute în prezenta lege în vederea garantării drepturilor și libertăților persoanei vizate (principiul limitării legate de stocare);

f) prelucrate într-un mod care asigură securitatea adecvată a datelor cu caracter personal, inclusiv protecția împotriva prelucrării neautorizate sau ilegale și împotriva pierderii, distrugerii sau deteriorării accidentale, prin luarea de măsuri tehnice sau organizatorice corespunzătoare (principiul integrității și confidențialității).

(2) Operatorul este responsabil de respectarea alin. (1) și trebuie să poată demonstra această respectare (principiul responsabilității).

Articolul 6. Legalitatea prelucrării

(1) Prelucrarea este legală numai dacă și în măsura în care se îndeplinește cel puțin una dintre următoarele condiții:

a) persoana vizată și-a dat consimțământul pentru prelucrarea datelor sale cu caracter personal pentru unul sau mai multe scopuri specifice;

b) prelucrarea este necesară pentru executarea unui contract la care persoana vizată este parte sau pentru luarea unor măsuri la cererea persoanei vizate înainte de încheierea unui contract;

c) prelucrarea este necesară în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine operatorului;

d) prelucrarea este necesară pentru a proteja interesele vitale ale persoanei vizate sau ale altei persoane fizice;

e) prelucrarea este necesară pentru îndeplinirea unei sarcini efectuate în interes public sau în exercitarea unei autorități oficiale cu care este investit operatorul;

f) prelucrarea este necesară în scopul intereselor legitime urmărite de operator sau de o parte terță, cu excepția cazului în care prevalează interesele sau drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei vizate, fapt care necesită protejarea datelor cu caracter personal, în special atunci când persoana vizată este un copil.

(2) Datele cu caracter personal pot fi prelucrate în temeiul alin. (1) lit. e) în cazul în care prelucrarea este necesară pentru:

a) îndeplinirea unei sarcini de interes public care reiese din actele normative; sau

b) exercitarea de către operator a funcțiilor sau atribuțiilor prevăzute de actele normative.

(3) Temeiurile pentru prelucrarea menționată la alin. (1) lit. c) și e) și alin. (2) trebuie să fie prevăzute în legislația Republicii Moldova.

(4) Alin. (1) lit. f) nu se aplică în cazul prelucrării efectuate de autoritățile publice în îndeplinirea atribuțiilor lor.

(5) În cazul în care prelucrarea în alt scop decât cel pentru care datele cu caracter personal au fost colectate nu se bazează pe consimțământul persoanei vizate sau pe actele normative, care constituie o măsură necesară și proporțională într-o societate democratică pentru a proteja obiectivele menționate la art. 23 alin. (1), operatorul, pentru a stabili dacă prelucrarea în alt scop este compatibilă cu scopul pentru care datele cu caracter personal au fost colectate inițial, ia în considerare, printre altele:

a) orice legătură dintre scopurile în care datele cu caracter personal au fost colectate și scopurile prelucrării ulterioare preconizate;

b) contextul în care datele cu caracter personal au fost colectate, în special în ceea ce privește relația dintre persoanele vizate și operator;

c) natura datelor cu caracter personal, în special în cazul prelucrării unor categorii speciale de date cu caracter personal, în conformitate cu art. 9, sau în cazul în care sunt prelucrate date cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni, în conformitate cu art. 10;

d) posibilele consecințe asupra persoanelor vizate ale prelucrării ulterioare preconizate;

e) existența unor garanții adecvate, care pot include criptarea sau pseudonimizarea.

Articolul 7. Condiții privind consimțământul

(1) În cazul în care prelucrarea se bazează pe consimțământ, operatorul trebuie să poată demonstra că persoana vizată și-a dat consimțământul pentru prelucrarea datelor sale cu caracter personal.

(2) În cazul în care consimțământul persoanei vizate este dat în contextul unei declarații scrise care se referă și la alte aspecte, cererea privind consimțământul trebuie să fie prezentată într-o formă care o diferențiază în mod clar de celelalte aspecte, într-o formă inteligibilă și ușor accesibilă, utilizând un limbaj clar și simplu. Nicio parte a respectivei declarații care constituie o încălcare a prezentei legi nu este obligatorie.

(3) Persoana vizată are dreptul să își retragă în orice moment consimțământul. Retragera consimțământului nu afectează legalitatea prelucrării efectuate pe baza consimțământului înainte de retragerea acestuia. Înainte de acordarea consimțământului, persoana vizată este informată despre acest fapt. Retragera consimțământului se realizează cu aceeași simplitate ca și acordarea acestuia.

(4) Atunci când se evaluează dacă consimțământul este dat în mod liber se ține cont în special de faptul că, printre altele, executarea unui contract, inclusiv prestarea unui serviciu, este condiționată de consimțământul cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal care nu este necesară pentru executarea acestui contract.

Articolul 8. Consimțământul copiilor în legătură cu serviciile societății informaționale

(1) În cazul în care se aplică art. 6 alin. (1) lit. a), în ceea ce privește oferirea de servicii ale societății informaționale direct unui copil, prelucrarea datelor cu caracter personal ale unui copil este legală dacă copilul are cel puțin vârsta de 14 ani. În cazul copilului cu vârsta sub 14 ani, respectiva prelucrare este legală numai dacă și în măsura în care consimțământul respectiv este acordat sau autorizat de reprezentantul legal al copilului.

(2) Operatorul depune eforturi rezonabile pentru a verifica dacă reprezentantul legal a acordat sau a autorizat consimțământul, ținând cont de tehnologiile disponibile.

(3) Alin. (1) nu aduce atingere dreptului general al contractelor, cum ar fi normele privind valabilitatea, încheierea sau efectele unui contract în legătură cu un copil.

Articolul 9. Prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal

(1) Se interzice prelucrarea datelor cu caracter personal care dezvăluie originea rasială sau etnică, opiniile politice, confesiunea religioasă sau convingerile filozofice, apartenența la sindicate, precum și prelucrarea datelor genetice, a datelor biometrice pentru identificarea unică a unei persoane fizice, a datelor privind sănătatea sau a datelor privind viața sexuală ori orientarea sexuală ale unei persoane fizice.

(2) Alin. (1) nu se aplică în următoarele situații:

a) persoana vizată și-a dat consimțământul explicit pentru prelucrarea acestor date cu caracter personal pentru unul sau mai multe scopuri specifice, cu excepția cazului în care actele normative prevăd că interdicția prevăzută la alin. (1) nu poate fi înlăturată prin consimțământul persoanei vizate;

b) prelucrarea este necesară în scopul îndeplinirii obligațiilor și al exercitării unor drepturi specifice ale operatorului sau ale persoanei vizate în domeniul ocupării forței de muncă și al securității sociale și protecției sociale, în măsura în care acest lucru este autorizat de actele normative ori de un contract colectiv de muncă care prevede garanții adecvate pentru drepturile fundamentale și interesele persoanei vizate;

c) prelucrarea este necesară pentru protejarea intereselor vitale ale persoanei vizate sau ale unei alte persoane fizice, atunci când persoana vizată se află în incapacitate fizică sau juridică de a-și da consimțământul;

d) prelucrarea este efectuată în cadrul activităților lor legitime și cu garanții adecvate de către un partid politic, sindicat, cult religios sau orice alt organism fără scop lucrativ cu specific politic, filozofic, religios sau sindical, cu condiția ca prelucrarea să se refere numai la membrii sau la foștii membri ai organismelor respective sau la persoane cu care acestea au contacte permanente în legătură cu scopurile lor, precum și ca datele cu caracter personal să nu fie comunicate terților fără consimțământul persoanelor vizate;

e) prelucrarea se referă la date cu caracter personal care sunt făcute publice în mod manifest de către persoana vizată;

f) prelucrarea este necesară pentru stabilirea, exercitarea sau apărarea unui drept într-o procedură administrativă, judiciară sau extrajudiciară ori când instanțele judecătorești acționează în exercițiul funcției lor judiciare;

g) prelucrarea este necesară din motive de interes public major, în temeiul actelor normative, care sunt proporționale cu obiectivul urmărit, respectă esența dreptului la protecția datelor și prevăd măsuri corespunzătoare și specifice pentru protejarea drepturilor fundamentale și a intereselor persoanei vizate;

h) prelucrarea este necesară în scopuri legate de medicina preventivă sau medicina muncii, de evaluarea capacității de muncă a angajatului, de stabilirea unui diagnostic medical, de prestarea asistenței medicale sau sociale ori a unui tratament medical sau de gestionarea sistemelor și serviciilor de sănătate ori de asistență socială, în temeiul actelor normative sau în temeiul unui contract încheiat cu un prestator de servicii de sănătate și sub rezerva respectării condițiilor și garanțiilor prevăzute la alin. (3);

i) prelucrarea este necesară din motive de interes public în domeniul sănătății publice, precum protecția împotriva amenințărilor transfrontaliere grave la adresa sănătății sau asigurarea de standarde ridicate de calitate și siguranță a asistenței medicale și a medicamentelor sau a dispozitivelor medicale, în temeiul actelor normative, care prevăd măsuri adecvate și specifice pentru protejarea drepturilor și libertăților persoanei vizate, în special a secretului profesional; sau

j) prelucrarea este necesară în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice, în temeiul actelor normative și în conformitate cu art. 54 alin. (1).

(3) Datele cu caracter personal menționate la alin. (1) pot fi prelucrate în scopurile menționate la alin. (2) lit. h) în cazul în care datele respective sunt prelucrate de către sau sub responsabilitatea unui profesionist supus obligației de păstrare a secretului profesional în temeiul actelor normative sau de către o altă persoană supusă unei obligații de confidențialitate în temeiul actelor normative.

Articolul 10. Prelucrarea datelor cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni

(1) Prelucrarea datelor cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni sau la măsuri de securitate conexe în temeiul art. 6 alin. (1) se efectuează numai sub controlul unei autorități publice sau atunci când prelucrarea este autorizată de actele normative care prevăd garanții adecvate pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate.

(2) Orice registru cuprinzător al condamnărilor penale se ține numai sub controlul unei autorități publice.

Articolul 11. Prelucrarea care nu necesită identificare

(1) În cazul în care scopurile pentru care un operator prelucrează date cu caracter personal nu necesită sau nu mai necesită identificarea de către operator a

unei persoane vizate, operatorul nu are obligația de a păstra, a obține sau a prelucra informații suplimentare pentru a identifica persoana vizată exclusiv în scopul respectării prezentei legi.

(2) Dacă, în cazurile menționate la alin. (1), operatorul poate demonstra că nu este în măsură să identifice persoana vizată, operatorul informează persoana vizată în mod corespunzător, dacă este posibil. În astfel de cazuri, art. 15–20 nu se aplică, cu excepția cazului în care persoana vizată, în scopul exercitării drepturilor sale în temeiul acestor articole, oferă informații suplimentare care permit identificarea sa.

Capitolul III DREPTURILE PERSOANEI VIZATE

Secțiunea 1 Transparență și modalități de exercitare a drepturilor persoanei vizate

Articolul 12. Transparența informațiilor, a comunicărilor și a modalităților de exercitare a drepturilor persoanei vizate

(1) Operatorul ia măsuri adecvate pentru a furniza persoanei vizate orice informații menționate la art. 13 și 14 și orice comunicări în temeiul art. 15–22 și 34 referitoare la prelucrare, într-o formă concisă, transparentă, inteligibilă și ușor accesibilă, utilizând un limbaj clar și simplu, în special în cazul informațiilor oferite unui copil. Informațiile se furnizează în scris sau prin alte mijloace, inclusiv, atunci când este oportun, în format electronic. La solicitarea persoanei vizate, informațiile pot fi furnizate verbal, cu condiția ca identitatea persoanei vizate să fie dovedită prin alte mijloace.

(2) Operatorul facilitează exercitarea drepturilor persoanei vizate în temeiul art. 15–22. În cazurile menționate la art. 11 alin. (2), operatorul nu refuză să dea curs cererii persoanei vizate de a-și exercita drepturile în conformitate cu art. 15–22, cu excepția cazului în care operatorul demonstrează că nu este în măsură să identifice persoana vizată.

(3) Operatorul furnizează persoanei vizate informații privind acțiunile întreprinse în urma unei cereri în temeiul art. 15–22, fără întârzieri nejustificate, dar în cel mult o lună de la primirea cererii. Această perioadă poate fi prelungită cu două luni atunci când este necesar, ținându-se cont de complexitatea și numărul cererilor. Operatorul informează persoana vizată cu privire la orice astfel de prelungire, în termen de o lună de la primirea cererii, prezentând și motivele întârzierii. În cazul în care persoana vizată înaintează o cerere în format electronic, informațiile sunt

furnizate în format electronic dacă este posibil, cu excepția cazului în care persoana vizată solicită un alt format.

(4) Dacă nu ia măsuri cu privire la cererea persoanei vizate, operatorul informează persoana vizată, fără întârziere și în termen de cel mult o lună de la primirea cererii, cu privire la motivele pentru care nu ia măsuri și la posibilitatea de a depune o plângere la Centru și de a depune o cerere de chemare în judecată.

(5) Informațiile furnizate în temeiul art. 13 și 14, precum și orice comunicare și orice măsuri luate în temeiul art. 15–22 și 34 sunt oferite gratuit. În cazul în care cererile din partea unei persoane vizate sunt în mod vădit nefondate sau excesive, în special din cauza caracterului lor repetitiv, operatorul poate:

- a) să perceapă o taxă rezonabilă ținând cont de costurile administrative pentru furnizarea informațiilor sau a comunicării ori pentru luarea măsurilor solicitate; sau
- b) să refuze să dea curs cererii.

În aceste cazuri, operatorului îi revine sarcina de a demonstra caracterul vădit nefondat sau excesiv al cererii.

(6) Fără a aduce atingere art. 11, în cazul în care are îndoieli întemeiate cu privire la identitatea persoanei fizice care înaintează cererea menționată la art. 15–21, operatorul poate solicita furnizarea de informații suplimentare necesare pentru a confirma identitatea persoanei vizate.

(7) Informațiile care urmează să fie furnizate persoanelor vizate în temeiul art. 13 și 14 pot fi furnizate în combinație cu pictograme standardizate pentru a oferi, într-un mod ușor vizibil, inteligibil și clar lizibil, o imagine de ansamblu asupra prelucrării preconizate. În cazul în care pictogramele sunt prezentate în format electronic, acestea trebuie să poată fi citite automat.

(8) Centrul aprobă acte în vederea determinării informațiilor care urmează să fie prezentate de pictograme și a procedurii pentru furnizarea de pictograme standardizate.

Secțiunea a 2-a

Informare și acces la date cu caracter personal

Articolul 13. Informații care se furnizează în cazul în care datele cu caracter personal sunt colectate de la persoana vizată

(1) În cazul în care datele cu caracter personal referitoare la o persoană vizată sunt colectate de la aceasta, operatorul, în momentul obținerii acestor date cu caracter personal, furnizează persoanei vizate următoarele informații:

- a) identitatea și datele de contact ale operatorului și, după caz, ale reprezentantului acestuia;
- b) datele de contact ale responsabilului cu protecția datelor, după caz;
- c) scopurile în care sunt prelucrate datele cu caracter personal, precum și temeiul juridic al prelucrării;
- d) în cazul în care prelucrarea se face în temeiul art. 6 alin. (1) lit. f), interesele legitime urmărite de operator sau de o parte terță;
- e) destinatarii sau categoriile de destinatari ai datelor cu caracter personal;
- f) dacă este cazul, intenția operatorului de a transfera date cu caracter personal către un destinatar dintr-un alt stat sau către o organizație internațională și existența sau absența unei decizii a Centrului privind caracterul adecvat al nivelului de protecție ori, în cazul transferurilor menționate la art. 46, 47 sau art. 49 alin. (2), o trimitere la garanțiile adecvate ori corespunzătoare și la mijloacele de a obține o copie a acestora, în cazul în care acestea au fost puse la dispoziție.

(2) Pe lângă informațiile menționate la alin. (1), în momentul în care datele cu caracter personal sunt obținute, operatorul furnizează persoanei vizate următoarele informații suplimentare necesare pentru a asigura o prelucrare echitabilă și transparentă:

- a) perioada pentru care vor fi stocate datele cu caracter personal sau, dacă acest lucru nu este posibil, criteriile utilizate pentru a stabili această perioadă;
- b) existența dreptului de a solicita operatorului, în ceea ce privește datele cu caracter personal referitoare la persoana vizată, accesul la acestea, rectificarea sau ștergerea acestora ori restricționarea prelucrării sau a dreptului de a se opune prelucrării, precum și a dreptului la portabilitatea datelor;
- c) atunci când prelucrarea se bazează pe art. 6 alin. (1) lit. a) sau pe art. 9 alin. (2) lit. a), existența dreptului de a retrage consimțământul în orice moment, fără a afecta legalitatea prelucrării efectuate pe baza consimțământului înainte de retragerea acestuia;
- d) dreptul de a depune o plângere la Centru;
- e) dacă furnizarea de date cu caracter personal reprezintă o obligație legală sau contractuală ori o obligație necesară pentru încheierea unui contract, precum și dacă persoana vizată este obligată să furnizeze aceste date cu caracter personal și care sunt eventualele consecințe ale nerespectării acestei obligații;
- f) existența unui proces decizional automatizat, inclusiv crearea de profiluri, menționat la art. 22 alin. (1) și (4), precum și, cel puțin în cazurile respective, informații pertinente privind logica utilizată și privind importanța și consecințele preconizate ale unei astfel de prelucrări pentru persoana vizată.

(3) În cazul în care operatorul intenționează să prelucreze ulterior datele cu caracter personal într-un alt scop decât cel pentru care acestea au fost colectate, operatorul furnizează persoanei vizate, înainte de această prelucrare ulterioară,

informații privind scopul secundar respectiv și orice informații suplimentare relevante în conformitate cu alin. (2).

(4) Alin. (1)–(3) nu se aplică dacă și în măsura în care persoana vizată deține deja informațiile respective.

Articolul 14. Informații care se furnizează în cazul în care datele cu caracter personal nu au fost obținute de la persoana vizată

(1) În cazul în care datele cu caracter personal nu au fost obținute de la persoana vizată, operatorul furnizează persoanei vizate următoarele informații:

- a) identitatea și datele de contact ale operatorului și, după caz, ale reprezentantului acestuia;
- b) datele de contact ale responsabilului cu protecția datelor, după caz;
- c) scopurile în care sunt prelucrate datele cu caracter personal, precum și temeiul juridic al prelucrării;
- d) categoriile de date cu caracter personal vizate;
- e) destinatarii sau categoriile de destinatari ai datelor cu caracter personal, după caz;

f) dacă este cazul, intenția operatorului de a transfera date cu caracter personal către un destinatar dintr-un alt stat sau către o organizație internațională și existența sau absența unei decizii a Centrului privind caracterul adecvat al nivelului de protecție ori, în cazul transferurilor menționate la art. 46, 47 sau la art. 49 alin. (2), o trimitere la garanțiile adecvate ori corespunzătoare și la mijloacele de a obține o copie a acestora, în cazul în care acestea au fost puse la dispoziție.

(2) Pe lângă informațiile menționate la alin. (1), operatorul furnizează persoanei vizate următoarele informații necesare pentru a asigura o prelucrare echitabilă și transparentă în ceea ce privește persoana vizată:

- a) perioada pentru care vor fi stocate datele cu caracter personal sau, dacă acest lucru nu este posibil, criteriile utilizate pentru a stabili această perioadă;
- b) în cazul în care prelucrarea se face în temeiul art. 6 alin. (1) lit. f), interesele legitime urmărite de operator sau de o parte terță;
- c) existența dreptului de a solicita operatorului, în ceea ce privește datele cu caracter personal referitoare la persoana vizată, accesul la acestea, rectificarea sau ștergerea acestora ori restricționarea prelucrării și a dreptului de a se opune prelucrării, precum și a dreptului la portabilitatea datelor;
- d) atunci când prelucrarea se bazează pe art. 6 alin. (1) lit. a) sau pe art. 9 alin. (2) lit. a), existența dreptului de a retrage consimțământul în orice moment, fără a afecta legalitatea prelucrării efectuate pe baza consimțământului înainte de retragerea acestuia;
- e) dreptul de a depune o plângere la Centru;

f) sursa din care provin datele cu caracter personal și, după caz, dacă acestea provin din surse disponibile public;

g) existența unui proces decizional automatizat, inclusiv crearea de profiluri, menționat la art. 22 alin. (1) și (4), precum și, cel puțin în cazurile respective, informații pertinente privind logica utilizată și privind importanța și consecințele preconizate ale unei astfel de prelucrări pentru persoana vizată.

(3) Operatorul furnizează informațiile menționate la alin. (1) și (2):

a) într-un termen rezonabil după obținerea datelor cu caracter personal, dar nu mai mare de o lună, ținând cont de circumstanțele specifice în care sunt prelucrate datele cu caracter personal;

b) dacă datele cu caracter personal urmează să fie utilizate pentru comunicarea cu persoana vizată – cel târziu în momentul primei comunicări cu persoana vizată respectivă; sau

c) dacă se intenționează divulgarea datelor cu caracter personal către un alt destinatar – cel târziu la data la care acestea sunt divulgate pentru prima oară.

(4) În cazul în care operatorul intenționează să prelucrez ulterior datele cu caracter personal într-un alt scop decât cel pentru care acestea au fost obținute, operatorul furnizează persoanei vizate, înainte de această prelucrare ulterioară, informații privind scopul secundar respectiv și orice informații suplimentare relevante în conformitate cu alin. (2).

(5) Alin. (1)–(4) nu se aplică dacă și în măsura în care:

a) persoana vizată deține deja informațiile;

b) furnizarea acestor informații se dovedește a fi imposibilă sau ar implica eforturi disproporționate, în special în cazul prelucrării în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice, sub rezerva condițiilor și a garanțiilor prevăzute la art. 54 alin. (1), sau în măsura în care obligația menționată la alin. (1) din prezentul articol este susceptibil să facă imposibilă sau să afecteze în mod grav realizarea obiectivelor prelucrării respective. În astfel de cazuri, operatorul ia măsuri adecvate pentru a proteja drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei vizate, inclusiv punerea informațiilor la dispoziția publicului;

c) obținerea sau divulgarea datelor este prevăzută în mod expres în actele normative care stabilesc măsuri adecvate pentru a proteja interesele legitime ale persoanei vizate; sau

d) în cazul în care datele cu caracter personal trebuie să rămână confidențiale în temeiul unei obligații legale de secret profesional, reglementate de actele normative, inclusiv al unei obligații legale de a păstra secretul.

Articolul 15. Dreptul de acces al persoanei vizate

(1) Persoana vizată are dreptul să obțină de la operator o confirmare cu privire la faptul dacă se prelucrează sau nu date cu caracter personal care o privesc și, în caz afirmativ, să obțină acces la datele respective și la următoarele informații:

- a) scopurile prelucrării;
- b) categoriile de date cu caracter personal vizate;
- c) destinatarii sau categoriile de destinatari cărora datele cu caracter personal le-au fost sau urmează să le fie divulgate, în special destinatari din alte state sau organizații internaționale;
- d) perioada pentru care se preconizează că vor fi stocate datele cu caracter personal sau, dacă acest lucru nu este posibil, criteriile utilizate pentru a stabili această perioadă;
- e) existența dreptului de a solicita operatorului rectificarea sau ștergerea datelor cu caracter personal ori restricționarea prelucrării datelor cu caracter personal referitoare la persoana vizată sau a dreptului de a se opune prelucrării;
- f) dreptul de a depune o plângere la Centru;
- g) în cazul în care datele cu caracter personal nu sunt colectate de la persoana vizată, orice informații disponibile privind sursa acestora;
- h) existența unui proces decizional automatizat, inclusiv crearea de profiluri, menționat la art. 22 alin. (1) și (4), precum și, cel puțin în cazurile respective, informații pertinente privind logica utilizată și privind importanța și consecințele preconizate ale unei astfel de prelucrări pentru persoana vizată.

(2) În cazul în care datele cu caracter personal sunt transferate către un alt stat sau către o organizație internațională, persoana vizată are dreptul să fie informată cu privire la garanțiile adecvate în temeiul art. 46.

(3) Operatorul furnizează o copie a datelor cu caracter personal care fac obiectul prelucrării. Pentru orice alte copii solicitate de persoana vizată, operatorul poate percepe o taxă rezonabilă, bazată pe costurile administrative. În cazul în care persoana vizată înaintează cererea în format electronic, informațiile sunt furnizate într-un format electronic utilizat în mod curent, cu excepția cazului în care persoana vizată solicită un alt format.

(4) Dreptul de a obține o copie menționată la alin. (3) nu aduce atingere drepturilor și libertăților altora.

Secțiunea a 3-a **Rectificare și ștergere**

Articolul 16. Dreptul la rectificare

Persoana vizată are dreptul de a obține din partea operatorului, fără întârzieri nejustificate, rectificarea datelor cu caracter personal inexacte care o privesc. Ținând

cont de scopurile în care au fost prelucrate datele, persoana vizată are dreptul de a obține completarea datelor cu caracter personal incomplete, inclusiv prin furnizarea unei declarații suplimentare.

Articolul 17. Dreptul la ștergerea datelor („dreptul de a fi uitat”)

(1) Persoana vizată are dreptul de a obține din partea operatorului ștergerea, fără întârzieri nejustificate, a datelor cu caracter personal care o privesc, iar operatorul are obligația de a șterge datele cu caracter personal fără întârzieri nejustificate în unul din următoarele cazuri:

a) datele cu caracter personal nu mai sunt necesare pentru îndeplinirea scopurilor pentru care au fost colectate sau prelucrate;

b) persoana vizată își retrage consimțământul pe baza căruia are loc prelucrarea, în conformitate cu art. 6 alin. (1) lit. a) sau cu art. 9 alin. (2) lit. a), și nu există niciun alt temei juridic pentru prelucrare;

c) persoana vizată se opune prelucrării în temeiul art. 21 alin. (1) și nu există motive legitime care să prevaleze în ceea ce privește prelucrarea sau persoana vizată se opune prelucrării în temeiul art. 21 alin. (2);

d) datele cu caracter personal au fost prelucrate ilegal;

e) datele cu caracter personal trebuie șterse pentru respectarea unei obligații legale care revine operatorului în temeiul actelor normative;

f) datele cu caracter personal au fost colectate în legătură cu oferirea de servicii ale societății informaționale menționate la art. 8 alin. (1).

(2) În cazul în care a făcut publice datele cu caracter personal și este obligat, în temeiul alin. (1), să le șteargă, operatorul, ținând cont de tehnologia disponibilă și de costul implementării, ia măsuri rezonabile, inclusiv măsuri tehnice, pentru a informa operatorii care prelucrează datele cu caracter personal despre faptul că persoana vizată a solicitat ștergerea de către acești operatori a oricăror linkuri către datele respective sau a oricăror copii sau reproduceri ale acestor date cu caracter personal.

(3) Alin. (1) și (2) nu se aplică în măsura în care prelucrarea este necesară:

a) pentru exercitarea dreptului la liberă exprimare și la informare;

b) pentru respectarea unei obligații legale care prevede prelucrarea ori pentru îndeplinirea unei sarcini efectuate în interes public sau în exercitarea unei autorități oficiale cu care este investit operatorul;

c) din motive de interes public în domeniul sănătății publice, în conformitate cu art. 9 alin. (2) lit. h) și i) și art. 9 alin. (3);

d) în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice, în conformitate cu art. 54 alin. (1), în măsura în care dreptul menționat la alin. (1) din prezentul articol este susceptibil să facă imposibilă sau să afecteze în mod grav realizarea obiectivelor prelucrării respective;

e) pentru stabilirea, exercitarea sau apărarea unui drept într-o procedură administrativă, judiciară sau extrajudiciară.

Articolul 18. Dreptul la restricționarea prelucrării

(1) Persoana vizată are dreptul de a obține din partea operatorului restricționarea prelucrării în unul din următoarele cazuri:

a) persoana vizată contestă exactitatea datelor cu caracter personal, pentru o perioadă care îi permite operatorului să verifice exactitatea datelor;

b) prelucrarea este ilegală, iar persoana vizată se opune ștergerii datelor cu caracter personal, solicitând, în schimb, restricționarea utilizării lor;

c) operatorul nu mai are nevoie de datele cu caracter personal în scopul prelucrării, dar persoana vizată i le solicită pentru stabilirea, exercitarea sau apărarea unui drept într-o procedură administrativă, judiciară sau extrajudiciară;

d) persoana vizată se opune prelucrării în conformitate cu art. 21 alin. (1), pentru intervalul de timp în care se verifică dacă drepturile legitime ale operatorului prevalează asupra celor ale persoanei vizate.

(2) În cazul în care prelucrarea este restricționată în temeiul alin. (1), astfel de date cu caracter personal pot, cu excepția stocării, să fie prelucrate numai cu consimțământul persoanei vizate ori pentru stabilirea, exercitarea sau apărarea unui drept într-o procedură administrativă, judiciară sau extrajudiciară, ori pentru protecția drepturilor unei alte persoane fizice sau juridice, ori din motive de interes public important.

(3) O persoană vizată care a obținut restricționarea prelucrării în temeiul alin. (1) este informată de către operator înainte de înlăturarea restricției de prelucrare.

Articolul 19. Obligația de notificare privind rectificarea sau ștergerea datelor cu caracter personal sau restricționarea prelucrării

Operatorul este obligat să comunice fiecărui destinatar căruia i-au fost divulgate datele cu caracter personal orice rectificare sau ștergere a datelor cu caracter personal sau restricționare a prelucrării efectuate în conformitate cu art. 16, art. 17 alin. (1) și art. 18, cu excepția cazului în care acest lucru se dovedește imposibil sau presupune eforturi disproporționate. Operatorul informează persoana vizată cu privire la destinatarii respectivi dacă persoana vizată solicită acest lucru.

Articolul 20. Dreptul la portabilitatea datelor

(1) Persoana vizată are dreptul de a primi datele cu caracter personal care o privesc și pe care le-a furnizat operatorului, într-un format structurat, utilizat în mod

curent și care poate fi citit automat, și are dreptul de a transmite aceste date altui operator, fără obstacole din partea operatorului cărui i-au fost furnizate datele cu caracter personal, în cazul în care:

- a) prelucrarea se realizează în baza consimțământului în temeiul art. 6 alin. (1) lit. a) sau art. 9 alin. (2) lit. a) ori a unui contract în temeiul art. 6 alin. (1) lit. b); și
- b) prelucrarea este efectuată prin mijloace automatizate.

(2) În exercitarea dreptului său la portabilitatea datelor în temeiul alin. (1), persoana vizată are dreptul ca datele cu caracter personal să fie transmise direct de la un operator la altul, acolo unde acest lucru este posibil din punct de vedere tehnic.

(3) Exercițarea dreptului la portabilitatea datelor nu aduce atingere prevederilor art. 17. Respectivul drept nu se aplică prelucrării necesare pentru îndeplinirea unei sarcini executate în interes public sau în cadrul exercitării unei autorități oficiale cu care este investit operatorul.

(4) Dreptul la portabilitatea datelor nu aduce atingere drepturilor și libertăților altora.

Secțiunea a 4-a

Dreptul la opoziție și procesul decizional individual automatizat

Articolul 21. Dreptul la opoziție

(1) În orice moment, persoana vizată are dreptul de a se opune, din motive personale, prelucrării în temeiul art. 6 alin. (1) lit. e) sau f) a datelor cu caracter personal care o privesc, inclusiv creării de profiluri pe baza respectivelor dispoziții. Operatorul nu mai prelucrează datele cu caracter personal, cu excepția cazului în care operatorul demonstrează că are motive legitime și convingătoare care justifică prelucrarea și care prevalează asupra drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanei vizate sau că scopul prelucrării este stabilirea, exercitarea sau apărarea unui drept într-o procedură administrativă, judiciară sau extrajudiciară.

(2) Atunci când prelucrarea datelor cu caracter personal are drept scop marketingul direct, persoana vizată are dreptul de a se opune în orice moment prelucrării în acest scop a datelor cu caracter personal care o privesc, inclusiv creării de profiluri, în măsura în care se referă la marketingul direct respectiv.

(3) În cazul în care persoana vizată se opune prelucrării în scopul marketingului direct, datele cu caracter personal nu se mai prelucrează în acest scop.

(4) Cel târziu în momentul primei comunicări cu persoana vizată, dreptul menționat la alin. (1) și (2) se aduce în mod explicit în atenția persoanei vizate și se prezintă în mod clar și separat de orice alte informații.

(5) În contextul utilizării serviciilor societății informaționale, prin derogare de la prevederile Legii nr. 284/2004 privind serviciile societății informaționale, persoana vizată își poate exercita dreptul la opoziție prin mijloace automatizate care utilizează specificații tehnice.

(6) În cazul în care datele cu caracter personal se prelucrează în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice în conformitate cu art. 54 alin. (1), persoana vizată, din motive personale, are dreptul de a se opune prelucrării datelor cu caracter personal care o privesc, cu excepția cazului în care prelucrarea este necesară pentru îndeplinirea unei sarcini din motive de interes public.

Articolul 22. Procesul decizional individual automatizat, inclusiv crearea de profiluri

(1) Persoana vizată are dreptul de a nu fi supusă unei decizii bazate exclusiv pe prelucrarea automatizată, inclusiv pe crearea de profiluri, care produce efecte juridice pentru persoana vizată sau o afectează în mod similar într-o măsură semnificativă.

(2) Alin. (1) nu se aplică în cazul în care decizia:

a) este necesară pentru încheierea sau executarea unui contract între persoana vizată și un operator;

b) este autorizată prin actele normative care prevăd, de asemenea, măsuri corespunzătoare pentru protejarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanei vizate; sau

c) are la bază consimțământul explicit al persoanei vizate.

(3) În cazurile menționate la alin. (2) lit. a) și c), operatorul pune în aplicare măsuri corespunzătoare pentru protejarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanei vizate, cel puțin dreptul acesteia de a obține intervenție umană din partea operatorului, de a-și exprima punctul de vedere și de a contesta decizia.

(4) Deciziile menționate la alin. (2) nu pot avea la bază categoriile speciale de date cu caracter personal menționate la art. 9 alin. (1), cu excepția cazului în care se aplică art. 9 alin. (2) lit. a) sau g) și au fost instituite măsuri corespunzătoare pentru protejarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanei vizate.

Secțiunea a 5-a Restricții

Articolul 23. Restricții

(1) Drepturile și obligațiile prevăzute la art. 12–22 și 34, precum și prevederile art. 5 în măsura în care dispozițiile acestuia corespund drepturilor și obligațiilor prevăzute la art. 12–22 pot fi restricționate prin lege atunci când o astfel de restricție respectă esența drepturilor și libertăților fundamentale și constituie o măsură necesară și proporțională într-o societate democratică, pentru a asigura:

- a) securitatea națională;
- b) apărarea;
- c) securitatea publică;
- d) prevenirea, investigarea, depistarea sau urmărirea penală a infracțiunilor ori executarea sancțiunilor penale, inclusiv protejarea împotriva amenințărilor la adresa securității publice și prevenirea acestora;
- e) alte obiective importante de interes public general ale Republicii Moldova, în special un interes economic sau financiar important al Republicii Moldova, inclusiv în domeniile monetar, bugetar și fiscal și în domeniul sănătății publice și al securității sociale;
- f) protejarea independenței judiciare și a procedurilor judiciare;
- g) prevenirea, investigarea, depistarea și urmărirea penală a încălcării eticii în cazul profesiilor reglementate;
- h) funcția de monitorizare, inspectare sau reglementare legată, chiar și ocazional, de exercitarea autorității oficiale în cazurile menționate la lit. a)–e) și g);
- i) protecția persoanei vizate sau a drepturilor și libertăților altora;
- j) punerea în aplicare a pretențiilor de drept civil.

(2) Orice lege adoptată în conformitate cu alin. (1) trebuie să conțină dispoziții specifice cel puțin, dacă este cazul, în ceea ce privește:

- a) scopurile prelucrării sau ale categoriilor de prelucrare;
- b) categoriile de date cu caracter personal;
- c) domeniul de aplicare a restricțiilor introduse;
- d) garanțiile pentru a preveni abuzurile sau accesul ori transferul ilegal;
- e) menționarea operatorului sau a categoriilor de operatori;
- f) perioadele de stocare și garanțiile aplicabile având în vedere natura, domeniul de aplicare și scopurile prelucrării sau ale categoriilor de prelucrare;
- g) riscurile pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate;
- h) dreptul persoanelor vizate de a fi informate cu privire la restricție, cu excepția cazului în care acest lucru poate aduce atingere scopului restricției.

Capitolul IV

OPERATORUL ȘI PERSOANA ÎMPUTERNICITĂ DE OPERATOR

Secțiunea 1

Obligații generale

Articolul 24. Responsabilitatea operatorului

(1) Ținând cont de natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării, precum și de riscurile cu grade diferite de probabilitate și gravitate pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice, operatorul pune în aplicare măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru a garanta și a fi în măsură să demonstreze că prelucrarea se efectuează în conformitate cu prezenta lege. Respectivele măsuri se revizuiesc și se actualizează dacă este necesar.

(2) Atunci când sunt proporționale în raport cu operațiunile de prelucrare, măsurile menționate la alin. (1) includ punerea în aplicare de către operator a unor politici adecvate de protecție a datelor.

(3) Aderarea la coduri de conduită aprobate în conformitate cu art. 40 sau la un mecanism de certificare aprobat în conformitate cu art. 42 poate fi utilizată ca un element care să demonstreze respectarea obligațiilor de către operator.

Articolul 25. Asigurarea protecției datelor începând cu momentul conceperii și în mod implicit

(1) Având în vedere stadiul actual al tehnologiei, costurile implementării și natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării, precum și riscul cu grade diferite de probabilitate și gravitate pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice pe care le prezintă prelucrarea, operatorul, atât în momentul stabilirii mijloacelor de prelucrare, cât și în cel al prelucrării în sine, pune în aplicare măsuri tehnice și organizatorice adecvate, cum ar fi pseudonimizarea, care sunt destinate să pună în aplicare în mod eficient principiile de protecție a datelor, cum ar fi reducerea la minimum a datelor, și să integreze garanțiile necesare în cadrul prelucrării pentru a îndeplini cerințele prezentei legi și pentru a proteja drepturile persoanelor vizate.

(2) Operatorul pune în aplicare măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru a asigura că, în mod implicit, sunt prelucrate numai date cu caracter personal care sunt necesare pentru fiecare scop specific al prelucrării. Respectiva obligație se aplică volumului de date colectate, gradului de prelucrare a acestora, perioadei de stocare și accesibilității lor. În special, astfel de măsuri asigură că, în mod implicit, datele cu caracter personal nu pot fi accesate, fără intervenția persoanei, de un număr nelimitat de persoane.

(3) Un mecanism de certificare aprobat în conformitate cu art. 42 poate fi utilizat drept un element care să demonstreze îndeplinirea cerințelor prevăzute la alin. (1) și (2) din prezentul articol.

Articolul 26. Operatori asociați

(1) În cazul în care doi sau mai mulți operatori stabilesc în comun scopurile și mijloacele de prelucrare, aceștia sunt operatori asociați. Ei stabilesc într-un mod transparent responsabilitățile fiecăruia în ceea ce privește îndeplinirea obligațiilor care le revin în temeiul prezentei legi, în special în ceea ce privește exercitarea drepturilor persoanelor vizate și îndatoririle fiecăruia de furnizare a informațiilor prevăzute la art. 13 și 14, prin intermediul unui acord între ei, cu excepția cazului și în măsura în care responsabilitățile operatorilor sunt stabilite în actele normative. Acordul poate să desemneze un punct de contact pentru persoanele vizate.

(2) Acordul menționat la alin. (1) trebuie să reflecte în mod adecvat rolurile și raporturile operatorilor asociați față de persoanele vizate. Esența acestui acord este făcută cunoscută persoanei vizate.

(3) Indiferent de clauzele acordului menționat la alin. (1), persoana vizată își poate exercita drepturile în temeiul prezentei legi cu privire la și în raport cu fiecare dintre operatori.

Articolul 27. Reprezentanții operatorilor sau ai persoanei împuternicite de operator care nu au sediu în Republica Moldova

(1) În cazul în care se aplică art. 3 alin. (2), operatorul sau persoana împuternicită de operator desemnează în scris un reprezentant cu sediu în Republica Moldova.

(2) Obligația prevăzută la alin. (1) nu se aplică:

a) prelucrării care are un caracter ocazional, ce nu include, pe scară largă, prelucrarea unor categorii speciale de date prevăzute la art. 9 alin. (1) sau prelucrarea unor date cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni, menționată la art. 10, și care este puțin susceptibilă de a genera un risc pentru drepturile și libertățile persoanelor, ținând cont de natura, contextul, domeniul de aplicare și scopurile prelucrării;

b) unei autorități sau instituții publice;

c) operatorilor și persoanelor împuternicite de operator care au sediu într-un stat membru al Spațiului Economic European; sau

d) operatorilor și persoanelor împuternicite de operator care au desemnat un reprezentant cu sediu într-un stat membru al Spațiului Economic European.

(3) Reprezentantul primește din partea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator un mandat, prin care Centrul și persoanele vizate, în special, se pot adresa reprezentantului, în plus față de operator sau persoana

împuternicită de operator sau în locul acestora, cu privire la toate chestiunile legate de prelucrare, în scopul asigurării respectării prezentei legi.

(4) Desemnarea unui reprezentant de către operator sau persoana împuternicită de operator nu aduce atingere dreptului de a depune o plângere la Centru sau de a depune o cerere de chemare în judecată împotriva operatorului sau persoanei împuternicite de operator.

Articolul 28. Persoana împuternicită de operator

(1) În cazul în care prelucrarea urmează să fie realizată în numele unui operator, acesta recurge doar la persoane împuternicite care oferă garanții suficiente pentru punerea în aplicare a unor măsuri tehnice și organizatorice adecvate, astfel încât prelucrarea să respecte cerințele prevăzute de prezenta lege și să asigure protecția drepturilor persoanei vizate.

(2) Persoana împuternicită de operator nu recrutează o altă persoană împuternicită de operator fără a primi în prealabil o autorizație scrisă, specifică sau generală, din partea operatorului. În cazul unei autorizații generale scrise, persoana împuternicită de operator informează operatorul cu privire la orice modificări preconizate privind adăugarea sau înlocuirea altor persoane împuternicite de operator, oferind astfel operatorului posibilitatea de a formula obiecții față de aceste modificări.

(3) Prelucrarea de către o persoană împuternicită de un operator este reglementată printr-un contract sau alt act juridic în temeiul legislației Republicii Moldova care are caracter obligatoriu pentru persoana împuternicită de operator în raport cu operatorul și care stabilește obiectul, durata, natura și scopul prelucrării, tipul de date cu caracter personal și categoriile de persoane vizate, precum și obligațiile și drepturile operatorului. Respectivul contract sau act juridic prevede, în special, că persoana împuternicită de operator:

a) prelucrează datele cu caracter personal numai în baza unor instrucțiuni documentate ale operatorului, inclusiv în ceea ce privește transferurile de date cu caracter personal efectuate în condițiile cap. V, cu excepția cazului în care persoana împuternicită este obligată să prelucreze datele în temeiul actelor normative. În acest caz, persoana împuternicită informează operatorul despre această obligație legală înainte de prelucrare, cu excepția cazului în care actele normative interzic o astfel de informare din motive importante de interes public;

b) se asigură că persoanele autorizate să prelucreze datele cu caracter personal s-au angajat să respecte confidențialitatea sau au o obligație legală adecvată de confidențialitate;

c) adoptă toate măsurile necesare în conformitate cu art. 32;

d) respectă condițiile menționate la alin. (2) și (4) privind recrutarea unei alte persoane împuternicite de operator;

e) ținând cont de natura prelucrării, oferă asistență operatorului prin măsuri tehnice și organizatorice adecvate, în măsura în care acest lucru este posibil, pentru îndeplinirea obligației operatorului de a răspunde cererilor privind exercitarea de către persoana vizată a drepturilor prevăzute în capitolul III;

f) ajută operatorul să asigure respectarea obligațiilor prevăzute la art. 32–36, ținând cont de caracterul prelucrării și informațiile aflate la dispoziția persoanei împuternicite de operator;

g) la alegerea operatorului, șterge sau returnează acestuia toate datele cu caracter personal după încetarea furnizării serviciilor legate de prelucrare și elimină copiile existente, cu excepția cazului în care actele normative impun stocarea datelor cu caracter personal;

h) pune la dispoziția operatorului toate informațiile necesare pentru a demonstra respectarea obligațiilor prevăzute în prezentul articol, permite desfășurarea auditurilor, inclusiv a inspecțiilor, efectuate de operator sau alt auditor mandatat și contribuie la acestea. Persoana împuternicită de operator informează imediat operatorul în cazul în care, în opinia sa, o instrucțiune încalcă legislația privind protecția datelor.

(4) În cazul în care o persoană împuternicită de un operator recrutează o altă persoană împuternicită pentru efectuarea activităților de prelucrare specifice în numele operatorului, aceleași obligații privind protecția datelor prevăzute în contract sau în alt act juridic încheiat între operator și persoana împuternicită de operator, astfel cum se prevede la alin. (3), revin celei de a doua persoane împuternicite, prin intermediul unui contract sau al unui alt act juridic în temeiul legislației Republicii Moldova, în special furnizarea de garanții suficiente pentru punerea în aplicare a unor măsuri tehnice și organizatorice adecvate, astfel încât prelucrarea să îndeplinească cerințele prezentei legi. În cazul în care această a doua persoană împuternicită nu își respectă obligațiile privind protecția datelor, persoana împuternicită inițial rămâne pe deplin răspunzătoare față de operator în ceea ce privește îndeplinirea obligațiilor acestei a doua persoane împuternicite.

(5) Aderarea persoanei împuternicite de operator la un cod de conduită aprobat în conformitate cu art. 40 sau la un mecanism de certificare aprobat în conformitate cu art. 42 poate fi utilizată ca un element prin care să se demonstreze existența garanțiilor suficiente menționate la alin. (1) și (4) din prezentul articol.

(6) Fără a aduce atingere unui contract individual încheiat între operator și persoana împuternicită de operator, contractul sau alt act juridic menționat la alin. (3) și (4) se poate baza, integral sau parțial, pe clauze contractuale standard menționate la alin. (7), inclusiv atunci când fac parte dintr-o certificare acordată operatorului sau persoanei împuternicite de operator în temeiul art. 42 și 43.

(7) Centrul aprobă clauzele contractuale standard pentru aspectele menționate la alin. (3) și (4).

(8) Contractul sau alt act juridic menționat la alin. (3) și (4) se întocmește în scris, inclusiv în format electronic.

(9) Fără a aduce atingere prevederilor art. 76 și 86–88, în cazul în care o persoană împuternicită de operator încălcă prezenta lege prin stabilirea scopurilor și mijloacelor de prelucrare a datelor cu caracter personal, persoana împuternicită este considerată operator în ceea ce privește prelucrarea respectivă.

Articolul 29. Desfășurarea activității de prelucrare sub autoritatea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator

Persoana împuternicită de operator și orice persoană care acționează sub autoritatea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator care are acces la date cu caracter personal nu le prelucrează decât în baza instrucțiunilor operatorului, cu excepția cazului în care actele normative impun prelucrarea datelor.

Articolul 30. Evidențele activităților de prelucrare

(1) Fiecare operator și, după caz, reprezentantul acestuia păstrează o evidență a activităților de prelucrare desfășurate sub responsabilitatea lor, care cuprinde următoarele informații:

- a) numele și datele de contact ale operatorului și, după caz, ale operatorului asociat, ale reprezentantului operatorului și ale responsabilului cu protecția datelor;
- b) scopurile prelucrării;
- c) o descriere a categoriilor de persoane vizate și a categoriilor de date cu caracter personal;
- d) categoriile de destinatari cărora le-au fost sau le vor fi divulgate datele cu caracter personal, inclusiv destinatarii din alte state sau din organizații internaționale;
- e) dacă este cazul, transferurile de date cu caracter personal către un alt stat sau către o organizație internațională, inclusiv identificarea acestui stat sau a organizației internaționale respective, și, în cazul transferurilor menționate la art. 49 alin. (2), documentația care dovedește existența unor garanții adecvate;
- f) dacă este posibil, termenele-limită preconizate pentru ștergerea diferitelor categorii de date;
- g) dacă este posibil, o descriere generală a măsurilor tehnice și organizatorice de securitate menționate la art. 32 alin. (1).

(2) Fiecare persoană împuternicită de operator și, după caz, reprezentantul persoanei împuternicite de operator păstrează o evidență a tuturor categoriilor de activități de prelucrare desfășurate în numele operatorului, care cuprinde:

a) numele și datele de contact ale persoanei sau persoanelor împuternicite de operator și ale fiecărui operator în numele căruia acționează aceste persoane, precum și, după caz, ale reprezentantului operatorului sau ale reprezentantului persoanei împuternicite de operator;

b) categoriile activităților de prelucrare desfășurate în numele fiecărui operator;

c) dacă este cazul, transferurile de date cu caracter personal către un alt stat sau către o organizație internațională, inclusiv identificarea acestui stat sau a organizației internaționale respective, și, în cazul transferurilor prevăzute la art. 49 alin. (2), documentația care dovedește existența unor garanții adecvate;

d) dacă este posibil, o descriere generală a măsurilor tehnice și organizatorice de securitate menționate la art. 32 alin. (1).

(3) Evidențele menționate la alin. (1) și (2) sunt ținute în scris, inclusiv în format electronic.

(4) Operatorul sau persoana împuternicită de acesta, precum și, după caz, reprezentantul operatorului sau al persoanei împuternicite de operator pun evidențele la dispoziția Centrului la cererea acestuia.

(5) Obligațiile menționate la alin. (1) și (2) nu se aplică unei întreprinderi sau organizații cu mai puțin de 250 de angajați, cu excepția cazului în care prelucrarea pe care o efectuează este susceptibilă să genereze un risc pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate, prelucrarea nu este ocazională sau prelucrarea include categorii speciale de date prevăzute la art. 9 alin. (1) sau date cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni, prevăzute la art. 10.

Articolul 31. Cooperarea cu Centrul

Operatorul și persoana împuternicită de operator, precum și, după caz, reprezentantul acestora cooperează, la cerere, cu Centrul în îndeplinirea sarcinilor acestuia.

Secțiunea a 2-a Securitatea datelor cu caracter personal

Articolul 32. Securitatea prelucrării

(1) Având în vedere stadiul actual al dezvoltării tehnologice, costurile implementării și natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării,

precum și riscul cu diferite grade de probabilitate și gravitate pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice, operatorul și persoana împuternicită de acesta implementează măsuri tehnice și organizatorice adecvate în vederea asigurării unui nivel de securitate corespunzător acestui risc, inclusiv, printre altele, după caz:

- a) pseudonimizarea și criptarea datelor cu caracter personal;
- b) capacitatea de a asigura confidențialitatea, integritatea, disponibilitatea și reziliența sistemelor și serviciilor de prelucrare;
- c) capacitatea de a restabili disponibilitatea datelor cu caracter personal și accesul la acestea în timp util în cazul în care are loc un incident de natură fizică sau tehnică;
- d) un proces pentru testarea, evaluarea și aprecierea periodică a eficacității măsurilor tehnice și organizatorice pentru a garanta securitatea prelucrării.

(2) La evaluarea nivelului adecvat de securitate se ține cont, în special, de riscurile prezentate de prelucrare, generate în special, în mod accidental sau ilegal, de distrugerea, pierderea, modificarea, divulgarea neautorizată sau accesul neautorizat la datele cu caracter personal transmise, stocate sau prelucrate într-un alt mod.

(3) Aderarea la un cod de conduită aprobat în conformitate cu art. 40 sau la un mecanism de certificare aprobat în conformitate cu art. 42 poate fi utilizată ca un element prin care să se demonstreze îndeplinirea cerințelor prevăzute la alin. (1).

(4) Operatorul și persoana împuternicită de operator iau măsuri pentru a asigura faptul că orice persoană fizică care acționează sub autoritatea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator și care are acces la date cu caracter personal nu le prelucrează decât în baza instrucțiunilor operatorului, cu excepția cazului în care actele normative impun prelucrarea datelor cu caracter personal.

Articolul 33. Notificarea Centrului în cazul încălcării securității datelor cu caracter personal

(1) În cazul în care are loc o încălcare a securității datelor cu caracter personal, operatorul notifică Centrul despre acest lucru fără întârzieri nejustificate și, dacă este posibil, în termen de cel mult 72 de ore de la data la care a luat cunoștință de aceasta, cu excepția cazului în care încălcarea este puțin susceptibilă să genereze un risc pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice. În cazul în care nu se face în termen de 72 de ore, notificarea este însoțită de o explicație motivată a întârzierii.

(2) Persoana împuternicită de operator notifică operatorul fără întârzieri nejustificate după ce ia cunoștință de o încălcare a securității datelor cu caracter personal.

(3) Notificarea menționată la alin. (1), cel puțin:

a) descrie caracterul încălcării securității datelor cu caracter personal, inclusiv, atunci când este posibil, categoriile și numărul aproximativ al persoanelor vizate în cauză, precum și categoriile și numărul aproximativ al înregistrărilor de date cu caracter personal în cauză;

b) comunică numele și datele de contact ale responsabilului cu protecția datelor sau un alt punct de contact de unde se pot obține mai multe informații;

c) descrie consecințele probabile ale încălcării securității datelor cu caracter personal;

d) descrie măsurile luate sau propuse spre a fi luate de operator pentru a remedia problema încălcării securității datelor cu caracter personal, inclusiv, după caz, măsurile pentru atenuarea eventualelor efecte negative.

(4) Atunci când și în măsura în care nu este posibil să se furnizeze informațiile în același timp, acestea pot fi furnizate în mai multe etape, fără întârzieri nejustificate.

(5) Operatorul păstrează documente referitoare la toate cazurile de încălcare a securității datelor cu caracter personal, care cuprind o descriere a situației de fapt în care a avut loc încălcarea securității datelor cu caracter personal, a efectelor acesteia și a măsurilor de remediere întreprinse. Această documentație trebuie să ofere Centrului posibilitatea de a verifica respectarea prezentului articol.

Articolul 34. Informarea persoanei vizate cu privire la încălcarea securității datelor cu caracter personal

(1) În cazul în care încălcarea securității datelor cu caracter personal este susceptibilă să genereze un risc ridicat pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice, operatorul informează persoana vizată fără întârzieri nejustificate cu privire la această încălcare.

(2) În informarea transmisă persoanei vizate prevăzută la alin. (1) se include o descriere, într-un limbaj clar și simplu, a caracterului încălcării securității datelor cu caracter personal, precum și, cel puțin, informațiile și măsurile prevăzute la art. 33 alin. (3) lit. b)–d).

(3) Informarea persoanei vizate prevăzută la alin. (1) nu este necesară în cazul în care este îndeplinită una dintre următoarele condiții:

a) operatorul a implementat măsuri de protecție tehnice și organizatorice adecvate, iar aceste măsuri au fost aplicate în cazul datelor cu caracter personal afectate de încălcarea securității datelor cu caracter personal, în special măsuri prin care se asigură că datele cu caracter personal devin neinteligibile oricărei persoane care nu este autorizată să le acceseze, cum ar fi criptarea;

b) operatorul a luat măsuri ulterioare prin care se asigură că riscul ridicat pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate menționat la alin. (1) nu mai este susceptibil să se materializeze;

c) informarea ar necesita un efort disproporționat. În această situație, se efectuează o informare publică sau se ia o măsură similară prin care persoanele vizate sunt informate într-un mod la fel de eficace.

(4) În cazul în care operatorul nu a informat persoana vizată despre încălcarea securității datelor cu caracter personal, Centrul, după ce a luat în considerare probabilitatea ca încălcarea securității datelor cu caracter personal să genereze un risc ridicat, poate să îi solicite operatorului informarea persoanei vizate sau poate decide că una dintre condițiile menționate la alin. (3) este îndeplinită.

Secțiunea a 3-a

Evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal și consultarea prealabilă

Articolul 35. Evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal

(1) Având în vedere natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării, în cazul în care un tip de prelucrare, în special cel bazat pe utilizarea noilor tehnologii, este susceptibil să genereze un risc ridicat pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice, operatorul efectuează, înaintea prelucrării, o evaluare a impactului operațiunilor de prelucrare preconizate asupra protecției datelor cu caracter personal. O singură evaluare poate aborda un set de operațiuni de prelucrare similare care prezintă riscuri ridicate similare.

(2) La realizarea unei evaluări a impactului asupra protecției datelor cu caracter personal, operatorul solicită avizul responsabilului cu protecția datelor, dacă acesta a fost desemnat.

(3) Evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal menționată la alin. (1) se impune în special în cazul:

a) unei evaluări sistematice și cuprinzătoare a aspectelor personale referitoare la persoane fizice, care se bazează pe prelucrarea automată, inclusiv crearea de profiluri, și care stă la baza unor decizii care produc efecte juridice privind persoana fizică sau care o afectează în mod similar într-o măsură semnificativă;

b) prelucrării pe scară largă a unor categorii speciale de date prevăzute la art. 9 alin. (1) sau a unor date cu caracter personal privind condamnări penale și infracțiuni, prevăzute la art. 10; sau

c) unei monitorizări sistematice pe scară largă a unei zone accesibile publicului.

(4) Centrul aprobă lista tipurilor de operațiuni de prelucrare care fac obiectul cerinței de efectuare a unei evaluări a impactului asupra protecției datelor cu caracter personal în conformitate cu alin. (1).

(5) Centrul poate aproba o listă a tipurilor de operațiuni de prelucrare pentru care nu este necesară o evaluare a impactului asupra protecției datelor cu caracter personal.

(6) Listele aprobate în temeiul alin. (4) și (5) sunt publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Centrului.

(7) Evaluarea conține cel puțin:

a) o descriere sistematică a operațiunilor de prelucrare preconizate și a scopurilor prelucrării, inclusiv, după caz, interesul legitim urmărit de operator;

b) o evaluare a necesității și proporționalității operațiunilor de prelucrare în legătură cu aceste scopuri;

c) o evaluare a riscurilor pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate menționate la alin. (1);

d) măsurile preconizate în vederea abordării riscurilor, inclusiv garanțiile, măsurile de securitate și mecanismele menite să asigure protecția datelor cu caracter personal și să demonstreze conformitatea cu dispozițiile prezentei legi, luând în considerare drepturile și interesele legitime ale persoanelor vizate și ale altor persoane interesate.

(8) La evaluarea impactului operațiunilor de prelucrare efectuate de operator sau de persoanele împuternicite de operator, în special în vederea unei evaluări a impactului asupra protecției datelor cu caracter personal, se ia în considerare în mod corespunzător respectarea de către operator sau de către persoanele împuternicite de operator a codurilor de conduită, dacă au fost aprobate în conformitate cu art. 40.

(9) Operatorul solicită, atunci când este cazul, opiniile persoanelor vizate sau ale reprezentanților acestora privind prelucrarea preconizată, fără a aduce atingere protecției intereselor comerciale sau publice ori securității operațiunilor de prelucrare.

(10) În cazul prelucrării în temeiul art. 6 alin. (1) lit. c) sau e), prevederile de la alin. (1)–(7) din prezentul articol nu se aplică dacă deja s-a efectuat o evaluare a impactului asupra protecției datelor ca parte a unei evaluări generale a impactului în contextul adoptării actelor normative care prevăd temeiurile juridice de prelucrare, cu excepția cazului în care actele normative prevăd că este necesară efectuarea evaluării impactului asupra protecției datelor cu caracter personal înaintea desfășurării activităților de prelucrare.

(11) Dacă este necesar, operatorul efectuează o analiză pentru a evalua dacă prelucrarea are loc în conformitate cu evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal, cel puțin atunci când are loc o modificare a riscului reprezentat de operațiunile de prelucrare.

Articolul 36. Consultarea prealabilă

(1) Operatorul consultă Centrul înainte de prelucrare atunci când evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal indică faptul că prelucrarea ar genera un risc ridicat în absența unor măsuri luate de operator pentru atenuarea riscului.

(2) În cazul în care consideră că prelucrarea preconizată menționată la alin. (1) ar încălca prezenta lege, în special atunci când operatorul nu a identificat riscul sau nu l-a atenuat într-o măsură suficientă, Centrul oferă consiliere în scris operatorului și, după caz, persoanei împuternicite de operator, în cel mult opt săptămâni de la primirea cererii de consultare, și își poate utiliza oricare dintre competențele prevăzute la art. 60. Această perioadă poate fi prelungită cu șase săptămâni, ținându-se cont de complexitatea prelucrării preconizate. Centrul informează operatorul și, după caz, persoana împuternicită de operator, în termen de o lună de la primirea cererii, cu privire la orice astfel de prelungire, prezentând motivele întârzierii. Aceste perioade pot fi suspendate până la data la care Centrul a obținut informațiile pe care le-a solicitat în scopul consultării.

(3) Atunci când consultă Centrul în conformitate cu alin. (1), operatorul îi furnizează acestuia:

- a) dacă este cazul, responsabilitățile respective ale operatorului, ale operatorilor asociați și ale persoanelor împuternicite de operator implicate în activitățile de prelucrare, în special pentru prelucrarea în cadrul unui grup de întreprinderi;
- b) scopurile și mijloacele prelucrării preconizate;
- c) măsurile și garanțiile prevăzute pentru protecția drepturilor și libertăților persoanelor vizate, în conformitate cu prezenta lege;
- d) dacă este cazul, datele de contact ale responsabilului cu protecția datelor;
- e) evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal;
- f) orice alte informații solicitate de Centru.

(4) Proiectele de acte normative care conțin prevederi referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal sunt transmise Centrului pentru avizare în condițiile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Responsabilul cu protecția datelor

Articolul 37. Desemnarea responsabilului cu protecția datelor

(1) Operatorul și persoana împuternicită de operator desemnează un responsabil cu protecția datelor în cazul în care:

a) prelucrarea este efectuată de o autoritate sau instituție publică, cu excepția instanțelor judecătorești în activitatea de îndeplinire a justiției;

b) activitățile principale ale operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator constau în operațiuni de prelucrare care, prin natura, domeniul de aplicare și/sau scopurile lor, necesită o monitorizare periodică și sistematică, pe scară largă, a persoanelor vizate; sau

c) activitățile principale ale operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator constau în prelucrarea pe scară largă a unor categorii speciale de date în temeiul art. 9 sau a unor date cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni, menționată la art. 10.

(2) Un grup de întreprinderi poate desemna un singur responsabil cu protecția datelor, cu condiția ca acesta să fie ușor accesibil din fiecare sediu al întreprinderilor respective.

(3) În cazul în care operatorul sau persoana împuternicită de operator este o autoritate sau instituție publică, poate fi desemnat un singur responsabil de protecția datelor pentru mai multe dintre aceste autorități sau instituții, luându-se în considerare structura organizatorică și dimensiunea acestora.

(4) În alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1), operatorul sau persoana împuternicită de operator ori asociațiile și alte organisme care reprezintă categorii de operatori sau de persoane împuternicite de operatori pot desemna sau, atunci când actele normative impun acest lucru, desemnează un responsabil cu protecția datelor. Responsabilul cu protecția datelor poate să acționeze pentru astfel de asociații și alte organisme care reprezintă operatori sau persoane împuternicite de operatori.

(5) Responsabilul cu protecția datelor este desemnat în baza calităților profesionale și, în special, în baza cunoștințelor sale de specialitate în materie de legislație și practică în domeniul protecției datelor cu caracter personal, precum și în baza capacității de a îndeplini sarcinile prevăzute la art. 39.

(6) Responsabilul cu protecția datelor poate fi un membru al personalului operatorului sau persoanei împuternicite de operator ori poate să își îndeplinească sarcinile în baza unui contract de prestări servicii.

(7) Operatorul sau persoana împuternicită de operator publică datele de contact ale responsabilului cu protecția datelor și le comunică Centrului.

Articolul 38. Funcția responsabilului cu protecția datelor

(1) Operatorul și persoana împuternicită de operator asigură implicarea, în mod corespunzător și în timp util, a responsabilului cu protecția datelor în toate aspectele legate de protecția datelor cu caracter personal.

(2) Operatorul și persoana împuternicită de operator sprijină responsabilul cu protecția datelor în îndeplinirea sarcinilor prevăzute la art. 39, asigurându-i resursele necesare pentru executarea acestor sarcini, pentru accesarea datelor cu caracter personal și a operațiunilor de prelucrare, precum și pentru menținerea cunoștințelor sale de specialitate.

(3) Operatorul și persoana împuternicită de operator asigură faptul că responsabilul cu protecția datelor nu primește niciun fel de instrucțiuni în ceea ce privește îndeplinirea sarcinilor sale. Responsabilul cu protecția datelor nu este demis sau sancționat de către operator sau persoana împuternicită de operator pentru îndeplinirea sarcinilor sale. Responsabilul cu protecția datelor răspunde direct în fața celui mai înalt nivel al conducerii operatorului sau persoanei împuternicite de operator.

(4) Persoanele vizate pot contacta responsabilul cu protecția datelor cu privire la toate chestiunile legate de prelucrarea datelor lor cu caracter personal și de exercitarea drepturilor lor în temeiul prezentei legi.

(5) Responsabilul cu protecția datelor are obligația de a respecta secretul sau confidențialitatea în ceea ce privește îndeplinirea sarcinilor sale, în conformitate cu actele normative.

(6) Responsabilul cu protecția datelor poate îndeplini și alte sarcini și atribuții. Operatorul sau persoana împuternicită de operator asigură faptul că niciuna dintre aceste sarcini și atribuții nu generează un conflict de interese.

Articolul 39. Sarcinile responsabilului cu protecția datelor

(1) Responsabilul cu protecția datelor are cel puțin următoarele sarcini:

a) informarea și consilierea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator, precum și a angajaților care se ocupă de prelucrare, cu privire la obligațiile care le revin în temeiul prezentei legi și al altor acte normative referitoare la protecția datelor;

b) monitorizarea respectării prezentei legi și a altor acte normative referitoare la protecția datelor, precum și a politicilor operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal, inclusiv alocarea responsabilităților și acțiunile de sensibilizare și de formare a personalului implicat în operațiunile de prelucrare, precum și auditurile aferente;

c) furnizarea de consiliere la cerere în ceea ce privește evaluarea impactului asupra protecției datelor și monitorizarea funcționării acesteia, în conformitate cu art. 35;

d) cooperarea cu Centrul;

e) asumarea rolului de punct de contact pentru Centru cu privire la aspectele legate de prelucrare, inclusiv consultarea prealabilă prevăzută la art. 36, precum și, dacă este cazul, consultarea cu privire la orice altă chestiune.

(2) În îndeplinirea sarcinilor sale, responsabilul cu protecția datelor ține cont în mod corespunzător de riscul asociat operațiunilor de prelucrare, luând în considerare natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării.

Secțiunea a 5-a

Coduri de conduită și certificare

Articolul 40. Coduri de conduită

(1) Centrul încurajează elaborarea codurilor de conduită menite să contribuie la buna aplicare a prezentei legi, ținând cont de caracteristicile specifice ale diverselor sectoare de prelucrare și de nevoile specifice ale întreprinderilor micro, mici și mijlocii.

(2) Asociațiile și alte organisme care reprezintă categorii de operatori sau de persoane împuternicite de operatori pot elabora coduri de conduită sau le pot modifica pe cele existente în scopul de a specifica modul de aplicare a prezentei legi, cum ar fi în ceea ce privește:

a) prelucrarea în mod echitabil și transparent;

b) interesele legitime urmărite de operatori în contexte specifice;

c) colectarea datelor cu caracter personal;

d) pseudonimizarea datelor cu caracter personal;

e) informarea publicului și a persoanelor vizate;

f) exercitarea drepturilor persoanelor vizate;

g) informarea și protejarea copiilor, precum și modalitatea în care trebuie obținut consimțământul reprezentanților legali ai copiilor;

h) măsurile și procedurile prevăzute la art. 24 și 25, precum și măsurile de asigurare a securității prelucrării prevăzute la art. 32;

i) notificarea Centrului cu privire la încălcările securității datelor cu caracter personal și informarea persoanelor vizate cu privire la aceste încălcări;

j) transferul de date cu caracter personal către alte state sau către organizații internaționale;

k) procedurile extrajudiciare și alte proceduri de soluționare a litigiilor pentru soluționarea litigiilor între operatori și persoanele vizate în ceea ce privește prelucrarea, fără a aduce atingere drepturilor persoanelor vizate prevăzute la art. 72 și art. 74.

(3) Pe lângă operatorii și persoanele împuternicite de operatori care cad sub incidența prezentei legi, la codurile de conduită aprobate în temeiul alin. (5) pot adera și operatorii sau persoanele împuternicite de operatori care nu cad sub incidența prezentei legi în conformitate cu art. 3, în scopul de a oferi garanții adecvate în cadrul transferurilor de date cu caracter personal către alte state sau către organizații internaționale în condițiile prevăzute la art. 46 alin. (2) lit. d). Acești operatori sau persoane împuternicite de operatori își asumă angajamente cu caracter obligatoriu și executoriu, prin intermediul unor instrumente contractuale sau al altor acte juridice obligatorii, să aplice garanțiile adecvate respective, inclusiv cu privire la drepturile persoanelor vizate.

(4) Codul de conduită prevăzut la alin. (2) cuprinde mecanisme care permit organismului menționat la art. 41 alin. (1) să efectueze monitorizarea obligatorie a respectării dispozițiilor acestuia de către operatorii sau persoanele împuternicite de operatori care se angajează să îl aplice, fără a aduce atingere sarcinilor și competențelor Centrului.

(5) Asociațiile și alte organisme menționate la alin. (2) care intenționează să elaboreze un cod de conduită sau să modifice un cod existent transmit Centrului proiectul de cod sau de modificare a codului. Centrul emite un aviz cu privire la faptul dacă proiectul de cod sau de modificare este în conformitate cu prezenta lege și îl aprobă în cazul în care constată că acesta oferă garanții adecvate suficiente.

(6) În cazul în care proiectul de cod sau de modificare este aprobat în conformitate cu alin. (5), Centrul înregistrează și publică codul pe pagina sa web oficială.

(7) Centrul ține, într-un registru, evidența codurilor de conduită și a modificărilor aprobate, precum și asigură publicarea pe pagina sa web oficială a textelor actualizate și consolidate ale codurilor de conduită după aprobarea modificărilor la acestea.

Articolul 41. Monitorizarea codurilor de conduită aprobate

(1) Fără a aduce atingere sarcinilor și competențelor Centrului prevăzute la art. 59 și 60, monitorizarea respectării unui cod de conduită aprobat în temeiul art. 40

poate fi realizată de un organism care dispune de un nivel adecvat de expertiză în legătură cu obiectul codului și care este acreditat în acest scop de Centru.

(2) Organismul menționat la alin. (1) poate fi acreditat pentru monitorizarea respectării unui cod de conduită dacă:

a) a demonstrat Centrului, într-un mod satisfăcător, independența și expertiza sa în legătură cu obiectul codului;

b) a instituit proceduri care îi permit să evalueze eligibilitatea operatorilor și a persoanelor împuternicite de operatori în vederea aplicării codului, să monitorizeze respectarea de către aceștia a dispozițiilor codului și să revizuiască periodic funcționarea acestuia;

c) a instituit proceduri și structuri pentru examinarea și soluționarea plângerilor privind încălcări ale codului sau privind modul în care codul a fost sau este pus în aplicare de un operator sau o persoană împuternicită de operator, precum și pentru asigurarea transparenței acestor proceduri și structuri pentru persoanele vizate și pentru public; și

d) a demonstrat Centrului, într-un mod satisfăcător, că sarcinile și atribuțiile sale nu creează conflicte de interese.

(3) Centrul aprobă cerințele pentru acreditarea organismului menționat la alin. (1).

(4) Fără a aduce atingere sarcinilor și competențelor Centrului, organismul menționat la alin. (1) ia măsuri corespunzătoare, sub rezerva unor garanții adecvate, în cazul încălcării codului de către un operator sau o persoană împuternicită de operator, inclusiv de suspendare sau excludere a respectivului operator sau a respectivei persoane împuternicite din cadrul codului. Organismul în cauză informează Centrul cu privire la aceste măsuri și la motivele care le-au determinat.

(5) Centrul revocă acreditarea organismului menționat la alin. (1) în cazul în care nu mai sunt îndeplinite cerințele pentru acreditare sau dacă măsurile luate de organismul în cauză încalcă prezenta lege.

(6) Prezentul articol nu se aplică prelucrării efectuate de autoritățile și instituțiile publice.

Articolul 42. Certificare

(1) Centrul încurajează instituirea de mecanisme de certificare în domeniul protecției datelor cu caracter personal, precum și de sigilii și mărci în acest domeniu, care să permită demonstrarea faptului că operațiunile de prelucrare efectuate de operatori și de persoanele împuternicite de operatori respectă prezenta lege. Se iau în considerare necesitățile specifice ale întreprinderilor micro, mici și mijlocii.

(2) Mecanismele de certificare din domeniul protecției datelor cu caracter personal, sigiliile sau mărcile aprobate în temeiul alin. (5) sunt instituite nu numai pentru a fi respectate de operatorii sau de persoanele împuternicite de operatori care cad sub incidența prezentei legi, ci și pentru a demonstra existența unor garanții adecvate oferite de operatorii sau de persoanele împuternicite de operatori care nu cad sub incidența prezentei legi în conformitate cu art. 3, în cadrul transferurilor de date cu caracter personal către alte state sau către organizații internaționale în condițiile art. 46 alin. (2) lit. e). Acești operatori sau persoane împuternicite de operatori își asumă angajamente cu caracter obligatoriu și executoriu, prin intermediul unor instrumente contractuale sau al altor acte juridice obligatorii, în scopul aplicării garanțiilor adecvate respective, inclusiv cu privire la drepturile persoanelor vizate.

(3) Certificarea este voluntară și disponibilă prin intermediul unui proces transparent.

(4) Certificarea în conformitate cu prezentul articol nu reduce responsabilitatea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator de a respecta prezenta lege și nu aduce atingere sarcinilor și competențelor Centrului.

(5) Organismele de certificare menționate la art. 43 sau Centrul acordă o certificare în temeiul prezentului articol, în baza criteriilor de certificare aprobate de către Centru.

(6) Operatorul sau persoana împuternicită de operator care supune activitățile sale de prelucrare mecanismului de certificare oferă organismului de certificare sau, după caz, Centrului toate informațiile necesare pentru desfășurarea procedurii de certificare, precum și accesul la activitățile de prelucrare respective.

(7) Certificarea se acordă unui operator sau unei persoane împuternicite de operator pentru o perioadă maximă de trei ani și poate fi reînnoită în aceleași condiții, sub rezerva îndeplinirii în continuare a criteriilor relevante. Certificarea se retrage de către organismele de certificare sau, după caz, de către Centru în cazul în care nu mai sunt îndeplinite criteriile pentru certificare.

(8) Centrul ține, într-un registru, evidența mecanismelor de certificare și a sigiliilor și mărcilor de protecție a datelor cu caracter personal și le publică pe pagina sa web oficială.

Articolul 43. Organisme de certificare

(1) Fără a aduce atingere sarcinilor și competențelor Centrului prevăzute la art. 59 și 60, organismele de certificare care dispun de un nivel adecvat de competență în domeniul protecției datelor cu caracter personal, după ce informează Centrul în vederea exercitării de către acesta a competențelor prevăzute la art. 60 alin (2) lit. h), acordă și reînnoiesc certificarea.

(2) Un organism de certificare este acreditat de către Centrul Național de Acreditare în cazul în care:

a) a demonstrat Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, într-un mod satisfăcător, independența și expertiza sa în legătură cu obiectul certificării;

b) s-a angajat să respecte criteriile aprobate în temeiul art. 42 alin. (5);

c) a instituit proceduri pentru acordarea, revizuirea periodică și retragerea certificării, a sigiliilor și mărcilor din domeniul protecției datelor cu caracter personal;

d) a instituit proceduri și structuri pentru examinarea și soluționarea plângerilor privind încălcări ale certificării sau privind modul în care certificarea a fost sau este pusă în aplicare de un operator sau o persoană împuternicită de operator, precum și pentru asigurarea transparenței acestor proceduri și structuri pentru persoanele vizate și pentru public; și

e) a demonstrat Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, într-un mod satisfăcător, că sarcinile și atribuțiile sale nu creează conflicte de interese.

(3) Acreditarea organismelor de certificare menționate la alin. (1) și (2) se realizează în baza cerințelor de acreditare aprobate de Centru. Aceste cerințe le completează pe cele prevăzute de Legea nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, precum și normele tehnice care descriu metodele și procedurile organismelor de certificare.

(4) Organismele de certificare menționate la alin. (1) sunt responsabile de realizarea unei evaluări adecvate în vederea certificării sau retragerii acestei certificări, fără a aduce atingere responsabilității operatorului sau a persoanei împuternicite de operator de a respecta prezenta lege. Acreditarea se acordă pentru o perioadă maximă de cinci ani și poate fi reînnoită în aceleași condiții, sub rezerva îndeplinirii de către organismul de certificare a cerințelor prevăzute de prezentul articol.

(5) Organismele de certificare menționate la alin. (1) transmit Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal motivele acordării sau retragerii certificării.

(6) Cerințele menționate la alin. (3) și criteriile menționate la art. 42 alin. (5) se publică de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal pe pagina sa web oficială.

(7) Centrul Național de Acreditare, inclusiv la solicitarea Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, revocă acreditarea acordată unui organism de certificare în temeiul alin. (1) în cazul în care nu sunt sau nu mai sunt îndeplinite condițiile pentru acreditare sau dacă măsurile luate de organismul de acreditare contravin prezentei legi.

(8) Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal poate aproba standardele tehnice pentru mecanismele de certificare și pentru sigiliile și mărcile din domeniul protecției datelor cu caracter personal, precum și mecanismele de promovare și recunoaștere a acelor mecanisme de certificare, sigilii și mărci.

Capitolul V

TRANSFERURILE DE DATE CU CARACTER PERSONAL CĂTRE ALTE STATE SAU CĂTRE ORGANIZAȚII INTERNAȚIONALE

Articolul 44. Principiul general al transferurilor

(1) Orice date cu caracter personal care fac obiectul prelucrării sau care urmează a fi prelucrate după ce sunt transferate într-un alt stat sau către o organizație internațională pot fi transferate doar dacă, sub rezerva celorlalte prevederi ale prezentei legi, condițiile prevăzute în prezentul capitol sunt respectate de operator și de persoana împuternicită de operator, inclusiv în ceea ce privește transferurile ulterioare de date cu caracter personal din statul străin sau de la organizația internațională către un alt stat sau către o altă organizație internațională. Toate prevederile din prezentul capitol se aplică pentru asigurarea faptului că nivelul de protecție a persoanelor fizice garantat prin prezenta lege nu este subminat.

(2) Prezentul capitol nu se aplică transferurilor de date cu caracter personal către statele membre ale Spațiului Economic European. În cazul acestor transferuri nu sunt necesare autorizări speciale.

Articolul 45. Transferurile în temeiul unei decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție

(1) Transferul de date cu caracter personal către un alt stat sau către o organizație internațională se realizează atunci când Centrul decide că statul, un teritoriu sau unul ori mai multe sectoare specificate din acel stat sau organizația internațională în cauză asigură un nivel de protecție adecvat. Transferurile realizate în aceste condiții nu necesită autorizări speciale.

(2) Atunci când evaluează caracterul adecvat al nivelului de protecție, Centrul ține cont, în special, de următoarele elemente:

a) statul de drept, respectarea drepturilor și a libertăților fundamentale, legislația relevantă, atât generală, cât și sectorială, inclusiv privind securitatea publică, apărarea, securitatea națională și dreptul penal, accesul autorităților publice la datele cu caracter personal, precum și punerea în aplicare a acestei legislații, normele de protecție a datelor, normele profesionale și măsurile de securitate, inclusiv normele privind transferul ulterior de date cu caracter personal către un alt stat sau către o organizație internațională, care sunt respectate în statul respectiv sau în organizația internațională respectivă, jurisprudența, precum și existența unor drepturi efective și opozabile ale persoanelor vizate și a unor remedii efective pe cale administrativă și judiciară pentru persoanele vizate ale căror date cu caracter personal sunt transferate;

b) existența și funcționarea eficientă a unei sau mai multor autorități de supraveghere independente în statul străin sau sub jurisdicția căruia intră o organizație internațională, cu responsabilitate pentru asigurarea și impunerea respectării normelor de protecție a datelor cu caracter personal, inclusiv prin competențe adecvate de asigurare a respectării aplicării, pentru acordarea de asistență și consiliere persoanelor vizate cu privire la exercitarea drepturilor acestora și pentru cooperarea cu Centrul;

c) angajamentele internaționale la care a aderat statul sau organizația internațională în cauză ori alte obligații care decurg din tratatele internaționale, precum și din participarea acestora la sisteme multilaterale sau regionale, mai ales în domeniul protecției datelor cu caracter personal; și

d) deciziile Comisiei Europene privind caracterul adecvat al nivelului de protecție.

(3) Centrul, după ce evaluează caracterul adecvat al nivelului de protecție, poate decide că un alt stat, un teritoriu sau unul ori mai multe sectoare specificate dintr-un stat sau o organizație internațională asigură un nivel de protecție adecvat în sensul alin. (2). Decizia prevede un mecanism de revizuire periodică, cel puțin o dată la patru ani, care ia în considerare toate evoluțiile relevante din statul străin sau organizația internațională. Decizia prevede aplicarea geografică și sectorială și, după caz, identifică autoritatea sau autoritățile de supraveghere menționate la alin. (2) lit. b).

(4) Centrul monitorizează continuu evoluțiile din alte state și de la nivelul organizațiilor internaționale care ar putea afecta funcționarea deciziilor emise în temeiul alin. (3) și a deciziilor emise înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi.

(5) În cazul în care informațiile disponibile dezvăluie, în special în urma revizuirii menționate la alin. (3), că un alt stat, un teritoriu sau un sector specificat

dintr-un alt stat sau o organizație internațională nu mai asigură un nivel de protecție adecvat în sensul alin. (2), Centrul, dacă este necesar, abrogă sau modifică decizia menționată la alin. (3), fără efect retroactiv.

(6) Centrul, în comun cu autoritățile competente din Republica Moldova, poate iniția consultări cu statul sau cu organizația internațională în vederea remedierii situației care a stat la baza deciziei emise în conformitate cu alin. (5).

(7) O decizie emisă în temeiul alin. (5) nu aduce atingere transferurilor de date cu caracter personal către statul, către teritoriul sau către unul ori mai multe sectoare specificate din acel stat sau către organizația internațională în cauză în conformitate cu art. 46–49.

(8) Centrul publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina sa web oficială lista statelor, a teritoriilor și a sectoarelor specificate dintr-un stat și a organizațiilor internaționale în privința cărora a decis că nivelul de protecție adecvat este asigurat sau nu mai este asigurat.

Articolul 46. Transferuri în baza unor garanții adecvate

(1) În absența unei decizii în temeiul art. 45 alin. (3), operatorul sau persoana împuternicită de operator transferă date cu caracter personal către un alt stat sau către o organizație internațională numai dacă operatorul sau persoana împuternicită de operator oferă garanții adecvate și cu condiția să existe drepturi opozabile și căi de atac eficiente pentru persoanele vizate.

(2) Garanțiile adecvate menționate la alin. (1) pot fi furnizate fără o autorizație specifică din partea Centrului, prin:

a) un act juridic obligatoriu și executoriu între autoritățile sau instituțiile publice;

b) reguli corporatiste obligatorii în conformitate cu art. 47;

c) clauze standard de protecție a datelor aprobate de Centru sau adoptate de Comisia Europeană;

d) un cod de conduită aprobat în conformitate cu art. 40, însoțit de un angajament obligatoriu și executoriu din partea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator dintr-un alt stat de a aplica garanții adecvate, inclusiv cu privire la drepturile persoanelor vizate; sau

e) un mecanism de certificare aprobat în conformitate cu art. 42, însoțit de un angajament obligatoriu și executoriu din partea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator dintr-un alt stat de a aplica garanții adecvate, inclusiv cu privire la drepturile persoanelor vizate.

(3) Cu autorizarea din partea Centrului, garanțiile adecvate menționate la alin. (1) pot fi furnizate de asemenea, în special, prin:

a) clauze contractuale între operator sau persoana împuternicită de operator și operatorul, persoana împuternicită de operator sau destinatarul datelor cu caracter personal din alt stat sau organizația internațională; sau

b) dispoziții care urmează să fie incluse în acordurile administrative dintre autoritățile sau instituțiile publice care să prevadă drepturi opozabile și efective pentru persoanele vizate.

Articolul 47. Reguli corporatiste obligatorii

(1) Centrul aprobă reguli corporatiste obligatorii, cu condiția ca acestea:

a) să fie obligatorii din punct de vedere juridic și să se aplice fiecărui membru vizat al grupului de întreprinderi sau al grupului de întreprinderi implicate într-o activitate economică comună, inclusiv angajaților acestuia, precum și să fie puse în aplicare de membrii în cauză;

b) să confere, în mod expres, drepturi opozabile persoanelor vizate în ceea ce privește prelucrarea datelor lor cu caracter personal; și

c) să îndeplinească cerințele prevăzute la alin. (2).

(2) Regulele corporatiste obligatorii menționate la alin. (1) prevăd cel puțin:

a) structura și datele de contact ale grupului de întreprinderi sau ale grupului de întreprinderi implicate într-o activitate economică comună, precum și ale fiecăruia dintre membrii săi;

b) transferurile de date sau setul de transferuri, inclusiv categoriile de date cu caracter personal, tipul prelucrării și scopurile prelucrării, tipurile de persoane vizate afectate și identificarea statului sau a statelor în cauză;

c) caracterul lor juridic obligatoriu, atât pe plan intern, cât și extern;

d) aplicarea principiilor generale în materie de protecție a datelor, în special limitarea scopului, reducerea la minimum a datelor, perioadele de stocare limitate, calitatea datelor, protecția datelor începând cu momentul conceperii și protecția implicită, temeiul juridic pentru prelucrare, prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal, măsurile de asigurare a securității datelor, precum și cerințele referitoare la transferurile ulterioare către organisme care nu fac obiectul regulilor corporatiste obligatorii;

e) drepturile persoanelor vizate în ceea ce privește prelucrarea și mijloacele de exercitare a acestor drepturi, între care dreptul de a nu fi supuse unor decizii bazate exclusiv pe prelucrarea automată, inclusiv crearea de profiluri, în conformitate cu art. 22, dreptul de a depune o plângere la Centru și o cerere de chemare în judecată în conformitate cu art. 74, precum și dreptul de a obține remedieri și, după caz, despăgubiri pentru încălcarea regulilor corporatiste obligatorii;

f) acceptarea de către operatorul sau persoana împuternicită de operator care are sediu pe teritoriul Republicii Moldova a răspunderii pentru orice încălcare a regulilor corporatiste obligatorii de către orice membru în cauză care nu are sediu în Republica Moldova. Operatorul sau persoana împuternicită de operator se exonerează de această răspundere, integral sau parțial, numai dacă dovedește că membrul respectiv nu este responsabil de evenimentul care a cauzat prejudiciul;

g) modul în care informațiile privind regulile corporatiste obligatorii, în special privind dispozițiile menționate la lit. d)–f), sunt furnizate persoanelor vizate în completarea informațiilor menționate la art. 13 și 14;

h) sarcinile oricărui responsabil de protecția datelor desemnat în conformitate cu art. 37 sau ale oricărei alte persoane ori entități împuternicite cu monitorizarea respectării regulilor corporatiste obligatorii în cadrul grupului de întreprinderi sau al grupului de întreprinderi implicate într-o activitate economică comună, cu monitorizarea activităților de formare și a examinării plângerilor;

i) procedurile de formulare a plângerilor;

j) mecanismele din cadrul grupului de întreprinderi sau al grupului de întreprinderi implicate într-o activitate economică comună, menite să asigure verificarea conformității cu regulile corporatiste obligatorii. Aceste mecanisme includ auditurile privind protecția datelor și metodele de asigurare a acțiunilor corective menite să protejeze drepturile persoanei vizate. Rezultatele acestor verificări se comunică persoanei sau entității menționate la lit. h) și consiliului întreprinderii care exercită controlul grupului de întreprinderi sau al grupului de întreprinderi implicate într-o activitate economică comună și se pun la dispoziția Centrului la cerere;

k) mecanismele de raportare și înregistrare a modificărilor aduse regulilor și de raportare a acestor modificări către Centru;

l) mecanismul de cooperare cu Centrul pentru a asigura respectarea regulilor de către orice membru al grupului de întreprinderi sau al grupului de întreprinderi implicate într-o activitate economică comună, în special prin punerea la dispoziția Centrului a rezultatelor verificărilor cu privire la măsurile menționate la lit. j);

m) mecanismele de raportare către Centru a oricăror cerințe legale impuse într-un alt stat unui membru al grupului de întreprinderi sau al grupului de întreprinderi implicate într-o activitate economică comună care pot avea un efect advers considerabil asupra garanțiilor furnizate prin regulile corporatiste obligatorii;

n) formarea corespunzătoare în domeniul protecției datelor a personalului care are acces permanent sau periodic la date cu caracter personal.

Articolul 48. Transferurile sau divulgările de informații neautorizate prin acte normative

Orice hotărâre a unei instanțe judecătorești și orice decizie a unei autorități publice a unui alt stat care impun unui operator sau persoanei împuternicite de operator să transfere sau să divulge date cu caracter personal pot fi recunoscute sau

executate în orice fel numai dacă se bazează pe un tratat internațional, cum ar fi un tratat de asistență juridică reciprocă în vigoare între statul solicitant și Republica Moldova, fără a se aduce atingere altor motive de transfer în temeiul prezentului capitol.

Articolul 49. Derogări pentru situații specifice

(1) În absența unei decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție în conformitate cu art. 45 alin. (3) sau a unor garanții adecvate în conformitate cu art. 46, inclusiv a regulilor corporatiste obligatorii, un transfer sau un set de transferuri de date cu caracter personal către un alt stat sau către o organizație internațională are loc numai în una dintre următoarele condiții:

a) persoana vizată și-a exprimat în mod explicit consimțământul cu privire la transferul propus, după ce a fost informată asupra posibilelor riscuri pe care astfel de transferuri le pot implica pentru ea ca urmare a lipsei unei decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție și a unor garanții adecvate;

b) transferul este necesar pentru executarea unui contract între persoana vizată și operator sau pentru implementarea unor măsuri precontractuale luate la cererea persoanei vizate;

c) transferul este necesar pentru încheierea unui contract sau pentru executarea unui contract încheiat în interesul persoanei vizate între operator și o altă persoană fizică sau juridică;

d) transferul este necesar din considerente importante de interes public;

e) transferul este necesar pentru stabilirea, exercitarea sau apărarea unui drept într-o procedură administrativă, judiciară sau extrajudiciară;

f) transferul este necesar pentru protejarea intereselor vitale ale persoanei vizate sau ale altor persoane, atunci când persoana vizată nu are capacitatea fizică sau juridică de a-și exprima consimțământul;

g) transferul se realizează dintr-un registru care, potrivit actelor normative, are scopul de a furniza informații publicului și care poate fi consultat fie de public în general, fie de orice persoană care poate face dovada unui interes legitim, dar numai în măsura în care sunt îndeplinite condițiile cu privire la consultare prevăzute de actele normative în acel caz specific.

(2) În cazul în care un transfer nu se poate întemeia pe o dispoziție prevăzută la art. 45 sau 46, inclusiv pe dispozițiile privind reguli corporatiste obligatorii, și nu este aplicabilă niciuna dintre derogările pentru situații specifice prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, un transfer către un alt stat sau către o organizație internațională poate avea loc numai în cazul în care transferul nu este repetitiv, se referă doar la un număr limitat de persoane vizate, este necesar în scopul realizării intereselor legitime majore urmărite de operator asupra căruia nu prevalează interesele sau drepturile și libertățile persoanei vizate și operatorul a evaluat toate circumstanțele aferente transferului de date și, pe baza acestei evaluări, a prezentat garanții adecvate în ceea

ce privește protecția datelor cu caracter personal. Operatorul informează Centrul cu privire la transfer. Operatorul, pe lângă furnizarea informațiilor menționate la art. 13 și 14, informează persoana vizată cu privire la transfer și la interesele legitime majore pe care le urmărește.

(3) Transferul în temeiul alin. (1) lit. g) nu implică toate datele cu caracter personal sau categoriile de date cu caracter personal cuprinse în registru. Atunci când registrul urmează a fi consultat de către persoane care au un interes legitim, transferul se efectuează numai la cererea persoanelor respective sau în cazul în care acestea sunt destinatarii.

(4) Alin. (1) lit. a)–c) și alin. (2) nu se aplică în cazul activităților desfășurate de autoritățile publice în exercitarea competențelor lor publice.

(5) Interesul public menționat la alin. (1) lit. d) trebuie să fie prevăzut în actele normative.

(6) În absența unei decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție, actele normative pot, din considerente importante de interes public, să stabilească în mod expres limite asupra transferului unor categorii specifice de date cu caracter personal către un alt stat sau către o organizație internațională.

(7) Operatorul sau persoana împuternicită de operator consemnează evaluarea, precum și garanțiile adecvate prevăzute la alin. (2), în evidențele menționate la art. 30.

Articolul 50. Cooperarea internațională în domeniul protecției datelor cu caracter personal

În ceea ce privește alte state și organizațiile internaționale, Centrul ia măsurile corespunzătoare pentru:

a) elaborarea mecanismelor de cooperare internațională pentru a facilita asigurarea aplicării efective a legislației privind protecția datelor cu caracter personal;

b) acordarea asistenței internaționale reciproce în asigurarea aplicării legislației din domeniul protecției datelor cu caracter personal, inclusiv prin notificare, transferul plângerilor, asistență în investigații și schimb de informații, sub rezerva unor garanții adecvate pentru protecția datelor cu caracter personal și a altor drepturi și libertăți fundamentale;

c) implicarea părților interesate relevante în discuțiile și activitățile care au ca scop intensificarea cooperării internaționale în domeniul aplicării legislației privind protecția datelor cu caracter personal;

d) promovarea schimbului reciproc și a documentației cu privire la legislația și practicile în materie de protecție a datelor cu caracter personal, inclusiv în ceea ce privește conflictele jurisdicționale cu alte state.

Capitolul VI

CAZURILE SPECIFICE DE PRELUCRARE A DATELOR CU CARACTER PERSONAL

Articolul 51. Prelucrarea și libertatea de exprimare

(1) În cazul prelucrării efectuate în scopuri jurnalistice sau în scopul exprimării academice, artistice sau literare, prezenta lege nu se aplică dacă sunt îndeplinite următoarele condiții cumulative:

- a) operatorul prelucrează date cu caracter personal cu intenția de a publica un material jurnalistic, academic, artistic sau literar;
- b) publicarea materialului ar fi de interes public;
- c) aplicarea prevederilor din prezenta lege este incompatibilă cu realizarea scopurilor jurnalistice sau a scopului de exprimare academică, artistică sau literară.

(2) Centrul nu are competența de a supraveghea operațiunile de prelucrare efectuate în temeiul alin. (1).

(3) Persoana vizată are dreptul de a depune o cerere de chemare în judecată conform art. 74, precum și de a solicita despăgubiri conform art. 76, în cazul în care consideră că datele sale cu caracter personal au fost prelucrate cu încălcarea alin. (1) din prezentul articol.

(4) Prezentul articol nu se aplică raporturilor juridice de acces la informațiile de interes public. În acest caz se aplică prevederile art. 52.

Articolul 52. Prelucrarea și accesul la informațiile de interes public

(1) Datele cu caracter personal deținute de operatori pot fi dezvăluite în condițiile Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, cu excepția categoriilor speciale de date cu caracter personal prevăzute la art. 9 alin. (1) din prezenta lege.

(2) Alin. (1) nu se aplică în cazul cererilor de acces ale persoanelor vizate la propriile date cu caracter personal. În acest caz se aplică prevederile cap. III secțiunile 1 și 2.

Articolul 53. Prelucrarea unui număr de identificare național

(1) Prelucrarea unui număr de identificare național, inclusiv prin colectarea sau dezvăluirea documentelor ce îl conțin, se poate efectua în situațiile prevăzute la art. 6 alin. (1).

(2) Prelucrarea unui număr de identificare național, inclusiv prin colectarea sau dezvăluirea documentelor ce îl conțin, în scopul prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. f), respectiv al realizării intereselor legitime urmărite de operator sau de o parte terță, se efectuează cu instituirea de către operator a următoarelor garanții:

a) punerea în aplicare a măsurilor tehnice și organizatorice adecvate pentru respectarea, în special, a principiului reducerii la minimum a datelor, precum și pentru asigurarea securității și confidențialității prelucrărilor de date cu caracter personal în conformitate cu art. 32;

b) stabilirea termenelor de stocare în funcție de natura datelor și scopul prelucrării, precum și a termenelor specifice în care datele cu caracter personal trebuie șterse sau revizuite în vederea ștergerii;

c) instruirea periodică cu privire la obligațiile persoanelor care, sub directa autoritate a operatorului sau a persoanei împuternicite de operator, prelucrează date cu caracter personal.

Articolul 54. Prelucrarea în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice

(1) Prelucrarea în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice are loc cu condiția existenței unor garanții adecvate, în conformitate cu prezenta lege, pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate. Respectivele garanții asigură instituirea măsurilor tehnice și organizatorice necesare pentru a garanta, în special, respectarea principiului reducerii la minimum a datelor. Aceste măsuri pot include pseudonimizarea, cu condiția ca scopurile menționate să fie îndeplinite în acest mod. În cazul în care pot fi îndeplinite printr-o prelucrare ulterioară care nu permite sau nu mai permite identificarea persoanelor vizate, scopurile respective sunt îndeplinite în acest mod.

(2) Art. 15, 16, 18 și 21 nu se aplică în cazul în care datele cu caracter personal sunt prelucrate în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice, sub rezerva condițiilor și a garanțiilor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, în măsura în care drepturile prevăzute la aceste articole sunt de natură să facă imposibilă sau să afecteze în mod grav realizarea scopurilor specifice, iar derogările respective sunt necesare pentru îndeplinirea acestor scopuri.

(3) Art. 15, 16 și 18–21 nu se aplică în cazul în care datele cu caracter personal sunt prelucrate în scopuri de arhivare în interes public, sub rezerva condițiilor și a garanțiilor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, în măsura în care drepturile prevăzute la aceste articole sunt de natură să facă imposibilă sau să afecteze în mod

grav realizarea scopurilor specifice, iar derogările respective sunt necesare pentru îndeplinirea acestor scopuri.

(4) În cazul în care prelucrarea menționată la alin. (2) și (3) servește în același timp și altui scop, derogările se aplică numai prelucrării în scopurile menționate la alineatele respective.

Capitolul VII **CENTRUL NAȚIONAL PENTRU PROTECȚIA** **DATELOR CU CARACTER PERSONAL**

Secțiunea 1 **Dispoziții generale**

Articolul 55. Statutul Centrului

(1) Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal este o autoritate publică ce funcționează la nivel național ca structură unică, independentă față de alte autorități publice, față de alte persoane juridice și față de persoanele fizice.

(2) Centrul este persoană juridică de drept public și dispune de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova.

(3) Sediul Centrului se află în municipiul Chișinău.

Articolul 56. Finanțarea activității Centrului

(1) Centrul este finanțat de la bugetul de stat.

(2) Centrul elaborează, aprobă și administrează bugetul conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.

(3) Activitatea economico-financiară a Centrului este supusă auditului Curții de Conturi.

Articolul 57. Efectivul-limită și structura Centrului

Efectivul-limită și structura Centrului se aprobă de către directorul Centrului.

Secțiunea a 2-a **Misiunea, sarcinile și competențele Centrului**

Articolul 58. Misiunea Centrului

(1) Centrul asigură supravegherea și monitorizarea aplicării prezentei legi și a altor acte normative privind prelucrarea datelor cu caracter personal, în vederea protejării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice în legătură cu prelucrarea datelor cu caracter personal.

(2) Centrul nu are competența de a supraveghea operațiunile de prelucrare efectuate de instanțele judecătorești în activitatea de înfăptuire a justiției.

Articolul 59. Sarcinile Centrului

(1) În vederea realizării misiunii sale, Centrul:

- a) monitorizează și asigură aplicarea prezentei legi;
- b) promovează acțiuni de sensibilizare și de înțelegere în rândul publicului a riscurilor, a normelor, a garanțiilor și a drepturilor în materie de prelucrare, în special în privința activităților destinate copiilor;
- c) oferă consiliere Parlamentului, Guvernului și altor autorități publice cu privire la măsurile legislative și administrative referitoare la protecția drepturilor și libertăților persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea;
- d) promovează acțiuni de sensibilizare a operatorilor și a persoanelor împuternicite de operatori cu privire la obligațiile ce le revin în temeiul prezentei legi;
- e) furnizează, la cerere, informații oricărei persoane vizate în legătură cu exercitarea drepturilor acesteia în conformitate cu prezenta lege și, dacă este cazul, cooperează cu autoritățile de supraveghere din alte state în acest scop;
- f) examinează plângerile depuse de o persoană vizată sau un organism, o organizație sau o asociație în conformitate cu art. 72, investighează într-o măsură adecvată obiectul plângerii și informează autorul plângerii cu privire la evoluția și rezultatul investigației, într-un termen rezonabil, în special dacă este necesară efectuarea unei investigații mai amănunțite sau coordonarea cu o autoritate de supraveghere dintr-un alt stat;
- g) cooperează, inclusiv prin schimb de informații, cu autoritățile de supraveghere din alte state și oferă asistență reciprocă pentru a asigura coerența aplicării și respectării prezentei legi;
- h) desfășoară investigații privind aplicarea prezentei legi, inclusiv în baza unor informații primite de la o autoritate de supraveghere dintr-un alt stat sau de la o altă autoritate publică;
- i) monitorizează evoluțiile relevante, în măsura în care acestea au impact asupra protecției datelor cu caracter personal, în special evoluția tehnologiilor informației și comunicațiilor, precum și a practicilor comerciale;

j) aprobă clauze contractuale standard, menționate la art. 28 alin. (7) și la art. 46 alin. (2) lit. c);

k) aprobă și menține la zi o listă în legătură cu cerința privind evaluarea impactului asupra protecției datelor, în conformitate cu art. 35 alin. (4).

l) oferă consiliere cu privire la operațiunile de prelucrare menționate la art. 36 alin. (2);

m) încurajează elaborarea de coduri de conduită în conformitate cu art. 40 alin. (1), își dă avizul cu privire la acestea și le aprobă pe cele care oferă suficiente garanții în conformitate cu art. 40 alin. (5);

n) încurajează stabilirea unor mecanisme de certificare, precum și a unor sigilii și mărci în domeniul protecției datelor în conformitate cu art. 42 alin. (1) și aprobă criteriile de certificare în conformitate cu art. 42 alin. (5);

o) dacă este cazul, efectuează o revizuire periodică a certificărilor acordate în conformitate cu art. 42 alin. (7);

p) aprobă cerințele de acreditare a organismelor de monitorizare a codurilor de conduită în conformitate cu art. 41 și a organismelor de certificare în conformitate cu art. 43;

q) coordonează procedura de acreditare a organismelor de monitorizare a codurilor de conduită în conformitate cu art. 41 și a organismelor de certificare în conformitate cu art. 43;

r) autorizează clauzele și dispozițiile contractuale menționate la art. 46 alin. (3);

s) aprobă regulile corporatiste obligatorii în conformitate cu art. 47;

t) menține la zi evidențe interne privind încălcările prezentei legi și măsurile luate, în special avertismentele emise și sancțiunile impuse în conformitate cu art. 60 alin. (2);

u) îndeplinește orice alte sarcini legate de protecția datelor cu caracter personal.

(2) Îndeplinirea sarcinilor Centrului este gratuită pentru persoana vizată și, după caz, pentru responsabilul cu protecția datelor.

(3) În cazul în care cererile sunt în mod vădit nefondate sau excesive, în special din cauza caracterului lor repetitiv, Centrul poate percepe o taxă rezonabilă, bazată pe costurile administrative, sau poate refuza să le examineze. Sarcina de a demonstra caracterul evident nefondat sau excesiv al cererii revine Centrului.

Articolul 60. Competențele Centrului

(1) Centrul are următoarele competențe de investigare:

a) de a da dispoziții operatorului și persoanei împuternicite de operator și, după caz, reprezentantului operatorului sau al persoanei împuternicite de operator să

furnizeze orice informații pe care Centrul le solicită în vederea îndeplinirii sarcinilor sale;

- b) de a efectua investigații sub formă de audituri privind protecția datelor;
- c) de a efectua o revizuire a certificărilor acordate în temeiul art. 42 alin. (7);
- d) de a notifica operatorul sau persoana împuternicită de operator cu privire la presupusa încălcare a prezentei legi;
- e) de a obține, din partea operatorului și a persoanei împuternicite de operator, accesul la toate datele cu caracter personal și la toate informațiile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor sale;
- f) de a obține accesul la oricare dintre încăperile operatorului și ale persoanei împuternicite de operator, inclusiv la orice echipamente și mijloace de prelucrare a datelor, în conformitate cu actele normative.

(2) Centrul are următoarele competențe corective:

- a) de a emite avertizări în atenția unui operator sau a unei persoane împuternicite de operator cu privire la posibilitatea ca operațiunile de prelucrare preconizate să încalce dispozițiile prezentei legi;
- b) de a emite avertismente adresate unui operator sau unei persoane împuternicite de operator în cazul în care operațiunile de prelucrare au încălcat dispozițiile prezentei legi;
- c) de a da dispoziții operatorului sau persoanei împuternicite de operator să se conformeze cererilor persoanei vizate de a-și exercita drepturile în temeiul prezentei legi;
- d) de a da dispoziții operatorului sau persoanei împuternicite de operator să asigure conformitatea operațiunilor de prelucrare cu dispozițiile prezentei legi, specificând, după caz, modalitatea și termenul-limită pentru aceasta;
- e) de a obliga operatorul să informeze persoana vizată cu privire la o încălcare a protecției datelor cu caracter personal în modul prevăzut de lege;
- f) de a impune o limitare temporară sau definitivă, inclusiv o interdicție asupra prelucrării, în modul prevăzut de lege;
- g) de a dispune rectificarea sau ștergerea datelor cu caracter personal ori restricționarea prelucrării în temeiul art. 16–18, precum și notificarea acestor acțiuni destinatarilor cărora le-au fost divulgate datele cu caracter personal în conformitate cu art. 17 alin. (2) și cu art. 19;
- h) de a retrage sau de a obliga organismul de certificare să retragă o certificare acordată în temeiul art. 42 și 43 sau de a obliga organismul de certificare să nu acorde o certificare în cazul în care criteriile de certificare nu sunt sau nu mai sunt îndeplinite;
- i) de a aplica amenzi în conformitate cu art. 86–88, în completarea sau în locul măsurilor menționate la prezentul alineat, în funcție de circumstanțele fiecărui caz în parte;
- j) de a dispune suspendarea fluxurilor de date către un destinatar dintr-un alt stat sau către o organizație internațională.

(3) Centrul are următoarele competențe de autorizare și de consiliere:

- a) de a oferi consiliere operatorului în conformitate cu procedura de consultare prealabilă prevăzută la art. 36;
- b) de a emite avize, din proprie inițiativă sau la cerere, Parlamentului, Guvernului, altor autorități publice, precum și publicului, cu privire la orice aspect legat de protecția datelor cu caracter personal;
- c) de a emite avize și de a aproba proiectele de coduri de conduită în conformitate cu art. 40 alin. (5);
- d) de a acredita organismele de certificare în conformitate cu art. 43;
- e) de a emite certificări și de a aproba criteriile de certificare în conformitate cu art. 42 alin. (5);
- f) de a aproba clauzele standard în materie de protecție a datelor menționate la art. 28 alin. (7) și la art. 46 alin. (2) lit. c);
- g) de a autoriza clauzele contractuale menționate la art. 46 alin. (3) lit. a);
- h) de a autoriza acordurile administrative menționate la art. 46 alin. (3) lit. b);
- i) de a aproba reguli corporatiste obligatorii în conformitate cu art. 47.

(4) Competențele Centrului sunt exercitate, conform legislației, de către directorul sau directorii adjuncți ai Centrului, de inspectorii de protecție a datelor și de alt personal al Centrului.

Articolul 61. Raportul de activitate

(1) Anual, până la data de 31 martie, Centrul transmite Parlamentului și Guvernului raportul pentru anul precedent cu privire la activitățile sale, care include, cel puțin, informații cu privire la tipurile de încălcări notificate și tipurile de măsuri luate în conformitate cu art. 60 alin. (2).

(2) Raportul de activitate se publică pe pagina web oficială a Centrului.

Secțiunea a 3-a Organizarea Centrului

Articolul 62. Conducerea Centrului

(1) Centrul este condus de un director, asistat de doi directori adjuncți.

(2) Funcțiile de director și director adjunct al Centrului sunt funcții de demnitate publică și sunt incompatibile cu orice altă funcție sau activitate remunerată, cu excepția activităților didactice, științifice și de creație.

(3) Directorul și directorii adjuncți ai Centrului, în cadrul îndeplinirii atribuțiilor lor, sunt independenți de orice influență directă sau indirectă, nu solicită și nu acceptă instrucțiuni de la o parte externă.

(4) Directorul și directorii adjuncți ai Centrului sunt obligați să respecte, atât pe parcursul mandatelor, cât și după încetarea acestora, secretul profesional în ceea ce privește informațiile confidențiale de care au luat cunoștință în cadrul îndeplinirii sarcinilor sau al exercitării competențelor lor, în special în privința raportării de către persoanele fizice a încălcărilor prezentei legi.

Articolul 63. Numirea directorului Centrului

(1) Directorul Centrului se numește în funcție de Parlament, prin concurs, pentru un mandat de 7 ani. O persoană nu poate fi numită în funcția de director al Centrului pentru două mandate consecutive.

(2) Poate candida la funcția de director al Centrului persoana care îndeplinește următoarele condiții:

- a) deține cetățenia Republicii Moldova;
- b) nu este supusă unei măsuri de ocrotire judiciare sub forma tutelei;
- c) are studii superioare de licență în domeniul dreptului;
- d) are o vechime în muncă de cel puțin 5 ani în domeniul dreptului;
- e) are o reputație ireproșabilă;
- f) nu este membru al unui partid politic;
- g) este aptă din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției, conform certificatului medical de sănătate eliberat în condițiile legii;
- h) cunoaște limba română.

(3) Se consideră că nu are o reputație ireproșabilă, în sensul alin. (1) lit. e), persoana:

- a) care are antecedente penale;
- b) care a fost privată de dreptul de a ocupa anumite funcții sau a exercita anumite activități, ca pedeapsă principală sau complementară, printr-o hotărâre judecătorească definitivă;
- c) în privința căreia s-a constatat, printr-un act definitiv, încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, al restricțiilor și al limitărilor;
- d) în privința căreia există o hotărâre irevocabilă a instanței de judecată prin care s-a dispus confiscarea averii nejustificate;
- e) care are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

f) care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.

(4) Concursul pentru selectarea directorului Centrului se organizează de Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului cu cel puțin 3 luni înainte de expirarea mandatului directorului în exercițiu.

(5) Concursul se desfășoară în mod public. Informația despre organizarea și desfășurarea concursului, despre cerințele față de candidați și despre actele care urmează a fi prezentate se plasează pe pagina web oficială a Parlamentului și se publică în mijloacele de informare în masă cu cel puțin 30 de zile înainte de data desfășurării concursului.

(6) Concursul se consideră valabil dacă la el participă cel puțin doi candidați. În cazul în care nu au fost depuse suficiente dosare de participare la concurs sau candidații nu întrunesc cerințele stabilite de prezenta lege, se anunță un concurs repetat, care se organizează în termen de 30 de zile.

(7) CV-urile candidaților se plasează pe pagina web oficială a Parlamentului pentru consultarea publicului.

(8) Evaluarea candidaților se efectuează de Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului.

(9) După evaluare, comisia propune Parlamentului candidatul pentru a fi numit în funcția de director al Centrului.

(10) Candidatul propus se numește în funcția de director al Centrului cu votul majorității deputaților aleși. În cazul în care nu s-a întrunit numărul necesar de voturi pentru numirea directorului, Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului, în termen de 15 zile, anunță un nou concurs care va fi organizat și desfășurat în conformitate cu prezentul articol.

(11) La data numirii în funcție, directorul Centrului depune în fața Parlamentului următorul jurământ:

„Jur să-mi exercit obligațiile funcționale cu credință și integritate, în serviciul Republicii Moldova, să respect Constituția și legile Republicii Moldova, să protejiez drepturile și libertățile fundamentale ale omului, democrația și bunăstarea poporului.”

(12) Refuzul persoanei de a depune jurământul atrage nulitatea numirii sale în funcție.

Articolul 64. Numirea directorilor adjuncți ai Centrului

(1) Directorii adjuncți ai Centrului se numesc în funcție de Parlament la propunerea directorului Centrului, pentru un mandat de 7 ani.

(2) Poate fi numită în funcția de director adjunct al Centrului persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 63 alin. (2) și (3).

(3) Persoana propusă de directorul Centrului se numește în funcția de director adjunct cu votul majorității deputaților aleși.

Articolul 65. Atribuțiile directorului și ale directorilor adjuncți ai Centrului

(1) Directorul Centrului exercită următoarele atribuții:

- a) conduce, organizează și controlează activitatea Centrului;
- b) reprezintă Centrul pe plan național și internațional;
- c) asigură monitorizarea aplicării prezentei legi și a altor acte normative privind prelucrarea datelor cu caracter personal;
- d) în temeiul și în scopul executării legii, emite ordine, decizii și dispoziții;
- e) aprobă îndrumări metodologice în vederea asigurării unei interpretări și aplicări adecvate a prezentei legi și a altor acte normative privind prelucrarea datelor cu caracter personal;
- f) aprobă sau modifică statul de personal al Centrului în conformitate cu structura și efectivul-limită stabilit;
- g) aprobă regulamentele subdiviziunilor Centrului;
- h) numește în funcții inspectorii de protecție a datelor, modifică, suspendă și dispune încetarea raporturilor de serviciu ale acestora, în condițiile legii;
- i) numește în funcții funcționarii publici și personalul contractual din aparatul Centrului, modifică, suspendă și dispune încetarea raporturilor de serviciu sau de muncă ale acestora în condițiile legii;
- j) soluționează, conform legislației, aspectele ce țin de stabilirea sporurilor la salariu și de acordarea primelor;
- k) organizează și implementează sistemul de control intern managerial și poartă răspundere managerială pentru administrarea bugetului Centrului și a patrimoniului public aflat în gestiune;
- l) gestionează finanțele publice și administrează patrimoniul public al Centrului în conformitate cu principiile bunei guvernări;
- m) poate delega o parte din atribuțiile sale directorilor adjuncți ai Centrului sau funcționarilor publici din cadrul Centrului;
- n) alte atribuții prevăzute de legislație.

(2) Directorii adjuncți ai Centrului asistă directorul în conducerea Centrului și exercită atribuțiile delegate de către director. În cazul absenței directorului Centrului

sau al vacanței funcției acestuia, toate atribuțiile lui sunt exercitate de către directorul adjunct desemnat prin ordinul directorului Centrului.

Articolul 66. Încetarea mandatului directorului
și al directorilor adjuncți ai Centrului

(1) Mandatul directorului, precum și cel al directorului adjunct al Centrului încetează în cazul:

- a) demisiei;
- b) revocării;
- c) expirării mandatului;
- d) atingerii vârstei de pensionare;
- e) decesului.

(2) Revocarea directorului sau a directorului adjunct al Centrului se face în cazul în care:

- a) a săvârșit o încălcare gravă a obligațiilor funcționale prevăzute de lege;
- b) nu și-a depus declarația de avere și interese personale ori a refuzat să o depună;
- c) a obținut calitatea de membru al unui partid politic;
- d) a rămas definitivă o sentință de condamnare a acestuia;
- e) survin circumstanțe care fac ca acesta să nu mai corespundă condițiilor stabilite la art. 63;
- f) din motive de sănătate, este în imposibilitate de a-și exercita atribuțiile pe o perioadă mai mare de 3 luni consecutive;
- g) este declarat dispărut fără veste, conform legislației.

(3) Temeiurile prevăzute la alin. (1) și (2) se constată în cadrul ședinței plenare a Parlamentului, în baza raportului Comisiei juridice, numiri și imunități, prin adoptarea unei hotărâri a Parlamentului prin care se ia act de apariția situației ce determină încetarea mandatului. Încetarea mandatului directorului, precum și a celui al directorului adjunct al Centrului se adoptă de către Parlament cu votul majorității deputaților aleși.

(4) În cazul expirării mandatului directorului Centrului, acesta continuă să își exercite atribuțiile până la numirea unui nou director al Centrului.

(5) Mandatul directorilor adjuncți ai Centrului se încheie odată cu mandatul directorului Centrului. Aceștia continuă să își exercite atribuțiile până la numirea unor noi directori adjuncți.

Articolul 67. Personalul Centrului

(1) Personalul Centrului este compus din persoane cu funcții de demnitate publică, funcționari publici și personal contractual.

(2) Atribuțiile și sarcinile personalului Centrului se stabilesc prin regulament intern, aprobat prin ordinul directorului Centrului.

Articolul 68. Inspectorul de protecție a datelor

(1) Inspectorul de protecție a datelor este responsabil de examinarea plângerilor cu privire la presupusele încălcări ale prezentei legi, de investigarea cu privire la aplicarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal, precum și de alte sarcini prevăzute de legislație.

(2) Funcția de inspector de protecție a datelor este o funcție publică cu statut special, exercitată în modul stabilit de prezenta lege și de Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

(3) Inspectorul de protecție a datelor primește legitimație de serviciu în modul stabilit de Centru.

Articolul 69. Numirea în funcția de inspector de protecție a datelor

(1) Poate candida la funcția de inspector de protecție a datelor persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) deține cetățenia Republicii Moldova;
- b) are domiciliul pe teritoriul Republicii Moldova;
- c) nu este supusă unei măsuri de ocrotire judiciare sub forma tutelei;
- d) are studii superioare în domeniul dreptului sau în domeniul tehnologiilor informaționale;
- e) are o reputație ireproșabilă;
- f) cunoaște limba română.

(2) Se consideră că nu are o reputație ireproșabilă, în sensul alin. (1) lit. e), persoana:

- a) care are antecedente penale;
- b) care a fost privată de dreptul de a ocupa anumite funcții sau a exercita anumite activități, ca pedeapsă principală sau complementară, printr-o hotărâre judecătorească definitivă;
- c) în privința căreia s-a constatat, printr-un act definitiv, încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor;
- d) în privința căreia există o hotărâre irevocabilă a instanței de judecată prin care s-a dispus confiscarea averii nejustificate;

e) care are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale;

f) care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.

Articolul 70. Răspunderea inspectorului de protecție a datelor

(1) Inspectorul de protecție a datelor este responsabil de legalitatea acțiunilor realizate în cadrul procedurilor de investigare, precum și de calitatea investigației efectuate.

(2) Inspectorul de protecție a datelor poartă răspundere disciplinară, contravențională, civilă sau penală în conformitate cu legislația.

Articolul 71. Statutul personalului Centrului

Activitatea personalului Centrului este supusă reglementărilor din prezenta lege și, după caz, din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, legislația muncii.

Capitolul VIII REMEDIILE LEGALE, RĂSPUNDEREA ȘI SANCTIUNILE

Secțiunea 1 Dispoziții generale

Articolul 72. Dreptul de a depune o plângere la Centru

(1) Fără a aduce atingere art. 74, orice persoană vizată are dreptul de a depune o plângere la Centru în cazul în care consideră că prelucrarea datelor cu caracter personal care o privesc încalcă prezenta lege.

(2) Termenul de prescripție pentru depunerea plângerii este de un an de la data la care persoana putea să ia cunoștință de presupusa încălcare, însă nu mai târziu de 3 ani de la data presupusei încălcări.

(3) În cazul unei presupuse încălcări continue sau prelungite, termenul de prescripție începe să curgă de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni.

(4) În cazul în care plângerea este depusă după expirarea termenului de prescripție prevăzut la alin. (2) și (3), Centrul o respinge.

(5) Centrul informează autorul plângerii cu privire la evoluția și rezultatul plângerii, inclusiv cu privire la posibilitatea de a contesta actele Centrului în conformitate cu art. 73.

(6) Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prezentei legi.

Articolul 73. Dreptul de a contesta acțiunile sau inacțiunile Centrului

(1) Acțiunile sau inacțiunile Centrului pot fi contestate direct în instanța de judecată, conform Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.

(2) În cazul în care Centrul nu examinează o plângere sau nu informează persoana vizată în termen de 3 luni cu privire la progresele ori la soluționarea plângerii depuse conform art. 72, persoana afectată poate contesta inacțiunile Centrului direct în instanța de judecată, conform Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.

Articolul 74. Dreptul de a depune o cerere de chemare în judecată împotriva unui operator sau unei persoane împuternicite de operator

Fără a aduce atingere art. 72 și 73, precum și fără a aduce atingere modalităților alternative de soluționare a litigiilor, orice persoană vizată are dreptul de a depune o cerere de chemare în judecată la instanța judecătorească competentă în cazul în care consideră că drepturile de care beneficiază în temeiul prezentei legi au fost încălcate ca urmare a prelucrării datelor sale cu caracter personal fără respectarea prezentei legi.

Articolul 75. Reprezentarea persoanelor vizate

Persoana vizată are dreptul de a mandata un organism, o organizație sau o asociație fără scop lucrativ, care au fost constituite în mod corespunzător în conformitate cu legislația, ale căror obiective statutare sunt de interes public, care sunt active în domeniul protecției drepturilor și libertăților persoanelor vizate în ceea ce privește protecția datelor lor cu caracter personal, să depună plângerea în numele său, să exercite în numele său drepturile menționate la art. 72–74, precum și să exercite în numele său dreptul de a primi despăgubiri menționat la art. 76, dacă acest lucru este prevăzut în actele normative.

Articolul 76. Dreptul la despăgubiri și răspunderea

(1) Orice persoană care a suferit un prejudiciu material sau moral ca urmare a unei încălcări a prezentei legi are dreptul să obțină despăgubiri de la operator sau de la persoana împuternicită de operator pentru prejudiciul suferit.

(2) Orice operator implicat în operațiunile de prelucrare este răspunzător pentru prejudiciul cauzat de operațiunile sale de prelucrare care încalcă prezenta lege. Persoana împuternicită de operator este răspunzătoare pentru prejudiciul cauzat de prelucrare numai în cazul în care nu a respectat obligațiile din prezenta lege care revin în mod specific persoanelor împuternicite de operator sau a acționat în afara ori în contradicție cu instrucțiunile legale ale operatorului.

(3) Operatorul sau persoana împuternicită de operator sunt exonerati de răspundere în temeiul alin. (2) dacă dovedesc că nu sunt răspunzători în niciun fel pentru evenimentul care a cauzat prejudiciul.

(4) În cazul în care mai mulți operatori sau mai multe persoane împuternicite de operator, sau un operator și o persoană împuternicită de operator sunt implicați în aceeași operațiune de prelucrare și răspund, în temeiul alin. (2) și (3), pentru orice prejudiciu cauzat de prelucrare, fiecare operator sau persoană împuternicită de operator este răspunzătoare pentru întregul prejudiciu pentru a asigura despăgubirea efectivă a persoanei vizate.

(5) În cazul în care un operator sau o persoană împuternicită de operator a plătit, în conformitate cu alin. (4), în totalitate despăgubirile pentru prejudiciul cauzat, respectivul operator sau respectiva persoană împuternicită de operator are dreptul să solicite de la ceilalți operatori sau celelalte persoane împuternicite de operator implicate în aceeași operațiune de prelucrare recuperarea acelei părți din despăgubiri care corespunde părții lor de răspundere pentru prejudiciu, conform condițiilor stabilite la alin. (2).

(6) Acțiunile în exercitarea dreptului de recuperare a despăgubirilor se depun la instanțele judecătorești competente în conformitate cu legislația.

Secțiunea a 2-a

Examinarea preliminară, investigarea și luarea deciziilor

Articolul 77. Inițierea procedurii de examinare

(1) Centrul inițiază procedura de examinare a presupuselor cazuri de încălcare a prezentei legi sau a altor acte normative privind prelucrarea datelor cu caracter personal:

a) la plângerea unei persoane vizate; sau

b) din oficiu.

(2) Centrul poate iniția examinarea din oficiu în baza informațiilor de care dispune cu privire la presupusa încălcare a legislației, în conformitate cu art. 81.

Articolul 78. Etapele procedurii de examinare

(1) Procedura de examinare a presupuselor cazuri de încălcare a legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal cuprinde:

- a) examinarea preliminară; și/sau
- b) investigarea.

(2) Investigarea pe marginea cazului se dispune în condițiile art. 81. În celelalte cazuri, etapa investigării este omisă.

Articolul 79. Depunerea plângerii

(1) Plângerea depusă la Centru în conformitate cu art. 72 conține următoarele elemente:

- a) numele și prenumele persoanei vizate;
- b) domiciliul persoanei vizate, precum și adresa de poștă electronică, dacă se solicită răspuns pe această cale;
- c) specificarea tuturor circumstanțelor de fapt și de drept referitoare la pretinsa încălcare a legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal în legătură cu persoana vizată;
- d) informații care permit identificarea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator, în măsura în care este posibil;
- e) informații privind depunerea plângerii în termenul de prescripție prevăzut la art. 72 alin. (2) și (3);
- f) măsurile solicitate de a fi întreprinse de Centru;
- g) după caz, informații privind adresările înaintate operatorului sau persoanei împuternicite de operator, precum și rezultatul acestor adresări;
- h) după caz, alte informații relevante, în special dacă obiectul plângerii a fost examinat sau se examinează de o instanță de judecată ori dacă autorul plângerii a întreprins alte măsuri, inclusiv, după caz, rezultatul lor;
- i) semnătura persoanei vizate sau a reprezentantului său legal ori împuternicit, iar în cazul plângerilor transmise în formă electronică – semnătura electronică.

(2) Plângerea este însoțită, după caz, de:

- a) documentul confirmativ al reprezentantului legal, procura sau împuternicirea în baza semnăturii electronice a reprezentantului împuternicit;
- b) mandatul acordat în temeiul art. 75;

c) documente și probe pe care autorul le consideră utile în susținerea plângerii sale.

(3) Centrul facilitează depunerea plângerilor prin punerea la dispoziția publicului a formularului plângerii, inclusiv în format electronic, fără a exclude alte mijloace de comunicare.

Articolul 80. Examinarea preliminară a plângerii

(1) Examinarea preliminară a plângerii care vizează presupusa încălcare a legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează în termen de 30 de zile de la data înregistrării plângerii.

(2) În cadrul examinării preliminare a plângerii, Centrul determină dacă există temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal.

(3) Plângerile anonime sau cele depuse fără indicarea adresei poștale sau electronice a persoanei vizate nu se examinează.

(4) Dacă plângerea nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 79 alin. (1) lit. c)–f), i) sau alin. (2) lit. a) sau b), persoana vizată este informată cu privire la neajunsuri și i se acordă un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care neajunsurile nu se înlătură în termenul acordat, plângerea nu se examinează, fapt despre care este informată persoana vizată.

(5) În cazul în care consideră că, în baza informațiilor prezentate de autorul plângerii și a altor informații relevante, nu există temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal, Centrul respinge motivat plângerea și informează persoana vizată despre acest fapt.

(6) La respingerea unei plângeri pe motiv că comportamentul sesizat nu contravine legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal sau nu intră în domeniul de aplicare a acesteia, Centrul nu este obligat să țină cont de circumstanțele care nu i-au fost aduse la cunoștință de către autorul plângerii.

(7) Dacă, în procesul examinării preliminare a plângerii sau al investigării în conformitate cu art. 81, există bănuieli rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni, Centrul sesizează organul de urmărire penală. În acest caz, examinarea preliminară sau investigarea continuă. Organul de urmărire penală este obligat să informeze Centrul cu privire la decizia luată.

Articolul 81. Investigația

(1) Investigația reprezintă activitatea de colectare și administrare a informațiilor privind legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal acumulate în condițiile prevăzute de prezenta lege.

(2) Dacă după examinarea preliminară a plângerii se consideră că, în baza informațiilor prezentate de persoana vizată și a celor acumulate pe parcursul examinării preliminare, există temeuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal, Centrul emite o dispoziție de inițiere a investigației.

(3) Investigațiile din oficiu se pot efectua:

a) ca urmare a transmiterii notificărilor de încălcare a securității datelor cu caracter personal;

b) pentru verificarea unor date și informații cu privire la presupuse încălcări ale legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal, obținute de Centru din alte surse decât cele care fac obiectul plângerii sau notificării de încălcare a securității datelor cu caracter personal, cum ar fi sesizările sau informațiile primite de la o altă autoritate de supraveghere sau de la o altă autoritate publică, corespondența primită de Centru, mass-media, accesarea rețelei de internet, documentele de constatare întocmite în urma efectuării altor investigații sau orice alte informații. Asemenea surse pot constitui temei pentru inițierea unei investigații din oficiu doar dacă circumstanțele sau informațiile pe care acestea le conțin indică în mod rezonabil asupra unei posibile încălcări a legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal;

c) în vederea cooperării internaționale în domeniul protecției datelor cu caracter personal, în cadrul operațiunilor comune și al acordării de asistență reciprocă.

(4) Dispoziția de inițiere a investigației din oficiu trebuie să conțină analiza și argumentarea necesară privind îndeplinirea condițiilor stabilite la alin. (3).

(5) Investigația din oficiu poate fi inițiată doar în termenele de prescripție prevăzute la art. 72 alin. (2) și (3).

(6) Dispoziția de inițiere a investigației nu stabilește comiterea unei încălcări a legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal. Încălcarea legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal se constată prin decizie a Centrului.

(7) La efectuarea investigației, Centrul ia în considerare prioritar posibilitatea efectuării acesteia prin solicitarea documentației și a altor informații direct de la persoana supusă investigației și de la alte persoane implicate în investigație sau prin alte metode care fac posibilă obținerea unor astfel de date. Doar în cazul insuficienței

documentației și a informației deținute pentru a stabili respectarea legislației de către persoana supusă investigației, Centrul realizează investigația cu ieșirea la fața locului, prin emiterea unei delegații în acest sens. Investigația la fața locului poate fi efectuată numai dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru investigația presupusului caz de încălcare a legislației privind protecția datelor cu caracter personal, inițiată prin dispoziție, fapt care nu necesită a fi demonstrat persoanei supuse investigației. În cazul solicitărilor directe de informații, fără ieșirea la fața locului, în demersurile adresate, Centrul specifică datele indicate la alin. (8), exceptând lit. a).

(8) Delegația de efectuare a investigației cu ieșirea la fața locului va conține cel puțin:

- a) numărul și data emiterii;
- b) datele de identificare ale Centrului;
- c) trimiterea la prevederile legale în baza cărora se realizează investigația;
- d) temeiul inițierii investigației;
- e) datele despre inspectorii de protecție a datelor care realizează investigația cu ieșirea la fața locului (numele, prenumele și funcția);
- f) datele despre persoana fizică sau juridică supusă investigației (după caz, numele/denumirea persoanei; codul fiscal; adresa/sediul subdiviziunii controlate și codul acesteia, după caz, alte date de contact);
- g) obiectul investigației;
- h) scopul și aspectele ce urmează a fi investigate;
- i) data începerii investigației și durata preconizată a acesteia.

(9) Delegația de efectuare a investigației cu ieșire la fața locului se aduce la cunoștința, sub semnătură persoanei supuse investigației ori a reprezentantului legal sau împuternicit. În cazul refuzului primirii și semnării delegației se întocmește un act în prezența a doi martori. Prezența martorilor nu este necesară în cazul înregistrării refuzului prin mijloace video și audio.

(10) Inspectorii de protecție a datelor, în limita împuternicirilor ce rezultă din alin. (7) și (8), au următoarele drepturi:

- a) să obțină acces la toate datele cu caracter personal și la toate informațiile necesare pentru efectuarea investigației, indiferent de suportul pe care sunt stocate, inclusiv la orice documente, sisteme de evidență, produse de program, echipamente și mijloace de prelucrare a datelor;
- b) să aibă acces în orice spații și încăperi legate de obiectul și scopul investigației, aflate în proprietatea sau folosința persoanelor supuse investigației;
- c) să solicite și să primească informațiile, documentele și explicațiile solicitate în termenul stabilit, care trebuie să fie unul rezonabil, ținând cont de volumul și complexitatea informațiilor, a documentelor și a explicațiilor solicitate. Termenul poate fi prelungit la solicitarea motivată a persoanei supuse investigației;

d) să audieze persoana supusă investigației sau reprezentantul legal sau împuternicit al acesteia asupra faptelor relevante pentru obiectul investigației și, după caz, să înregistreze răspunsurile acestora, inclusiv prin mijloace audio și/sau video, cu informarea prealabilă a persoanei audiate. La cerere, o copie a înregistrării este transmisă persoanei supuse investigației;

e) să solicite și să primească informațiile referitoare la obiectul și scopul investigației, stocate pe calculatoare sau alte dispozitive electronice, într-o formă care să permită ridicarea și transportarea acestora, precum și examinarea lor;

f) să solicite sprijinul subdiviziunilor abilitate ale Ministerului Afacerilor Interne, care sunt obligate să acorde asistența necesară inspectorilor de protecție a datelor pentru efectuarea investigației. La efectuarea investigației pot fi antrenați, după caz, și experți din anumite domenii, împuterniciți de Centru, care sunt obligați să asigure confidențialitatea informațiilor de care au făcut cunoștință în cadrul investigației.

(11) Pe parcursul efectuării investigației, inspectorii de protecție a datelor sunt obligați:

a) să informeze persoana supusă investigației despre drepturile și obligațiile acesteia;

b) să prezinte delegația de efectuare a investigației cu ieșire la fața locului sau, în cazul solicitării documentației și a altor informații direct de la persoana supusă investigației, informațiile prevăzute la alin. (8) lit. b)–i);

c) să efectueze investigația în conformitate cu împuternicirile atribuite de prezenta lege, ținând cont de obiectul și scopul acesteia.

(12) Pe parcursul efectuării investigației, persoana supusă investigației are următoarele drepturi:

a) să obțină o copie a delegației de efectuare a investigației la fața locului sau, după caz, informațiile prevăzute la alin. (8) lit. b)–i);

b) să prezinte probe în cadrul efectuării investigației;

c) să prezinte explicații înregistrate sub orice formă referitoare la obiectul și scopul investigației;

d) să fie asistată de avocați, de alți reprezentanți împuterniciți conform legislației.

(13) Persoana supusă investigației cu ieșire la fața locului poate fi asistată de avocat. Absența avocatului nu împiedică desfășurarea acțiunilor de investigație.

(14) Toate persoanele juridice de drept public sau de drept privat și persoanele fizice sunt obligate să se supună investigației efectuate de Centru, inclusiv prin asigurarea condițiilor pentru buna desfășurare a investigației.

(15) Investigația la fața locului se desfășoară în orele de program ale persoanei supuse investigației sau, în lipsa acestora, între orele 09:00 și 17:00 și se efectuează în prezența persoanei supuse investigației sau a reprezentantului acestuia. Investigația poate continua și după orele de program sau, după caz, după ora 17:00, numai cu acordul persoanei supuse investigației sau al reprezentantului acestuia.

(16) Accesul inspectorilor de protecție a datelor în domiciliul sau reședința persoanei fizice în lipsa consimțământului acesteia se permite numai în baza mandatului judecătoresc emis în condițiile alin. (17)–(20) și prezentat persoanei fizice respective.

(17) În situația în care inspectorii sunt împiedicați în orice mod în exercitarea atribuțiilor, precum și în cazul în care există o suspiciune întemeiată că informațiile, documentele, echipamentele, mijloacele sau suporturile relevante obiectului investigației care pot fi pertinente pentru a dovedi o încălcare gravă a prezentei legi sunt păstrate în încăperi, pe terenuri sau în mijloace de transport ocupate de persoane fizice, Centrul poate solicita un mandat judecătoresc, în condițiile prezentei legi, printr-o cerere adresată instanței judecătorești în a cărei rază teritorială își are sediul Centrul. Cererea de autorizare trebuie să cuprindă toate informațiile de natură să justifice investigația, iar judecătorul sesizat este ținut să verifice dacă cererea este întemeiată.

(18) Mandatul judecătoresc poate fi eliberat numai dacă:

a) există o suspiciune întemeiată că în încăperile, pe terenurile sau în mijloacele de transport ce urmează a fi supuse investigației sunt păstrate informații, documente, echipamente, mijloace sau suporturi relevante obiectului investigației a căror prezentare a fost solicitată de Centru în conformitate cu prezenta lege, dar care nu au fost prezentate în termenul stabilit;

b) există o suspiciune întemeiată că în încăperile, pe terenurile sau în mijloacele de transport ce urmează a fi supuse investigației sunt păstrate informații, documente, echipamente, mijloace sau suporturi relevante pentru obiectul investigației a căror prezentare poate fi solicitată de Centru în conformitate cu prezenta lege și care, dacă ar fi fost cerute, nu ar fi fost prezentate, ci ar fi fost ascunse, înlăturate, modificate sau distruse; sau

c) inspectorilor de protecție a datelor le-a fost restricționat accesul în încăperile, pe terenurile sau în mijloacele de transport ce urmează a fi supuse investigației, fiind create impedimente de către persoanele fizice sau juridice supuse investigației și există o suspiciune întemeiată că în încăperile, pe terenurile sau în mijloacele de transport respective sunt păstrate informații, documente, echipamente, mijloace sau suporturi relevante pentru obiectul investigației a căror prezentare a fost solicitată de Centru în conformitate cu prezenta lege.

(19) Mandatul judecătoresc trebuie să conțină scopul și obiectul investigației, autorizarea emisă, precum și dreptul de a ataca mandatul cu recurs. Mandatul este valabil o lună de la data emiterii.

(20) În cazul solicitării unui mandat, instanța de judecată este obligată să verifice dacă dispoziția de inițiere a investigației este autentică și dacă măsurile coercitive preconizate nu sunt arbitrare sau excesive, având în vedere obiectul investigației. Atunci când verifică proporționalitatea măsurilor coercitive, instanța de judecată poate solicita Centrului explicații detaliate, în special privind temeiurile care determină Centrul să suspecteze încălcarea prezentei legi, precum și gravitatea încălcării suspectate, importanța probelor căutate, natura implicării persoanei supuse investigației în cauză și probabilitatea rezonabilă că informațiile, documentele, echipamentele, mijloacele sau suporturile relevante obiectului investigației se păstrează în locul pentru care se solicită mandatul.

(21) Mandatul judecătoresc emis în conformitate cu alin. (17)–(20) poate fi atacat cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, care nu este suspensiv de executare, dacă instanța de recurs nu dispune altfel.

(22) Alin. (17)–(21) se aplică în mod corespunzător și în cazul solicitării de la furnizorii rețelei și/sau serviciilor de comunicații electronice a datelor de trafic și/sau a datelor de localizare aferente serviciilor de comunicații electronice furnizate sau a accesului la datele respective.

(23) Rezultatul investigației este consemnat în proiectul de decizie asupra investigației, care prevede constatarea sau lipsa încălcării, precum și măsurile corective și sancțiunile aplicate. Proiectul de decizie se comunică persoanei vizate și operatorului sau persoanei împuternicite care au fost supuși investigației, cu acordarea unui termen de 30 de zile pentru înaintarea unor eventuale obiecții. Termenul prevăzut la alin. (25) se suspendă de la data comunicării proiectului deciziei către părți până la data prezentării eventualelor obiecții asupra proiectului deciziei sau, în cazul în care observațiile nu sunt prezentate în termenul stabilit, până la data expirării termenului stabilit pentru prezentarea observațiilor.

(24) În cadrul efectuării investigației, inspectorul de protecție a datelor se supune prevederilor legale și efectuează acțiunile de investigare necesare. Orice imixtiune din exterior în activitatea de investigare este interzisă și se pedepsește conform legislației.

(25) Termenul de efectuare a investigației este de până la 6 luni de la data inițierii investigației, cu posibilitatea prelungirii justificate cu câte o lună, dar nu mai mult de 12 luni de la data inițierii acesteia, în funcție de complexitatea cauzei, de volumul de informații ce urmează a fi obținute și examinate, de comportamentul

participanților la procedura de investigație și de alte aspecte relevante. Centrul informează persoana vizată cu privire la prelungirea termenului de efectuare a investigației, precum și la motivele acestei prelungiri.

Articolul 82. Solicitarea informațiilor

(1) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Centrul are dreptul să solicite și să obțină gratuit, asigurând confidențialitatea informației, de la persoanele juridice de drept public și de drept privat și de la persoanele fizice orice documente și informații necesare, inclusiv în format digital, care sunt accesibile și pot fi relevante pentru aplicarea legii, fără să poată fi invocată confidențialitatea urmării penale, a secretului bancar, a secretului comercial, a secretului fiscal, a secretului medical, a secretului profesional (cu excepția secretului profesional prevăzut la art. 55 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură), a datelor cu caracter personal și a altor informații cu accesibilitate limitată.

(2) Centrul solicită în scris informațiile necesare, indică temeiul juridic și scopul solicitării informațiilor și stabilește un termen rezonabil în care acestea trebuie furnizate, care este de cel puțin 5 zile lucrătoare, specificând și sancțiunile prevăzute de lege.

(3) Solicitățile de informații trebuie să fie proporționale și să nu oblige persoana supusă investigației să recunoască faptul că a comis o încălcare. Persoana supusă investigației este obligată să răspundă la întrebări factuale și să furnizeze documente chiar dacă acestea pot fi folosite pentru a stabili, împotriva sa sau a altei persoane, existența unei încălcări.

(4) În cadrul efectuării investigațiilor, comunicările dintre persoana supusă investigației și avocatul acesteia, realizate în cadrul și în scopul exclusiv al exercitării dreptului la apărare al persoanei supuse investigației, care se referă la obiectul investigației, nu pot fi folosite ca probă pentru constatarea unei încălcări a legislației privind protecția datelor cu caracter personal. Dacă persoana supusă investigației nu dovedește caracterul protejat al comunicării, aceasta se sigilează și se ridică în două exemplare.

În procesul-verbal al investigației la fața locului se stabilește un termen în care persoana supusă investigației urmează să remită probele și explicațiile de natură a demonstra caracterul protejat al comunicării. Directorul Centrului decide, în regim de urgență, cu privire la caracterul protejat al comunicării pe baza cererii, precum și a probelor și argumentelor prezentate de persoana supusă investigației. Dacă directorul Centrului respinge cererea privind caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care ordinul poate fi contestat sau, în cazul în care decizia este contestată, după ce hotărârea instanței de judecată devine irevocabilă. Ordinul directorului Centrului de

respingere a cererii cu privire la caracterul protejat al comunicării poate fi atacat în termen de 15 zile de la comunicare, fără respectarea procedurii prealabile, în conformitate cu prevederile Codului administrativ.

Articolul 83. Confidențialitatea

(1) Persoanele care, în virtutea drepturilor și atribuțiilor ce le revin în temeiul prezentei legi, au luat cunoștință de informațiile investigației, precum și alte persoane cărora le-au devenit cunoscute astfel de informații au obligația să asigure confidențialitatea acestora în condițiile legislației.

(2) Materialele dosarului acumulate în cadrul investigației nu pot fi ridicate, interceptate, obținute și/sau utilizate în oricare alte scopuri ulterioare dacă ar putea înrăutăți situația persoanei vizate, cu excepția cazurilor necesare îndeplinirii justiției.

(3) Inspectorul de protecție a datelor, persoana vizată sau alte persoane care, în virtutea drepturilor și atribuțiilor ce le revin în temeiul prezentei legi, au luat cunoștință sau cărora le-au devenit cunoscute informațiile din cadrul investigației nu pot fi audiați sau interogați în ceea ce privește esența informațiilor din cadrul investigației de către alte organe sau organizații, cu excepția instanței de judecată.

Articolul 84. Emiterea și comunicarea deciziilor

(1) La finalizarea investigației, Centrul emite decizia motivată cu privire la constatarea sau lipsa încălcării legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal și cu privire la aplicarea măsurilor prevăzute în secțiunea a 3-a, după caz.

(2) Decizia se emite de către directorul Centrului, directorul adjunct sau personalul abilitat cu funcții de control al Centrului în conformitate cu competențele atribuite prin ordinul directorului Centrului. Decizia se comunică persoanei vizate și persoanei supuse investigației în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii.

(3) Centrul publică rezumatul deciziilor emise în care reflectă natura încălcărilor depistate, motivarea deciziei, măsurile dispuse, precum și sancțiunile aplicate.

Articolul 85. Executarea deciziilor Centrului

(1) Deciziile Centrului se execută în termenul menționat în ele, cu obligația de a informa în scris Centrul despre măsurile întreprinse. Centrul poate stabili termenul de executare a deciziei de până la 6 luni, ținând cont de complexitatea acțiunilor ce urmează a fi efectuate, de gradul de pericol al abaterilor care necesită a fi înlăturate, de posibilitățile persoanei supuse investigației de a îndeplini acțiunile

prescrise, precum și de prescripțiile anterioare, emise în cazuri similare. În cazuri complexe, atunci când decizia Centrului prevede implementarea unor măsuri corective complexe, la solicitarea întemeiată a operatorului sau a persoanei împuternicite de operator, Centrul poate extinde termenul de executare a deciziei peste termenul de 6 luni.

(2) Termenul de executare benevolă a amenzii este de cel puțin două luni de la data comunicării deciziei.

(3) Deciziile Centrului se execută silit în conformitate cu prevederile Codului de executare.

(4) În partea încasării amenzilor aplicate, deciziile Centrului se execută în conformitate cu procedura de executare a creanțelor bănești, bazată pe dispoziții de drept public aprobate de Guvern.

Secțiunea a 3-a **Sancțiunile pecuniare**

Articolul 86. Amenda

(1) Amenda reprezintă sancțiunea pecuniară aplicată operatorului de către Centru în cazul constatării unei încălcări a prezentei legi.

(2) Amenda aplicată de Centru se varsă la bugetul de stat.

Articolul 87. Condiții generale pentru aplicarea amenzilor

(1) Centrul asigură faptul că aplicarea amenzilor în conformitate cu prezenta secțiune pentru încălcările prevăzute la art. 88 este, în fiecare caz, eficace, proporțională și disuasivă.

(2) În funcție de circumstanțe, amenzile sunt aplicate în completarea sau în locul măsurilor menționate la art. 60 alin. (2) lit. a)–h) și j). În cazul unei încălcări minore sau în cazul în care amenda susceptibilă de a fi aplicată ar constitui o sarcină disproporționată pentru o persoană fizică, poate fi emis un avertisment în locul unei amenzi. În scopul aplicării unei amenzi, precum și al determinării cuantumului amenzii, se iau în considerare, în fiecare caz particular, următoarele circumstanțe:

a) natura, gravitatea și durata încălcării, ținându-se seama de natura, domeniul de aplicare sau scopul prelucrării în cauză, precum și de numărul persoanelor vizate afectate și de nivelul prejudiciilor suferite de acestea;

b) dacă încălcarea a fost comisă intenționat sau din neglijență;

c) orice acțiuni întreprinse de operator sau de persoana împuternicită de operator pentru a reduce prejudiciul suferit de persoana vizată;

d) gradul de responsabilitate al operatorului sau al persoanei împuternicite de operator, ținându-se seama de măsurile tehnice și organizatorice implementate de aceștia în temeiul art. 25 și 32;

e) eventualele încălcări anterioare relevante comise de operator sau de persoana împuternicită de operator;

f) gradul de cooperare cu Centrul pentru a remedia încălcarea și a atenua posibilele efecte negative ale încălcării;

g) categoriile de date cu caracter personal afectate de încălcare;

h) modul în care încălcarea a fost adusă la cunoștința Centrului, în special dacă și în ce măsură operatorul sau persoana împuternicită de operator a notificat despre încălcare;

i) în cazul în care măsurile menționate la art. 60 alin. (2) au fost dispuse anterior împotriva operatorului sau persoanei împuternicite de operator în cauză cu privire la același obiect, respectarea măsurilor respective ;

j) aderarea la coduri de conduită aprobate în conformitate cu art. 40 sau la mecanisme de certificare aprobate în conformitate cu art. 42;

k) orice alt factor agravant sau atenuant aplicabil circumstanțelor cazului, cum ar fi beneficiile financiare dobândite sau pierderile evitate în mod direct sau indirect de pe urma încălcării.

(3) Amenzile pot fi aplicate numai dacă se stabilește că operatorul a săvârșit intenționat sau din neglijență o încălcare prevăzută la art. 88.

(4) În cazul în care un operator sau o persoană împuternicită de operator încalcă în mod intenționat sau din neglijență, pentru aceeași operațiune de prelucrare sau pentru operațiuni de prelucrare conexe, mai multe dispoziții din prezenta lege, cuantumul total al amenzii nu poate depăși suma prevăzută pentru cea mai gravă încălcare.

Articolul 88. Încălcările pasibile de amendă

(1) În conformitate cu art. 87, se aplică amenzi de până la 1 000 000 de lei sau, în cazul unei întreprinderi, de până la 1% din cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării, luându-se în calcul cea mai mare valoare, pentru încălcarea următoarelor dispoziții:

a) obligațiile operatorului și ale persoanei împuternicite de operator, în conformitate cu art. 8, 11, 25–39, 42 și 43;

b) obligațiile organismului de certificare, în conformitate cu art. 42 și 43;

c) obligațiile organismului de monitorizare, în conformitate cu art. 41 alin. (4).

(2) În conformitate cu art. 87, se aplică amenzi de până la 2 000 000 de lei sau, în cazul unei întreprinderi, de până la 2% din cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării, luându-se în calcul cea mai mare valoare, pentru încălcarea următoarelor dispoziții:

- a) principiile de bază pentru prelucrare, inclusiv condițiile privind consimțământul, în conformitate cu art. 5–7 și 9;
- b) drepturile persoanelor vizate, în conformitate cu art. 12–22;
- c) transferurile de date cu caracter personal către un destinatar dintr-un alt stat sau către o organizație internațională, în conformitate cu art. 44–49;
- d) obligațiile prevăzute la capitolul VI;
- e) nerespectarea unei măsuri corective sau a unei limitări temporare ori definitive asupra prelucrării, sau a suspendării fluxurilor de date emise de Centru în limitele prevăzute de lege, în temeiul art. 60 alin. (2), sau neacordarea accesului, încălcând art. 60 alin. (1).

(3) Pentru încălcarea unei măsuri corective emise de Centru în conformitate cu art. 60 alin. (2) se aplică, în conformitate cu art. 87, amenzi de până la 2 000 000 de lei sau, în cazul unei întreprinderi, de până la 2% din cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării, luându-se în calcul cea mai mare valoare.

(4) Fără a aduce atingere competențelor corective ale Centrului menționate la art. 60 alin. (2), sancțiunile prevăzute de prezentul articol se aplică și autorităților și instituțiilor publice conform prezentei legi.

(5) În cazul în care cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării nu este înregistrată, se ia în considerare ultimul an anterior sancționării în care întreprinderea a realizat o cifră de afaceri.

Capitolul IX

DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII

Articolul 89. Dispoziții finale

(1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 24 de luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Guvernul, până la intrarea în vigoare a prezentei legi:

- a) va prezenta Parlamentului propuneri pentru modificarea legislației în conformitate cu prezenta lege;
- b) va modifica actele sale normative în conformitate aceasta.

(3) Centrul, până la intrarea în vigoare a prezentei legi, va aproba actele normative necesare pentru executarea acesteia.

4) Prezenta lege nu impune obligații suplimentare pentru persoanele fizice sau juridice în ceea ce privește prelucrarea în legătură cu furnizarea de servicii de comunicații electronice accesibile publicului în rețelele publice de comunicații electronice, cu privire la aspectele pentru care acestora le revin obligații specifice cu același obiectiv prevăzut în Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007.

Articolul 90. Dispoziții tranzitorii

(1) Directorul și directorul adjunct ai Centrului aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi își continuă mandatul pe perioada pentru care au fost numiți.

(2) Personalul Centrului aflat în funcție la momentul intrării în vigoare a prezentei legi se încadrează în funcțiile noi conform schemei de încadrare a personalului, respectându-se prevederile Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și ale legislației muncii.

(3) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă:

a) Legea nr. 182/2008 cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, structurii, efectivului-limită și a modului de finanțare a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal;

b) Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal;

c) art. 74¹–74³ și art. 423⁴ din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008.

(4) Din momentul intrării în vigoare a prezentei legi, din quantumul final al sancțiunii pecuniare stabilite de Centru, se va aplica:

a) din primul an – 10% din quantumul amenzii stabilite;

b) din al doilea an – 40% din quantumul amenzii stabilite;

c) din al treilea an – 100% din quantumul amenzii stabilite.

(5) Actele emise de Centru în temeiul art. 32 alin. (3) și alin. (5) lit. f) și i) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal rămân în vigoare și după intrarea în vigoare a prezentei legi.

(6) Plângerile depuse la Centru până la data intrării în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform normelor de procedură prevăzute de prezenta lege și conform normelor materiale, inclusiv celor privind răspunderea pentru încălcarea legislației privind protecția datelor prevăzute de legea în vigoare la data comiterii încălcării.

(7) Cauzele civile și de contencios administrativ se examinează și se soluționează în conformitate cu prevederile legii în vigoare la data apariției raportului juridic litigios.

(8) În cazul în care prelucrările se bazează pe consimțământ în temeiul Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, persoana vizată nu trebuie să își dea din nou consimțământul dacă modul în care a fost dat consimțământul respectă condițiile din prezenta lege, fapt ce permite operatorului să continue o astfel de prelucrare după data intrării în vigoare a prezentei legi.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor
la proiectul de Lege privind protecția datelor cu caracter personal
(nr.139 din 08.05.2024), lectura II.

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
1.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Obiectul proiectului de lege cuprins la art. 1 alin.(1) din proiect, cuprinde cadrul juridic cu privire la protecția persoanelor fizice în ceea ce privește datele cu caracter personal, organizarea și funcționarea Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (în continuare - Centru), supravegherea implementării legislației privind protecția datelor cu caracter personal, precum și răspunderea și sancțiunile aplicate pentru încălcarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal, însă cuprinsul proiectului de lege conține și reglementări (aspecte) privind acțiunile procesuale/administrative realizate de autoritatea de supraveghere în procesul investigării încălcărilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal, care în opinia noastră depășesc obiectul enunțat. Având în vedere că în conformitate cu art. 46 din Legea nr. 100/2017, dispozițiile de conținut sunt reglementările în fond ale raporturilor sociale care formează obiectul actului normativ, întru evitarea lacunelor legislative, acesta trebuie extins în măsura cuprinderii elementelor conținute în proiectul vizat.</p>	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă</p> <p>Obiectul legii prevăzut la art.1 alin.(1) lit.c) din proiect (supravegherea implementării legislației privind protecția datelor cu caracter personal) acoperă inclusiv reglementările procedurale prevăzute la Capitolul VIII din proiectul de lege.</p>
2.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Noțiunile principale definite la art. 4, se vor expune în ordine alfabetică. Este important de menționat că, lista lungă de definiții în actele internaționale se datorează faptului că în diferite state noțiunile au sens diferit, consecvent, nu este obligatoriu preluarea acestora, ci doar necesită a se ține cont de cerințele reglementărilor care se conțin în astfel de instrumente.</p>	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă</p> <p>În conformitate cu pct. 6 din Metodologia de tehnică legislativă aplicată la redactarea proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Biroului Permanent al Parlamentului Republicii Moldova nr. 2/2022, în anumite situații, dacă în viziunea autorului proiectului este imperios ca noțiunile și termenii să fie expuși în ordinea importanței lor, se aplică acest criteriu. Pornind de la numărul mare de noțiuni care se definesc la art. 4, este imperioasă expunerea acestora după importanța lor,</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			într-o ordine identică precum la art. 4 din <i>Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)</i> (în continuare – RGPD).
3.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Constatăm că, autorul utilizează în diferite contexte noțiuni/termeni - sinonime diferite, care la aplicare pot avea diferite înțelesuri sau tălmăciri greșite. De exemplu, persoană fizică /persoană supusă investigării/persoană vizată, etc., fără a face o diferențiere între ele. Întru evitarea unor interpretări eronate în aplicarea actului, recomandăm completarea art. 4 din proiect cu noțiunile expuse mai sus, pentru a aduce claritate asupra termenului avut în vedere.	Nu se acceptă Pe de o parte, sensul unor noțiuni este definit expres la art. 4 din proiectul de lege (e.g. „persoană vizată”). Pe de altă parte, sensul noțiunilor precum „persoană fizică” sau „persoană supusă investigației” este suficient de clar și previzibil pentru destinatarii normelor juridice.
4.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Sub aspectul verificării normelor de trimitere din proiectul de lege, reținem despre necesitatea corectării numerelor articolelor din Codul contravențional nr.218/2008 conținute în art. 90 alin. (3) lit. c) din proiect, pentru a fi în corespundere cu prevederile art. 55 din Legea nr. 100/2017. Totodată, reținem că proiectul de lege conține multiple norme de trimitere la reguli/proceduri cazuri, situații etc. care îngreunează conținutul normei și contravine prevederilor art. 54 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 100/2017.	Se acceptă parțial Art. 90 alin. (3) lit. c) va avea următorul cuprins: „c) art. 74 ¹ -74 ³ și art. 423 ⁴ din Codul contravențional nr. 218/2008.”.
5.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Cu referire la denumirea Capitolului II din proiect, pentru a exprima cu claritate conținutul acestuia, sugerăm următoarea redacție: ”Principii și condiții de prelucrare a datelor cu caracter personal”.	Nu se acceptă Redacția sugerată nu corespunde cu denumirea Capitolului II din RGPD.
6.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La art. 5 din proiect, ținem să evidențiem că la elaborarea actelor normative trebuie evitată utilizarea în exces a dispozițiilor generale, mai ales că ele nu contribuie în mod substanțial sau direct la realizarea acestui obiectiv și servesc interpretării dispozițiilor obligatorii din punct de	Nu se acceptă În conformitate cu art. 45 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , în cazul actelor normative de

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>vedere juridic. Un principiu doar declarativ nu are acest efect și va fi evitat, deoarece din punct de vedere juridic nu are efect normativ. Suplimentar, enunțăm că în practica de elaborare a actelor normative nu este recomandată definirea între paranteze a principiilor, deoarece se percep ca niște termeni explicativi. Pentru a se evita eventuale probleme de interpretare, recomandăm ca denumirile principiilor să fie urmate de textul explicativ.</p> <p>Subsidiar, redarea principiului responsabilității într-un alineat separat, induce în eroare. Astfel, pentru o expunere consecutivă, ordonată și sistematizată a principiilor, considerăm că acestea trebuie să fie prezentate fără a fi divizate în alineate separate.</p> <p>Pornind de la obiectul de reglementare al articolului și de la textul propriu-zis, recomandăm excluderea dispoziției introductive din alin. (1), ca fiind de prisos, precum și excluderea divizării principiilor în alineate. Consecvent, articolul va conține un singur alineat, care potrivit regulilor tehnicii legislative, nu se va numerota.</p>	<p>importantă majoră și al celor cu un conținut specific, dispozițiile generale se expun, de regulă, sub formă de principii. Subsidiar, subliniem că art. 5 din proiect transpune identic art. 5 din <i>RGPD</i>.</p>
7.	<p>Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>La art. 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> - recomandăm includerea în denumirea articolului a sintagmei "datelor cu caracter personal"; - alin.(1) lit.e), formularea condiției de prelucrare legală: „exercitarea unei autorități oficiale cu care este investit operatorul”, urmează a se dezvolta și concretiza, pentru a înțelege aplicarea corectă a acestei condiții; - tot aici, la legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal, reținem că alin.(2) lit. a) și b) dublează norma de la alin.(1) lit. e). 	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă</p> <p>În virtutea definiției a noțiunii de „prelucrare”, prevăzută la art. 4 din proiect, noțiunea de „prelucrare” se referă explicit la datele cu caracter personal. Prin urmare, completarea denumirii art. 6 cu sintagma „datelor cu caracter personal” este superfluă.</p> <p>În ceea ce ține de art. 6 alin. (1) lit. e), atragem atenția că sensul acestui temei legal este dezvoltat și concretizat la art. 6 alin. (2).</p>
8.	<p>Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>La art. 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alin.(1), acțiunea „operatorul trebuie să poată demonstra” se va substitui cu formula „operatorul demonstrează”; - alin.(2) propoziția a doua, se va preciza referitor la părțile declarației menționate, or din sensul normei din prima propoziție se face referință la declarația scrisă privind acordarea consimțământului și la cererea privind consimțământul, fără a enunța existența clasificării respectivei declarații 	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă</p> <p>Modificările propuse nu corespund cu prevederile de la art. 7 din <i>RGPD</i>.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>pe părți. Suplimentar, relevăm importanța precizării actului (declarație ori cerere) prin care persoana vizată oferă consimțământul pentru prelucrarea datelor sale cu caracter personal. Această concretizare este valabilă și pentru art. 8 în partea ce ține de consimțământul copiilor în legătură cu serviciile societății informaționale;</p> <p>-cât privește prevederea referitoare la retragerea consimțământului de la art. 7 alin.(3) „retragerea consimțământului se face la fel de simplu ca acordarea acestuia”, recomandăm reformularea normei cu respectarea caracterului dispozitiv și stilului administrativ specific normelor juridice.</p>	
9.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art. 9:</p> <p>-alin. (2) lit. d), atenționăm asupra uniformizării terminologiei, utilizarea în conținutul lit. d) a expresiei „organism fără scop lucrativ” se va substitui cu termenul „organizație necomercială”, pentru a corespunde noțiunilor utilizate în Legea nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale;</p> <p>-alin. (3), se va aduce claritate asupra expresiilor: „profesionist supus obligației de păstrare a secretului profesional” și „persoanei supuse unei obligații de confidențialitate”, care va prelucra date în scopuri de medicină preventivă sau a muncii, de evaluare a capacității de muncă, de stabilire a diagnosticului medical, etc. Evidențiem, că la art. 4 din proiect, autorul definește o serie de subiecți cu drept de prelucrare a datelor cu caracter personal (operator, persoana împuternicită de operator, parte terță, destinatar), care se pot încadra în norma de la art. 9, iar în situația existenței altor subiecți (complementari), aceștia urmează a fi definiți corespunzător.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Noțiunea de „organizație necomercială” este restrictivă, deoarece se limitează exclusiv la asociații obștești, fundații și instituții private. Or, există și alte organisme fără scop lucrativ, care nu sunt reglementate de <i>Legea nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale</i>. Referitor la expresiile prevăzute la art. 9 alin. (3), precizăm că acestea coroborează cu legile speciale care reglementează obligația păstrării secretului profesional sau obligația confidențialității a anumitor subiecți.</p>
10.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art. 10, alin. (2) are un conținut ambiguu și urmează a fi exclusă ca fiind de prisos.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 10 alin. (2) impune controlul din partea autorităților publice a modului în care se ține orice registru cuprinzător al condamnărilor penale. Atragem atenția că această normă transpune direct a doua propoziție de la art. 10 din <i>RGPD</i>.</p>
11.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului	<p>La art. 11, cuprinsul acestuia conține formulări negative, care în principiu nu sunt permise, mai ales în cazul exercitării unor drepturi, deoarece acestea pot genera divergențe în interpretare. Potrivit regulilor de tehnică</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 11 din proiect transpune în mod identic art. 11 din <i>RGPD</i>.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
	Parlamentului	legislativă se va evita reglementarea atât a condițiilor pozitive, cât și a celor negative.	
12.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La art. 12: -alin. (5), exemplificăm procedura de comunicare a informațiilor de interes public stipulate în Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, care în fond trebuie să fie asemănătoare. Este recomandabilă precizarea expresă a comunicărilor și măsurilor luate, și oferite gratuit, astfel încât subiecții să cunoască cu exactitate în ce condiții se vor furniza gratuit informațiile; -alin. (5) lit. a), în partea ce ține de perceperea unei taxe rezonabile, o considerăm lipsită de precizie, și recomandăm completarea proiectului de lege cu reglementări clare, care vor stabili modalitatea de calculare a cuantumului taxelor percepute de către operatori, precum și tipul de informații care vor fi furnizate contra cost; -alin. (7), expresia „avute în vedere” se va substitui cu cuvântul „solicitate”; -alin. (8), cuvântul ”poate” se va exclude, ca fiind de prisos.	Nu se acceptă Accentuăm că <i>Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public</i> nu are ca obiect cererile de acces ale persoanelor vizate la propriile date cu caracter personal. Aceste cereri urmează a fi examinate și soluționate exclusiv prin prisma Capitolului III, Secțiunile 1 și 2 din prezentul proiect de lege.
13.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Art. 21 alin. (2) și (3), potrivit conținutului alineatelor vizate, constatăm că ambele au același obiect de reglementare. Prin urmare, pentru a fi în corespundere cu cerințele privind forma și modul de sistematizare a conținutului actului normativ, se recomandă comasarea acestora într-un singur alineat.	Nu se acceptă Art. 21 alin. (3) expune efectul opunerii persoanei vizate la prelucrarea datelor în scopul marketingului direct. Subsecvent, atragem atenția că art. 21 transpune în mod identic art. 21 din <i>RGPD</i> .
14.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Cu referință la art. 23 alin. (2) din proiect, în partea ce ține de norma de trimitere la alin. (1) al articolului vizat, precizăm că alineatul nu conține o listă de legi.	Nu se acceptă Art. 23 alin. (2) face referire la orice lege adoptată în conformitate cu art. 23 alin. (1).
15.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La art. 30 alin. (1), cuvântul „toate” se va exclude, ca fiind de prisos.	Nu se acceptă Art. 30 alin. (1) din proiect transpune în mod identic art. 30 alin. (1) din <i>RGPD</i> .
16.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului	Art. 36 alin. (2), în partea ce ține de reglementarea termenilor de oferire a consilierii operatorilor (de opt și șase săptămâni), precizăm despre	Nu se acceptă Art. 36, 38 și 39 din proiect transpune în mod identic articolele corelative din

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
	Parlamentului	<p>necesitatea redactării normei, în sensul uniformizării tuturor termenilor utilizați în cuprinsul proiectului de lege.</p> <p>Observăm că, în proiect se utilizează termeni în ore/zile/săptămâni/luni/ani, pentru o uniformizare mai coerentă, recomandăm utilizarea unei formule uzuale, acolo unde este cazul. Totodată, în cazul referințelor la termeni indicați în „zile”, se va specifica că se referă la zile calendaristice ori zile lucrătoare. Această obiecție este valabilă pe întreg cuprinsul proiectului de lege.</p> <p>18. Art. 38, pornind de la cerința cuprinsă la art. 51 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, potrivit căreia denumirea articolului exprimă succint obiectul de reglementare, constatăm din conținutul articolului vizat că prevederile acestuia reglementează sarcinile responsabilului cu protecția datelor. Dat fiind faptul că, sarcinile responsabilului cu protecția datelor sunt reglementate la art. 39 din proiect, iar în fond aceste două articole au același obiect de reglementare, întru evitarea caracterului repetitiv, recomandăm comasarea normelor art. 38 și ale art. 39 într-un singur articol.</p>	<p><i>RGPD.</i></p> <p>Referitor la specificarea zilelor calendaristice și lucrătoare, atragem atenția că, în conformitate cu art. 384 din <i>Codul civil nr. 1107/2002</i>, termenul se instituie prin indicare a unei date calendaristice, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și sigur că se va produce.</p> <p>Astfel, în lipsa specificării exprese a caracterului „lucrător” al zilelor, termenul este interpretat în zilele calendaristice.</p>
17.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La Art. 40 alin. (5) se reglementează procedura de avizare de către Centru a proiectelor codurilor de conduită ale asociațiilor și altor organisme menționate la alin. (2), constatăm o contradicție normativă în partea ce ține de: „Centrul emite aviz cu privire la faptul dacă proiectul de cod sau de modificare este în conformitate cu prezenta lege,; și „îl aprobă în cazul în care constată că acesta oferă garanții adecvate suficiente”. Expresiile formulate, în fapt conțin două procese: avizarea și aprobarea, ambele fiind condiționate de cerințe diferite. Făcând asociere cu procese similare, conchidem că constatarea conformității cu cerințele legale nu poate condiționa aprobarea actului cu alte cerințe. Prin urmare, „constatarea de oferire a garanțiilor adecvate suficiente”, în opinia noastră este similară cu constatarea conformității cu prevederile legale privind protecția datelor cu caracter personal. În aceste condiții, este necesară excluderea etapei „în care constată că acesta oferă garanții adecvate suficiente”, ca fiind în contradicție cu procesul de avizare.</p> <p>La art. 43:</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 40 alin. (5) din proiect transpune în mod identic art. 40 alin. (5) din <i>RGPD</i>.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>- în cuprinsul articolului se va utiliza abrevierea „Centru”, în loc de „Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal”, așa precum este menționat în partea introductivă a actului normativ;</p> <p>- la alin. (8), recomandăm substituirea sintagmei „poate aproba” cu cuvântul „aprobă”.</p>	
18.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art. 49 alin. (1) lit. b)-g), se vor revizui redacțional în partea ce ține de utilizarea expresiei „transferul este”, cu stipularea expresă și succintă a condițiilor vizate.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Sintagma respectivă este necesară pentru asigurarea clarității în privința obiectului condiției.</p> <p>Subsidiar, accentuăm că formularea respectivă este identică cu normele corelative din <i>RGPD</i>.</p>
19.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Referitor la Capitolul VII, secțiunea a 2-a, care reglementează misiunea, sarcinile și competențele Centrului, reținem asupra necesității examinării minuțioase a acestora, prin prisma analizei funcționale în scopul evitării atribuirii acestuia unor competențe extensive de reglementare, precum și în scopul evitării normelor cu caracter repetitiv, lacunar și declarativ. Atenționăm că, regula principală la elaborarea/reglementarea competențelor este referința precisă la activitatea organului, unde aceasta este posibilă și dacă aceasta este reglementată în lege, întru evitarea riscului omiterii anumitor sarcini/competențe.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Misiunea, sarcinile și competențele Centrului sunt transpuse în mod identic cu art. 51, 57 și 58 din <i>RGPD</i>.</p>
20.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art. 59 alin. (1):</p> <p>- în partea introductivă a dispoziției alin. (1) se vor introduce cuvintele „are următoarele sarcini”;</p> <p>- lit. e), ultima propoziție se va exclude, or prevederea privind cooperarea cu autoritățile de supraveghere din alte state este reglementată separat la lit. g) din același alineat;</p> <p>- lit. o), competența de a revizui periodic certificările acordate în baza art. 42 alin. (7) este similară cu competența de investigare de la art. 60 alin. (1) lit. c). Întru evitarea dublării competențelor, acestea urmează a fi revizuite corespunzător;</p> <p>- conținutul literelor k), o) și t) se vor revedea în sensul respectării condițiilor de claritate și precizie. Textele: „menține la zi o listă în legătură cu cerința privind evaluarea impactului asupra protecției datelor”; „acolo</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Misiunea, sarcinile și competențele Centrului sunt transpuse în mod identic cu art. 51, 57 și 58 din <i>RGPD</i>.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		unde este cazul”, nu sunt specifice stilului normativ și nu respectă regulile stipulate la art. 54 alin. (1) din Legea nr. 100/2017; -lit. u) se va exclude, ca fiind de prisos, or formulările de acest gen nu adaugă nici o valoare normativă conținutului proiectului; -la alin.(2) se vor concretiza cazurile exprese când serviciile Centrului se vor furniza gratuit pentru responsabilul cu protecția datelor.	
21.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Urmează a se clarifica în ce măsură și care este diferența de competență, în partea ce ține de solicitarea de informații în vederea îndeplinirii sarcinilor reglementate la art. 60 alin. (1) lit. a) și e), or competența de a dispune furnizarea de informații de către Centru și obținerea accesului la toate informațiile necesare, în viziunea noastră au același efect juridic.	Nu se acceptă Misiunea, sarcinile și competențele Centrului sunt transpuse în mod identic cu art. 51, 57 și 58 din <i>RGPD</i> . Obligarea la furnizarea unor informații diferă de obligarea oferirii accesului la sistemele în care datele cu caracter personal sunt stocate.
22.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Reținem asupra competențelor corective de a emite avertizări și avertismente stipulate la art. 60 alin. (2) lit. a) și b), reieșind din caracterul și efectul juridic al acestor competențe atribuite, constatăm că aceste două competențe sunt de ordin: preventiv și corectiv. Reieșind din conținutul alin. (2) al art. 60, constatăm că conținutul normei de la lit. a) nu se încadrează conceptual la competențele corective, ci la competențele de investigare care sunt de ordin preventiv (art. 60 alin. (1)). Prin urmare, propunem încadrarea reglementărilor de la lit. a) a alin.(2) din prezentul articol la alin.(1). Totodată, pentru claritate și excluderea diferitor interpretări, considerăm necesar de a dezvolta în cuprinsul proiectului de lege reglementări speciale ce țin de „avertisment” și „avertizare”.	Nu se acceptă Misiunea, sarcinile și competențele Centrului sunt transpuse în mod identic cu art. 51, 57 și 58 din <i>RGPD</i> .
23.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	În același sens, se va analiza suplimentar și atribuția de a notifica operatorul sau persoana împuternicită de operator cu privire la presupusa încălcare a legii, reglementată la lit. d) alin.(1) a art. 60 și atribuția de a emite avertizări în atenția unui operator sau a unei persoane împuternicite de operator cu privire la posibilitatea ca operațiunile de prelucrare preconizate să încalce dispozițiile prezentei legi, care în viziunea noastră comportă caracter similar.	Nu se acceptă Misiunea, sarcinile și competențele Centrului sunt transpuse în mod identic cu art. 51, 57 și 58 din <i>RGPD</i> .
24.	Direcția Generală Juridică	Pentru o coerență legislativă și uniformizarea terminologiei, art. 60 alin. (4) se va corela cu art. 67 alin. (1), care reglementează expres personalul	Nu se acceptă Art. 60 alin. (4) este în corelare adecvată

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
	a Secretariatului Parlamentului	Centrul. Potrivit normei stabilite la art. 67 alin. (1), personalul Centrului este compus din persoane cu funcții de demnitate publică, funcționari publici și personal contractual, respectiv este recomandabilă utilizarea unei formule generice care să înglobeze funcțiile enunțate (de exemplu: personalul Centrului), pentru a nu crea confuzie la exercitarea competențelor.	cu art. 67 alin. (1) din proiect.
25.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Art. 61 din proiect prevede la alin. (1) că: Centrul transmite anual, până la 31 martie, Parlamentului și Guvernului raportul de activitate pentru anul precedent cu privire la activitățile sale. Reieșind din faptul că Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, potrivit proiectului de lege, este o autoritate publică ce funcționează la nivel național ca structură unică, independentă față de alte autorități publice, față de alte persoane juridice și față de persoanele fizice (art. 55 alin. (1) din proiect), considerăm necesar reglementarea expresă în proiect a exercitării raportării Centrului în Parlament și Guvern (de exemplu: transmite și prezintă Parlamentului).</p> <p>Subsidiar, art. 61 necesită a fi completat cu norme cuprinzătoare privind cerințele față de raportul anual, mecanismul de examinare a raportului (de exemplu, la ședința comisiei permanente / ședința în plen), mecanisme referitoare la aprobarea / neaprobarea raportului, efectele ce survin în cazul neaprobării raportului, etc.</p> <p>De asemenea, reieșind din statutul Centrului, considerăm necesară reglementarea exercitării controlului parlamentar specializat asupra activității Centrului, care urmează a fi realizată de către Parlament prin Comisia permanentă de profil.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 61 din proiect transpune în mod identic art. 59 din <i>RGPD</i>.</p>
26.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La art. 66, din dispozițiile alin. (1) și (2) conjuncția „sau” se va substitui cu conjuncția „și”, or având în vedere că condițiile de revocare și încetare a mandatului sunt similare atât pentru directorul Centrului, cât și pentru directorii adjuncți ai Centrului, utilizarea cuvântului „sau”, indică necesitatea de a alege între două alternative. Considerăm necesară substituirea cuvintelor întru redarea corectă a sensului normei.	<p>Nu se acceptă</p> <p>Conjuncția „sau” concretizează că încetarea mandatului în condițiile prevăzute la art. 66 alin. (1) și (2) nu se realizează cumulativ pentru director și director adjuncți.</p>
27.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	În partea ce ține de mandatul directorilor adjuncți ai Centrului, constatăm o contradicție în partea ce ține de exercitarea acestuia. Potrivit normei generale de la art. 64 din proiect, Directorii adjuncți ai Centrului se numesc în funcție de Parlament la propunerea Directorului Centrului	<p>Nu se acceptă</p> <p>În legislația națională, reglementări identice există și în privința altor autorități autonome (e.g. art. 9 alin. (2))</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>pentru un mandat de 7 ani. Art. 66 alin. (1) și (2) reglementează condițiile generale de încetare și revocare în condițiile legii speciale.</p> <p>Există o neclaritate cu privire la încheierea mandatului directorilor adjuncți în condițiile reglementării de la alin. (5) al art. 66 din proiect, potrivit căreia mandatul directorilor adjuncți ai Centrului se încheie odată cu mandatul directorului Centrului. În acest context, reținem prevederile Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, care reglementează regimul general al funcției de demnitate publică, statutul juridic al persoanei care ocupă această funcție, precum și alte raporturi ce decurg din exercitarea funcției de demnitate publică. La art.2 din legea menționată se stipulează expres că: „Funcțiile de demnitate publică se instituie în temeiul actelor emise de Parlament, de Președintele Republicii Moldova și de Guvern, în limitele competenței lor, stabilite de Constituție și de alte legi. Funcția de demnitate publică este o funcție publică ce se ocupă prin mandat obținut direct, în urma alegerilor, sau indirect, prin numire în condițiile legii.</p> <p>Concludent, indicarea expresă a termenului mandatului pentru directorii adjuncți în condițiile legii, face imposibilă aplicarea art. 66 alin. (5) din proiect, privind încheierea mandatului odată cu mandatul Directorului Centrului. Or, pot exista situații când directorii adjuncți se vor numi în funcție după numirea Directorului, termenele mandatelor demnitarilor urmând să curgă din date diferite, și care, va face imposibilă exercitarea deplină a mandatului de 7 ani pentru directorul adjunct, așa precum este prevăzută în redacția actuală a proiectului. În această situație, urmează să fie aduse ajustări corespunzătoare în partea ce ține de indicarea termenului mandatului pentru directorii adjuncți.</p>	<p>din <i>Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate</i>).</p>
28.	<p>Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>În altă ordine de idei, se propune ajustarea cvorumului decizional în cazul numirii persoanei în funcția de director al Centrului și a adjuncților Centrului, stipulate la art. 63 alin. (10) și art. 64 alin. (3). Propunerea rezidă din prevederile constituționale conținute în art. 74, jurisprudența Curții Constituționale (HCC nr. 26/1997 cu privire la interpretarea articolului 74 alin.(1) și (2) și HCC nr.27/2015 pentru controlul constituționalității Hotărârii Parlamentului nr.172 din 15 octombrie 2015 privind încuviințarea ridicării imunității parlamentare a deputatului în Parlament Vladimir Filat) și prevederile procedurale conținute în</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Centrul este o autoritate publică care salvgardează un drept constituțional – dreptul la viață intimă, familială și privată. Prin urmare, cvorumul pentru numirea directorului Centrului trebuie să fie unul mai înalt, în mod similar cu cvorumul necesar pentru numirea Avocatului Poporului (art. 8 alin. (2) din <i>Legea nr.</i></p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		Regulamentul Parlamentului la art. 87 alin.(1) lit.c). Așadar, potrivit dispozițiilor constituționale, regula care guvernează adoptarea hotărârilor Parlamentului este întrunirea cvorumului decizional minim al majorității simple de voturi, respectiv jumătate plus unu din numărul deputaților prezenți la ședință, excepțiile de la această regulă fiind expres prevăzute de Legea fundamentală. În sensul celor expuse, sintagma „majoritatea deputaților aleși” de la art. 63 alin.(10) și art. 64 alin. (3) urmează a se substitui cu sintagma „majoritatea deputaților prezenți”.	52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul)).
29.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Un alt aspect care urmează a fi analizat, este norma de la alin. (2) din art. 65 ce privește exercitarea atribuțiilor delegate Directorului adjunct în cazul absenței sau vacanței funcției de Director. În situația respectivă, este important a analiza suplimentar instituția vacanței funcției de demnitate publică și a motivelor/circumstanțelor/cauzelor în care intervine vacanța funcției, precum și dacă desemnarea prin ordin va fi posibilă în toate circumstanțele.	Nu se acceptă Un astfel de ordin se emite la începutul mandatului directorului, după numirea în funcție a adjunctilor săi.
30.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Art. 71 din proiect ce stabilește Statutul personalului Centrului, conceptual se încadrează în conținutul art. 67 din proiect, care reglementează personalul Centrului. În acest sens, constatăm necesitatea sistematizării acestor norme, deoarece obiectul de reglementare, în fond, este același (reglementări privind personalul Centrului).	Nu se acceptă Art. 71 din proiect concretizează aplicabilitatea subsecventă a legislației naționale în raport cu personalul Centrului.
31.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La art. 75, textul „un organism, o organizație sau o asociație fără scop lucrativ” se va substitui cu sintagma „organizație necomercială”, pentru a corespunde noțiunilor utilizate în Legea nr.86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale.	Nu se acceptă Noțiunea de „organizație necomercială” este restrictivă, deoarece se limitează exclusiv la asociații obștești, fundații și instituții private. Or, există și alte organisme fără scop lucrativ, care nu sunt reglementate de <i>Legea nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale</i> .
32.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Cât privește art. 81 care reglementează „Investigația”, constatăm că conținutul acestuia este unul foarte complex (conține 25 de alineate). Din conținutul acestora se constată ca o parte din reglementări exced obiectul de reglementare al articolului. De exemplu, alin. (10) este structurat în 6 litere: a)-f), care înglobează drepturile inspectorilor de protecție a datelor; alin. (12) conține obligațiile inspectorilor de protecție a datelor; alin. (12)-(13) conține drepturile persoanei investigate; etc.	Nu se acceptă Procedura de investigare realizată de Centru este reglementată în mod similar precum procedura de investigare realizată de către Consiliul Concurenței, reglementată de <i>Legea concurenței nr. 183/2012</i> .

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>În cele din urmă, remarcăm că potrivit regulilor de elaborare a actelor normative ce țin de forma și modul de sistematizare a conținutului acestuia, normele legale trebuie să fie redactate într-o succesiune logică a soluțiilor normative preconizate, cu realizarea unei armonii interioare a actului normativ. Consecvent, recomandăm revizuirea prevederilor art. 81, ținând cont de obiectul de reglementare conținut în fiecare alineat separat.</p> <p>-în procesul examinării proiectului de lege se constată că potrivit art. 81 alin. (16) din proiect” Centrul poate solicita un mandat judecătoresc, printr-o cerere adresată Judecătoriei Chișinău, fapt ce va permite accesul personalului de control al Centrului și „percheziționarea” încăperilor, instituțiilor vizate, mijloacelor de transport ale persoanelor fizice, etc.” Mecanismul reglementat, raportat la scopul legitim, necesității și proporționalității nu este justificat.</p> <p>Or, amestecul unei autorități publice în exercitarea acestui drept nu este admis decât în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege și dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică este necesară, pentru siguranța națională, siguranța publică, bunăstarea economică a țării, apărarea ordinii și prevenirii faptelor penale, protejării sănătății sau a moralei, ori protejarea drepturilor și libertăților altora, potrivit art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.</p> <p>După cum s-a constatat și de alte autorități, în procesul de avizare a proiectului de lege, mecanismul reglementat reprezintă o ingerință disproporționată cu scopul urmărit de verificare a legalității prelucrării datelor cu caracter personal, or, îngrădirea drepturilor persoanelor prin obținerea unui mandat judecătoresc, ce permite accesul în anumite spații private, reprezintă o procedură specifică activității structurilor de forță/ordine publică, aplicată în cadrul activității speciale de investigație, de urmărire penală, luându-se în considerare gravitatea faptelor săvârșite. În redacția propusă de autor, considerăm că mecanismul reglementat este disproporționat cu interesele protejate de lege, mai cu seamă că împiedicarea accesului personalului Centrului constituie o faptă contravențională, fiind reglementată la art. 74² alin. (2) din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008, astfel încât statul are</p>	<p>Accentuăm că cerința obținerii mandatului judecătoresc pentru accesarea încăperilor care aparțin persoanelor supuse investigării reprezintă o garanție judiciară menită să asigure proporționalitatea măsurilor respective. Or, judecătorul, pentru a emite un astfel de mandat, va trebui să aprecieze întrunirea condițiilor imperative prevăzute la art. 81 alin. (17)-(20) din proiectul de lege.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>pârghii de a pedepsi persoana pentru împiedicarea executării atribuțiilor funcționale de către personalul Centrului.</p> <p>Prin urmare, considerăm necesară revizuirea conceptuală a Secțiunii vizate din proiect, în vederea înlăturării omisiunilor admise, mai cu seamă că asemenea prevederi nu se regăsesc în Regulamentul UE 2016/679 transpus prin proiectul de lege supus avizării, în vederea evitării admiterii unor ingerințe excesive în procesul de verificare a legalității prelucrării datelor cu caracter personal.</p>	
33.	<p>Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Art. 82:</p> <p>- alin. (1) stabilește că în scopul exercitării atribuțiilor sale Centrul are dreptul să solicite și să obțină gratuit, asigurând confidențialitatea informației, de la persoanele fizice și persoanele juridice de drept public și de drept privat orice documente și informații necesare, inclusiv în format digital, care sunt accesibile și pot fi relevante pentru aplicarea legii, fără să poată fi invocată confidențialitatea urmăririi penale, a secretului bancar, a secretului comercial, a secretului fiscal, a secretului medical, a secretului profesional (cu excepția secretului profesional prevăzut la art. 55 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură), a datelor cu caracter personal și a altor informații cu accesibilitate limitată.</p> <p>Această prevedere necesită a fi reevaluată prin prisma legilor speciale care reglementează informațiile ce constituie secret de stat, secret al urmăririi penale, secret bancar, secret comercial, secret fiscal, secret profesional și alte informații confidențiale și accesul la aceste informații. În acest sens, atenționăm că, reglementarea procedurii de transmitere a informațiilor atribuite la secret de stat între autoritățile publice și alte persoane juridice este stabilită la art. 19 din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, iar art. 212 din Codul de procedura penală nr. 122/2003 reglementează confidențialitatea urmăririi penale, unde la alin. (1) se dispune că, materialele urmăririi penale nu pot fi date publicității decât cu autorizația persoanei care efectuează urmărirea penală și numai în măsura în care ea consideră că aceasta este posibil, cu respectarea prezumției de nevinovăție, și ca să nu fie afectate interesele altor persoane și ale desfășurării urmăririi penale.</p> <p>De asemenea, reținem și normele:</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 58 alin. (1) lit. a) din <i>RGPD</i>, în coroborare cu lit. e) și f) din același alineat, oferă autorității de supraveghere competența de a solicita și de a obține orice informații necesare îndeplinirii sarcinilor sale, indiferent dacă aceste informații constituie secrete ocrotite de lege sau alte categorii de informații confidențiale.</p> <p>De altfel, observăm că, în mod similar, art. 54 alin. (1) din <i>Legea concurenței nr. 183/2012</i> prevede expres că, în scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină gratuit, asigurând confidențialitatea informației, de la întreprinderi, asocieri de întreprinderi, persoane fizice și autorități publice orice documente și informații necesare, inclusiv în format digital, care sunt accesibile și pot fi relevante pentru aplicarea legii, fără a putea invoca protecția secretului de stat, a secretului urmăririi penale, a secretului bancar, a secretului comercial, a secretului fiscal, a secretului profesional (cu excepția secretului profesional</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>- art. 97 din Legea nr. 202/2017 privind activitatea băncilor, care expres stipulează la alin.(2) că, furnizarea informației care constituite secret bancar, inclusiv către autoritățile publice abilitate prin legi speciale să solicite informații de la persoanele fizice și juridice, se efectuează în strictă conformitate cu prezentul articol;</p> <p>- art. 36 din Legea nr. 548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei, potrivit căreia obligația de păstrare a secretului profesional se răsfrânge asupra membrilor organelor de conducere, salariaților Băncii Naționale, experților contabili, contabililor autorizați și altor specialiști numiți, potrivit legii menționate, de Banca Națională să efectueze controlul (inspecția), precum și auditorilor.</p> <p>În ansamblul normelor vizate, consemnăm că, prevederile propuse prin proiectul de lege oferă atribuții excesive Centrului în privința solicitării oricăror informații, fapt ce poate duce la conflicte de legi și neclarități în aplicare. Astfel, în temeiul prevederilor legale expuse supra, considerăm imperios reevaluarea prevederilor propuse prin proiectul de lege, în sensul excluderii discrepanțelor între reglementările proiectului de lege și actele normative concurente, fapt invocat și de Banca Națională în avizul său la proiectul supus avizării (nr.31-002/59/3010 din 06.06.2024).</p> <p>- alin.(4), reieșind din faptul că obiectul de reglementare a art. 82 din proiect este procedura de solicitare a informațiilor în cadrul examinării și investigării, urmează a se concretiza, care este natura comunicărilor (verbal, scris, telefonic, înregistrare audio/video, documente, etc.) dintre subiectul supus investigației și avocatul acesteia, cum poate fi demonstrat caracterul protejat al comunicărilor și procesul de sigilare și ridicare. În sens contrar, reieșind din faptul că acestea sunt realizate în cadrul și în scopul exclusiv al exercitării dreptului la apărare al subiectului supus investigației, apare riscul de a se aduce atingere drepturilor fundamentale garantate de Legea Supremă (reglementate la art. 26, 30 alin. (1)). În virtutea faptului că, norma nu este descrisă cu precizie și este lipsită de claritate, aceasta contravine normelor constituționale menționate;</p> <p>- tot aici, la alin. (4), întru evitarea unor interpretări eronate în aplicarea normelor, este necesar a fi delimitate textele „comunicare cu caracter protejat” și „comunicarea dintre subiectul supus investigației și avocatul acestuia”.</p>	<p>prevăzut la art. 55 din <i>Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură</i>), a datelor cu caracter personal și a altor informații confidențiale.</p> <p>Astfel, art. 82 alin. (1) din proiectul de lege reprezintă o normă juridică specială, în sensul art. 5 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
34.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	În ceea ce privește art. 83, care reglementează regimul juridic al confidențialității în cadrul examinării preliminare și investigării, se va analiza suplimentar interdicția menționată la alin. (3) prin prisma legislației procesuale penale.	Nu se acceptă Art. 83 este compatibil cu legislația procesuală penală.
35.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Referitor la emiterea deciziilor privind constatarea sau lipsa încălcării legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal reglementate la art. 84, se va concretiza despre emitentul deciziei motivate, or alin. (1) stipulează că decizia este emisă de Centru, iar la alin. (3) – de către Directorul Centrului, directorul adjunct sau personalul abilitat cu funcții de control ai Centrului; - la art. 84 alin. (2), pentru o coerență juridică formula „mijloace rezonabile” se va substitui cu formula „mijloace legale”.	Precizare Art. 84 alin. (2) se exclude din proiect. În partea ce ține de emiterea deciziilor, art. 84 alin. (1) și (3) coroborează cu art. 60 alin. (4) din proiectul de lege, care prevede că competențele Centrului sunt exercitate, conform legislației, de către directorul sau directorii adjuncți ai Centrului, de inspectorii de protecție a datelor și de alt personal al Centrului.
36.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	La art. 88 alin. (4), se va examina posibilitatea de a revedea oportunitatea și procedura de aplicare a sancțiunilor pecuniare (amenda) autorităților publice și instituțiilor publice pentru încălcările în domeniul legislației privind protecția datelor cu caracter personal. Astfel, la moment, pentru încălcările drepturilor subiectului datelor cu caracter personal survine răspunderea potrivit art. 74 ¹ -74 ³ din Codul contravențional nr. 218/2008, doar că autoritățile publice, potrivit art. 17 alin. (1) din Codul contravențional, nu sunt pasibile de răspundere contravențională. Reiteram, că potrivit art. 83 alin. (7) din Regulamentul (UE) 2016/679, introducerea unor asemenea competențe (de aplicare a amenzilor) cu referire la autoritățile publice ar fi o opțiune și nu o obligație pentru statele membre. Suplimentar, enunțăm că în cazul statelor în care pot fi aplicate amenzi autorităților, acestea sunt limitate la un anumit plafon.	Nu se acceptă Sancțiunile pecuniare reglementate de prezentul proiect de lege nu au caracter contravențional, ci administrativ. Prin urmare, art. 17 din <i>Codul contravențional nr. 218/2008</i> nu este relevant.
37.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Cât privește formulările lingvistice formulate în textul proiectului de act normativ, menționăm că la elaborarea actelor normative se va ține cont de faptul că, structura enunțurilor trebuie să respecte normele actuale ale stilului oficial administrativ, iar terminologia utilizată va fi uniformă și va corespunde celei utilizate în alte acte normative. Prevederile art. 54 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 100/2017, statuează asupra evitării folosirii regionalismelor, a cuvintelor și expresiilor nefuncționale, idiomatice, care nu sunt utilizate în uzul legislativ sau cu sens ambiguu.	Nu se acceptă Atragem atenția că formulările lingvistice utilizate în prezentul proiect de lege sunt expuse în mod identic sau similar precum în <i>RCPD</i> . În acest sens, accentuăm că art. 54 alin. (1) lit. c) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> impune utilizarea unei

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>De exemplu, formulările de genul: taxe rezonabile/temeiuri rezonabile/termeni rezonabili utilizate în cuprinsul proiectului de lege - nu sunt specifici limbajului normativ și comportă incertitudine la aplicare, mai ales în partea ce ține de: calcularea taxei, stabilirea/curgerea/calcularea termenelor, or criteriile de determinare a motivelor de respingere a plângerilor în baza temeiurilor rezonabile. În această ordine de idei, se recomandă revizuirea formulărilor enunțate, întru evitarea elementelor coruptibile și discreționare din partea subiecților cu drept de prelucrare a datelor cu caracter personal or a autorității de supraveghere (Centru).</p> <p>În acest sens, atragem atenția asupra Hotărârii Curții Constituționale nr.31/2013, în care Curtea a precizat că „termenele procedurale au scopul de a asigura o bună administrare a justiției, iar administrarea justiției reprezintă incontestabil un scop legitim într-o societate democratică”.</p> <p>Menționăm și Hotărârea Curții Constituționale nr.26/2010, unde Curtea a reținut că „pentru a corespunde celor trei criterii de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate - norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o norma de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde ca nu -și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrara art.23 din Constituție”.</p>	terminologiei care corespunde cu legislația Uniunii Europene.
38.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Cu referință la propunerea de introducere a noțiunii de plângere, ținem să evidențiem prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, care la art. 9 definește formele: cerere, sesizare sau propunere care pot fi adresate unei autorități publice de către o persoană fizică sau juridică. Având în vedere prevederile art. 1 din Codul vizat, recomandăm ajustarea terminologiei conform Codului administrativ, mai mult ca atât, precizăm că denumirea nu va schimba sensul de iure al termenului.	Nu se acceptă Noțiunea de „plângere” este folosită expres și în <i>RGPD</i> .
39.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Referitor la expresia „poate” de la art. 12 alin. (8), art. 35 alin. (5), art. 45 alin. (3), art. 59 alin. (3), art. 77 alin. (2), art. 81 alin. (5), etc. Reținem că, aceasta comportă un caracter coruptibil și lasă la discreția Centrului exercitarea mai multor acțiuni procesuale, administrative, inclusiv de	Nu se acceptă Cuvântul „poate” este folosit în mod identic și în articolele corelative din <i>RGPD</i> .

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>stabilire a unor taxe. În acest sens, este imperativă stabilirea unor criterii clare privind acțiunile vizate, deoarece aceasta ar exclude caracterul coruptibilității și ar oferi normei caracter dispozitiv. Cu titlu de referință, invocăm Hotărârea Curții Constituționale nr. 22/2019, prin care cuvântul “poate” din art.61 alin.(1) din Codul de executare, adoptat prin Legea nr.443/2004, a fost declarat neconstituțional, menționându-se că, termenul “poate” desemnează un drept discreționar al executorului și este contrar principiului certitudinii juridice, pentru că nu-i oferă debitorului nicio garanție, din perspectiva respectării dreptului său de proprietate.</p>	
40.	<p>Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Reglementările privind sistematizarea și structura normelor actului legislativ conținute în Legea nr. 100/2017 sunt obligatorii. Luând în considerare natura și structura împărțirii logice a dispozițiilor de conținut cuprinse în proiectul supus avizării, precum și rigorile cuprinse în Legea nr. 100/2017, relevăm, că această structurare necesită a fi revizuită, prin prisma prevederilor art. 59 din Legea menționată. Astfel, potrivit acestora, principalele modalități de sistematizare a actelor normative sînt:</p> <p>“a) încorporarea, care reprezintă o sistematizare simplă a actelor normative după unul dintre următoarele criterii: cronologic, alfabetic, al ramurii de drept, al instituției juridice etc.;</p> <p>b) codificarea, care reprezintă o sistematizare complexă, într-o concepție unitară a normelor juridice ce aparțin unei ramuri distincte a dreptului, și se realizează prin includerea acestora într-un cod.”</p> <p>Abrogarea normelor din Codul contravențional ce privesc încălcarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal și reglementarea sancțiunilor pecuniare în legea specială contravine conceptului stabilit de Legea nr. 100/2017, care potrivit sferei de reglementare prevăzute la art.1 „stabilește categoriile și ierarhia actelor normative, principiile și etapele legiferării, etapele și regulile elaborării proiectelor actelor normative, cerințele de bază față de structura și conținutul actului normativ, reguli privind intrarea în vigoare și abrogarea actului normativ, privind evidența și sistematizarea actelor normative, procedeele tehnice aplicabile actelor normative, precum și reguli privind interpretarea, monitorizarea implementării prevederilor și reexaminarea actului normativ.”</p> <p>Concomitent, în partea ce ține de reglementarea sancțiunilor pecuniare, expuse la art.86-88 din proiect, și conceptului propus privind</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Codurile Republicii Moldova, inclusiv <i>Codul contravențional nr. 218/2008</i>, reprezintă o lege organică care nu are poziție de superioritate față de alte legi organice adoptate de Parlament.</p> <p>Accentuăm că sancțiunile pecuniare reglementate de prezentul proiect de lege reprezintă amenzi administrative, aplicate în cadrul unei proceduri administrative. Acest aspect derivă nemijlocit din art. 83 din <i>RGPD</i>.</p> <p>Prin urmare, prevederile prezentului proiect de lege în această materie nu contravin legislației Republicii Moldova, în special, în contextul în care, instituții identice sunt reglementate în <i>Legea concurenței nr. 183/2012</i>, precum și în <i>Legea nr. 75/2020 privind procedura de constatare a încălcărilor în domeniul prevenirii spălării banilor și finanțării terorismului și modul de aplicare a sancțiunilor</i>.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>reglementările acestora în cadrul normativ special, accentuăm aceasta contravine principiilor de legiferare stabilite de Legea nr. 100/2017. Suplimentar, enunțăm că reieșind din mărimea amenzilor prevăzute la art. 88 și modalitatea de reglementare a acțiunilor procesuale, la general, nu se încadrează în acest proiect, iar activitățile de investigație a inspectorilor de protecție a datelor, deciziile Centrului se recomandă a fi reglementate de Codul contravențional sau Codul de procedura penală, după caz. Aceste acte normative stabilesc norme detaliate, care asigură respectarea drepturilor și libertăților persoanelor supuse investigării.</p> <p>Totodată, prevederile alin.(8) din art. 83 "Condiții generale pentru impunerea amenzilor administrative" din Regulamentul 2016/679 stabilesc, că exercitarea de către autoritatea de supraveghere a competențelor sale în temeiul prezentului articol are loc cu condiția existenței unor garanții procedurale adecvate în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern, inclusiv căi de atac judiciare eficiente și dreptul la un proces echitabil.</p> <p>Cât privesc garanțiile procedurale, cu titlu de principiu, ținem să precizăm despre abordarea lacunară în cadrul investigației de către inspectorii de protecție a datelor a acțiunii procesuale de ieșire la fața locului, precum și de „ridicare a probelor”, în caz de necesitate. Având în vedere argumentele expuse supra, constatăm asupra unor aspecte vulnerabile care urmează a fi evidențiate. Acțiunea procesuală - percheziția, utilizată pe larg de către organele de constatare a contravențiilor abilitate cu acest drept, este în principiu similară cu acțiunea de ieșire la fața locului, reglementată în proiectul vizat. Această măsură constituie un element extrem de sensibil și favorabil pentru admiterea actelor de corupție, care la rândul său, generează abuzuri și încălcări ale vieții private a persoanei.</p> <p>Modul de realizare a „ieșirii la fața locului„ este lipsit de proporționalitate în situația în care „încheierile de percheziție„ (în speță- mandat judecătoresc) sunt redactate de către instanța de judecată în termeni foarte largi, neprecizându-se nimic despre fapta examinată, locurile care fac obiect al percheziției sau bunurile ce trebuie ridicate, lăsând astfel la discreția autorității de supraveghere (în speță - Centru) aspecte foarte importante. Se constată că, inspectorii de protecție a datelor vor deține dreptul discreționar de a decide care din</p>	

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		obiectele/materialele/documentele, etc., ridicate la fața locului constituie probe și care nu. Reiterăm, că proiectul de lege nu conține careva prevederi care să detalieze măsurile procesuale aferente procedurii de investigație (ridicarea probelor, confiscarea probelor, etc.).	
41.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Cât privește Secțiunea a 3-a din Capitolul VIII (art. 86-88) din proiect, care reglementează Sancțiunile pecuniare, considerăm necesară redenumirea acesteia în: Sancțiuni, în scopul redării cu exactitate a obiectului de reglementare, deoarece în funcție de circumstanțe și gravitatea încălcării Centrul emite și avertismente.	Nu se acceptă Secțiunea a 3-a din Capitolul VIII reglementează modul de aplicare a amenzilor, care reprezintă exclusiv sancțiuni pecuniare.
42.	Direcția Generală Juridică a Secretariatului Parlamentului	Suplimentar, atenționăm că la legiferarea unei sancțiuni care urmează a fi aplicată pentru încălcarea prevederilor propuse, este necesar de a se prezenta valorile sociale care se prejudiciază prin fapta social periculoasă, precum și gradul de pericol social. De regulă, la stabilirea amenzilor, se prevede o marjă de apreciere al organului constatator, situată între o sumă minimă și una maximă. Aceasta va contribui la aprecierea corectă a cuantumului amenzii în raport cu fapta săvârșită. În context, menționăm că sancțiunile care se propun a fi introduse sunt foarte mari față de sancțiunile aplicate contravențiilor prescrise în prezent în Codul contravențional pentru fapte similare.	Nu se acceptă Art. 87 din proiectul de lege reglementează condițiile generale pentru aplicarea amenzilor și enumeră expres circumstanțele particulare care urmează a fi luate în considerare la aplicarea amenzilor.
43.	EBA	Titlul legii se modifică după cum urmează: „Legea privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date”. A se menționa că titlul proiectului de lege nu reflectă normele de conținut ale Regulamentului 2016/679, fapt care contravine art. 28 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	Nu se acceptă În conformitate cu art. 42 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării. În majoritatea statelor membre ale Uniunii Europene legile naționale de implementare a <i>RGPD</i> -ului au o denumire identică cu cea a prezentului proiect de lege. Mai important, accentuăm că, precum reiese nemijlocit din art. 1 alin. (3) din <i>RGPD</i> , conceptul de „ <i>liberă circulație a datelor</i> ” este aplicabil exclusiv la nivelul Spațiului Economic European și nu are

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>efecte juridice asupra altor state.</p> <p>După cum se remarcă și în doctrină, acest concept este incident exclusiv la nivelul Uniunii și reproduce principiul diriguitor al dreptului pieței unice, consfințind caracterul nerestricționat al circulației datelor în interiorul Spațiului Economic European.¹</p> <p>Prin urmare, introducerea acestui concept în prezentul proiect de lege ar fi profund lacunară. Or, statele Spațiului Economic European sunt obligate să respecte dispozițiile imperative în privința transferurilor de date către Republica Moldova (Capitolul V din <i>RGPD</i>).</p>
44.	EBA	<p>Art. 2 alin. (2) lit. a) – se exclude. Propunerea este argumentată de următoarele:</p> <p>a) O asemenea excepție în art. 2 din GDPR nu se regăsește;</p> <p>b) Excepția în cauză contravine art. 47 din Legea nr. 179/2023 privind activitatea contrainformativă și activitatea informativă externă, care stabilește expres că Articolul 47. Controlul asupra prelucrării datelor cu caracter personal în cadrul activității informative/contrainformative. Prelucrarea și controlul asupra prelucrării datelor cu caracter personal în cadrul activității informative/contrainformative se efectuează în condițiile legislației privind protecția datelor cu caracter personal, ținând cont de particularitățile prevăzute de prezenta lege.</p> <p>c) Excepția contravine prevederilor art. 23 din GDPR, conform cărora, prin Lege, pot fi aplicate restricții de la principiile de protecție a datelor (art. 5) și de la drepturile subiecților de date (art. 12-22), pentru a asigura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - securitatea națională; - apărarea; - securitatea publică; 	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Conceptual, art. 2 alin. (2) lit. a) nu poate fi exclus din proiectul de lege, din următoarele considerente.</p> <p>1. Art. 2 alin. (2) lit. a) din <i>RGPD</i> prevede că regulamentul nu se aplică prelucrării datelor cu caracter personal în cadrul unei activități care nu intră sub incidența dreptului Uniunii.</p> <p>Cu privire la această excepție, recitalul 16 din <i>RGPD</i> prevede expres că regulamentul nu se aplică activităților privind securitatea națională.</p> <p>Astfel, reamintim că art. 1 din <i>Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat</i> definește noțiunea de „secret de stat” drept „informații protejate de stat în domeniul apărării naționale, economiei,</p>

¹ Christopher Kuner et al., *The EU General Data Protection Regulation (GDPR): A Commentary*, Oxford University Press, 2020, pp. 57 și 58.

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>- prevenirea, investigarea, depistarea sau urmărirea penală a infracțiunilor sau executarea sancțiunilor penale, inclusiv protejarea împotriva amenințărilor la adresa securității publice și prevenirea acestora;</p> <p>- alte obiective importante de interes public general ale Uniunii sau ale unui stat membru, în Special un interes economic sau financiar important al Uniunii sau al unui stat membru, inclusiv în domeniile monetar, bugetar și fiscal și în domeniul sănătății publice și al securității sociale;</p> <p>- protejarea independenței judiciare și a procedurilor judiciare;</p> <p>- prevenirea, investigarea, depistarea și urmărirea penală a încălcării eticii în cazul profesiilor reglementate;</p> <p>- funcția de monitorizare, inspectare sau reglementare legată, chiar și ocazional, de exercitarea autorității oficiale în cazurile menționate la literele (a)-(e) și (g);</p> <p>- protecția persoanei vizate sau a drepturilor și libertăților altora;</p> <p>- punerea în aplicare a pretențiilor de drept civil.</p> <p>Totodată, GDPR la alin. (2) stabilește cerințe specifice cu privire la aceste excepții precum: orice măsură legislativă menționată la alineatul (1) conține dispoziții specifice cel puțin, dacă este cazul, în ceea ce privește:</p> <p>- scopurile prelucrării sau ale categoriilor de prelucrare;</p> <p>- categoriile de date cu caracter personal;</p> <p>- domeniul de aplicare al restricțiilor introduse;</p> <p>- garanțiile pentru a preveni abuzurile sau accesul sau transferul ilegal;</p> <p>- menționarea operatorului sau a categoriilor de operatori;</p> <p>- perioadele de stocare și garanțiile aplicabile având în vedere natura, domeniul de aplicare și scopurile prelucrării sau ale categoriilor de prelucrare;</p> <p>- riscurile pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate; și</p> <p>- dreptul persoanelor vizate de a fi informate cu privire la restricție, cu excepția cazului în care acest lucru poate aduce atingere scopului restricției.</p>	<p><i>științei și tehnicii, relațiilor externe, securității statului, asigurării ordinii de drept și activității autorităților publice, a căror divulgare neautorizată sau pierdere este de natură să aducă atingere intereselor și/sau securității Republicii Moldova”.</i></p> <p>Deci, secretul de stat reprezintă un concept care, prin definiție, se referă, în ansamblu, la protecția securității naționale a Republicii Moldova. Prin urmare, este imperativă exceptarea secretelor de stat de la aplicarea prezentului proiect de lege, în corespundere cu art. 2 alin. (2) lit. a) și recitalul 16 din <i>RGPD</i>.</p> <p>2. Exceptarea descrisă <i>supra</i> nu contravine cu art. 47 din <i>Legea nr. 179/2023 privind activitatea contrainformativă și activitatea informativă externă</i>. Or, acest articol prevede că prelucrarea și controlul asupra prelucrării datelor cu caracter personal în cadrul activității informative/contrainformative se efectuează în condițiile legislației privind protecția datelor cu caracter personal, ținând cont de particularitățile prevăzute de <i>Legea nr. 179/2023</i>.</p> <p>În acest sens, reamintim că, art. 2 alin. (4) lit. b) din <i>Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal</i>, de asemenea exceptează aplicarea legii în privința prelucrării datelor atribuite la</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>În cele din urmă, norma vizată NU corespunde criteriilor stabilite de GDPR, de Legea nr. 100/2017 dar și de necesitate.</p> <p>d) Contravine art. 11 din Convenția (nr. 108) modernizată pentru protecția persoanelor față de prelucrarea datelor cu caracter personal:</p> <p>1. Nu se permite nicio excepție de la prevederile prezentului capitol, cu excepția prevederilor art. 5 alineatul (4), art. 7 alineatul (2), art. 8 alineatul (1) și art. 9, (*) în cazul în care o astfel de excepție este prevăzută de lege, respectă esența drepturilor și libertăților fundamentale și constituie o măsură necesară și proporțională într-o societate democratică pentru:</p> <p>a. protecția securității naționale, apărare, siguranța publică, interesele economice și financiare importante ale statului, imparțialitatea și independența sistemului judiciar sau prevenirea, cercetarea și urmărirea penală a infracțiunilor și executarea sancțiunilor penale și alte obiective esențiale ale politicii generale de interes public;</p> <p>b. protecția persoanei vizate sau drepturile și libertățile fundamentale ale altora, în special libertatea de exprimare.</p> <p>2. Restricțiile privind exercitarea dispozițiilor prevăzute la articolele 8 și 9 pot fi prevăzute de lege în ceea ce privește prelucrarea datelor în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică sau în scopuri statistice, în cazul în care nu există un risc recunoscut de încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor vizate.</p> <p>3. Pe lângă excepțiile prevăzute la alineatul (1) din prezentul articol, cu privire la activitățile de prelucrare în scopul securității naționale și al apărării, fiecare Parte poate să prevadă, prin lege și numai în cazul în care constituie o măsură necesară și proporțională într-o societate democratică să respecte un astfel de scop, excepții de la articolul 4 alineatul (3), articolul 14 alineatele (5) și (6) și articolul 15 alineatul (2) literele a), b), c) și d).</p> <p>Aceasta nu aduce atingere cerinței ca activitățile de prelucrare în scopuri de securitate națională și de apărare să facă obiectul unei revizui și supravegheri independente și eficiente, în conformitate cu legislația internă a Părții respective.</p>	<p>secret de stat, cu excepția celei care este realizată în cadrul acțiunilor de prevenire și investigare a infracțiunilor, punerii în executare a sentințelor de condamnare și al altor acțiuni din cadrul procedurii penale sau contravenționale.</p> <p>Referitor la prelucrarea datelor în cadrul acțiunilor ce vizează prevenirea și investigarea infracțiunilor, atragem atenția că aceste categorii de prelucrări de asemenea sunt exceptate de la aplicarea prezentului proiect de lege, în conformitate cu art. 2 alin. (2) lit. c), care transpune direct art. 2 alin. (2) lit. d) din <i>RGPD</i>.</p> <p>În acest sens, accentuăm că aceste categorii de prelucrări vor face obiectul proiectului de lege care va transpune <i>Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului.</i></p> <p>3. Exceptarea secretelor de stat, prevăzută la art. 2 alin. (2) lit. a) din proiectul de lege, nu contravine prevederilor art. 23 din <i>RGPD</i> (și, implicit, nu contravine nici</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>e) Prevederile în cauză contravin poziției Comisiei de la Veneția dar și raportului DCAF oferit în cadrul pachetului legislativ SIS, prin care negru pe alb s-a indicat necesitatea respectării cadrului legal privind protecția datelor, cu aplicarea unor excepții specifice și nu la general.</p>	<p>cu art. 23 din prezentul proiect de lege).</p> <p>Atragem atenția că în privința interpretării art. 2 alin. (2) lit. a) din RGPD există o jurisprudență constantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene.</p> <p>Astfel, în Hotărârea din 22 iunie 2023, <i>Latvijas Republikas Saeima, C-439/19</i>, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a stabilit următoarele:</p> <p>„66. Rezultă că articolul 2 alineatul (2) litera (a) din RGPD interpretat în lumina considerentului (16) al acestui regulament trebuie considerat ca având ca unic obiectiv excluderea din domeniul de aplicare al regulamentului menționat a prelucrărilor de date cu caracter personal efectuate de autoritățile de stat în cadrul unei activități de apărare, a securității naționale sau al unei activități care poate fi încadrată în aceeași categorie, astfel încât simplul fapt că o activitate este proprie statului sau unei autorități publice nu este suficient pentru ca această excepție să fie automat aplicabilă unei asemenea activități (a se vedea în acest sens Hotărârea din 9 iulie 2020, <i>Land Hessen, C-272/19, EU:C:2020:535, punctul 70</i>).</p> <p>67. Activitățile care au ca scop apărarea securității naționale prevăzute la articolul 2 alineatul (2) litera (a) din RGPD cuprind în special, după cum a arătat în esență și domnul avocat general la punctele 57 și 58 din concluzii,</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p><i>activitățile care au ca obiect protejarea funcțiilor esențiale ale statului și a intereselor fundamentale ale societății.”.</i></p> <p>Aceste considerente formează o jurisprudență constantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene, fiind reiterate în Hotărîrea din 22 octombrie 2022, <i>Koalitsia „Demokraticna Bulgaria – Obedinenie”, C-306/21, §§ 39 și 40</i>, precum și în Hotărîrea din 16 ianuarie 2024, <i>Österreichische Datenschutzbehörde, C-33/22, § 46</i>.</p> <p>Într-un mod similar, Curtea de Justiție a Uniunii Europene s-a pronunțat și în privința prevederilor similare de la art. 3 alin. (1) din <i>Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice)</i>.</p> <p>Astfel, în Hotărîrea din 6 octombrie 2020, <i>Privacy International, C-623/17</i>, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a statuat următoarele:</p> <p>„35. <i>Articolul 1 alineatul (3) din Directiva 2002/58 exclude din domeniul de aplicare al acesteia „activitățile statului” în domeniile menționate în articol, printre care se numără activitățile statului în domeniul penal și cele privind siguranța publică, apărarea, siguranța statului, inclusiv bunăstarea</i></p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>economică a statului atunci când este vorba despre activități legate de siguranța statului. Activitățile astfel menționate cu titlu de exemplu sunt, în toate cazurile, activități proprii statelor sau autorităților statale, străine de domeniile de activitate ale particularilor (Hotărârea din 2 octombrie 2018, Ministerio Fiscal, C-207/16, EU:C:2018:788, punctul 32 și jurisprudența citată).”.</p> <p>Pornind de la definiția și esența secretelor de stat, astfel cum sunt reglementate în <i>Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat</i>, exceptarea acestora de la aplicarea prezentului proiect de lege este în corespundere deplină cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene expusă <i>supra</i>. Or, secretele de stat:</p> <p>a) urmăresc în mod exclusiv protecția securității naționale a Republicii Moldova; și</p> <p>b) sunt deținute și prelucrate în mod exclusiv de către entitățile statului, reprezentând o veritabilă „<i>activitate a statului</i>” în sensul jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene expusă <i>supra</i>.</p> <p>4. Exceptarea secretelor de stat, prevăzută la art. 2 alin. (2) lit. a) din proiectul de lege, nu contravine cu prevederile <i>Convenției pentru protecția persoanelor referitor la prelucrarea</i></p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>automatizată a datelor cu caracter personal (ETS nr. 108), modernizată prin intermediul Protocolului CETS nr. 223 (în continuare – Convenția 108+).</p> <p>Art. 11 § 1 și 3 din <i>Convenția 108+</i> prevede expres că în vederea protecției securității și apărării naționale pot fi exceptate, prin lege, aplicarea următoarelor prevederi ale convenției:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) art. 4 § 3 (obligația de a se supune evaluării din partea Comitetului Convenției, care este responsabil pentru monitorizarea implementării acesteia); b) art. 5 § 4 (principiile prelucrării datelor cu caracter personal); c) art. 7 § 2 (notificarea autorității de supraveghere cu privire la încălcarea securității datelor cu caracter personal); d) art. 8 § 1 (transparența prelucrării datelor); e) art. 9 (drepturile persoanei vizate); f) art. 14 § 5 și 6 (competența autorităților de supraveghere cu privire la fluxurile transfrontaliere a datelor); g) art. 15 § 2 lit. a, b, și c (funcțiile și atribuțiile autorităților de supraveghere). <p>Astfel, exceptarea aplicării prezentei legi în privința informațiilor atribuite la secret de stat este în perfectă corespundere cu</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>excepțiile largi prevăzute de <i>Convenția 108+</i>.</p> <p><i>Per a contrario</i>, prevederile <i>Convenției 108+</i> de la care nu este posibilă exceptare (cum ar fi art. 1-3; art. 4 § 1 și 2; art. 5 § 1-3; art. 6; art. 7 § 1; art. 8 § 2 și 3; <i>etc.</i>) sunt în deplină concordanță cu prevederile <i>Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat</i>.</p> <p>De altfel, acest fapt este exemplificat pregnant și de legislația statelor membre ale Uniunii Europene care au semnat și/sau ratificat <i>Convenția 108+</i>. Or, atragem atenția că o abordare identică precum cea propusă la art. 2 alin. (2) lit. a) din proiectul de lege există și în statele membre ale Uniunii Europene.</p> <p>Astfel, în Spania, art. 2 alin. (2) lit. c) din legea națională privind implementarea RGPD-ului prevede expres următoarele:</p> <p>„(2) Prezenta lege organică nu se aplică: [...] c) prelucrărilor supuse reglementărilor privind protecția materialelor clasificate.”.</p> <p>În Portugalia, art. 2 alin. (3) din legea națională privind implementarea RGPD-ului prevede expres următoarele:</p> <p>„(3) Prezenta lege nu se aplică materialelor cu date cu caracter personal create sau aflate sub responsabilitatea Sistemului de Informație a Republicii Portugheze, care sunt reglementate de</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p><i>dispoziții specifice, în conformitate cu legea.”.</i></p> <p>În Bulgaria, art. 1 alin. (5) din legea națională privind implementarea RGPD-ului prevede expres următoarele: <i>„(5) Prezenta lege nu se aplică prelucrării datelor cu caracter personal în scopurile de apărare națională sau securitate națională, cu excepțiile prevăzute în legile speciale.”.</i></p> <p>În Croația, art. 1 alin. (2) din legea națională privind implementarea RGPD-ului prevede expres următoarele: <i>„(2) Prezenta lege nu se referă la [...] domeniul securității sau apărării naționale.”.</i></p> <p>În Grecia, art. 10 alin. (5) din legea națională privind implementarea RGPD-ului concretizează în mod expres următoarele: <i>„(5) Autoritatea nu este competentă să supravegheze [...] operațiunile de prelucrare a datelor clasificate, efectuate pentru activitățile ce vizează securitatea națională.”.</i></p> <p>În Slovacia, secțiunea 3, sub-secțiunea (5), lit. b) și c) din legea națională privind implementarea RGPD-ului prevăd expres următoarele: <i>„(5) Prezenta lege nu se aplică prelucrării datelor cu caracter personal:</i></p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>[...]</p> <p>b) de către Serviciul de Informații al Slovaciei, de către Autoritatea de Informație Militară;</p> <p>c) de către Autoritatea Națională de Securitate în scopul efectuării controalelor de securitate [...].”.</p> <p>În Polonia, art. 6 pct. 2) din legea națională privind implementarea RGPD-ului prevede expres următoarele: „Prezenta lege și Regulamentul 2016/679 nu se aplică: [...]</p> <p>2) activităților forțelor speciale, în sensul art. 11 din Legea din 24 mai 2002 privind Agenția de Securitate Internă și Agenția de Informații Externe [...].”.</p> <p>În Țările de Jos, art. 3 alin. (3) lit. b) din legea națională privind implementarea RGPD-ului prevede expres următoarele: „(3) [Prezenta lege și dispozițiile bazate pe aceasta] nu se aplică: [...]</p> <p>b) prelucrării datelor cu caracter personal în măsura în care se aplică Legea privind serviciile de informații și securitate.”.</p> <p>5. Exceptarea secretelor de stat, prevăzută la art. 2 alin. (2) lit. a) din proiectul de lege, nu contravine cu raționamentele expuse de Comisia de la Veneția în opinia CDL-AD(2023)008 din 13 martie 2023.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>Or, la § 60 din opinia respectivă, Comisia de la Veneția a obiectat în privința art. 55 alin. (2) din proiectul de lege privind activitatea contrainformativă și activitatea informativă externă, conform căruia „(2) <i>Prelucrarea datelor cu caracter personal în cadrul activității informative/contrainformative nu constituie obiectul legislației privind protecția datelor cu caracter personal.</i>”</p> <p>În acest sens, accentuăm că legislația privind protecția datelor cu caracter personal nu se limitează exclusiv la <i>Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal</i> sau la prevederile prezentului proiect de lege. Or, legislația privind protecția datelor cu caracter personal cuprinde orice act normativ, precum și orice normă juridică prin care sunt transpuse prevederile <i>Convenției 108+</i> (de exemplu art. 22 și 22¹ din <i>Legea nr. 59/2012 privind activitatea specială de investigații</i> sau prevederile <i>Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat</i>).</p> <p>Este neîndoielnic că o astfel de excepție generală (prevăzută la art. 55 alin. (2) și expusă <i>supra</i>), ar echivala cu o exceptarea totală a activităților informative/contrainformative de la prevederile <i>Convenției 108+</i>, ceea ce este contrar art. 29 din convenție, care nu permite formularea unor rezerve de către Statele Părți în privința prevederilor convenției.</p> <p>În această ordine de idei, accentuăm că</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>art. 2 alin. (2) lit. a) din prezentul proiect de lege nu exceptează secretele de stat de la întreaga legislație privind protecția datelor cu caracter personal, ci exclusiv de la aplicabilitatea legii în cauză. Or, art. 2 alin. (2) lit. a) prevede expres că prelucrarea datelor atribuite la secret de stat se realizează în strictă conformitate cu <i>Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat</i>, care conține reglementări ce transpun prevederile <i>Convenției 108+</i> de la care nu este permisă derogare în sensul art. 11 §§ 1 și 3 (cum ar fi art. 1-3; art. 4 § 1 și 2; art. 5 § 1-3; art. 6; art. 7 § 1; art. 8 § 2 și 3; etc.).</p> <p>Reiterăm că aceste concluzii sunt confirmate și de legislația statelor membre ale Uniunii Europene expuse <i>supra</i>, care sunt parte la <i>Convenția 108+</i>.</p> <p>Cu toate acestea, luând în considerare obiecția și propunerea reprezentanților Comisiei Europene, care au examinat prezentul proiect de lege, art. 2 alin. (2) lit. a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) atribuite la secret de stat, care se efectuează în conformitate cu <i>Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat</i> și în măsura în care este necesar și proporțional pentru protecția securității și apărării naționale;”.</p> <p>Astfel, în conformitate cu redacția propusă de reprezentanții Comisiei</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			Europene, această completare reiterează obligația respectării principiului necesității și proporționalității la etapa atribuirii informațiilor la secret de stat, în corespundere cu art. 11 alin. (1) și (3) din <i>Convenția 108+</i> . Or, acest principiu reiese nemijlocit din art. 6 din <i>Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat</i> și, în special, §§ 51-56 din <i>Hotărârea Curții Constituționale nr. 19/2015 pentru interpretarea articolului 34 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova (accesul la informație)</i> .
45.	EBA	Art. 2 alin. (2) lit. d) se exclude. A se menționa că astfel de prevederi nu se regăsesc în art. 2 din GDPR. Mai mult, norma din proiect generează un înțeles eronat precum că datele persoanelor decedate nu pot face obiectul comunicării conform Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public. Într-o astfel de abordare, s-ar primi că mass-media, ar trebui să radieze datele decedaților (pădurea domnească, cazul 7 aprilie etc.).	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă</p> <p>Recitalul 27 din <i>RGPD</i> prevede expres că regulamentul „nu se aplică datelor cu caracter personal referitoare la persoane decedate. Statele membre pot să prevadă norme privind prelucrarea datelor cu caracter personal referitoare la persoane decedate.”.</p> <p>Majoritatea statelor membre ale Uniunii Europene nu exceptează în mod absolut protecția conferită de <i>RGPD</i> în raport cu datele cu caracter personal ale persoanelor decedate, fiind stabilite, de regulă, anumite condiții speciale.</p> <p>De exemplu, în Bulgaria, art. 25f alin. (1) din legea națională pentru implementarea <i>RGPD</i>-ului prevede următoarele:</p> <p>„(1) Un operator sau persoană împuternicită de operator poate prelucra datele cu caracter personal ale persoanelor decedate numai dacă există un temei legal pentru aceasta. În aceste</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>cazuri, operatorul sau persoana împuternicită de operator ia măsurile corespunzătoare pentru ca drepturile și libertățile altor persoane sau interesul public să nu fie prejudiciate.”²</p> <p>Iar în Danemarca, secțiunea 2(5) din legea națională de implementare a RGPD-ului prevede următoarele:</p> <p>„(5) Prezenta lege și Regulamentul General privind Protecția Datelor se aplică datelor persoanelor decedate pentru o perioadă de 10 ani de la decesul persoanei.”³</p> <p>În această ordine de idei, atragem atenția că, în conformitate cu art. 8 alin. (1) lit. f) din <i>Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public</i>, reprezintă un temei de limitare a accesului la informațiile de interes public „protecția datelor cu caracter personal”.</p> <p>Prin urmare, în cazul exceptării absolute a datelor persoanelor decedate de la aplicarea prezentului proiect de lege, furnizorii de informații vor fi obligați să divulge în mod nelimitat și disproporțional orice date cu caracter personal în privința persoanelor decedate (e.g. inclusiv actele de identitate).</p> <p>O astfel de soluție juridică nu respectă principiul proporționalității, va prejudicia drepturile succesorilor, precum și va crea premise reale pentru comiterea falsurilor</p>

² <https://cpdp.bg/en/legislation/personal-data-protection-act/>

³ <https://www.datatilsynet.dk/media/7753/danish-data-protection-act.pdf>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>de identitate și a furturilor de identitate. Prin urmare, este imperativă menținerea art. 2 alin. (2) lit. d) din proiectul de lege, astfel încât accesul la datele cu caracter personal ale persoanelor decedate să fie realizat în corespundere cu criteriul proporționalității reglementat la art. 9 din <i>Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public</i>. Cu alte cuvinte, divulgarea datelor cu caracter personal ale persoanelor decedate trebuie să fie posibilă doar în cazul în care există un interes public în accesarea acestora, în mod similar ca și în cazul datelor persoanelor în viață (conform art. 9 din <i>Legea nr. 148/2023</i>).</p>
46.	EBA	Art. 3 alin. (3) cuvintele „sau persoane împuternicite de operator” se exclude. A se menționa că sintagmele date nu se conțin în norma de referință din GDPR - art. 3 alin. (3).	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Cuvintele „sau persoane împuternicite de operator” se exclude.</p>
47.	EBA	<p>Art. 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - noțiunea „sediul” și „număr de identificare național” se exclude. Astfel de definiții nu se regăsesc în GDPR; - noțiunea „cifră totală de afaceri” – urmează a fi modificată, or, definiția oferită de Legea nr. 183/2012 se referă doar la persoanele juridice, pe când proiectul de lege se aplică inclusiv persoanelor fizice, organizațiilor fără personalitate juridică sau scop comercial. 	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă</p> <p>Noțiunea de „sediul” este definită în recitalul 22 din <i>RGPD</i> („exercitarea efectivă și reală a unei activități în cadrul unor înțelegeri stabile”). Definirea noțiunii de „număr de identificare național” este necesară în contextul transpunerii art. 87 din <i>RGPD</i>. În acest sens a fost preluată definiția din cadrul normativ al României (art. 2 alin. (1) lit. b) din <i>Legea nr. 190/2018</i>). Noțiunea de „cifră totală de afaceri” este adecvat definită prin referință la art. 4 din <i>Legea concurenței nr. 183/2012</i>. Or, conform art. 88 alin. (1)-(3) din proiectul de lege, amenda de pînă la 2% sau 4% din</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			cifra totală de afaceri poate fi aplicată exclusiv unei întreprinderi.
48.	EBA	Noțiunea „marketing direct” va avea următorul cuprins: „marketing direct - prelucrarea datelor cu caracter personal în scopul direcționării direct către o persoană, privind comercializarea de bunuri și servicii, promovarea unor idei, concepte sau servicii”. Propunerea se argumentează prin faptul că noțiunea din proiect, limitează nejustificat operațiunile de prelucrare a datelor care ar putea fi realizate în contextul de marketing, or, aceasta se referă doar la comunicarea/transmiterea de informații și nu la prelucrarea datelor, care are un aspect mai larg, în acest sens fiind excluse mai multe prelucrări de date precum: colectare, stocare, modificare, utilizare, analiza, producerea etc.;	<p>Nu se acceptă</p> <p>Noțiunea de „<i>marketing direct</i>” utilizată în <i>RGPD</i> se referă exclusiv la acțiunile de comunicare a unor mesaje sau materiale, nu și, în general, la prelucrarea datelor în astfel de scopuri.</p> <p>Acest fapt se evidențiază pregnant la art. 21 alin. (2) și (3) din <i>RGPD</i> (și, implicit, la art. 21 din proiectul de lege), care prevede următoarele:</p> <p>„(2) Atunci când prelucrarea datelor cu caracter personal are drept scop marketingul direct [...].</p> <p>(3) În cazul în care persoana vizată se opune prelucrării în scopul marketingului direct [...].”</p> <p>În altă ordine de idei, atragem atenția că definiția noțiunii de „<i>marketing direct</i>”, utilizată în prezentul proiect de lege, este similară cu definiția existentă în Regatul Unit.⁴</p>
49.	EBA	La art. 12: - alin. (4), cuvintele „de chemare” se exclude. Obiecție relevantă pe tot parcursul proiectului având în vedere faptul că conform art. 7 din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată se depune doar în cazurile de contencios administrativ, pe când obligația ce rezultă din GDPR se referă nu doar la contenciosul administrativ (instituțiile și autoritățile publice) dar și la cele din sectorul privat.	<p>Nu se acceptă</p> <p>Atragem atenția autorului obiecției că noțiunea de „<i>procedură contencioasă</i>”, prevăzută la art. 7 alin. (3) din <i>Codul de procedură civilă nr. 225/2003</i>, se referă la compartimentul A din Titlul II al codului, care conține reglementările procedurale privind soluționarea litigiilor</p>

⁴ Secțiunea 122(5) din *Data Protection Act 2018*:
<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/12/data.pdf>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>- Alin. (8) cuvintele „poate aproba” se substituie cu cuvintele „este împuternicit să aprobe”. Modificare are scopul de a exclude înțelesul „ca drept” deoarece din GDPR rezultă expres că este o atribuție a autorității și nu un drept.</p>	<p>dintre părți cu interese contrare (reclamant vs. pîrît). Deci, „procedura contencioasă” reprezintă, de fapt, procedura civilă clasică.</p>
50.	EBA	<p>La art. 13 alin. (1) lit. f), dar și pe tot textul proiectului, urmează a fi revăzut conceptul de „țară terță” și „alt stat”. Comunicăm că la moment, proiectul defavorizează țările din Uniunea Europeană, în special prin faptul că țările UE se pun pe un cântar cu oricare altă țară, precum: Federația Rusă, Congo, Algeria – de a comunica intenția de dezvăluire/transmitere a datelor.</p> <p>Mai mult ca atât, conform GDPR, libera circulație a datelor este garantată, respectiv, dacă un operator din Franța spre exemplu decide să transmită datele către Germania, Italia sau alt stat UE, conform normei analogice din GDPR acest operator de date NU trebuie să informeze sau să pună la dispoziție persoanei vizate lista țărilor din UE unde au fost transmise/localizate datele, iar potrivit proiectului NOI îi vom obliga să o facă doar pentru Republica Moldova, fapt care este puțin probabil și va genera incertitudini în contextul stocării datelor în UE.</p> <p>Astfel, după cum s-a obiectat și în cadrul Grupului de lucru, proiectul trebuie să facă diferența dintre țările UE și alte țări.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>La art. 13 alin. (1) lit. f), precum și la art. 14 alin. (1) lit. f), cuvintele „cătref un alt stat” se substituie cu cuvintele „cătref un destinatf dintr-un alt stat”.</p> <p>Aceste prevederi sunt ajustate la formularea utilizată la art. 14 alin. (1) lit. f) din <i>RGPD</i> și vor elimina deficiențele descrise în obiecție.</p> <p>Restul prevederilor din proiectul de lege care vizează transferurile de date nu necesită modificare. Or, art. 44 alin. (2) din proiectul de lege prevede expres că dispozițiile imperative din Capitolul V nu sunt aplicabile în raport cu transferurile de date către statele membre ale Spațiului Economic European.</p> <p>Astfel, în virtutea art. 44 alin. (2) din proiectul de lege, statele care fac parte din Spațiul Economic European sunt avantajate în raport cu statele care nu asigură un nivel înalt de protecție a datelor cu caracter personal.</p>
51.	EBA	<p>La art. 27 insistăm pe propunerea discutată în Grupul de lucru potrivit căreia, desemnarea unui reprezentant în RM să nu fie necesară atunci când operatorul este din UE sau dacă există un reprezentant desemnat în UE. După cum s-a menționat supra, același principiu acționează în UE, de asemenea este necesar de a face o diferență dintre țările UE și alte țări, ori la moment, prevederile proiectului creează nejustificat cerințe față de țările UE.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 27 alin. (3) din <i>RGPD</i> prevede expres că reprezentantul își are sediul în unul dintre statele membre în care se află persoanele vizate ale căror date cu caracter personal sunt prelucrate în legătură cu furnizarea de bunuri și servicii</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>sau al căror comportament este monitorizat.</p> <p>În acest sens, în <i>Orientările Comitetului european pentru protecția datelor nr. 3/2018 privind aplicarea teritorială a RGPD-ului (Articolul 3)</i>, Comitetul a statuat expres că criteriul stabilirii sediului reprezentantului în Uniune este localizarea persoanelor vizate ale căror date cu caracter personal sunt prelucrate.⁵ În contextul în care Republica Moldova nu este stat membru al Uniunii Europene, în vederea asigurării accesibilității veritabile a operatorilor care prelucrează datele cu caracter personal a persoanelor vizate din Republica Moldova conform art. 3 alin. (2) din proiectul de lege, considerăm importantă menținerea obligației desemnării reprezentatului cu sediu în Republica Moldova.</p>
52.	EBA	<p>La art. 33 și pe tot textul proiectului, urmează a se face referință la Autoritatea de supraveghere competentă, deci CNPDCP sau Consiliul Superior al Magistraturii având în vedere că CNPDCP nu este competent să supravegheze operațiunile de prelucrare a datelor realizate în cadrul îndeplinirii justiției. Mai simplu spus, instanțele de judecată trebuie să notifice CSM despre incidente și nu CNPDCP.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>În conformitate cu nota de cercetare a Curții de Justiție a Uniunii Europene din iulie 2018, remarcăm faptul că, autoritatea responsabilă pentru supravegherea activităților de prelucrare a instanțelor judecătorești, în exercițiul funcțiilor sale judiciare, nu poate fi efectuată de către o autoritate de supraveghere în sensul art. 51 din <i>RGPD</i>.⁶</p>

⁵ *Guidelines 3/2018 on the territorial scope of the GDPR (Article 3)*, European Data Protection Board, 2018, p. 26:

https://www.edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_guidelines_3_2018_territorial_scope_after_public_consultation_en_1.pdf

⁶ *Supervision of courts' compliance with personal data protection rules when acting in their judicial capacity*, Directorate-General for Research and Documentation, Court of Justice of European Union, July 2018:

https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2020-11/ndr_2018-004_synthese-neutralisee-en.pdf

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>De altfel, această constatare este expusă expres și în <i>Concluziile Avocatului General în cauza C-245/20 – X, Z împotriva Autoriteit Persoonsgegevens</i>:</p> <p>„71. Articolul 55 alineatul (3) din RGPD stabilește competența de supraveghere a autorității de supraveghere competente. Astfel cum a subliniat în mod întemeiat Comisia în ședință, aceasta nu acționează ca o excepție de la cerința generală de supraveghere. Într-adevăr, odată ce o operațiune de prelucrare intră în domeniul de aplicare material al RGPD, ea devine astfel supusă și cerinței de a fi supravegheată de o autoritate independentă în temeiul articolului 8 alineatul (3) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (denumită în continuare „carta”) și, mai general, al articolului 16 alineatul (2) TFUE. Această supraveghere se efectuează de către un alt organism decât autoritatea de supraveghere desemnată în temeiul articolului 51 alineatul (1) din RGPD.”⁷</p>
53.	EBA	La Capitolul V, urmează a fi efectuată delimitarea cu privire la transmiterea datelor către țările UE și alte țări așa cum reglementează acest Capitol în GDPR, or, este neclar și injust de a transpune GDPR-ul în legislația națională prin opunerea acestor norme către țările UE, de unde au fost transpuse/copiate aceste norme. A se menționa că proiectul de lege selectiv în unele cazuri recunoaște actele UE (cum ar fi în cazul art. 46	<p style="text-align: center;">Precizare</p> <p>Accentuăm că art. 44 alin. (2) prevede expres că Capitolul V din proiectul de lege nu se aplică transferurilor de date cu caracter personal către statele membre ale Spațiului Economic European. În cazul acestor transferuri nu sunt necesare</p>

⁷ *Concluziile Avocatului General în cauza C-245/20 – X, Z împotriva Autoriteit Persoonsgegevens*, §71:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:62020CC0245>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		alin. (2) lit. d)), în acest sens stabilind un regim simplificat față de țările UE, în alte cazuri neagă sau chiar opune prevederile față de țările UE.	autorizări speciale. Prin urmare, în privința transferurilor de date, proiectul de lege realizează o delimitare expresă dintre statele membre ale Spațiului Economic European și statele care nu asigură un nivel înalt de protecție a datelor.
54.	EBA	<p>Art. 51 conține mai multe incapacități și contradicții din perspectiva soluțiilor dictate de normă. Așadar, alin. (1) lit. b) condiționează neaplicarea cerințelor proiectului doar atunci când se va face publicarea materialului care trebuie să fie de interes public, însă, prevederile Legii nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare la art. 3 stabilește dreptul oricărei persoane de a avea dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de a căuta, de a primi și de a comunica fapte și idei, respectiv, prin păstrarea normelor vizate din proiect, vor fi restrânse esențial drepturile și libertățile prevăzute de Legea nr. 64/2010, or aceste restricții sunt disproporționate și exorbitante, or, libertatea de exprimare nu se limitează doar la cazurile când se referă la scopurile jurnalistice, artistice, literare sau academice. În cele din urmă autorul nejustificat a omis să transpună alin. (1) din art. 85 din GDPR care stabilește expres că „Prin intermediul dreptului intern, statele membre asigură un echilibru între dreptul la protecția datelor cu caracter personal în temeiul prezentului regulament și dreptul la libertatea de exprimare și de informare, inclusiv prelucrarea în scopuri jurnalistice sau în scopul exprimării academice, artistice sau literare. După cum se rezumă din normă, trebuie asigurată proporționalitatea libertății de exprimare și de informare și prelucrarea datelor, inclusive în ceea ce privește scopurile artistice, jurnalistice literare și academice, însă din motive neclare autorul se limitează doar la ultimele nu și la dreptul la general.</p> <p>Considerăm că norma data trebuie exclusă din proiect și păstrată versiunea care a fost propusă în cadrul Grupului de lucru: „Articolul 51. Prelucrarea și libertatea de exprimare și de informare</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>În primul rând, accentuăm că toate prevederile din Capitolul IX din <i>RGPD</i>, inclusiv art. 85, nu reprezintă norme juridice de aplicabilitate directă în statele membre ale Uniunii Europene. Prevederile din Capitolul IX sunt norme juridice de delegare (<i>i.e.</i> statelor membre fiind delegată sarcina de a transpune art. 85-90 din <i>RGPD</i> în corespundere cu limitele prescrise de prevederile expuse în articolele respective). Prin urmare, transpunerea „<i>mot-a-mot</i>” în proiectul de lege a art. 85-90 din <i>RGPD</i> ar fi lacunară și contrară sensului acestor prevederi.</p> <p>Art. 85 alin. (1) și (2) din <i>RGPD</i> impun statelor membre să prevadă în legislația națională condițiile care să asigure echilibru între dreptul la protecția datelor cu caracter personal și dreptul la libertatea de exprimare.</p> <p>În monografia științifică <i>Journalistic Exemption under the European Data Protection Law</i>⁸, în care s-a realizat o</p>

⁸ Natalija Bitiukova, *Journalistic Exemption under the European Data Protection Law*, Vilnius Institute for Policy Analysis, Vilnius, 2020, p. 21:

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>Actele normative asigură un echilibru între dreptul la protecția datelor cu caracter personal în temeiul prezentei legi și dreptul la libertatea de exprimare și de informare, inclusiv prelucrarea în scopuri jurnalistice sau în scopul exprimării academice, artistice sau literare.”</p> <p>Pentru prelucrarea efectuată în scopuri jurnalistice sau în scopul exprimării academice, artistice sau literare, se instituie următoarele derogări de la prezenta lege: capitolul II (principii), capitolul III (drepturile persoanei vizate), capitolul IV (operatorul și persoana împuternicită de operator), capitolul V (transferul datelor cu caracter personal către țări terțe sau organizații internaționale), capitolul VI (autorități de supraveghere independente), capitolul VII (cooperare și coerență) și capitolul IX (situații specifice de prelucrare a datelor) în cazul în care acestea sunt necesare pentru a asigura un echilibru între dreptul la protecția datelor cu caracter personal și libertatea de exprimare și de informare.”</p>	<p>analiză de drept comparat în privința modului în care statele membre au transpus în legislația națională art. 85 din <i>RGPD</i>, s-a constatat că una din cele mai reușite transpuneri este prezentă în Regatul Unit – secțiunea 26 din anexa 2 din <i>Data Protection Act 2018</i>⁹ exceptând aplicarea legii privind protecția datelor, în cazul în care:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) operatorul prelucrează date cu caracter personal cu intenția de a publica un material jurnalist, academic, artistic sau literar; 2) publicarea materialului ar fi de interes public; 3) aplicarea prevederilor din legea privind protecția datelor ar fi incompatibilă cu realizarea scopurilor jurnalistice sau a scopului de exprimare academică, artistică sau literară.¹⁰ <p>De altfel, prevederi identice se regăsesc și în legea națională de implementare a <i>RGPD</i>-ului din Letonia.¹¹ Împărtășim deplin această perspectivă. Or, în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (în</p>

https://vilniusinstitute.lt/wp-content/uploads/2020/01/VIPA_Bitiukova_2020_v4_f.pdf

⁹ *Data Protection Act 2018*:

<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/12/data.pdf>

¹⁰ *Ibidem*.

¹¹ Secțiunea 32 din *Legea privind prelucrarea datelor cu caracter personal*:

<https://likumi.lv/ta/en/en/id/300099-personal-data-processing-law>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>special cauza C-345/17, <i>Buivids</i>) balansarea drepturilor concurente (<i>i.e.</i> a dreptului la protecția datelor cu caracter personal și a dreptului la libertatea de exprimare) urmează a fi realizată de la caz la caz, prin prisma criteriilor enunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului.¹²</p> <p>Prin urmare, pornind de la faptul că reglementările din Regatul Unit și Letonia oferă posibilitatea efectuării unei balansări reale și efective a drepturilor concurente (<i>i.e.</i> de la caz la caz) – în special prin prisma aprecierii criteriului contribuției la o dezbatere de interes public a unui material jurnalistic – este imperioasă instituirea unor reglementări similare precum Regatul Unit și Letonia.</p> <p>În altă ordine de idei, atragem atenția că art. 85 alin. (2) permite introducerea unor derogări de la prevederile RGPD-ului în exclusivitate pentru prelucrarea datelor cu caracter personal:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) în scopuri jurnalistic; 2) în scopul exprimării academice; 3) în scopul exprimării artistice; și 4) în scopul exprimării literare. <p>În acest sens, accentuăm că Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în Hotărârea din 14 februarie 2019, <i>Buivids</i>, C-345/17, a interpretat conceptele de „scopuri jurnalistic” și „activitățile de jurnalism”</p>

¹² Christopher Kuner et al., *The EU General Data Protection Regulation (GDPR): A Commentary*, Oxford University Press, 2020, p. 1208.

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>drept „activitățile care au ca scop aducerea la cunoștința publicului a unor informații, opinii sau idei, indiferent de mijlocul de transmitere a acestora”.¹³</p> <p>Astfel, această noțiune are un sens larg și nu se limitează doar la jurnaliști sau organizațiile mass-media. Această noțiune este aplicabilă oricărei persoane care prelucrează date cu caracter personal cu scopul de a aduce la cunoștința publicului a unor informații, opinii sau idei.</p> <p>Cu titlu de exemplu, în aceeași hotărîre a Curții de Justiție a Uniunii Europene expusă <i>supra</i>, Curtea a reținut că înregistrarea video a unor agenți de poliție, de către o persoană, în incinta unei secții de poliție, în timpul unei audieri, și publicarea materialului video astfel înregistrat pe un site internet de materiale video pe care utilizatorii le pot trimite, viziona și distribui (în speță, platforma YouTube), pot constitui o prelucrare de date cu caracter personal „în scopuri jurnalistice”, atât timp cât reiese din acest material video că înregistrarea și publicarea menționate au ca unic scop aducerea la cunoștința publicului a unor informații, opinii sau idei.¹⁴</p> <p>Prin urmare, art. 51 din proiectul de lege este în deplină conformitate cu prevederile <i>Legii nr. 64/2010 cu privire la</i></p>

¹³ Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 14 februarie 2019, Cauza C-345/17, *Buivids*, § 53.

¹⁴ *Ibidem*, § 69.

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<i>libertatea de exprimare.</i>
55.	EBA	<p>Art. 52 nu corespunde cu prevederile art. 86 din GDPR, în special, norma europeană stabilește cerințe față de accesul la documentele oficiale și nu la accesul la informațiile de interes public. În acest context propunem versiunea lucrată în cadrul Grupului de lucru:</p> <p>Articolul 53. Prelucrarea și accesul public la documente oficiale „Datele cu caracter personal din documentele oficiale deținute de o autoritate publică sau de un organism public sau privat pentru îndeplinirea unei sarcini care servește interesului public pot fi divulgate de autoritatea sau organismul respectiv în conformitate cu actele normative, pentru a stabili un echilibru între accesul public la documente oficiale și dreptul la protecția datelor cu caracter personal în temeiul prezentei legi.”</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 86 din <i>RGPD</i> prevede aplicabilitatea dreptului intern al statelor membre în privința accesului la documentele oficiale deținute de autoritățile publice.</p> <p>Atragem atenția că, la nivel internațional, accesul la documentele oficiale este reglementat de <i>Convenția Consiliului Europei privind accesul la documentele oficiale</i> (CETS nr. 205), adoptată la Tromsø la 18 iunie 2009 și ratificată de Parlamentul Republicii Moldova prin <i>Legea nr. 217/2013</i> (în continuare – <i>Convenția de la Tromsø</i>).</p> <p>Prevederile <i>Convenției de la Tromsø</i> sunt transpuse în legislația națională prin <i>Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public</i>.</p> <p>În corespundere cu art. 86 și <i>Convenția de la Tromsø</i>, <i>Legea nr. 148/2023</i> reglementează expres mecanismul de echilibrare între accesul public la documentele oficiale și dreptul la protecția datelor cu caracter personal (art. 8 și 9 din <i>Legea nr. 148/2023</i>).</p> <p>Prin urmare, în vederea transpunerii adecvate a art. 86 din <i>RGPD</i> este imperativă referința la <i>Legea nr. 148/2023</i>. Or, art. 86 prevede expres că datele cu caracter personal din documentele oficiale pot fi divulgate „în conformitate cu dreptul intern sub incidența căruia intră autoritatea</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			sau organismul public”.
56.	EBA	Art. 64, considerăm injustă aprecierea că față de directorii adjuncți ai CNPDCP care sunt persoane de demnitate publică, nu vor fi aplicate cerințele de concurs, inclusiv cerința cu privire la limitarea mandatului, cum ar fi în cazul directorului care are interdicția de a obține două mandate consecutive.	<p align="center">Nu se acceptă</p> <p>În legislația națională, reglementări similare există și în privința altor autorități autonome (e.g. art. 10 alin. (4) din <i>Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate</i>). Directorul adjunct urmează a fi propus de către directorul Centrului și agreeat de Parlament. Or, funcția adjunctului are misiunea de a asista directorul în conducerea autorității, fapt ce necesită existența unor viziuni comune în privința aspectelor administrative.</p>
57.	EBA	La art. 65 it. e), se necesită a determina calitatea și tipul documentelor emise sub formă de „îndrumări metodologice”, în special dacă aceste metodologii vor cădea sub incidența actelor normative;	<p align="center">Precizare</p> <p>În sensul definiției noțiunii de „<i>act normativ</i>”, prevăzută la art. 2 din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, îndrumările metodologice nu reprezintă acte normative.</p>
58.	EBA	Pe tot textul proiectului considerăm necesar de exclus ca mod de expresie „investigații de legalitatea prelucrării datelor”, deoarece legea stabilește la art. 6, care sunt cerințele de legalitate, însă CNPDCP verifică nu doar respectarea acestor norme în cadrul investigației, dar și acelorlalte cerințe prevăzute în proiect.	<p align="center">Se acceptă</p> <p>La art. 68 alin. (1) din proiectul de lege, cuvintele „<i>legalității prelucrării</i>” se substituie cu cuvintele „<i>cu privire la aplicarea legislației privind protecția</i>”.</p>
59.	EBA	La art. 68, nu este clar motivul excluderii statutului special al inspectorilor de protecție a datelor, or, aceasta reprezintă garanție dar și o responsabilitate mai mare cu privire la sarcinile exercitate. Mai mult, nu este clară necesitatea reglementării cerințelor de numire în funcție a inspectorilor de protecție a datelor atât timp cât <i>Legea 158/2008</i> determină aceste criterii;	<p align="center">Se acceptă</p> <p>La art. 68 alin. (2) după cuvintele „o funcție publică” se introduc cuvintele „cu statut special”.</p> <p><i>Argumentare:</i> Statutul special al inspectorilor de protecția datelor reprezintă o garanție în realizarea atribuțiilor sale, precum și</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<p>impun o responsabilitate mai mare pentru aceștea cu privire la sarcinile ce le revin. Oferirea statutului special inspectorului de protecția datelor este esențială și are rolul de al distinge de alte funcții, acestuia revenindu-i rolul, mai degrabă de apărător al drepturilor persoanelor fizice în legătură cu prelucrarea datelor cu caracter personal.</p> <p>Aceste completări au fost înaintate și de sectorul privat în comentariile prezentate pentru dezbaterile publice.</p>
60.	EBA	La art. 81 alin. (18) se necesită de a determina dacă situațiile descrise se tratează separat sau cumulativ;	<p style="text-align: center;">Precizare</p> <p>Atragem atenția că circumstanțele descrise la art. 81 alin. (18) au caracter alternativ, pornind de la faptul că art. 81 alin. (18) lit. b) utilizează la sfârșit conjuncția „sau”.</p>
61.	EBA	La art. 84 este necesar de a modifica norma pentru ca deciziile CNPDCP să fie publicate în întregime și nu ca rezumat, cu asigurarea depersonalizării datelor cu caracter personal, deoarece, prin publicarea unor rezumate se reduce considerabil valoarea acestor acte din perspectiva studiului și practicilor, inclusiv abordări și încadrări juridice. Mai mult ca atât, importanța acestor decizii să fie publicat în întregime rezultă din responsabilitatea sporită care este atribuită prin proiectul de lege, dar și în special, credibilitatea și proporționalitatea aplicării sumei amenzilor care valorează până la 2 milioane de lei sau până la 2 % din venitul operatorului.	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă</p> <p>Publicarea integrală a deciziilor Centrului va implica efort disproporționat în contextul necesității excluderii informațiilor cu accesibilitate limitată, în sensul art. 8 și 9 din <i>Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public</i>.</p> <p>Accentuăm că, în majoritatea statelor membre ale Uniunii Europene, autoritățile naționale de supraveghere se limitează la publicarea unor comunicate sau rezumate cu privire la deciziile emise în contextul investigărilor realizate.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
62.	AmCham Moldova și ATIC	La art. 81 alin. (23) din proiectul de lege, se propune înlocuirea cuvântului „expediază” cu cuvântul „comunică”, sintagmei „la data expedierii” cu sintagma „la data comunicării”, precum și excluderea textului „care curge de la data expedierii”, conform Codului administrativ (titlul II capitolul V), care stabilește inclusiv momentul în care se consideră că faptul comunicării a avut loc.	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>La art. 81 alin. (23):</p> <p>a) cuvântul „expediază” se substituie cu cuvântul „comunică”;</p> <p>b) textul „ , care curge de la data expedierii” se exclude;</p> <p>c) cuvintele „la data expedierii” se substituie cu cuvintele „la data comunicării”.</p>
63.	AmCham Moldova și ATIC	Se propune excluderea alin. (2) din art. 84 al proiectului de lege. Dacă nu au fost acumulate probe, Centrul trebuie să constate lipsa încălcării.	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Art. 84 alin. (2) se exclude din proiectul de lege.</p>
64.	AmCham Moldova și ATIC	<p>Articolul 82 alin. (4) din proiectul de lege nu prevede clar ce se întâmplă dacă persoana supusă investigației reclamă caracterul protejat al comunicării, iar Centrul respinge această pretenție. Potrivit acestui alineat, „Dacă persoana supusă investigației nu dovedește caracterul protejat al comunicării, aceasta se sigilează și se ridică în două exemplare”.</p> <p>În mod similar reglementării stabilite la art. 56 alin. (15)-(17) din Legea concurenței nr. 183/2012, se propune completarea acestui alineat la final cu textul: „În procesul-verbal al investigației la fața locului se stabilește un termen în care persoana supusă investigației urmează să remită probele și explicațiile de natură a demonstra caracterul protejat. Directorul Centrului decide, de urgență, cu privire la caracterul protejat al comunicării pe baza cererii și a probelor și argumentelor prezentate de persoana supusă investigației. Dacă directorul Centrului respinge cererea privind caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care ordinul poate fi contestat sau, în cazul în care decizia este contestată, după ce hotărârea instanței de judecată devine irevocabilă. Ordinul directorului Centrului de respingere a cererii cu privire la caracterul protejat al comunicării poate fi atacat în termen de 15 zile de la comunicare, fără respectarea procedurii prealabile, în conformitate cu prevederile Codului administrativ.”</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Art. 82 alin. (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„În procesul-verbal al investigației la fața locului se stabilește un termen în care persoana supusă investigației urmează să remită probele și explicațiile de natură a demonstra caracterul protejat al comunicării. Directorul Centrului decide, de urgență, cu privire la caracterul protejat al comunicării pe baza cererii și a probelor și argumentelor prezentate de persoana supusă investigației. Dacă directorul Centrului respinge cererea privind caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care ordinul poate fi contestat sau, în cazul în care decizia este contestată, după ce hotărârea instanței de judecată devine irevocabilă. Ordinul directorului Centrului de respingere a cererii cu privire la caracterul protejat al comunicării poate</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		De asemenea, se propune înlocuirea cuvântului „investigărilor” cu cuvântul „investigațiilor”.	fi atacat în termen de 15 zile de la comunicare, fără respectarea procedurii prealabile, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.”.
65.	AmCham Moldova și ATIC	<p>Se propune completarea art. 87 din proiectul de lege cu un alineat nou (5) cu următorul cuprins: "Metodologia de calculare a cuantumului amenzilor se stabilește în regulamentul aprobat de Centru".</p> <p>La 24.05.2023, Comitetul European pentru Protecția Datelor (CEPD) a adoptat Orientările 04/2022 privind calcularea amenzilor administrative în temeiul RGPD, în vederea armonizării metodologiei utilizate de autoritățile de supraveghere la calcularea cuantumului amenzii. Aprobarea unei asemenea metodologii de către Centru ar spori transparența deciziilor privind cuantumul amenzilor și ar reduce riscul unor decizii arbitrare, subiective sau neproporționale.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Accentuăm că, <i>Orientările Comitetului european pentru protecția datelor nr. 4/2022 privind calcularea amenzilor administrative în temeiul RGPD</i>, nu reprezintă un act normativ, ci un text de interpretare a prevederilor art. 83 din <i>RGPD</i>.</p> <p>Aprobarea unui astfel de act de către Centru este inoportună. Or, la stabilirea concretă a cuantumurilor amenzilor urmează a fi analizate toate circumstanțele particulare ale cauzelor individuale, ținând cont, în special, de elementele indicative prevăzute la art. 87 alin. (2) din proiectul de lege.</p> <p>Mai important, atragem atenția că, în nici un stat membru al Spațiului Economic European, autoritățile naționale de supraveghere nu au aprobat un astfel de act.</p>
66.	AmCham Moldova și ATIC	La art. 90 alin. (4) lit. c) din proiectul de lege, se propune înlocuirea cifrei de 100 cu cifra de 70%. Acest alineat prevede aplicarea amenzilor în cuantum redus în primii 3 ani de la intrarea în vigoare a legii. Includerea cifrei de 100% la lit. c) lipsește de sens litera respectivă, deoarece chiar și, în lipsa acestei litere, amenda ar constitui 100%.	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 90 alin. (4) lit. c) din proiectul de lege este necesar de a fi menținut, deoarece stabilește din care an va fi aplicabil cuantumul integral al amenzilor stabilite de către Centru.</p>
67.	AmCham Moldova și ATIC	La art. 90 alin. (5) din proiectul de lege, se propune de a introduce textul „f) și” după sintagma „alin. (5) lit.”. Aceste alineat prevede că „Actele emise de Centru în temeiul art. 32 alin. (3) și alin (5) lit. i) din Legea nr.	<p>Se acceptă</p> <p>La art. 90 alin. (5), după textul „alin. (5) lit.” se introduce textul „f) și”.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal rămân în vigoare și după intrarea în vigoare a prezentei legi”. Conform art. 32 alin. (3) și alin (5) lit. f) din Legea nr. 133/2011, „transmiterea datelor cu caracter personal către statele care nu asigură un nivel adecvat de protecție poate avea loc: ... f) către alte companii ori organizații din același grup cu operatorul de date, cu condiția respectării regulilor corporatiste obligatorii, aprobate de statele indicate la alin.(2) lit. a), sau a celor aprobate de Centru;”.</p> <p>Prin urmare, actele Centrului privind aprobarea regulilor corporatiste obligatorii, emise înainte de aprobarea noii legi, trebuie să rămână în vigoare și după intrarea în vigoare a noii legi.</p>	
68.	AmCham Moldova și ATIC	<p>La art. 90 alin. (6) din proiectul de lege, se propune înlocuirea cuvântului „legislației” cu sintagma „normelor de procedură” și completarea la final cu textul „și normelor materiale, inclusiv celor privind răspunderea pentru încălcarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal, prevăzute de legislația în vigoare la data comiterii încălcării. Plângerile depuse la Centru după data intrării în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform normelor de procedură în vigoare la data depunerii plângerii și normelor materiale în vigoare la data comiterii încălcării.”</p> <p>Atragem atenția că o persoană nu poate răspunde pentru încălcarea unei norme care nu exista la momentul săvârșirii faptei și nu poate fi sancționată în temeiul unei norme care nu exista la momentul săvârșirii faptei, chiar dacă plângerea este depusă ulterior intrării în vigoare a normelor respective.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Art. 90 alin. (6) va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„(6) Plângerile depuse la Centru până la data intrării în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform normelor de procedură prevăzute de prezenta lege și normelor materiale, inclusiv celor privind răspunderea pentru încălcarea legislației privind protecția datelor, prevăzute de legea în vigoare la data comiterii încălcării.”.</i></p> <p>Adițional, art. 90 se completează cu alin. (7) cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(7) Cauzele civile și de contencios administrativ se examinează și soluționează în conformitate cu prevederile legii în vigoare la data apariției raportului juridic litigios.”.</i></p> <p>Astfel, art. 90 alin. (6) și (7) din prezentul proiect de lege vor fi expuse în mod similar precum art. 93 alin. (5) și (6) din <i>Legea concurenței nr. 183/2012.</i></p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
69.	AmCham Moldova și ATIC	<p>Se propune completarea art. 90 din proiectul de lege cu un alineat nou (7) cu următorul cuprins: „Prezenta lege nu impune obligații suplimentare pentru persoanele fizice sau juridice în ceea ce privește prelucrarea în legătură cu furnizarea de servicii de comunicații electronice accesibile publicului în rețelele publice de comunicații electronice, cu privire la aspectele pentru care acestora le revin obligații specifice cu același obiectiv prevăzut în Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007.”</p> <p>Menționăm că proiectul noii legi nu transpune art. 95 din Regulamentul general privind protecția datelor care prevede următoarele:</p> <p>Articolul 95 Relația cu Directiva 2002/58/CE Prezentul regulament nu impune obligații suplimentare pentru persoanele fizice sau juridice în ceea ce privește prelucrarea în legătură cu furnizarea de servicii de comunicații electronice destinate publicului în rețelele de comunicații publice din Uniune, cu privire la aspectele pentru care acestora le revin obligații specifice cu același obiectiv prevăzut în Directiva 2002/58/CE.</p> <p>Echivalentul Directivei 2002/58/CE în legislația națională îl reprezintă capitolul IX din Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. 89 se completează cu alin. (4) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Prezenta lege nu impune obligații suplimentare pentru persoanele fizice sau juridice în ceea ce privește prelucrarea în legătură cu furnizarea de servicii de comunicații electronice accesibile publicului în rețelele publice de comunicații electronice, cu privire la aspectele pentru care acestora le revin obligații specifice cu același obiectiv prevăzut în Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007.”.</p>
70.	AmCham Moldova și ATIC	<p>Se propune completarea art. 90 din proiectul de lege cu un alineat nou (8) cu următorul cuprins, preluat din recitalul (171) al Regulamentului general privind protecția datelor:</p> <p>„În cazul în care prelucrările se bazează pe consimțământ în temeiul Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, nu este necesar ca persoana vizată să își dea încă o dată consimțământul în cazul în care modul în care consimțământul a fost dat este în conformitate cu condițiile din prezenta lege, astfel încât operatorului să i se permită să continue o astfel de prelucrare după data aplicării prezentei legi”.</p> <p>Menționăm că multe din prelucrări realizate în prezent sunt bazate pe consimțământ obținut în condițiile legii în vigoare. Operatorii nu trebuie să fie obligați să obțină un nou consimțământ dacă cel obținut anterior este conform cerințelor noii legi.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. 90 se completează cu alin. (8) cu următorul cuprins:</p> <p>„(8) În cazul în care prelucrările se bazează pe consimțământ în temeiul Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, nu este necesar ca persoana vizată să își dea încă o dată consimțământul în cazul în care modul în care consimțământul a fost dat este în conformitate cu condițiile din prezenta lege, astfel încât operatorului să i se permită să continue o astfel de prelucrare după data intrării în vigoare</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
			<i>a prezentei legi.</i> "
71.	BNM	<p>Cu referire la normele de la art.60 alin.(1) lit.e) și f) și 81 alin.(10) lit.a) și b) din proiect, care prevăd accesul nelimitat al autorității de supraveghere (inspectorilor pentru protecția datelor) la orice "date", "informații" și accesul la orice "spații/ încăperi" ale operatorilor, reiterăm propunerea de corelare a acestora cu normele ce vizează obligația de păstrare a secretului profesional prevăzute în legile speciale, expusă în avizul nr.31-002/150/6394 din 07.12.23, adresat Ministerului Justiției.</p> <p>Mai mult ca atât, observăm că proiectul, în versiunea înregistrată în Parlament, a fost completat, la art.82 alin.(1), cu norme care exclud integral posibilitatea autorității căreia, în virtutea Legii speciale, îi incumbă obligația de păstrare a secretului profesional, de a invoca această obligație în contextul solicitării datelor de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (în continuare - Centru), fiind prevăzut dreptul Centrului să solicite și să obțină orice documente și informații necesare "fără să poată fi invocată confidențialitatea urmării penale, a secretului bancar, a secretului comercial, a secretului fiscal, a secretului medical, a secretului profesional [...]".</p> <p>Menționăm că, cadrul legal actual stabilește obligația de păstrare a secretului profesional de către Banca Națională la art.36 din Legea nr.548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei (în continuare - Legea nr.548/1995), potrivit căruia "Membrii organelor de conducere, salariații Băncii Naționale [...] sunt obligați să păstreze secretul profesional asupra oricărei informații ce reprezintă secret bancar, comercial, fiscal și alt secret ocrotit de lege, de care iau cunoștință în cursul executării obligațiilor lor [...]. Obligația de păstrare a secretului profesional se extinde și asupra informațiilor confidențiale create de Banca Națională în scopul ori în legătură cu exercitarea atribuțiilor ei, a căror divulgare ar putea dăuna interesului sau prestigiului persoanei la care se referă". În aceeași ordine de idei, și articolele 126-135 din Legea nr. 202/2017 privind activitatea băncilor, consacră un regim special pentru furnizarea informațiilor obținute de Banca Națională în procesul de supraveghere bancară. Precizăm că aceste prevederi transpun dispozițiile de la art.53-62 din <i>Directiva UE nr.2013/36 cu privire la accesul la activitatea</i></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Art. 58 alin. (1) lit. a) din <i>RGPD</i>, în coroborare cu lit. e) și f) din același alineat, oferă autorității de supraveghere competența de a solicita și de a obține orice informații necesare îndeplinirii sarcinilor sale, indiferent dacă aceste informații constituie secrete ocrotite de lege sau alte categorii de informații confidențiale.</p> <p>De altfel, observăm că, în mod similar, art. 54 alin. (1) din <i>Legea concurenței nr. 183/2012</i> prevede expres că, în scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină gratuit, asigurând confidențialitatea informației, de la întreprinderi, asocieri de întreprinderi, persoane fizice și autorități publice orice documente și informații necesare, inclusiv în format digital, care sunt accesibile și pot fi relevante pentru aplicarea legii, fără a putea invoca protecția secretului de stat, a secretului urmării penale, a secretului bancar, a secretului comercial, a secretului fiscal, a secretului profesional (cu excepția secretului profesional prevăzut la art. 55 din <i>Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură</i>), a datelor cu caracter personal și a altor informații confidențiale.</p> <p>Astfel, art. 82 alin. (1) din proiectul de lege reprezintă o normă juridică specială,</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p><i>instituțiilor de credit și supravegherea prudentială a instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, care stabilesc condiții similare, precise și limitative, în care informațiile de supraveghere pot fi divulgate.</i></p> <p>Condițiile în care autoritățile de supraveghere pot furniza informații de supraveghere sunt consacrate și în "Principiile de bază pentru o supraveghere bancară eficientă" (emise de Comitetul Basel pentru supraveghere bancară, 2012), unde se prevede că furnizarea de informații poate avea loc către autoritățile care dețin competențe similare și este condiționată de utilizarea acestor informații doar în scopuri de supraveghere. Este de menționat că confidențialitatea este una dintre premisele fundamentale de care depinde eficiența mecanismelor de supraveghere. Protecția adecvată a acestor informații garantează că supraveghetorii obțin suficiente informații pentru a-și îndeplini sarcinile, informații care, altfel, ar fi dificil de obținut dacă entitățile supravegheate nu le-ar considera de încredere.</p> <p>Evaluarea suficienței regimului național de confidențialitate aplicabil informațiilor obținute în procesul de supraveghere bancară, precum și corespunderea acestuia reglementărilor europene în materie a fost realizată în anul 2018 de către Autoritatea Bancară Europeană și această evaluare a întemeiat încheierea de către BNM a acordurilor de schimb de informații cu supraveghetorii bancari din Uniunea Europeană. Corespunzător, este absolut necesară menținerea în continuare a acestui regim, care replică regimul european aplicabil informațiilor deținute de autoritățile de supraveghere a sectorului financiar.</p> <p>În ceea ce privește implicațiile Regulamentului UE nr.2016/879 (GDPR), în partea ce ține de solicitarea datelor de la operatori care, în virtutea legii, sunt supuși obligației de păstrare a secretului profesional, legiuitorul european a stabilit la art.90 (din Regulament) competența statelor de adoptare a unor norme specifice, aplicabile în corelare cu operatorii care sunt obligați, prin lege, la păstrarea secretului profesional, înțelegere pe care o deducem și din considerentul (164) din Regulamentul UE. În egală măsură, și comentariile privind implementarea normelor de la art. 90 din Regulament învederează existența reglementărilor naționale derogatorii de la dreptul autorității competente de a avea acces la informațiile confidențiale deținute de operatori, care limitează întinderea competenței</p>	<p>în sensul art. 5 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</i></p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>de investigare a autorității de control asupra prelucrării de date cu caracter personal (în speță Centrul), or constatăm că proiectul supus analizei nu a implementat acest deziderat important, consacrat în Regulamentul UE.</p> <p>Considerăm că este imperios a se corela normele proiectului, citate supra, cu normele speciale ce stabilesc obligația unor operatori de păstrare a secretul profesional. Menționăm, cu titlu de exemplu, modul în care acest lucru a fost realizat în unele state europene. Astfel, potrivit art.64-65 din Legea privind protecția datelor cu caracter personal a Poloniei "[...]președintele autorității pentru protecția datelor poate accesa date/informații protejate de secretul profesional, doar dacă nu există norme speciale care prevăd altfel[...]". La fel, "în cazul în care anumite părți ale documentului solicitat sunt clasificate drept secrete, vor fi prezentate doar informațiile în partea în care nu sunt confidențiale". În mod similar, este reglementat dreptul de acces la informații confidențiale, deținute de operatori care sunt obligați la păstrarea secretului profesional și în legislația Cehiei și Bulgariei.</p> <p>Având în vedere cele expuse mai sus, semnalăm că dreptul de acces la informațiile ce constituie secret profesional deținut de Banca Națională (art.60 alin.(1) lit.e) și f), art.81 alin.(10) lit.a) și b) din proiect), urmează a fi exercitat în limitele și potrivit condițiilor prevăzute la art.36 din Legea nr.548/1995. În acest context, la art.60 și art.81 din proiect, propunem excluderea termenilor "toate", respectiv "orice" și "oricare", iar la art.82 alin.(1) din proiect, se va preciza că de la aplicarea normei sunt exceptate informațiile care constituie secret profesional potrivit art.36 din Legea nr.548/1995.</p>	
72.	CNPDCP	<p>La art. 69 alin. (1) lit. d) considerăm oportun completarea normei la final cu textul „sau în domeniul tehnologiilor informaționale”.</p> <p>Or, este imperativ ca inspectorii de protecție a datelor să dețină și cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale când progresul tehnologic influențează prelucrarea centralizată/automatizată de date cu caracter personal și interconectarea dispozitivelor digitale, care permit colectarea și utilizarea datelor cu caracter personal în moduri tot mai complexe și volume tot mai mari. Astfel, la efectuarea investigațiilor urmează a fi implicate și persoane/specialiști - angajați ai Centrului, care</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. 69 alin. (1) lit. d) se completează cu cuvintele „sau în domeniul tehnologiilor informaționale”.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>au cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale. Mai mult, în contextul în care în corespundere cu art. 59 alin. (1) lit. i) din proiect, în vederea realizării misiunii sale, Centrul monitorizează evoluțiile relevante, în măsura în care acestea au impact asupra protecției datelor cu caracter personal, în special în evoluția tehnologiilor informației și comunicațiilor, precum și a practicilor comerciale, este absolut necesară dispunerea de specialiști în domeniul IT.</p>	
73.	CNPDCP	<p>Art. 71 după cuvintele „<i>din prezenta lege</i>” se va completa cu cuvintele „<i>din actele normative aprobate de Centru</i>”, în continuare după text. Or, în conformitate cu Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Centrul poate aproba regulamente, instrucțiuni, reguli și alte acte normative prin care să reglementeze activitatea personalului său.</p>	<p>Nu se acceptă Actele normative aprobate de Centru în temeiul proiectului de lege cad sub incidența art. 71.</p>
74.	CNPDCP	<p>La art. 80 alin. (4) textul „<i>art. 79 alin. (1) lit. c), f), i) sau art. 79 alin. (2) lit. a) sau b)</i>” se va substitui cu textul „<i>art. 79 alin. (1) și alin. (2)</i>”, din considerentul că toate elementele și documentele reflectate la aceste alineate sunt importante pentru a putea lua în examinare plângerea.</p>	<p>Nu se acceptă Prevederile respective sunt conceptual similare cu art. 76 din <i>Codul administrativ nr. 116/2018</i>.</p>
75.	CNPDCP	<p>La art. 81 alin. (7) se propune excluderea textului „<i>sau pornind de la tipul investigației și a analizei riscurilor</i>”, precum și a textului „<i>tipul investigației și</i>”. Modificarea este necesară pentru a nu crea confuzii la aplicarea legii pe viitor, în special la efectuarea investigațiilor, or, proiectul de lege nu prevede expres tipurile de investigații desfășurate de Centru. Tipurile de controale sunt descrise în Legea nr. 131/2011 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, fiind divizate în controale planificate și inopinate. Potrivit proiectului de lege, Centrul nu va efectua controale planificate, ordine în care se impune excluderea textului menționat supra.</p>	<p>Se acceptă În art. 81: a) la alin. (7), cuvintele „<i>sau pornind de la tipul investigației și a analizei riscurilor</i>” se exclud; b) alin. (8) lit. d) va avea următorul cuprins: „<i>d) temeiul inițierii investigației;</i>”.</p>
76.	CNPDCP	<p>La art. 89 alin. (1) considerăm că termenul de 24 de luni pentru intrarea în vigoare a legii este unul exagerat, fiind necesar a fi redus la maxim 12 luni, în condițiile în care Republica Moldova înregistrează restanțe mari la transpunerea cadrului normativ european în legislația națională pe fonul altor state cu aspirații de integrare europeană, cum ar fi Ucraina, Georgia, Macedonia de Nord, Serbia etc, spre exemplu, în Georgia proiectul de lege care a transpus GDPR a avut stabilit un termen de intrare în vigoare de 6 luni, legea intrând în vigoare în luna martie 2024. În acest sens se va menționa că o condiție de aderare la SEPA, de asemenea, este</p>	<p>Nu se acceptă Termenul de intrare în vigoare urmează a fi unul mai extins, pentru a asigura o tranziție adecvată pentru operatori la noile prevederi.</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		transpunerea Regulamentului general privind protecția datelor. Mai mult, operatorii care au relații cu parteneri externi deja încearcă să-și ajusteze operațiunile de prelucrare a datelor la cerințele acestui regulament, precum și întâmpină dificultăți prin dublarea regulilor/procedurilor de prelucrare a datelor cu caracter personal.	
77.	Lilian Carp Deputat în Parlament	La articolul 2 alineatul (2) litera a), după textul „în conformitate cu Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat” se completează cu textul „și în măsura în care este necesar și proporțional pentru protecția securității și apărării naționale”. <i>Argumentare:</i> În conformitate cu obiecția și propunerea reprezentanților Comisiei Europene, această completare reiterează obligația respectării principiului necesității și proporționalității la etapa atribuirii informațiilor la secret de stat, în corespundere cu art. 11 alin. (1) și (3) din <i>Convenția modernizată pentru protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal</i> (în continuare – <i>Convenția 108+</i>). Or, acest principiu reiese nemijlocit din art. 6 din <i>Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat</i> și, în special, §§ 51-56 din <i>Hotărârea Curții Constituționale nr. 19/2015 pentru interpretarea articolului 34 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova (accesul la informație)</i> .	Se acceptă
78.	Lilian Carp Deputat în Parlament	La articolul 3 alineatul (3), cuvintele „sau persoane împuternicite de operator” se exclud. <i>Argumentare:</i> Persoanele împuternicite de operatori nu sunt menționate la art. 3 alin. (3) din <i>Regulamentul (UE) 2016/679</i> .	Se acceptă
79.	Lilian Carp Deputat în Parlament	La articolul 9 alineatul (2) litera j), după textul „ori în scopuri statistice,” se introduc cuvintele „în temeiul actelor normative și”. <i>Argumentare:</i> Acest amendament este necesar pentru asigurarea transpunerii exacte a prevederii de la art. 9 alin. (2) lit. j) din <i>Regulamentul (UE) 2016/679</i> .	Se acceptă
80.	Lilian Carp Deputat în Parlament	La articolul 13 alineatul (1) litera f), precum și la articolul 14 alineatul (1) litera f), cuvintele „către un alt stat” se substituie cu cuvintele „către un destinatar dintr-un alt stat”. <i>Argumentare:</i>	Se acceptă

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		Acele prevederi sunt ajustate la formularea utilizată la art. 14 alin. (1) lit. f) din <i>Regulamentul (UE) 2016/679</i> și vor elimina deficiențele legate de informarea persoanelor vizate cu privire la transferurile de date.	
81.	Lilian Carp Deputat în Parlament	<p>Articolul 27 alineatul (2) se completează cu literele c) și d) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) operatorilor și persoanelor împuternicite de operator care au sediu într-un stat membru al Spațiului Economic European;</p> <p>d) operatorilor și persoanelor împuternicite de operator care au desemnat un reprezentant cu sediu într-un stat membru al Spațiului Economic European.”</p> <p><i>Argumentare:</i> Prevederea are drept scop crearea unui regim juridic favorabil pentru întreprinderile din Spațiul Economic European, precum și pentru cele care au desemnat un reprezentant cu sediu într-un stat membru al Spațiului Economic European.</p>	Se acceptă
82.	Lilian Carp Deputat în Parlament	<p>Articolul 52 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 52. Prelucrarea și accesul la informațiile de interes public</p> <p>(1) Datele cu caracter personal deținute de operatori pot fi dezvăluite în condițiile Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, cu excepția categoriilor speciale de date cu caracter personal prevăzute la art. 9 alin. (1).</p> <p>(2) Alin. (1) nu se aplică în cazul cererilor de acces ale persoanelor vizate la propriile date cu caracter personal. În acest caz sunt aplicabile prevederile capitolului III, secțiunile 1 și 2.”</p> <p><i>Argumentare:</i> În conformitate cu obiecțiile și propunerile reprezentanților Comisiei Europene, art. 52 se completează cu un alineat suplimentar, care să clarifice faptul că în cazul cererilor de acces ale persoanelor vizate la propriile date cu caracter personal sunt aplicabile normele prevăzute în capitolul III, secțiunile 1 și 2 din proiectul de lege (<i>i.e.</i> nu și art. 52 alin. (1) în coroborare cu <i>Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public</i>).</p>	Se acceptă
83.	Lilian Carp Deputat în Parlament	<p>Articolul 57 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 57. Efectivul-limită și structura Centrului</p> <p>Efectivul-limită și structura Centrului se aprobă de directorul Centrului.”.</p>	Se acceptă

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p><i>Argumentare:</i> În conformitate cu obiecțiile și propunerilor reprezentanților Comisiei Europene, pentru a asigura independența efectivă a Centrului, precum și pentru a nu admite interferențe din partea Parlamentului în activitatea Centrului, este necesar ca, atât structura, cât și efectivul-limită al Centrului, să fie stabilite de către directorul Centrului.</p>	
84.	Lilian Carp Deputat în Parlament	<p>La articolul 68 alineatul (1), cuvintele „legalității prelucrării” se substituie cu cuvintele „cu privire la aplicarea legislației privind protecția”.</p> <p><i>Argumentare:</i> Legea stabilește la art. 6 care sunt cerințele de legalitate, însă Centrul verifică nu doar respectarea acestor norme în cadrul investigației, dar și alte cerințe prevăzute în proiect.</p>	Se acceptă
85.	Lilian Carp Deputat în Parlament	<p>Articolul 69 alineatul (1) litera d) se completează cu cuvintele „sau în domeniul tehnologiilor informaționale”.</p> <p><i>Argumentare:</i> Este imperativ ca inspectorii de protecție a datelor să dețină și cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale când progresul tehnologic influențează prelucrarea centralizată/automatizată de date cu caracter personal și interconectarea dispozitivelor digitale, care permit colectarea și utilizarea datelor cu caracter personal în moduri tot mai complexe și volume tot mai mari. Astfel, la efectuarea investigațiilor urmează a fi implicate, atât specialiști în domeniul dreptului, cât și specialiști în domeniul tehnologiilor informaționale. Mai mult, în contextul în care în corespundere cu art. 59 alin. (1) lit. i) din proiect, în vederea realizării misiunii sale, Centrul monitorizează evoluțiile relevante, în măsura în care acestea au impact asupra protecției datelor cu caracter personal, în special în evoluția tehnologiilor informației și comunicațiilor, precum și a practicilor comerciale, este absolut necesară dispunerea de specialiști în domeniul IT.</p>	Se acceptă
86.	Lilian Carp Deputat în Parlament	<p>În articolul 81:</p> <p>a) la alineatul (7), cuvintele „sau pornind de la tipul investigației și a analizei riscurilor” se exclud;</p> <p>b) alineatul (8) litera d) va avea următorul cuprins: „d) temeiul inițierii investigației;”.</p> <p><i>Argumentare:</i></p>	Se acceptă

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>Modificarea este necesară pentru a nu crea confuzii la aplicarea legii pe viitor, în special la efectuarea investigațiilor, or, proiectul de lege nu prevede expres tipurile de investigații desfășurate de Centru. Tipurile de controale sunt descrise în <i>Legea nr. 131/2011 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător</i>, fiind divizate în controale planificate și inopinate. Potrivit proiectului de lege, Centrul nu va efectua controale planificate, ordine în care se impune excluderea textului menționat supra.</p>	
87.	Lilian Carp Deputat în Parlament	<p>La articolul 81 alineatul (23):</p> <p>a) cuvântul „expediază” se substituie cu cuvântul „comunică”;</p> <p>b) textul „, care curge de la data expedierii” se exclude;</p> <p>c) cuvintele „la data expedierii” se substituie cu cuvintele „la data comunicării”.</p> <p><i>Argumentare:</i></p> <p>Aceste modificări urmăresc aducerea în concordanță a proiectului de lege cu prevederile <i>Codului administrativ nr. 116/2018</i> referitoare la comunicarea actelor.</p>	<p>Se acceptă</p>
88.	Lilian Carp Deputat în Parlament	<p>Articolul 82 alineatul (4) se completează cu următorul text:</p> <p>„În procesul-verbal al investigației la fața locului se stabilește un termen în care persoana supusă investigației urmează să remită probele și explicațiile de natură a demonstra caracterul protejat al comunicării. Directorul Centrului decide, de urgență, cu privire la caracterul protejat al comunicării pe baza cererii și a probelor și argumentelor prezentate de persoana supusă investigației. Dacă directorul Centrului respinge cererea privind caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care ordinul poate fi contestat sau, în cazul în care decizia este contestată, după ce hotărârea instanței de judecată devine irevocabilă. Ordinul directorului Centrului de respingere a cererii cu privire la caracterul protejat al comunicării poate fi atacat în termen de 15 zile de la comunicare, fără respectarea procedurii prealabile, în conformitate cu prevederile <i>Codului administrativ nr. 116/2018</i>.”.</p> <p><i>Argumentare:</i></p> <p>Art. 82 alin. (4) din proiectul de lege nu prevede clar ce se întâmplă dacă persoana supusă investigației reclamă caracterul protejat al comunicării, iar Centrul respinge această pretenție. Astfel, se propune completarea</p>	<p>Se acceptă</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		prevederi cu prevederile similare prevăzute la art. 56 alin. (15)-(17) din <i>Legea concurenței nr. 183/2012</i> .	
89.	Lilian Carp Deputat în Parlament	Articolul 84 alineatul (2) se exclude. <i>Argumentare:</i> În cazul în care nu au acumulat probe care să constate existența unei încălcări, Centrul trebuie să constate lipsa încălcării.	Se acceptă
90.	Lilian Carp Deputat în Parlament	Articolul 89 alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Până la intrarea în vigoare a prezentei legi, Centrul va aproba actele normative necesare pentru executarea prezentei legi.”. <i>Argumentare:</i> În contextul amendamentului prevăzut la pct. 7, este necesară excluderea art. 89 alin. (3) lit. a) din proiectul de lege.	Se acceptă
91.	Lilian Carp Deputat în Parlament	Articolul 89 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins: „(4) Prezenta lege nu impune obligații suplimentare pentru persoanele fizice sau juridice în ceea ce privește prelucrarea în legătură cu furnizarea de servicii de comunicații electronice accesibile publicului în rețelele publice de comunicații electronice, cu privire la aspectele pentru care acestora le revin obligații specifice cu același obiectiv prevăzut în <i>Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007</i> .”. <i>Argumentare:</i> Prevederea transpune art. 95 din <i>Regulamentul (UE) 2016/679</i> .	Se acceptă
92.	Lilian Carp Deputat în Parlament	La articolul 90 alineatul (5), după textul „alin. (5) lit.” se introduce textul „f) și”. <i>Argumentare:</i> Conform art. 32 alin. (3) și alin. (5) lit. f) din <i>Legea nr. 133/2011</i> privind protecția datelor cu caracter personal, transmiterea datelor cu caracter personal către statele care nu asigură un nivel adecvat de protecție poate avea loc către alte companii ori organizații din același grup cu operatorul de date, cu condiția respectării regulilor corporatiste obligatorii, aprobate de statele indicate la alin. (2) lit. a), sau a celor aprobate de Centru. Prin urmare, actele Centrului privind aprobarea regulilor corporatiste obligatorii, emise înainte de aprobarea noii legi, trebuie să rămână în vigoare și după intrarea în vigoare a noii legi.	Se acceptă
93.	Lilian Carp	În articolul 90: a) alineatul (6) va avea următorul cuprins:	Se acceptă

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
	Deputat în Parlament	<p>„(6) Plângerile depuse la Centru până la data intrării în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform normelor de procedură prevăzute de prezenta lege și normelor materiale, inclusiv celor privind răspunderea pentru încălcarea legislației privind protecția datelor, prevăzute de legea în vigoare la data comiterii încălcării.”;</p> <p>b) se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:</p> <p>„(7) Cauzele civile și de contencios administrativ se examinează și soluționează în conformitate cu prevederile legii în vigoare la data apariției raportului juridic litigios.”.</p> <p><i>Argumentare:</i></p> <p>O persoană nu poate răspunde pentru încălcarea unei norme care nu exista la momentul săvârșirii faptei și nu poate fi sancționată în temeiul unei norme care nu exista la momentul săvârșirii faptei, chiar dacă plângerea este depusă ulterior intrării în vigoare a normelor respective.</p>	
94.	Lilian Carp Deputat în Parlament	<p>Articolul 90 se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:</p> <p>„(8) În cazul în care prelucrările se bazează pe consimțământ în temeiul Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, nu este necesar ca persoana vizată să își dea încă o dată consimțământul în cazul în care modul în care consimțământul a fost dat este în conformitate cu condițiile din prezenta lege, astfel încât operatorului să i se permită să continue o astfel de prelucrare după data intrării în vigoare a prezentei legi.”.</p> <p><i>Argumentare:</i></p> <p>Prevederea transpune considerentele expuse în recitalul 171 din Regulamentul (UE) 2016/679. Multe prelucrări realizate în prezent sunt bazate pe consimțământ obținut în condițiile legii în vigoare. Operatorii nu trebuie să fie obligați să obțină un nou consimțământ dacă cel obținut anterior este conform cerințelor noii legi.</p>	Se acceptă
95.	Liliana Nicolaescu-Onofrei Deputat în Parlament	<p>Articolul 51. "Prelucrarea și libertatea de exprimare" se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:</p> <p>"(4) Prezentul articol nu se aplică raporturilor juridice de acces la informațiile de interes public."</p> <p>Argumentarea modificărilor propuse:</p> <p>În temeiul art.10 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, precum și a jurisprudenței constante a Curții Europene a Drepturilor Omului,</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Se propune următoarea redacție al alin.(4) art.51:</p> <p>"(4) Prezentul articol nu se aplică raporturilor juridice de acces la</p>

Nr. crt.	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	II.	III.	IV.
		<p>dreptul de acces la informații este tratat drept parte componentă a dreptului la libera exprimare.</p> <p>Completarea art.51 din proiectul de lege cu alin.(4) rezidă din practica creată, întrucât persistă riscul că unii furnizori de informații vor interpreta art.51 drept prevederi aplicabile raporturilor juridice de acces la informațiile de interes public, ca și în cazul prelucrării datelor cu caracter personal solicitate în scopuri jurnalistice. Astfel, la recepționarea cererilor de acces la informație, furnizorii ar putea verifica dacă sunt întrunite cele trei condiții cumulative (a) operatorul prelucrează date cu caracter personal cu intenția de a publica un material jurnalistic; b) publicarea materialului ar fi de interes public; c) aplicarea prevederilor din prezenta lege este incompatibilă cu realizarea scopurilor jurnalistice sau a scopului de exprimare academică, artistică sau literară. Acest fapt ar presupune, inclusiv motivarea cererii de acces la informație - fapt ce contravine atât legislației naționale, cât și convenției de la Tromsø, care degreveză solicitantii de obligația de a-și justifica interesul în accesarea informației.</p> <p>Este de menționat, că în Nota de fundamentare a proiectul de lege privind protecția datelor cu caracter personal, autorul a specificat că art.51 nu este incident în contextul accesului la informațiile de interes public, iar art.71 alin. (4) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative prevede că „la interpretarea actului normativ se ține cont de nota de fundamentare care a însoțit proiectul actului normativ respectiv”.</p> <p>În contextul unor practici nocive de interpretare și aplicare a legii de către furnizorii de informații, prin amendamentul expus supra, se urmărește reconfirmarea poziției autorului proiectului de lege expusă în Nota de fundamentare cu privire la art.51, precum și anticiparea apariției unor dificultăți practice ce vor afecta negativ activitatea presei.</p>	<p>informațiile de interes public. În acest caz se aplică articolul 52”.</p>

Lilian CARP
Președintele Comisiei

