



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr.31-76-309

Chișinău

„13” ianuarie 2022

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.73 din Constituția Republicii Moldova, se prezintă spre examinare *proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative*, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.3 din 12 ianuarie 2022.

Responsabil de prezentarea în Parlament a proiectului de lege este Ministerul Justiției.

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege (în limba română-1 filă și în limba rusă-1 filă);
2. Proiectul de lege (în limba română-4 file și în limba rusă- 5 file);
3. Nota informativă la proiectul de lege (7 file);
4. Raportul de expertiză al Centrului Național Anticorupție (3 file);
5. Sinteza obiecțiilor și propunerilor autorităților publice (63 file);
6. Tabelul comparativ (15 file);
7. Alte avize (16 file).

Secretar general adjunct
al Guvernului

Roman CAZAN

Ex: Silvia Muntean
Tel: 022250201
E-mail: silvia.muntean@gov.md

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr. <u>3</u>		
„14”	<u>01</u>	20 <u>22</u>
Ora		

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696



GVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. 3

din 12 ianuarie 2022

Chișinău

**Cu privire la aprobarea proiectului de lege
pentru modificarea unor acte normative**

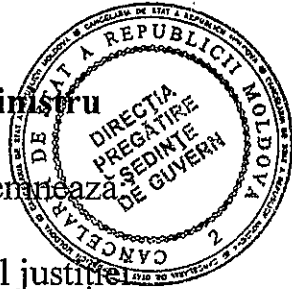
Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

Prim-ministru

Contrasemnă

Ministrul justiției



NATALIA GAVRILIȚA

Sergiu Litvinenco

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**LEGE**
pentru modificarea unor acte normative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 277-287, art. 588), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 11 litera k), după cuvintele „prin lege” se introduce textul „, , statutul Camerei Notariale”.

2. La articolul 22 alineatul (2) litera d), textul „, , stabilit prin Regulamentul privind criteriile și modalitatea de determinare a plafonului veniturilor realizate din activitatea notarială, aprobat prin ordinul ministrului justiției după consultarea Camerei Notariale” se exclude.

3. La articolul 24, alineatul (1¹) se abrogă.

4. La articolul 25, alineatul (1¹) va avea următorul cuprins:

„(1¹) Ședințele Comisiei de licențiere se desfășoară cu prezența membrilor Comisiei. Pentru motive temeinice care fac imposibilă prezența fizică a membrilor la ședințele acesteia, Comisia de licențiere poate decide desfășurarea ședinței la distanță, în regim online, prin intermediul mijloacelor de comunicații electronice, precum sistemul de teleconferință sau de videoconferință. Organizarea și desfășurarea ședințelor la distanță au loc conform unui regulament aprobat de Ministerul Justiției după consultarea Camerei Notariale.”

5. La articolul 27 alineatul (1), cuvintele „Comisiei de licențiere” se substituie cu cuvintele „președintelui Camerei Notariale”.

6. La articolul 31, alineatul (1) se completează cu următoarea propoziție:
„Nu se admite schimbul teritoriului de activitate între notari.”

7. La articolul 41 alineatul (6), după cuvintele „transmitere a ștampilei” se introduc cuvintele „și a legitimației de notar”.

8. Articolul 46 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Ședințele organelor colegiale ale Camerei Notariale se desfășoară cu prezența fizică a membrilor săi sau la distanță, în regim online, prin intermediul mijloacelor de comunicații electronice. Desfășurarea ședinței cu prezența fizică a membrilor săi sau în regim online se decide de către organul competent de convocarea acesteia.”

9. La articolul 47:

alineatul (3) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) solicitarea președintelui Camerei Notariale.”;

alineatul (3¹) se abrogă;

la alineatul (5), cuvântul „președintele” se substituie cu cuvintele „secretarul general al”;

se completează cu alineatul (9) cu următorul cuprins:

„(9) Procedura privind convocarea, organizarea și desfășurarea Adunării Generale a Notarilor se stabilește în Statutul Camerei Notariale.”

10. La articolul 48:

alineatul (2¹) se abrogă;

se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Fiecare membru al Consiliului Camerei Notariale beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a treia parte (1/3) din salariul mediu pe economie, achitată de către Camera Notarială, dar nu mai mult decât pentru trei ședințe pe lună.”

11. La articolul 49:

litera f) va avea următorul cuprins:

„f) aprobă și ține evidența contractelor de efectuare a stagiului profesional, cu asigurarea publicității și actualizării continue a listei de notari stagiați;”;

litera l) va avea următorul cuprins:

„l) asigură verificarea, nemijlocit sau prin intermediul secretarului general al Camerei Notariale, a respectării programului de lucru de către notari și sesizează Colegiul disciplinar în cazurile încălcărilor sistematice ale programului de lucru anunțat;”.

12. La articolul 50 alineatul (3):

la litera a), cuvintele „reprezintă Camera Notarială” se substituie cu cuvintele „conduce Camera Notarială și o reprezintă”;

litera c) se completează cu cuvintele „și ale Camerei Notariale”.

13. La articolul 51:

alineatul (4):

se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) reprezintă Camera Notarială în fața autorităților publice, inclusiv a instanțelor judecătorești, persoanelor fizice și juridice în limitele necesare pentru exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege;”;

litera g) se completează cu textul „a Notarilor”;

se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) În exercitarea atribuției prevăzute la alin. (4) lit. a¹), secretarul general are obligația să consulte în prealabil președintele Camerei Notariale privind poziția instituțională pe care urmează să o exprime și să respecte considerentele expuse de către președintele Camerei Notariale, atunci când reprezintă Camera Notarială în relațiile cu autoritățile publice, inclusiv în instanțele de judecată, cu persoane fizice și juridice.”

14. La articolul 52, alineatul (2¹) se abrogă.

15. La articolul 63 alineatul (2), cuvintele „în instanța de contencios administrativ” se substituie cu textul „conform Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018”.

16. La articolul 64:

litera i) va avea următorul cuprins:

„i) nerespectarea programului de stagiu profesional de către notarul conducător de stagiu;”;

la litera o), după cuvintele „refuzul neîntemeiat” se introduce textul „de a acorda asistență notarială, ”;

se completează cu litera s) cu următorul cuprins:

„s) absență nemotivată de la două ședințe convocate consecutiv ale Adunării Generale a Notarilor sau ale altui organ colegial la care a fost ales, numit sau delegat.”

17. La articolul 66 alineatul (1) litera c), după cuvintele „unități convenționale” se introduce textul „, potrivit cuantumului stabilit pentru unitatea convențională în Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018”.

18. La articolul 68, alineatul (1¹) va avea următorul cuprins:

„(1¹) Ședințele Colegiului disciplinar se desfășoară cu prezența membrilor Colegiului. Pentru motive temeinice care fac imposibilă prezența fizică a membrilor la ședințele acestuia, Colegiul disciplinar poate decide desfășurarea ședinței la distanță, în regim online, prin intermediul mijloacelor de comunicații electronice, precum sistemul de teleconferință sau de videoconferință. Organizarea și desfășurarea ședințelor la distanță au loc conform unui regulament aprobat de Ministerul Justiției după consultarea Camerei Notariale.”

Art. II. – Legea nr. 246/2018 privind procedura notarială (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 30-37, art. 89), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (4), textul „numele, prenumele, semnătura și ștampila notarului, inclusiv concluziile privind constatările și circumstanțele stabilite de către notar, personal” se substituie cu cuvintele „și girul notarial”.

2. La articolul 10 alineatul (2), după textul „10 zile” se introduce cuvântul „lucrătoare”.

3. La articolul 12:

la alineatul (2), textul „, cu acordul scris al acesteia,” se exclude;

la alineatul (4) litera b), după textul „ (IDNP),” se introduce textul „ după caz,”.

4. La articolul 13 alineatul (3), cifrele „224” se substituie cu cifrele „337”.

5. La articolul 16 alineatul (1), cuvântul „notarial” se substituie cu cuvântul „juridic”.

6. La articolul 21 alineatul (1), cuvintele „în biroul notarului” se exclud.

7. La articolul 31 alineatul (5), cuvintele „actelor notariale” se substituie cu cuvântul „contractelor”.

8. La articolul 32:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) La autentificarea actelor de dispoziție, notarul solicită prezentarea actelor de proprietate în original și verifică datele din registrele de publicitate relevante, ținute în formă electronică. Toate documentele justificative prezentate de către solicitant se anexează la actul notarial păstrat în arhiva notarului, în original, copii legalizate sau, după caz, în copii simple pe care notarul certifică faptul prezentării și restituirii originalului.”;

se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) În cazul în care originalele documentelor justificative necesare pentru întocmirea actului notarial nu pot fi reținute în arhiva notarului, notarul reține copia acestora, pe care se face mențiunea că originalul a fost prezentat, verificat și restituit de notar (numele, prenumele), cu data și semnătura solicitantului actului notarial. Pe originalul documentului justificativ al dreptului de proprietate asupra bunului se face mențiunea despre înstrăinare, cu aplicarea semnăturii și a ștampilei notarului.”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Notarul autentifică contractul de ipotecă în baza contractului de vânzare-cumpărare neînregistrat în Registrul bunurilor imobile în cazul în care ipoteca este constituită în legătură cu dobândirea bunului ce face obiectul contractului de vânzare-cumpărare.”;

la alineatul (4), cuvintele „în nume propriu sau în numele altei persoane” se exclud.

9. La articolul 37 alineatul (5), cuvântul „Voința” se substituie cu cuvântul „Declarația”.

10. La articolul 44 alineatul (5), cuvintele „La testament” se substituie cu cuvintele „La exemplarul testamentului din arhiva activității notariale”.

11. La articolul 50 alineatul (1), textul „, contractului” se substituie cu cuvintele „de dispoziție”.

12. La articolul 52 alineatul (2), textul „, precum și semnătura solicitantului” se exclude.

Art. III. – Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președintele Parlamentului

NOTĂ INFORMATIVĂ

la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative

Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului

Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative a fost elaborat de către Ministerul Justiției, cu participarea Camerei Notariale.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite

Prezentele propuneri de intervenție legislativă au fost elaborate cu scopul îmbunătățirii cadrului legal referitor la activitatea notarială. Implementarea acestui proiect va contribui la asigurarea unei proceduri notariale coerente și complexe, care va asigura garantarea drepturilor tuturor părților la întocmirea actelor notariale și în cadrul îndeplinirii tuturor acțiunilor și procedurilor notariale.

Lipsa condițiilor tehnice de accesare a registrelor pentru efectuarea înregistrării de către notari, precum și lipsa registrului electronic a bunurilor imobile, impun modificarea modalității de executare a prevederilor legii. Modificarea dată se impune pentru a asigura o funcționalitate deplină a mecanismelor electronice în procedura notarială și apărarea corespunzătoare a drepturilor și intereselor solicitanților actelor notariale.

În esență, modificările propuse pentru a fi introduse în Legea privind procedura notarială au drept scop abordarea clară și exactă a unor norme, precum și excluderea neclarităților la formularea noțiunilor de bază.

Cu referire la modificările operate în cuprinsul Legii nr. 69/2016, acestea au fost efectuate în vederea înlăturării unor deficiențe constatate pe parcursul implementării.

Necesitatea completării art. 31 decurge din situația existentă la moment, când au fost recepționate un număr tot mai mare de adresări din partea notarilor privind schimbarea reciprocă a teritoriilor de activitate (schimbarea „post pe post”).

Remarcăm că prevederile legale în vigoare nu reglementează schimbarea reciprocă a teritoriilor de activitate, ci stabilesc că notarii care doresc să-și schimbe teritoriul de activitate, urmează să participe la concursul pentru suplinirea locurilor vacante de notar, organizat în condițiile Legii nr. 69/2016 și ale Regulamentului privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar, formula de calcul al mediei de concurs, precum și modul de contestare a rezultatelor concursului, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 634/2017.

Condiția obligatorie, impusă prin normele art. 23 alin. (1) din Legea nr. 69/2016 și pct. 5 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar, formula de calcul al mediei de concurs, precum și modul de contestare a rezultatelor concursului, este că notarii care doresc să-și schimbe teritoriul de activitate o pot face prin participarea la concurs doar dacă au desfășurat o activitate practică în profesia de notar de cel puțin 5 ani.

Deși prevederile art. 23 din Legea nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor stabilesc că schimbarea teritoriului de activitate a notarului se face exclusiv prin concurs pentru locul declarat vacant, solicitanții fac referire la Avizul consultativ al Plenului Curții Supreme de Justiție din 16.12.2013 „Cu privire la modul de aplicare a art. 141 alin. (1) și (2) din Legea nr. 1453/2002 cu privire la notariat”.

Potrivit avizului Curții Supreme de Justiție menționat supra [... prevederile art. 141 din Legea cu privire la notariat nr. 1453/2002, sunt improprii cazurilor de schimbare reciprocă între doi notari a teritoriului de activitate, deoarece sunt aplicabile doar situațiilor declarării de către Ministerul Justiției vacanței locurilor pentru desfășurarea activității de notar.

De asemenea, se va ține cont că prevederile art. 13 al Legii cu privire la notariat nr. 1453/2002 nu stabilesc expres interdicția de a desfășura activitatea notarială în alt teritoriu decât cel pentru care a fost promovat concursul. Astfel că cererea a doi notari, care solicită un schimb benevol și echivalent a teritoriului de activitate, potrivit necesităților ambelor părți, nu are interdicții prevăzute de lege și în acest caz se va aplica regula ceea ce nu este interzis este permis...]

Este de menționat că, Ministerul Justiției în ultima perioadă a avut de executat mai multe hotărâri ale instanțelor judecătorești potrivit cărora s-a acceptat schimbul „post pe post” între notari, în motivarea hotărârilor făcându-se referire la avizul Curții Supreme de Justiție din 16.12.2013.

Mai grav este că, imediat după învestirea cu împuterniciri de exercitare a activității notariale în teritoriile pentru care s-a efectuat schimbarea reciprocă între notari, notarii care au cedat locurile din mun. Chișinău pentru desfășurarea activității într-un alt teritoriu de activitate, ulterior au depus cereri de încetare a activității. Astfel, locurile din mun. Chișinău la moment sunt completate supra necesităților, iar în alte teritorii există un număr insuficient de notari care nu pot face față tuturor solicitărilor din partea cetățenilor.

În acest sens, subliniem că pe parcursul anilor 2016-2020 dintr-un număr de 8 notari (4 mun. Chișinău și 4 în alte raioane) care și-au schimbat teritoriul de activitate (post pe post), actualmente efectiv își desfășoară activitatea: 4 în mun. Chișinău și 1 în raion, ceea ce a influențat asupra numărului total de notari în teritoriile respective; au fost afectate drepturile notarilor din raioane prin majorarea volumului solicitărilor, nefiind asigurat accesul prompt al populației din raioane la servicii notariale.

În acest sens atestăm că numărul plângerilor către Ministerul Justiției din partea cetățenilor care invocă faptul că nu sunt notari în teritoriul unde locuiesc, fiind nevoiți să suporte cheltuieli suplimentare pentru a se deplasa în alte raioane în vederea obținerii serviciilor notariale este în permanență creștere.

3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Prin intermediul proiectului de lege se urmărește:

1. Creșterea calității actului notarial, ce ar urma să survină în rezultatul diminuării ponderii acțiunilor în justiție;
2. Contribuirea la activitatea eficientă a notarilor și asigurarea tuturor drepturilor solicitanților actelor și procedurilor notariale, aplicarea neechivocă a procedurilor notariale, asigurarea securității raporturilor juridice civile și respectarea legii.

I. Cu referire la Legea nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor este imperios necesar de a înlătura prevederile interpretabile ale art. 31 din lege și în acest sens propunem modificarea conținutului articolului respectiv prin completarea alineatului (1) cu propoziția cu următorul cuprins: „*Nu se admite schimbul teritoriului de activitate între notari.*”.

Reiterăm **că schimbarea teritoriului de activitate între notari și la moment nu este permisă**, iar Legea prevede în ce condiții are loc schimbarea teritoriului de activitate al notarului și căror condiții acesta urmează să se conformeze.

Proiectul, de asemenea, vine să completeze art. 27 și 47, cu un subiect suplimentar (Președintele Camerei Notariale), în fața căruia notarul depune jurământul și din inițiativa căruia se convoacă ședința extraordinară a Adunării Generale a Notarilor. Se propune, la fel, ca procedura privind convocarea, organizarea și desfășurarea Adunării Generale a Notarilor să fie stabilite în Statutul Camerei Notariale (art.49 alin. (9)).

Completarea art. 48 cu un alineat nou va permite ca membrii Consiliului să beneficieze, pentru fiecare ședință la care vor participa, de o indemnizație echivalentă cu a treia parte (1/3) din salariul mediu pe economie, achitată de către Camera Notarială, dar nu mai mult decât pentru 3 ședințe pe lună.

Totodată, prin intermediul proiectului se propune și completarea art. 64 din lege, unde sunt prevăzute temeiurile răspunderii disciplinare ale notarilor, cu litera s) cu următorul cuprins: „s) *absență nemotivată de la două ședințe convocate consecutiv, ale Adunării Generale a Notarilor sau ale altui organ colegial la care a fost ales, numit sau delegat.*”, prin aceasta dorindu-se a se curma comportamentul abuziv și păgubos al unor persoane, care, prin manifestarea unei asemenea atitudini, prejudiciază buna funcționare a organului colegial al notarilor și al organelor acestuia.

Adițional la aceste intervenții, prezentul proiect mai vine și cu o intervenție de clarificare în cuprinsul art. 66 alin. (1) lit. c), unde este reglementată sancțiunea disciplinară a amenzii, care poate fi aplicată în privința notarilor. În prezent, prevederea dată fixează doar quantumul minim și maxim al sancțiunii date, indicându-se ca unitatea de referință – *unitatea convențională*, fără a fi fixat expres undeva quantumul acesteia sau fără a se face o referință la reglementările similare, ce urmează a se aplica și în situația dată. Proiectul redresează această deficiență, prin faptul că vine cu o completare la normă care va stabili că quantumul pentru unitatea convențională ce va sta la baza calculării amenzii pentru notari (în calitate de sancțiune disciplinară) va fi identic cu cel consacrat expres în *Codul administrativ* (la art. 181 alin. (4) din cod). Considerăm că soluția dată se justifică obiectiv prin faptul că unitatea convențională care stă la baza ambelor răspunderi este utilizată în cadrul unui mecanism cu un rol punitiv, sancționator. Prin urmare, reieșind din acest considerent, este principial ca rolul dat să fie exercitat într-o manieră efectivă, care să reflecte realitățile economice actuale referitoare la valuta națională, astfel încât să poată determina real contracararea unor tentative ulterioare de comitere a asemenea fapte din partea persoanelor vizate, asigurându-se totodată și o abordare uniformă a acestui aspect juridic în legislația națională.

II. Cu referire la propunerile mai semnificative de modificare a Legii nr. 246/2018 privind procedura notarială, una din acestea vizează modificarea art. 32 în sensul completării acestuia cu prevederi referitoare la autentificarea actelor de dispoziție și a contractului de ipotecă. În acest sens, se propune ca în cazul autentificării actelor de dispoziție solicitantul actului notarial să prezente notarului actele de proprietate în original și, după caz, alte acte necesare pentru valabilitatea actului notarial întocmit, care se anexează la actul notarial păstrat în arhiva notarului, în original sau, după caz, în copie legalizată. În cazul în care originalul documentelor justificative necesare

pentru întocmirea actului notarial nu pot fi reținute în arhiva notarului, notarul reține copia legalizată a acestuia. Pe originalul documentului justificativ al dreptului de proprietate asupra bunului, în cazul înstrăinării unei cote-părți, se face mențiunea despre înstrăinare, cu aplicarea semnăturii și a ștampilei notarului.

Adițional, remarcăm că se propune ca alin. (2) al art. 32 din lege să fie redat într-o redacție nouă, pentru a oferi un spor de claritate textului legal, astfel încât să fie clar că notarul va autentifica contractul de ipotecă în baza contractului de vânzare-cumpărare neînregistrat în registrul bunurilor imobile **în cazul în care ipoteca este constituită în legătură cu dobândirea bunului ce face obiectul contractului de vânzare-cumpărare.**

Totodată precizăm că prin intermediul acestui proiect se aduc unele ajustări la soluțiile promovate prin *Legea nr. 249/2020 pentru modificarea Legii nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor*, care urmăresc să asigure evitarea unor situații de paralizare a activității organelor colegiale ale Camerei Notariale, ale Comisiei de licențiere și ale Colegiului disciplinar. Precizăm că soluția Legii nr. 249/2020 nu ține cont de anumite particularități ale organelor din domeniul profesiei notarilor. Or, dacă Comisia de licențiere și Colegiul disciplinar în esență își desfășoară activitatea pe lângă Ministerul Justiției, cu lucrările de secretariat asigurate de minister și cu modalitatea de organizare și funcționare aprobată prin ordinul ministrului justiției (ceea ce justifică soluția ca Ministerul Justiției să aprobe modalitatea de organizare și desfășurare a ședințelor la distanță pentru aceste organe). În ceea ce privește organele colegiale ale Camerei Notariale, prevăzute la art. 46 din *Legea nr. 69/2016 (Adunarea Generală a Notarilor; Consiliul Camerei Notariale; Comisia de etică)*, în baza principiul autoadministrării profesiilor juridice, se impune ca modalitatea de organizare și desfășurare a ședințelor pentru aceste organe să fie decisă de către notari.

4. Fundamentarea economico-financiară

Implementarea proiectului nu implică cheltuieli de la bugetul de stat.

5. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare

Proiectul se încorporează perfect în sistemul actelor normative și nu va necesita modificarea altor acte legislative sau normative.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul de inițiere a procesului de elaborare a proiectului de act normativ a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției (compartimentul

„*Transparența decizională*”, directoriul „*Anunțuri privind inițierea elaborării actelor normative*”). Proiectul în versiunea inițială a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției (compartimentul „*Transparența decizională*”, directoriul „*Proiecte transmise spre coordonare*”).

În vederea respectării tuturor procedurilor de creație legislativă stabilite de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul a fost înregistrat la Cancelaria de Stat cu numărul unic 176/MJ/2020 și supus procedurii de avizare cu toate instituțiile interesate în domeniu. Proiectul a fost supus avizării cu următoarele instituții: Camera Notarială, Agenția Servicii Publice, Agenția de Guvernare Electronică.

În procesul de avizare au fost recepționate avizele de la următoarele instituții: **Agencia Servicii Publice**, care a susținut proiectul fără obiecții și propuneri, **Agencia de Guvernare Electronică și notarii**: Lazu Aurelia, Mardari Maria, Bazaochi Andrei, Pistriuga Vitalii (unde au fost expuse un șir de obiecții care au fost analizate în tabelul de sinteză a obiecțiilor și propunerilor aferent proiectului).

Având în vedere că **Camera Notarială** în calitate de organ profesional al notarilor nu a prezentat avizul asupra proiectului de act normativ, acesta se consideră avizat pozitiv de către această instituție, în conformitate cu prevederile pct. 192 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018.

Urmare a transmiterii pachetului de documente spre reavizare, în baza pct. 201 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, în termenul acordat a fost recepționat avizul Agenției de Guvernare Electronică, obiecțiile din care au fost analizate în tabelul de sinteză la proiect.

Urmare a transmiterii repetate a pachetului de documente spre reavizare, în baza pct. 201 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, în termenul acordat au fost recepționate avizele Agenției de Guvernare Electronică, Camerei Notariale și a Agenției Servicii Publice, obiecțiile din care au fost analizate în tabelul de sinteză la proiect.

7. Constatările expertizei anticorupție

Întru respectarea dispozițiilor art. 34 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, Cancelaria de Stat, prin scrisoarea nr. 18-23-2333 din 12 martie 2020 a remis, concomitent cu consultările publice proiectul actului normativ pentru expertiză anticorupție. Prin scrisoarea nr. 06/2-1886 din 18 martie 2020, Centrul Național Anticorupție nu a efectuat expertiza anticorupție, invocând prevederile art. 28 alin. (4) din Legea nr. 82/2017. Potrivit art. 21 din Legea 100/2017 alin. (1) lit. e) proiectul unui act normativ

se elaborează în câteva etape consecutive, după cum urmează: e) consultarea publică, avizarea proiectului actului normativ de către autoritățile a căror competență are tangență directă sau indirectă cu obiectul de reglementare a proiectului actului normativ, efectuarea expertizelor, inclusiv expertiza anticorupție, expertiza juridică și, după caz, expertiza de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene și expertiza grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. De asemenea, nu pot fi reținute argumentele ce fac referire la prevederile Legii integrității nr. 82/2017, or, legea specială care reglementează categoriile și ierarhia actelor normative, principiile și etapele legiferării, etapele și regulile elaborării proiectelor actelor normative, cerințele de bază față de structura și conținutul actului normativ, reguli privind intrarea în vigoare și abrogarea actului normativ, privind evidența și sistematizarea actelor normative, procedeele tehnice aplicabile actelor normative, precum și reguli privind interpretarea, monitorizarea implementării prevederilor și reexaminarea actului normativ este Legea nr. 100/2017, a căror prevederi urmează a fi respectate în procesul de legiferare și nicidecum Legea nr. 82/2017.

Urmare a transmiterii materialelor aferente proiectului spre reavizare în temeiul pct. 201 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, Centrul Național Anticorupție a transmis raportul de expertiză anticorupție la proiect, prin care s-a menționat că în cuprinsul proiectului de act normativ nu au fost identificați careva factori sau riscuri de corupție.

Ministru



Sergiu LITVINENCO