

la ianuarie 2012S, 2 Nr. 09**AVIZ**

la proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 121-XVI din 4 mai 2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice (nr. 2733 din 12 decembrie 2011)

Direcția juridică a examinat, în conformitate cu prevederile articolului 54 din Regulamentul Parlamentului aprobat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996, proiectul de lege menționat în titlu și expune următoarele.

Proiectul în cauză a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, fapt ce corespunde prevederilor articolului 73 din Constituția Republicii Moldova și articolului 47 din Regulamentul Parlamentului.

Proiectul dat are ca scop asigurarea realizării politicilor de guvernare a Republicii Moldova pentru perioada 2011-2014, în domeniul administrării și deetatzării proprietății publice, fixate în Programul de activitate a Guvernului și eliminarea atât a interpretărilor contradictorii cât și a discrepanțelor identificate în procesul aplicării Legii privind administrarea și deetatzarea proprietății publice nr. 121-XVI din 04.05.2007, ținând cont de propunerile autorităților publice.

**Observații generale.**

1. **Pct. 2.** Se propune introducerea în textul legii a noțiunilor ce țin de „bunurile domeniului public al statului” și „bunurile domeniului privat al statului.” Definiția propusă de autorul proiectului de lege este, după conținut și sens, identică cu cea expusă în prevederile articolului 296 din Codul civil al Republicii Moldova. Dacă se insistă pe expunerea în detaliu a acestor noțiuni prin definiții atunci, considerăm necesară o reformulare a lor.

2. **Pct. 4.** Potrivit articolului 7 alineatul (3) din legea nr. 121/2007, în redacția actuală, în domeniul administrării proprietății publice, de competența organului abilitat sunt: *a) coordonarea activității legate de delimitarea bunurilor domeniului public și bunurilor domeniului privat al statului și al unităților administrativ-teritoriale, în condițiile legii organice*; Prin proiect se propune substituirea cuvintelor “în condițiile legii organice” cu cuvintele “**în conformitate cu legislația**”. Operarea acestei modificări ar putea pune în pericol proprietatea publică a statului. Dacă la ziua de azi, orice derogare de la norma legală poate interveni doar printr-o lege organica, după inserarea respectivei modificări, acestea

ar putea interveni inclusiv și prin actele normative subordonate legii. Această constatare se bazează pe prevederile Legii nr. 1325/1997 pentru aprobarea Clasificatorului general al legislației, potrivit cărora (articolul 3) actele juridice adoptate, emise sau aprobate de Parlament, Președintele Republicii Moldova, Guvern, Curtea Constituțională, Banca Națională, ministere, departamente, de alte autorități ale administrației publice centrale se vor sistematiza în baza clasificatorului menționat. Obiecția respectivă este valabilă și pentru pct. 5 din proiect, care propune operarea de modificări la articolul 8 alineatul (1) din lege, prin substituirea cuvintelor „modul stabilit de lege” cu cuvintele „în modul stabilit de cadrul legal existent”.

3. **Pct. 8.** La alineatele (4) și (5) al articolului 10<sup>1</sup>, nu sunt specificate criteriile conform cărora vor fi identificate interesele autorităților administrației publice centrale la coordonarea listei bunurilor imobile aflate în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale. Potrivit articolului 7 alineatul (2) din Legea 121/2007, organul abilitat cu administrarea și deținerea proprietății publice a statului este Agenția Proprietății Publice subordonată Ministerului Economiei. De aceea ar fi oportun ca cuvintele “autoritățile publice centrale interesate” să fie substituite cu denumirea concretă a organului, de ex: “Agenția Proprietății Publice”.

4. **Pct. 34.** Se propune expunerea în redacție nouă a anexei la lege care prevede lista bunurilor nepasibile de privatizare. În urma acestor modificări în noua anexă nu se mai regăsesc un șir de întreprinderi (circa 40), ca de ex.

- S.A. ”Rețelele Electrice de Distribuție Nord”;
- S.A. ”Rețelele Electrice de Distribuție Nord-Vest”;
- S.A. ”Centrala Electrică de Termoficare Nord”;
- S.A. ”Centrala Electrică de Termoficare nr. 1 din Chișinău”;
- S.A. ”Centrala Electrică de Termoficare nr. 2 din Chișinău”;
- S.A. „Moldova-Film”;
- S.A. ”Apa-Canal Chișinău”;
- S.A. ”Termocom”;
- Î.S. ”Combinatul Republican de Instruire Auto”;
- Î.S. ”Aeroportul Internațional Chișinău”;
- ș.a.

Autorul proiectului de lege, argumentează în nota informativă această situație prin faptul că unele întreprinderi nu sunt rentabile, altele sunt la stadiu de faliment, iar unele se află într-o stare economico-financiară dezastruoasă, fiind astfel evidențiată necesitatea stringentă de injectare a investițiilor private, fapt ce poate fi realizat fie prin expunerea la privatizare a acestora, fie prin aplicarea principiului de parteneriat public-privat. Lipsește însă, analiza impactului de reglementare pe acest segment, care ar contura schimbările de undă ce urmează să aibă loc în sistemul economiei naționale ca urmare a acestor implementări.

### **Obiecții de ordin tehnico-legislativ**

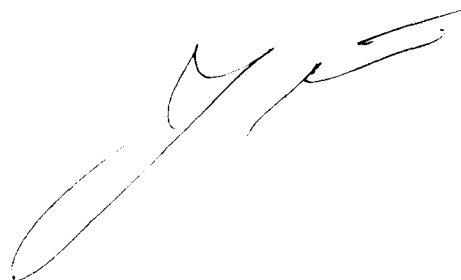
La proiectul de lege nu este anexat rezultatul investigațiilor studiului comparat, pe marginea conceptului propriu-zis, condiție obligatorie potrivit prevederilor articolului 18 alineatul (1) din Legea nr. 780/2001 privind actele legislative.

Totodată, au fost ignorate prevederile articolului 22 din Legea nr. 780/2001 privind actele legislative, care prevede că pentru evaluarea proiectului de act legislativ, se efectuează expertiză juridică, economică, financiară și anticorupție. Ultima, potrivit alineatului (3) al articolului menționat este obligatorie pentru toate proiectele de acte legislative și are menirea de a contribui la:

a) asigurarea corespunderii proiectului standardelor anticorupție naționale și internaționale;

b) prevenirea apariției unor noi reglementări care favorizează sau pot favoriza corupția, prin elaborarea de recomandări în vederea excluderii acestor reglementări sau a diminuării efectelor lor.

Asupra oportunității adoptării acestui proiect de lege urmează să se pronunțe Parlamentul în ședința plenară.



Șef Direcție  
Ion CREANGĂ