



Parlamentul
Republicii Moldova

CJ-06 nr. 14
10.02.2022

Comisia juridică, numiri și imunități

Raport

la proiectul de lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile de membri în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative

(nr.11 din 19.01.2022)

lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile de membri în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege, conform notei informative are drept scop crearea unei comisii specializate de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din cadrul CSM și CSP. Reieșind din specificul activității Comisiei de evaluare, precum și din necesitatea de a exclude orice formă de control sau imixtiune în activitatea acesteia, se propune Comisia de evaluare să dispună de independență funcțională și autonomie administrativă. Astfel, se vor evita oricare imixtiuni din partea conducerii ministerului în activitatea acesteia, precum și din partea persoanelor fizice sau juridice, indiferent de forma de organizare a acestora, inclusiv față de fracțiunile politice și partenerii de dezvoltare care au participat la desemnarea membrilor acesteia.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 21 ianuarie 2022.

La pregătirea proiectului de lege pentru lectura a doua, Comisia a examinat amendamentele deputaților, avizul Direcției generale juridice și raportul de expertiza anticorupție. Sinteza amendamentelor deputaților este parte integrantă la prezentul

raport. De asemenea, în cadrul examinării amendamentului dnei Olesca Stamate, au parvenit modificări din partea membrilor comisiei, care au fost acceptate și se conțin în sinteză.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (7 voturi – pro), propune proiectul de lege nr.11 din 19.01.2022 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.



Olesca STAMATE
Președintele Comisiei

<p>(2) Comisia de evaluare se constituie pentru perioada efectuării evaluării candidaților la funcțiile de membri în organele prevăzute la art. 2 alin. (1), vacante la data intrării în vigoare a prezentei legi sau care vor deveni vacante în termen de 7 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p> <p>(3) Membrii Comisiei de evaluare prevăzuți la art. 5 alin. (1) lit. a) beneficiază lunar de o indemnizație echivalentă cu dublul salariului de bază al judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani.</p>	<p>a prezentei legi. Comisia de evaluare este condusă de un președinte, ales cu majoritatea voturilor membrilor Comisiei, prin vot secret, din rândul membrilor. În cazul absenței Președintelui Comisiei de evaluare, atribuțiile acestuia sunt exercitate de un membru al comisiei, desemnat de acesta.</p> <p>(3) Președintele Comisiei de evaluare are următoarele atribuții:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) este responsabil de coordonarea activității Comisiei; b) convoacă ședințele Comisiei; c) conduce lucrările ședințelor Comisiei; d) reprezintă Comisia în raporturile cu alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat; e) exercită și alte atribuții prevăzute de prezenta lege și de Regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei. <p>(4) Membrii Comisiei de evaluare prevăzuți la art. 5 alin. (1) lit. a) beneficiază lunar de o indemnizație echivalentă cu dublul salariului de bază al judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani.</p> <p>(5) Comisia de evaluare dispune de un Secretariat, care este o structură fără personalitate juridică, formată ad-hoc, ce este independentă de orice autoritate publică și funcționează exclusiv în vederea asistării Comisiei de evaluare în exercitarea atribuțiilor sale. Modul de funcționare și statele de personal ale Secretariatului Comisiei se aprobă de Comisie. Contractarea angajaților Secretariatului Comisiei se realizează de către partenerii de</p>	<p>membri în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (în continuare – Comisie de evaluare) efectuează evaluarea integrității candidaților menționați la art. 2 alin. (1).</p> <p>(2) Comisia de evaluare se constituie pentru perioada efectuării evaluării candidaților la funcțiile de membri în organele prevăzute la art. 2 alin. (1), vacante la data intrării în vigoare a prezentei legi sau care vor deveni vacante în termen de 7 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi. Comisia de evaluare este condusă de un președinte, ales cu majoritatea voturilor membrilor Comisiei, prin vot secret, din rândul</p>
---	---	--

<p>institutiile publice sunt obligate să delege temporar persoanele solicitate de Comisie pentru a asista activitatea acesteia.</p> <p>(6) Comisia de evaluare își încetează activitatea la finalizarea evaluării ultimului candidat.”</p>	<p>dezvoltare. Activitatea Secretariatului este coordonată de șeful Secretariatului. În activitatea lor, atât șeful Secretariatului, cât și angajații Secretariatului nu se subordonează partenerilor de dezvoltare, fiind independenți în luarea deciziilor și subordonându-se exclusiv Comisiei de evaluare și președintelui acesteia.</p> <p>(6) Finanțarea activității Comisiei de evaluare și a Secretariatului acesteia se efectuează din contul și în limitele mijloacelor financiare aprobate în legea bugetară anuală și din alte surse neinterzise de lege.</p> <p>(7) La solicitarea Comisiei de evaluare și/sau a șefului Secretariatului, autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să detașeze/să delege temporar persoanele solicitate de Comisie pentru a asista activitatea acesteia, inclusiv procedându-se la o derogare de la prevederile legilor speciale de funcționare a autorităților și instituțiilor publice respective, precum și de la legile ce reglementează statutul anumitor categorii de funcționari publici.</p> <p>(8) Comisia de evaluare își încetează activitatea la finalizarea evaluării ultimului candidat.</p> <p>Argumentare: Parțial acceptat DGJ, CNA</p> <p>Cu referire la redacția art. 3 din proiectul de lege se propune oferirea acestuia într-o redacție nouă, cu revizuirea unor prevederi și completarea acestuia cu un șir de prevederi noi, după cum urmează:</p> <p>- alin. (2) urmează a fi completat cu prevederi exprese privind selectarea din cadrul membrilor Comisiei de evaluare a unui președinte, care va coordona activitatea Comisiei. În plus, se</p>	<p>membrilor. În cazul absenței Președintelui Comisiei de evaluare, atribuțiile acestuia sunt exercitate de un membru al comisiei, desemnat de acesta.</p> <p>(3) Președintele Comisiei de evaluare are următoarele atribuții: a) este responsabil de coordonarea activității Comisiei; b) convoacă ședințele Comisiei; c) conduce lucrările ședințelor Comisiei; d) reprezintă Comisia în raporturile cu alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat; e) exercită și alte atribuții prevăzute de prezenta lege și de Regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei. (4) Membrii Comisiei de evaluare prevăzuți la art. 5 alin. (1)</p>
--	--	---

<p>lit. a) beneficiază lunar de o indemnizație echivalentă cu dublul salariului de bază al judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani. (5) Comisia de evaluare dispune de un Secretariat, care este o structură fără personalitate juridică, formată ad-hoc, ce este independentă de orice autoritate publică și funcționează exclusiv în vederea asistării Comisiei de evaluare în exercitarea atribuțiilor sale. Modul de funcționare și statele de personal ale Secretariatului Comisiei se aprobă de Comisie. Contractarea angajaților Secretariatului Comisiei se realizează de către partenerii de</p>	<p>propune completarea articolului cu prevederi exprese privind atribuțiile președintelui Comisiei.</p> <p>- cu referire la norma referitoare la Secretariatul Comisiei de evaluare, se propune dezvoltarea acesteia cu prevederi suplimentare, care ar reflecta natura acestei entități, modul de interacțiune cu Comisia, sursele de finanțare a activității acestuia, precum și modalitatea de contractare a personalului (aspecte importante ce ar urma a fi reglementate de lege și nu de Regulamentul de activitate a Secretariatului).</p> <p>- prevederea de la art. (3) referitoare la posibilitatea solicitării și obligația corelativă a autorităților și instituțiilor publice de a delega unele persoane pentru a asista Comisia de evaluare în activitatea sa, se propune completarea acesteia cu o prevedere suplimentară, după cum urmează „<i>inclusiv procedându-se la o derogare de la prevederile legilor speciale de funcționare a autorităților și instituțiilor publice respective, precum și de la legile ce reglementează statutul special al anumitor categorii de funcționari publici</i>”, pentru a se exclude riscul invocării unor prevederi legale existente în legislația specială referitoare la aceste autorități/categorii de personal ca pretext pentru refuzul delegării solicitate de Comisie.</p>	
---	--	--

dezvoltare. Activitatea Secretariatului este coordonată de șeful Secretariatului. În activitatea lor, atât șeful Secretariatului, cât și angajații Secretariatului nu se subordonează partenerilor de dezvoltare, fiind independenți în luarea deciziilor și subordonându-se exclusiv Comisiei de evaluare și președintelui acesteia. (6) Finanțarea activității Comisiei de evaluare și a Secretariatului acesteia se efectuează din contul și în limitele mijloacelor financiare aprobate în legea bugetară anuală și din alte surse neinterzise de lege. (7) La solicitarea Comisiei de evaluare și/sau a șefului Secretariatului,

autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să detașeze/să delege temporar persoanele solicitate de Comisie pentru a asista activitatea acesteia, inclusiv procedându-se la o derogare de la prevederile legilor speciale de funcționare a autorităților și instituțiilor publice respective, precum și de la legile ce reglementează statutul anumitor categorii de funcționari publici.

(8) Comisia de evaluare își încetează activitatea la finalizarea evaluării ultimului candidat.

	<p>La Capitolul II, art.4 alin.(3) a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p> <p>(3) Finanțarea activității Comisiei de evaluare se efectuează din contul și în limitele mijloacelor financiare aprobate Ministerului Justiției în legea bugetară anuală și din alte surse neinterzise de lege.</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>La Capitolul II, art.4 alin.(3) a proiectului de lege se va exclude</p> <p>Argumentare DGJ, CNA:</p> <p>Se propune excluderea prevederii de la art. 4 alin. (3) din proiectul de lege, în contextul în care o prevedere similară, completată cu referințele la finanțarea secretariatului Comisiei de evaluare, se propune a fi inclusă în cuprinsul art. 3 din proiectul de lege, unde această normă se încadrează organic.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Capitolul II, art.4 alin.(3) se exclude</p>
<p>2.</p>	<p>La Capitolul II, art.5 a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 5. Componenta Comisiei de evaluare</p> <p>(1) Comisia de evaluare este formată din 6 membri, desemnați după cum urmează:</p> <p>a) 3 membri naționali, numiți la propunerea fracțiunilor parlamentare conform principiului</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>La Capitolul II, art.5 a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 5. Componenta Comisiei de evaluare</p> <p>(1) Comisia de evaluare este formată din 6 membri, desemnați după cum urmează:</p> <p>a) 3 membri, cetățeni ai Republicii Moldova, numiți la propunerea fracțiunilor parlamentare conform principiului</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Capitolul II, art.5 se expune în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 5. Componenta Comisiei de evaluare</p> <p>(1) Comisia de evaluare este formată din 6 membri,</p>

<p>proporționalității, și 3 supleanți, propuși în aceeași ordine;</p> <p>b) 3 membri și 3 supleanți propuși de către partenerii de dezvoltare și aprobați cu votul a 3/5 din deputații aleși.</p> <p>(2) Dacă procedura de numire prevăzută la alin. (1) eșuează și nu este numit niciun membru sau nu sunt numiți toți membrii, atunci aceasta se repetă în decurs de cel mult 15 zile.</p> <p>(3) Componenta nominală a Comisiei se confirmă prin hotărâre de Parlament.</p>	<p>proporționalității și aprobați cu votul a 3/5 din deputații aleși;</p> <p>b) 3 membri propuși de către partenerii de dezvoltare și aprobați cu votul a 3/5 din deputații aleși.</p> <p>(2) În vederea selectării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. a), fracțiunile parlamentare prezintă Comisiei juridice, numiri și imunități informația despre candidații susținuți. În cadrul Comisiei se asigură examinarea candidaturilor înaintate și în funcție de constatările efectuate, se aprobă cu votul majorității membrilor Comisiei un raport cu constatările referitoare la fiecare candidat. În vederea desemnării persoanelor în calitate de membru, se elaborează proiecte de hotărâri de Parlament pentru fiecare candidat în parte, însoțite de rapoartele pe candidați care urmează a fi dezbătute în plenul Parlamentului și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1) lit. a).</p>	<p>desemnați după cum urmează:</p> <p>a) 3 membri, cetățeni ai Republicii Moldova, numiți la propunerea fracțiunilor parlamentare cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției, aprobați cu votul a 3/5 din deputații aleși;</p>
<p>(4) În sensul prezentei legi, prin parteneri de dezvoltare se înțeleg donatorii internaționali (organizațiile internaționale, misiunile diplomatice și reprezentanțele acestora din Republica Moldova) activi în domeniul reformei justiției și combaterii corupției în ultimii 2 ani. Lista acestora se aprobă prin hotărâre de Guvern și se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției.</p> <p>(5) Membrul Comisiei de evaluare trebuie să corespundă următoarelor cerințe:</p>	<p>(3) În situația în care una din fracțiunile parlamentare nu asigură desemnarea candidaturii în termenul prevăzut, Comisia juridică, numiri și imunități înaintează proiectul hotărârii Parlamentului și rapoartele pe candidații desemnați conform alin.(2) spre dezbateră în plenul Parlamentului.</p> <p>(4) În cazul când nu a fost desemnată nicio candidatură de una din fracțiunile parlamentare, precum și dacă, fiind desemnată, candidatura desemnată de fracțiune nu a fost aprobată cu numărul necesar de voturi, Comisia de evaluare se constituie și activează cu</p>	<p>b) 3 membri propuși de către partenerii de dezvoltare și aprobați cu votul a 3/5 din deputații aleși.</p> <p>(2) În vederea selectării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. a), fracțiunile parlamentare prezintă Comisiei juridice, numiri și imunități informația despre candidații propuși.</p>

<p>a) are studii superioare; b) are o reputație ireproșabilă în sensul art. 16 alin. (2) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern; c) are cel puțin 10 ani de experiență în următoarele domenii: juridic, economic, fiscal, al investigării infracțiunilor de corupție și celor conexe corupției sau cel al verificării integrității; d) nu a deținut funcția de deputat în Parlament, membru al cabinetului de miniștri, secretar general, secretar de stat, șef de cabinet, consilier, asistent sau secretar al demnitarului ori funcționar public în autoritatea administrației publice a Republicii Moldova în ultimii 3 ani; e) nu a făcut parte dintr-un partid politic în ultimii 3 ani; f) nu a deținut funcția de judecător sau procuror în Republica Moldova în ultimii 3 ani; g) nu a fost membru al organelor prevăzute la art. 2 alin. (1) pe parcursul ultimilor 3 ani;</p>	<p>numărul de membri ce au fost confirmați prin hotărârea Parlamentului prevăzută la alin. (6).</p> <p>(5) În vederea selectării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. b), partenerii de dezvoltare, prin intermediul unei scrisori semnate în comun, prezintă Parlamentului o listă din cel mult 6 persoane eligibile. În cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități se asigură examinarea candidaturilor depuse și se aleg 3 persoane care au obținut cel mai mare număr de voturi în cadrul ședinței Comisiei și care urmează a fi propuse plenului Parlamentului în vederea desemnării ca membri în Comisia de evaluare. În vederea desemnării persoanelor selectate în calitate de membru, se elaborează proiectul unei hotărâri de Parlament, însoțită de un raport, care urmează a fi dezbătute în plenul Parlamentului și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1) lit. b).</p> <p>(6) Confirmarea componenței nominale a Comisiei se asigură prin hotărâre de Parlament.</p> <p>(7) În sensul prezentei legi, prin parteneri de dezvoltare se înțeleg donatorii internaționali (organizațiile internaționale, misiunile diplomatice și reprezentanțele acestora din Republica Moldova) activi în domeniul reformei justiției și combaterii corupției în ultimii 2 ani. Lista acestora se aprobă prin dispoziție de Guvern.</p>	<p>Comisia juridică, numiri și imunități examinează candidații propuși și în funcție de constatările făcute aprobă cu votul majorității membrilor comisiei rapoarte cu referire la fiecare candidat. Proiectele hotărârilor de Parlament se elaborează de Comisia juridică, numiri și imunități pentru fiecare candidat în parte și se prezintă în plenul Parlamentului pentru a fi dezbătute și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1) lit. a).</p> <p>(3) În situația în care una din fracțiunile parlamentare nu asigură desemnarea candidaturii în termenul prevăzut, Comisia juridică, numiri și imunități înaintează</p>
--	--	--

<p>h) cunoaște la un nivel suficient limba engleză.</p> <p>(6) Calitatea de membru în Comisia de evaluare este incompatibilă cu orice funcție publică. Situațiile de incompatibilitate a membrilor Comisiei de evaluare stabiliți la alin. (1) trebuie soluționate în termen de 10 zile de la data survenirii acestora.</p> <p>(7) Calitatea de membru în Comisia de evaluare încetează în caz de:</p> <p>a) încetare a activității Comisiei de evaluare;</p> <p>b) demisie;</p> <p>c) retragere a calității de membru pentru:</p> <p>1) survenirea circumstanțelor sau incompatibilitate sau necorespunderea cerințelor de la alin. (5);</p> <p>2) încălcarea intenționată a prezentei legi, a Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comisiei de evaluare, a legislației din domeniul protecției datelor cu</p>	<p>(8) Membrul Comisiei de evaluare trebuie să corespundă următoarelor cerințe:</p> <p>a) are studii superioare;</p> <p>b) are o reputație ireproșabilă;</p> <p>c) are cel puțin 10 ani de experiență în următoarele domenii: juridic, economic, fiscal, al investigării infracțiunilor de corupție și celor conexe corupției sau cel al verificării integrității;</p> <p>d) nu a deținut funcția de deputat în Parlament sau membru al Guvernului în ultimii 3 ani;</p> <p>e) nu a făcut parte dintr-un partid politic în ultimii 3 ani;</p> <p>f) nu a deținut funcția de judecător sau procuror în Republica Moldova în ultimii 3 ani;</p> <p>g) nu a fost membru al organelor prevăzute la art. 2 alin. (1) pe parcursul ultimilor 3 ani;</p> <p>h) cunoaște la un nivel suficient limba engleză.</p> <p>(9) Calitatea de membru în Comisia de evaluare este incompatibilă cu orice funcție publică. Situațiile de incompatibilitate a membrilor Comisiei de evaluare trebuie soluționate în termen de 10 zile de la data survenirii acestora.</p> <p>(10) Calitatea de membru în Comisia de evaluare încetează în caz de:</p> <p>a) încetare a activității Comisiei de evaluare;</p> <p>b) demisie;</p> <p>c) retragere a calității de membru pentru:</p> <p>1) survenirea circumstanțelor de incompatibilitate sau necorespunderea cerințelor de la alin. (8);</p>	<p>proiectul hotărârii Parlamentului și rapoartele pe candidații desemnați conform alin.(2) spre dezbateri în plenul Parlamentului.</p> <p>(4) În cazul când nu a fost desemnată nicio candidatură de una din fracțiunile parlamentare, precum și dacă, fiind desemnată, candidatura desemnată de fracțiune nu a fost aprobată cu numărul necesar de voturi, Comisia de evaluare se constituie și activează cu numărul de membri ce au fost confirmați prin hotărârea Parlamentului prevăzută la alin. (6).</p> <p>(5) În vederea selectării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. b), partenerii de</p>
---	--	--

<p>caracter personal și din domeniul integrității;</p> <p>3) săvârșirea unei infracțiuni în flagrant;</p> <p>4) neparticiparea la cel puțin 3 ședințe a Comisiei de evaluare fără motive temeinice;</p> <p>5) imposibilitatea exercitării funcției de membru al Comisiei de evaluare, inclusiv din motive de sănătate, pentru o durată mai mare de 30 de zile.</p> <p>d) deces.</p> <p>(8) Calitatea de membru se retrage prin decizia motivată a Comisiei de evaluare, luată cu votul secret al majorității membrilor acesteia și se transmite pentru informare organului care a desemnat membrul respectiv. Persoana a cărei calitate de membru este pusă în discuție nu poate participa la vot.</p> <p>(9) În cazul încetării calității de membru al Comisiei de evaluare, în baza temeiurilor stabilite la alin. (8) lit. b)-d), atribuțiile membrului respectiv vor fi preluate de către</p>	<p>2) încălcarea intenționată a prezentei legi și a Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comisiei de evaluare;</p> <p>3) săvârșirea unei infracțiuni în flagrant;</p> <p>4) neparticiparea la cel puțin 3 ședințe a Comisiei de evaluare fără motive temeinice;</p> <p>5) imposibilitatea exercitării funcției de membru al Comisiei de evaluare, inclusiv din motive de sănătate, pentru o durată mai mare de 30 de zile.</p> <p>d) deces.</p> <p>(11) Calitatea de membru se retrage prin decizia motivată a Comisiei de evaluare, luată cu votul secret al majorității membrilor acesteia și se transmite pentru informare organului care a desemnat membrul respectiv. Persoana a cărei calitate de membru este pusă în discuție nu poate participa la vot.</p> <p>(12) În cazul încetării calității de membru ai Comisiei de evaluare, în baza temeiurilor stabilite la alin. (10) lit. b)-d), astfel încât se afectează cvorumul necesar prevăzut la art. 11 alin. (2), Comisia de evaluare sesizează imediat Parlamentul, în calitate de autoritate responsabilă de selectarea membrilor Comisiei, pentru întreprinderea măsurilor necesare în vederea selectării unui nou membru conform procedurii stabilite pentru membrul comisiei al cărui mandat a încetat.</p> <p>(13) Comisia de evaluare se întrunește în termen de până la 10 zile de la data desemnării candidaților prevăzuți la alin. (1). Comisia poate să se întrunească la numirea a cel puțin 4 membri. Data, ora și locul primei ședințe de lucru va fi stabilită de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, care va asigura și convocarea oficială a membrilor Comisiei la aceasta.</p>	<p>dezvoltare, prin intermediul unei scrisori semnate în comun, prezintă Parlamentului o listă din cel mult 6 persoane eligibile. În cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități se asigură examinarea candidaturilor depuse și se aleg 3 persoane care au obținut cel mai mare număr de voturi în cadrul ședinței Comisiei și care urmează a fi propuse plenului Parlamentului în vederea desemnării ca membri în Comisia de evaluare. În vederea desemnării persoanelor selectate în calitate de membru, se elaborează proiectul unei hotărâri de Parlament, însoțită de un raport, care urmează a fi dezbătute în</p>
---	---	--

<p>membru supleant propus în aceeași ordine.</p> <p>(10) În cazul în care se afectează cvorumul necesar prevăzut la art. 11 alin. (2), ca urmare a recepționării mai multor notificări din partea unor membri ai Comisiei de evaluare privind imposibilitatea de a participa la o ședință, atribuțiile membrilor respectivi vor fi exercitate, în cadrul ședinței respective, de către membrii supleanți propuși în aceeași ordine.”</p>	<p>(14) În cadrul primei ședințe de lucru a Comisiei de evaluare se asigură alegerea președintelui Comisiei și soluționarea altor aspecte necesare pentru asigurarea funcționalității Comisiei.</p> <p>Argumentare parțial acceptat DGJ, CNA:</p> <p>Cu referire la redacția art. 3 din proiectul de lege se propune oferirea acestuia într-o redacție nouă, cu revizuirea unor prevederi și completarea acestuia cu un șir de prevederi noi, după cum urmează:</p> <p>- la alin. (1) se propune substituirea cuvântului „național” cu cuvintele „cetățeni ai Republicii Moldova”, completarea prevederii referitoare la membrii numiți la propunerea fracțiunilor parlamentare conform principiului proporționalității cu mențiunea că acești membri vor fi aleși cu același cvorum ca și membrii aleși din rândul candidaturilor înaintate de partenerii de dezvoltare, precum și excluderea prevederilor referitoare la selectarea unor supleanți pentru fiecare membru de bază. Prin aceste intervenții se va asigura o abordare pe baze de egalitate a situației membrilor Comisiei de evaluare la faza selectării acestora, indiferent de subiectul care i-a înaintat. Totodată, prin excluderea necesității identificării și numirii unor supleanți, se va asigura și excluderea unui izvor de risc, care ar putea duce la tergiversarea constituirii în termeni proximi a Comisiei de evaluare. - se propune revizuirea conceptuală a soluției consacrate în cuprinsul alin. (2), prin stabilirea în locul celor prevăzute în proiect a unor prevederi mai particularizate, după cum urmează: „(2) <i>În vederea selectării</i></p>	<p>plenul Parlamentului și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1) lit. b).</p> <p>(6) Confirmarea componenței nominale a Comisiei se asigură prin hotărâre de Parlament.</p> <p>(7) În sensul prezentei legi, prin parteneri de dezvoltare se înțeleg donatorii internaționali (organizațiile internaționale, misiunile diplomatice și reprezentanțele acestora din Republica Moldova) activi în domeniul reformei justiției și combaterii corupției în ultimii 2 ani. Lista acestora se aprobă prin dispoziție de Guvern.</p> <p>(8) Membru Comisiei de evaluare trebuie să</p>
--	--	--

	<p><i>membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. a), fracțiunile parlamentare prezintă Comisiei juridice, numiri și imunități informația despre candidații susținuți. În cadrul Comisiei se asigură examinarea eligibilității candidaturilor înaintate și în funcție de constatările efectuate, se aprobă cu votul majorității membrilor Comisiei un raport cu constatările referitoare la fiecare candidat. În vederea desemnării persoanelor în calitate de membru, se elaborează proiectul unei hotărâri de Parlament, însoțită de raport care urmează a fi dezbătute în plenul Parlamentului și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1) lit. a). (3) În situația în care una din fracțiunile parlamentare nu asigură desemnarea candidaturii în termenul prevăzut, la expirarea acestui termen, Comisia juridică, numiri și imunități înaintează proiectul hotărârii Parlamentului și rapoartele pe candidații desemnați de celelalte fracțiuni spre dezbateri în plenul Parlamentului. (4) În cazul când nu a fost desemnată nicio candidatură de una din fracțiunile parlamentare, precum și dacă, fiind desemnată, candidatura desemnată de fracțiune nu a fost aprobată cu cvorumul necesar de voturi, Comisia de evaluare se constituie și activează cu numărul de membri ce au fost aprobați prin hotărârea Parlamentului prevăzută la alin. (6). (5) În vederea selectării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. b), partenerii de dezvoltare, prin intermediul unei scrisori semnate în comun, prezintă Parlamentului o listă din 6 persoane eligibile. În cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități se asigură examinarea candidaturilor depuse și se aleg 3 persoane care au obținut cel mai</i></p>
corespundă următoarelor cerințe:	<p>a) are studii superioare; b) are o reputație ireproșabilă; c) are cel puțin 10 ani de experiență în următoarele domenii: juridic, economic, fiscal, al investigării infracțiunilor de corupție și celor conexe corupției sau cel al verificării integrității; i) nu a deținut funcția de deputat în Parlament sau membru al Guvernului în ultimii 3 ani; d) nu a făcut parte dintr-un partid politic în ultimii 3 ani;</p>

	<p>mare număr de voturi în cadrul ședinței Comisiei și care urmează a fi propuse plenului Parlamentului în vederea desemnării ca membri în Comisia de evaluare. În vederea desemnării persoanelor selectate în calitate de membri, se elaborează proiectul unei hotărâri de Parlament, însoțită de un raport, care urmează a fi dezbătută în plenul Parlamentului și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1) lit. b). ”. Prin aceste prevederi va fi descrisă cu un spor de claritate modalitatea în care fracțiunile parlamentare și partenerii de dezvoltare vor înainta candidaturile lor în cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități, totodată prevăzându-se pașii următori și consecințele în cazul în care una din fracțiunile parlamentare nu va identifica candidați eligibili în termenul prevăzut de proiectul de lege, urmărind prin aceasta tergiversarea constituirii Comisiei de evaluare. - la alin. (7) se propune substituirea actului prin care se va aproba lista partenerilor de dezvoltare, aceasta urmând a fi adoptată printr-o dispoziție de Guvern. Adicional, se propune excluderea mențiunii că această listă va fi publicată pe pagina web a Ministerului Justiției, în contextul în care publicitatea acestea va fi realizată prin publicarea ei în Monitorul Oficial. - la alin. (8) lit. d) se propun un șir de ajustări terminologice, prin substituirea cuvintelor „cabinetului de miniștri” cu cuvântul „Guvernului” și a cuvintelor „secretar general, secretar de stat, șef de cabinet, consilier, asistent sau secretar al” cu cuvintele „membru al personalului din cabinetul”. - totodată, se propune completarea articolului cu 3 alineate noi, după cum urmează:.,(12)</p>	<p>e) nu a deținut funcția de judecător sau procuror în Republica Moldova în ultimii 3 ani;</p> <p>f) nu a fost membru al organelor prevăzute la art. 2 alin. (1) pe parcursul ultimilor 3 ani;</p> <p>g) cunoaște la un nivel suficient limba engleză.</p> <p>(9) Calitatea de membru în Comisia de evaluare este incompatibilă cu orice funcție publică. Situațiile de incompatibilitate a membrilor Comisiei de evaluare trebuie soluționate în termen de 10 zile de la data survenirii acestora.</p>
--	---	--

	<p>În cazul încetării calității mai multor membri ai Comisiei de evaluare, în baza temeiurilor stabilite la alin. (10) lit. b)-d), astfel încât se afectează cvorumul necesar prevăzut la art. 11 alin. (2), Comisia de evaluare sesizează imediat Parlamentul, în calitate de autoritate responsabilă de selectarea membrilor Comisiei, pentru întreprinderea măsurilor necesare în vederea selectării unui nou membru. (13) Comisia de evaluare se întrunește în termen de 5 zile de la data desemnării candidaților prevăzuți la alin. (1). Comisia poate să se întrunească la numirea a cel puțin 4 membri. Data, ora și locul primei ședințe de lucru va fi stabilită de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, care va asigura și convocarea oficială a membrilor Comisiei la aceasta. (14) În cadrul primei ședințe de lucru a Comisiei de evaluare se asigură alegerea președintelui Comisiei și soluționarea altor aspecte necesare pentru asigurarea funcționalității Comisiei. Scopul acestor completări este de a exclude unele riscuri potențiale de paralizare a activității Comisiei de evaluare, în contextul încetării calității de membru pentru mai multe persoane din componența Comisiei, precum și a propunerii de excludere a supleanților. Totodată vor fi prevăzute expres unele aspecte organizatorice legate de întrunirea în prima ședință a Comisiei de evaluare.</p>	<p>(10) Calitatea de membru în Comisia de evaluare încetează în caz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) încetare a activității Comisiei de evaluare; b) demisie; c) retragere a calității de membru pentru: <ul style="list-style-type: none"> 1) survenirea circumstanțelor de incompatibilitate sau necorespunderea cerințelor de la alin. (8); 2) încălcarea intenționată a prezentei legi și a Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comisiei de evaluare; 3) săvârșirea unei infracțiuni în flagrant; 4) neparticiparea la cel puțin 3 ședințe a Comisiei de evaluare fără motive temeinice; 5) imposibilitatea exercitării funcției de
--	---	--

membri al Comisiei de evaluare, inclusiv din motive de sănătate, pentru o durată mai mare de 30 de zile.

d) deces.

(11) Calitatea de membru se retrage prin decizia motivată a Comisiei de evaluare, luată cu votul secret al majorității membrilor acesteia și se transmite pentru informare organului care a desemnat membrul respectiv. Persoana a cărei calitate de membru este pusă în discuție nu poate participa la vot.

(12) În cazul încetării calității de membru ai Comisiei de evaluare, în baza temeiurilor stabilite la alin. (10) lit. b)-d), astfel încât se afectează cvorumul necesar prevăzut la art. 11 alin. (2), Comisia de evaluare sesizează

imediat Parlamentul, în calitate de autoritate responsabilă de selectarea membrilor Comisiei, pentru întreprinderea măsurilor necesare în vederea selectării unui nou membru conform procedurii stabilite pentru membrul comisiei al cărui mandat a încetat.

(13) Comisia de evaluare se întrunește în termen de până la 10 zile de la data desemnării candidaților prevăzuți la alin. (1). Comisia poate să se întrunească la numirea a cel puțin 4 membri. Data, ora și locul primei ședințe de lucru va fi stabilită de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, care va asigura și convocarea oficială a membrilor Comisiei la aceasta.

(14) În cadrul primei ședințe de lucru a Comisiei

			<p>de evaluare se asigură alegerea președintelui Comisiei și soluționarea altor aspecte necesare pentru asigurarea funcționalității Comisiei.</p>
<p>4.</p>	<p>La Capitolul II, art.6 lit.d) a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 6. Competențele Comisiei de evaluare</p> <p>d) să aibă acces direct, total și nerestricționat la orice bază de date publice care conține date relevante pentru realizarea mandatului său; ”</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>La Capitolul II, art.6 lit.d) a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 6. Competențele Comisiei de evaluare</p> <p>d) să aibă acces la orice sisteme informaționale, care conțin date relevante pentru realizarea mandatului său și anume evaluarea integrității etice și a integrității financiare a candidaților, inclusiv prin intermediul Platformei de interoperabilitate M Connect</p> <p>Argumentare inclusiv CNA:</p> <p>Art.6, lit. d) se propune a fi expus, după cum urmează: „<i>d) să aibă acces prin intermediul Platformei de interoperabilitate MConnect la sisteme informaționale, care conțin date relevante pentru realizarea mandatului său și anume evaluarea integrității etice și a integrității financiare a candidaților</i>”. Astfel, expunerea din proiect nu definește clar în ce mod Comisia de evaluare va avea acces la date, or din punct de vedere tehnic și legal, în conformitate cu prevederile Legii nr.142/2018 și Hotărârea Guvernului nr.211/2019,</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Capitolul II, art.6 lit.d) se va expune în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 6. Competențele Comisiei de evaluare</p> <p>„d) să aibă acces la orice sisteme informaționale, care conțin date relevante pentru realizarea mandatului său și anume evaluarea integrității etice și a integrității financiare a candidaților, inclusiv prin intermediul Platformei de interoperabilitate M Connect”</p>

		<p>este prevăzută obligativitatea schimbului de date exclusiv prin Platforma de interoperabilitate MConnect, ceea va asigura cerințele de securitate, integritate și confidențialitate a datelor cu caracter personal și preluarea acestora în timp real și veridic de la sursa primară de date.</p>	
<p>5. La Capitolul II, art.8 alin.(5) lit.a),d) și e) a proiectului de lege se expune în următoarea redacție: (5) Pentru evaluarea integrității financiare a candidatului, Comisia de evaluare verifică: a) respectarea de către candidat a regimului fiscal în partea ce ține de achitarea impozitelor la folosirea mijloacelor și veniturilor rezultate din proprietatea deținută, precum și veniturilor impozabile și achitarea taxei vamale; d) sursele de venit ale candidatului și, după caz, a persoanelor stabilite apropiate acestuia;</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>1) La Capitolul II, art.8 alin.(5) lit.a) a proiectului de lege, sintagma „taxei vamale” se va modifica cu sintagma „drepturilor de import și drepturilor de export”.</p> <p>2) La Capitolul II, art.8 alin.(5) lit.d) a proiectului de lege, sintagma „apropiate acestuia” se va modifica cu sintagma „la art.2 alin.(2)”.</p> <p>3) De asemenea, lit.e) a aceleiași norme va avea următorul conținut: „e) existența sau nu a contractelor de împrumut, credit, leasing, asigurare sau alte contracte care pot asigura beneficii de ordin financiar, în care candidatul, persoana apropiată acestuia sau persoana juridică în care aceștia sunt beneficiari efectivi sunt părți contractante;”</p> <p>Argumentare DGJ :</p> <p>1) Pentru a aduce în concordanță prezenta lege, cu prevederile Codului vamal și pentru a racorda la prevederile legii. 2) Pentru a acorda o posibilitate mai largă de verificare.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>1) La Capitolul II, art.8 alin.(5) lit.a), sintagma „taxei vamale” se modifică cu sintagma „drepturilor de import și drepturilor de export”.</p> <p>2) La Capitolul II, art.8 alin.(5) lit.d) a proiectului de lege, sintagma „apropiate acestuia” se va modifica cu sintagma „la art.2 alin.(2)”.</p> <p>3) La Capitolul II, art.8 alin.(5) lit.e), are următorul conținut: „e) existența sau nu a contractelor de împrumut, credit, leasing, asigurare sau alte contracte care pot asigura beneficii de ordin financiar, în care candidatul, persoana apropiată acestuia sau persoana juridică în care aceștia sunt beneficiari efectivi sunt părți contractante;”</p>	

	<p>e) existența sau nu a contractelor de credit, în care candidatul sau persoana apropiată acestuia are statut de debitor sau de creditor;</p>		<p>sau alte contracte care pot asigura beneficii de ordin financiar, în care candidatul, persoana apropiată acestuia sau persoana juridică în care aceștia sunt beneficiari efectivii sunt părți contractante;”</p>
<p>6.</p>	<p>La Capitolul II, art.9 alin.(2) și (3) a proiectului de lege se expune în următoarea redacție: „Articolul 9. Inițierea procedurii de evaluare (2) La inițierea procedurii de evaluare, Comisia de evaluare solicită candidatul depunerea la Comisie a unei declarații de avere și interese personale cu datele actualizate pentru ultimii 5 ani, incluzând și cheltuielile din perioada respectivă. De asemenea, Comisia de evaluare solicită candidatul depunerea la</p>	<p>Deputata Olesca Stamate Alin.(2) din art.9 al Capitolul II a proiectului de lege, se va completa cu următorul text: „Modelul declarației de avere și interese personale și al declarației cu privire la lista persoanelor apropiate în sistemul judecătoresc, al procuraturii și în serviciul public, prevăzute în prezentul alineat, se aprobă de Comisia de evaluare.” Totodată după sintagma „le are” se completează cu sintagma „sau le-a avut în ultimii 5 ani”. Alin.(3) din art.9 al Capitolul II a proiectului de lege, va avea următorul conținut: „(3) Prin depunerea informațiilor prevăzute la alin. (2), candidatul declară pe proprie răspundere veridicitatea și deplinătatea lor.”</p>	<p>Se acceptă La Capitolul II, art.9 alin.(2) și (3) se expune în următoarea redacție: (2) La inițierea procedurii de evaluare, Comisia de evaluare solicită candidatul depunerea la Comisie a unei declarații de avere și interese personale cu datele actualizate pentru ultimii 5 ani, incluzând și cheltuielile din perioada respectivă. De asemenea,</p>

<p>Comisie a unei declarații cu privire la lista persoanelor apropiate în sensul Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale pe care acesta le are în sistemul judecătoresc, al procuraturii și în serviciul public. Aceste declarații urmează a fi prezentate în termen de 7 zile de la solicitare. Neprezentarea acestei informații în termen constituie temei pentru constatarea de către Comisie a nepromovării evaluării.</p> <p>(3) Prin depunerea informațiilor prevăzute la alin. (2), candidatul declară pe proprie răspundere veridicitatea lor.</p>	<p>Argumentare</p> <p>Se propune completarea alin. (2) a art. 9 cu următoarea prevedere: „<i>Modelul declarației de avere și interese personale și al declarației cu privire la lista persoanelor apropiate în sistemul judecătoresc, al procuraturii și în serviciul public, prevăzute în prezentul alineat, se aprobă de Comisia de evaluare.</i>”. Prin aceasta se va asigura o uniformizare a formatului în care va fi prezentată informația respectivă de către candidați și se va exclude riscul apariției dese a unor situații când Comisia de evaluare va avea nevoie să solicite informații suplimentare de la candidați pentru elucidarea unor neclarități, cazuri care vor afecta evaluarea eficientă și în termeni prompți a candidaților.</p>	<p>Comisia de evaluare solicită candidatul depunerea la Comisie a unei declarații cu privire la lista persoanelor apropiate în sensul Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale pe care acesta le are sau le-a avut în ultimii 5 ani în sistemul judecătoresc, al procuraturii și în serviciul public. Aceste declarații urmează a fi prezentate în termen de 7 zile de la solicitare. Neprezentarea acestei informații în termen constituie temei pentru constatarea de către Comisie a nepromovării evaluării. Modelul declarației de avere și interese personale și al declarației cu privire la lista persoanelor apropiate în sistemul judecătoresc, al</p>
--	---	--

			<p>procuraturii și în serviciul public, prevăzute în prezentul alineat, se aprobă de Comisia de evaluare. (3)</p> <p>Prin depunerea informațiilor prevăzute la alin. (2), candidatul declară pe proprie răspundere veridicitatea și deplinăitatea lor.”</p>
<p>7.</p>	<p>La Capitolul II, art.10 a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 10. Acumularea informației și aprecierea acesteia</p> <p>(1) Comisia de evaluare acumulează și verifică informația deținută în cel mult 30 de zile de la primirea declarațiilor prevăzute la art. 9 alin. (2).</p> <p>(2) Comisia de evaluare și secretariatul acesteia au drept de acces gratuit la orice informație necesară pentru îndeplinirea</p>	<p>Deputata Olesca Stamate</p> <p>La Capitolul II, art.10 a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 10. Acumularea informației și aprecierea acesteia</p> <p>(1) Comisia de evaluare acumulează și verifică informația deținută în cel mult 30 de zile de la primirea declarațiilor prevăzute la art. 9 alin. (2).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Capitolul II, art.10 se expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 10. Acumularea informației și aprecierea acesteia</p> <p>(1) Comisia de evaluare acumulează și verifică informația deținută în cel mult 30 de zile de la</p>

<p>sarcinilor sale, cu excepția informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat.</p> <p>(3) Comisia de evaluare are acces direct și nerestricționat la orice bază de date publică care conține date relevante pentru realizarea mandatului său. Accesul la bazele de date este oferit în cel mult 7 zile de la solicitarea Comisiei de evaluare pentru toată perioada de activitate a acesteia.</p> <p>(4) În procesul de evaluare a integrității, Comisia de evaluare are dreptul să solicite persoanelor fizice și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiilor financiare, documentele și informația necesară pentru realizarea evaluării.</p> <p>Informația solicitată se prezintă Comisiei de evaluare gratuit, inclusiv în format electronic, în termen de cel mult 10 zile de la data solicitării.</p> <p>(5) Neprezentarea informației solicitate în termenul stabilit se sancționează potrivit legii.</p>	<p>(2) Comisia de evaluare și Secretariatul Comisiei au acces gratuit și în timp real la sisteme informaționale care conțin date necesare pentru realizarea mandatului său, și anume evaluarea integrității etice și a integrității financiare a candidaților, în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea, cu excepția informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat.</p> <p>(3) În procesul de evaluare a integrității, Comisia de evaluare are dreptul să solicite persoanelor fizice și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiilor financiare, documentele și informația necesară pentru realizarea evaluării. Informația solicitată se prezintă Comisiei de evaluare gratuit, inclusiv în format electronic, în termen de cel mult 10 zile de la data solicitării.</p> <p>(4) Neprezentarea informației solicitate în termenul stabilit se sancționează potrivit legii.</p> <p>(5) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, prelucrarea datelor cu caracter personal ale candidaților și ale persoanelor stabilite la art. 2 alin. (2), este admisă pe perioada exercitării funcțiilor de către Comisia de evaluare și Secretariatul acesteia. Dreptul de acces al candidatului la aceste date va fi asigurat de Secretariatul Comisiei de evaluare.</p>	<p>primirea declarațiilor prevăzute la art. 9 alin. (2).</p> <p>(2) Comisia de evaluare și Secretariatul Comisiei au acces gratuit și în timp real la sisteme informaționale care conțin date necesare pentru realizarea mandatului său, și anume evaluarea integrității etice și a integrității financiare a candidaților, în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea, cu excepția informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat.</p> <p>(3) În procesul de evaluare a integrității, Comisia de evaluare are dreptul să solicite persoanelor fizice și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiilor financiare, documentele și informația necesară pentru realizarea evaluării. Informația solicitată se prezintă Comisiei de evaluare gratuit, inclusiv în format electronic, în termen de cel mult 10 zile de la data solicitării.</p> <p>(4) Neprezentarea informației solicitate în termenul stabilit se sancționează potrivit legii.</p> <p>(5) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, prelucrarea datelor cu caracter personal ale candidaților și ale persoanelor stabilite la art. 2 alin. (2), este admisă pe perioada exercitării funcțiilor de către Comisia de evaluare și Secretariatul acesteia. Dreptul de acces al candidatului la aceste date va fi asigurat de Secretariatul Comisiei de evaluare.</p>
--	---	--

<p>(6) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, prelucrarea datelor cu caracter personal ale candidaților și ale persoanelor stabilite la art. 2 alin. (2), este admisă pe perioada exercitării funcțiilor de către Comisia de evaluare și secretariatul acesteia. Dreptul de acces al candidatului la aceste date va fi asigurat de secretariatul Comisiei de evaluare.</p> <p>(7) Persoanele fizice și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiile financiare nu pot refuza prezentarea informației stabilite la alin. (4) din motiv de protecție a datelor cu caracter personal, a secretului bancar sau al altor date cu excepția informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat.</p>	<p>(6) Persoanele fizice și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiile financiare nu pot refuza prezentarea informației stabilite la alin. (4) din motiv de protecție a datelor cu caracter personal, a secretului bancar sau al altor date cu acces limitat, cu excepția informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat.</p> <p>(7) Comisia de evaluare poate solicita date și informații suplimentare de la candidații evaluați în orice etapă a procedurii de evaluare, în scopul elucidării unor neclarități depistate pe parcurs.</p> <p>(8) Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu încă 15 zile în cazul în care:</p> <p>a) informația ce trebuie analizată este complexă;</p> <p>b) persoanele fizice și juridice prevăzute la alin. (3), precum și candidații în situația prevăzută alin.(7), tergiversează prezentarea informației solicitate.</p> <p>(9) Comisia de evaluare apreciază materialele acumulate în conformitate cu intima convingere, formată în urma cercetării multiaspectuale, complete și obiective a informației acumulate. Niciunul din materialele prezentate nu are o forță probantă prestabilită fără a fi apreciat de Comisia de evaluare.</p>	<p>și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiilor financiare, documentele și informația necesară pentru realizarea evaluării. Informația solicitată se prezintă Comisiei de evaluare gratuit, inclusiv în format electronic, în termen de cel mult 10 zile de la data solicitării.</p>
<p>(8) Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu încă 15 zile în cazul în care:</p> <p>a) informația ce trebuie analizată este complexă;</p>	<p>(4) Neprezentarea informației solicitate în termenul stabilit se sancționează potrivit legii.</p>	<p>(4) Neprezentarea informației solicitate în termenul stabilit se sancționează potrivit legii.</p> <p>(5) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, prelucrarea datelor cu caracter personal, ale candidaților și ale persoanelor stabilite la art.</p>

<p>b) persoanele fizice și juridice prevăzute la alin. (4) tergiversează prezentarea informației solicitate.</p> <p>(9) Comisia de evaluare apreciază materialele acumulate în conformitate cu intima convingere, formată în urma cercetării multiaspectuale, complete și obiective a informației acumulate. Niciunul din materialele prezentate nu are o forță probantă prestabilită fără a fi apreciat de Comisia de evaluare.</p> <p>(10) În cazul în care Comisia de evaluare constată că informațiile de evaluare constată că informațiile din declarațiile depuse de candidați, pentru veridicitatea și pentru veridicitatea căroră aceștia au depus declarația pe propria răspundere în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3), precum și informațiile furnizate de către alte persoane fizice sau juridice în conformitate cu alin. (4), nu corespund realității, Comisia sesizează organele competente în vederea constatării și sancționării presupuselor fapte ilegale.</p>	<p>(10) În cazul în care Comisia de evaluare constată că informațiile din declarațiile depuse de candidați, pentru veridicitatea și deplinătatea căroră aceștia au depus declarația pe propria răspundere în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3), precum și informațiile furnizate de către alte persoane fizice sau juridice în conformitate cu alin. (4), nu corespund realității, Comisia sesizează organele competente în vederea constatării și sancționării presupuselor fapte ilegale.</p> <p>(11) Informația acumulată de Comisia de evaluare despre candidații la funcțiile în organele prevăzute la art. 2 alin. (1) și despre persoanele prevăzute la art. 2 alin. (2) se păstrează, se arhivează, se radiază, se distruge în modul stabilit de regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei de evaluare.</p>	<p>2 alin. (2), este admisă pe perioada desfășurării activității de către Comisia de evaluare și Secretariatul acesteia. Dreptul de acces al candidatului la aceste date va fi asigurat de Secretariatul Comisiei de evaluare.</p>
<p>(10) În cazul în care Comisia de evaluare constată că informațiile din declarațiile depuse de candidați, pentru veridicitatea și pentru veridicitatea căroră aceștia au depus declarația pe propria răspundere în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3), precum și informațiile furnizate de către alte persoane fizice sau juridice în conformitate cu alin. (4), nu corespund realității, Comisia sesizează organele competente în vederea constatării și sancționării presupuselor fapte ilegale.</p> <p>Argumentare: Propunerea derivă din necesitatea respectării prevederilor Legii nr. 142/2018, în privința asigurării respectării securității și confidențialității schimbului de date, precum și faptul că Platforma de interoperabilitate asigură jurnalizarea schimbului de date cu caracter personal și oferă accesul în timp real la date autentice din sursele de date, în limitele dreptului și temeiului legal al consumatorului de date. Totodată, este inoportună și formularea în partea ce ține de „acces direct și nerestricționat la orice bază de date publică”, având un conținut interpretabil, dar și fiind în contradicție cu prevederile cadrului general de interoperabilitate,</p>	<p>(6) Persoanele fizice și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiile financiare nu pot refuza prezentarea informației stabilite la alin. (4) din motiv de protecție a datelor cu caracter personal, a secretului bancar sau al altor date cu acces limitat, cu excepția informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat.</p>	<p>(6) Persoanele fizice și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiile financiare nu pot refuza prezentarea informației stabilite la alin. (4) din motiv de protecție a datelor cu caracter personal, a secretului bancar sau al altor date cu acces limitat, cu excepția informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat.</p>

<p>(11) Informația acumulată de Comisia de evaluare despre candidații la funcțiile în organele prevăzute la art. 2 alin. (1) și despre persoanele prevăzute la art. 2 alin. (2) se păstrează, se arhivează, se radiază, se distruge în modul stabilit de regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei de evaluare.</p>	<p>definit de Legea nr.142/2018 și Hotărârea Guvernului nr.211/2019. Menționăm inclusiv privind oportunitatea utilizării noțiunii de sistem informațional, și nu a celei de „bază de date”, prima fiind mai incluzivă, cuprinzând noțiunile de bază de date, bancă de date, registru automatizat, platformă web, portal informațional, interfață de schimb de date, punct de acces și/sau cabinet virtual individual, atât ale furnizorului de date, cât și ale consumatorului de date, participanți la schimbul de date, care prelucrează, furnizează și distribuie informații. Complementar, versiunea autorului expusă la alin.(3), „accesul bazele de date este oferit în cel mult 7 zile”, este inoportună, reieșind din funcționalitățile oferite de către platforma de interoperabilitate MConnect, care permite efectuarea verificărilor și accesului la date în timp real. Prin completare art.cu textul propus la alin.(7) se va asigura o sporire a eficienței activității Comisiei de evaluare și se va asigura faptul că evaluarea candidaților se va realiza în deplină cunoștință de cauză, fără existența unor incertitudini care ar afecta aprecierea obiectivă a membrilor Comisiei. De asemenea, s-a propus oferirea redacției noi a întregului articol pentru a oferi și o claritate referitor la enumerarea alineatelor.</p>	<p>(7) Comisia de evaluare poate solicita date și informații suplimentare de la candidații evaluați în orice etapă a procedurii de evaluare, în scopul elucidării unor neclarități depistate pe parcurs.</p> <p>(8) Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu încă 15 zile în cazul în care:</p> <p>a) informația ce trebuie analizată este complexă;</p> <p>b) persoanele fizice și juridice prevăzute la alin. (3), precum și candidații în situația prevăzută alin.(7), tergiversează prezentarea informației solicitate.</p> <p>(9) Comisia de evaluare apreciază materialele</p>
---	---	--

acumulate în conformitate cu intima convingere, formată în urma cercetării multiaspectuale, complete și obiective a informației acumulate. Niciunul din materialele prezentate nu are o forță probantă prestabilită fără a fi apreciat de Comisia de evaluare.

(10) În cazul în care Comisia de evaluare constată că informațiile din declarațiile depuse de candidați, pentru veridicitatea și deplinătatea cărora aceștia au depus declarația pe propria răspundere în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3), precum și informațiile furnizate de către alte persoane fizice sau juridice

		<p>în conformitate cu alin. (4), nu corespund realității, Comisia sesizează organele competente în vederea constatării și sancționării presupuselor fapte ilegale.</p> <p>(11) Informația acumulată de Comisia de evaluare despre candidații la funcțiile în organele prevăzute la art. 2 alin. (1) și despre persoanele prevăzute la art. 2 alin. (2) se păstrează, se arhivează, se radiază, se distruge în modul stabilit de regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei de evaluare.</p>
<p>8.</p>	<p>La Capitolul II, art.12 alin.(2) a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La Capitolul II, art.12 alin.(2) a proiectului de lege</p>

<p>„(2) Audierile au loc în ședință publică, ce se înregistrează audio/video. Comisia de evaluare poate decide să desfășoare o parte a audierii în regim închis, dacă se aduc atingeri intereselor ce țin de ordinea publică, viața privată sau moralitate. În cazul în care Comisia de evaluare respinge solicitarea candidatului de a desfășura o parte din ședință în regim închis, acesta poate anunța imediat Comisia de evaluare despre retragerea sa din concurs.”</p>	<p>La Capitolul II, art.12 alin.(2) a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție:</p> <p>„(2) Audierile au loc în ședință publică, ce se înregistrează audio/video. Comisia de evaluare poate decide să desfășoare audierile sau o parte din ele în regim închis, dacă se aduc atingeri intereselor ce țin de ordinea publică, viața privată sau moralitate. În cazul în care Comisia de evaluare respinge solicitarea candidatului de a desfășura audierile sau o parte din ele în regim închis, acesta poate anunța imediat Comisia de evaluare despre retragerea sa din concurs.”</p> <p>Argumentare:</p> <p>Propunerea derivă din recomandările Comisiei de la Veneția prin care se expune modalitatea cum urmează să aibă loc ședințele Comisiei de evaluare.</p>	<p>se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(2) Audierile au loc în ședință publică, ce se înregistrează audio/video. Comisia de evaluare poate decide să desfășoare audierile sau o parte din ele în regim închis, dacă se aduc atingeri intereselor ce țin de ordinea publică, viața privată sau moralitate. În cazul în care Comisia de evaluare respinge solicitarea candidatului de a desfășura audierile sau o parte din ele în regim închis, acesta poate anunța imediat Comisia de evaluare despre retragerea sa din concurs.”</p>
---	--	---

9.	<p>La Capitolul II, art.13 a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p> <p>(1) În urma desfășurării procedurii de evaluare, Comisia de evaluare emite o decizie motivată privind constatarea promovării sau nepromovării evaluării.</p> <p>(2) Decizia trebuie să cuprindă faptele relevante, motivele și concluzia Comisiei de evaluare cu privire la promovarea sau nepromovarea evaluării.</p> <p>(3) Decizia se adoptă cu votul majorității membrilor care participă la luarea acesteia. Membrii Comisiei de evaluare nu au dreptul să se abțină de la vot.</p> <p>(4) În cazul parității de voturi, Comisia de evaluare va examina repetat informația despre candidatul respectiv și o va supune votului în ziua următoare. În cazul în care se</p>	<p>Deputata Olesea Stamate</p> <p>La Capitolul II, art.13 a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 13. Decizia Comisiei de evaluare</p> <p>(1) În urma desfășurării procedurii de evaluare, Comisia de evaluare emite o decizie motivată privind constatarea promovării sau nepromovării evaluării. Retragerea din concurs al unui candidat, ulterior datei transmiterii listelor cu candidați de către instituțiile competente de organizarea alegerilor sau, după caz, a concursurilor către Comisia de evaluare, indiferent de motivul invocat de candidat, se echivalează cu nepromovarea evaluării de către acesta.</p> <p>(2) Decizia trebuie să cuprindă faptele relevante, motivele și concluzia Comisiei de evaluare cu privire la promovarea sau nepromovarea evaluării. (3) Decizia se adoptă cu votul majorității membrilor care participă la luarea acesteia. Membrii Comisiei de evaluare nu au dreptul să se abțină de la vot. (4) În cazul parității de voturi, Comisia de evaluare va examina repetat informația despre candidatul respectiv și o va supune votului în ziua următoare. În cazul în care se constată repetat paritatea de voturi, candidatul evaluat se consideră că nu a promovat evaluarea. (5) Se consideră că un candidat nu întrunește criteriile de integritate dacă s-a constatat existența unor dubii serioase cu privire conformitatea candidatului cu cerințele prevăzute la art. 8, care nu au fost</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>La Capitolul II, art.13 se expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 13. Decizia Comisiei de evaluare</p> <p>(1) În urma desfășurării procedurii de evaluare, Comisia de evaluare emite o decizie motivată privind constatarea promovării sau nepromovării evaluării.</p> <p>Retragerea din concurs al unui candidat, ulterior datei transmiterii listelor cu candidați de către instituțiile competente de organizarea alegerilor sau, după caz, a concursurilor către Comisia de evaluare, indiferent de motivul invocat de candidat, se echivalează cu nepromovarea evaluării de către acesta.</p>
----	---	---	---

<p>constată repetat paritatea de voturi, candidatul evaluat se consideră că nu a promovat evaluarea.</p> <p>(5) Se consideră că un candidat nu întrunește criteriile de integritate dacă s-a constatat existența unor dubii serioase cu privire la conformitatea candidatului cu cerințele prevăzute la art. 8, care nu au fost înlăturate de către persoana evaluată.</p>	<p>înlăturate de către persoana evaluată. (6) Decizia privind nepromovarea evaluării integrității constituie temei juridic pentru neadmiterea candidatului la alegeri sau concurs. Decizia se expediază organelor competente potrivit legii cu examinarea încălcărilor depistate, însă constatările din decizie nu au o valoare probantă pentru orice alte proceduri sau procese. (7) Decizia se expediază candidatului la adresa electronică a acestuia și instituției responsabile de organizarea concursului sau, după caz a alegerilor. În cazul în care candidatul, în timp de 48 de ore de la momentul expedierii deciziei, nu notifică Comisia de evaluare despre refuzul său privind publicarea deciziei, decizia cu referire la evaluarea sa se publică pe internet în formă depersonalizată, cu excepția numelui și prenumelui candidatului, care rămân publice.</p>	<p>(2) Decizia trebuie să cuprindă faptele relevante, motivele și concluzia Comisiei de evaluare cu privire la promovarea sau nepromovarea evaluării.</p> <p>(3) Decizia se adoptă cu votul majorității membrilor care participă la luarea acesteia. Membrii Comisiei de evaluare nu au dreptul să se abțină de la vot.</p>
<p>(6) Decizia privind nepromovarea evaluării integrității constituie temei juridic pentru neadmiterea candidatului la alegeri sau concurs, însă constatările din decizie nu au o valoare probantă pentru orice alte proceduri sau procese. (7) Decizia se expediază candidatului la adresa electronică a acestuia și instituției responsabile de organizarea concursului sau, după caz a alegerilor. În cazul în care candidatul, în timp de 24 de ore de la momentul expedierii deciziei, nu</p>	<p>Argumentare:</p> <p>Prin intermediul acestor propuneri se va asigura excluderea unor situații de „îngreunare” artificială a sarcinii Comisiei de evaluare, prin sesizarea acesteia cu un număr sporit de candidaturi asupra cărora va fi efectuată evaluarea, fără intenția sinceră a candidatului respectiv de a participa la alegerea/concursul respectiv. Totodată subliniem că proiectul legii stabilește suficiente posibilități și timp pentru candidații de a se retrage în prealabil, înainte de începutul lucrărilor Comisiei.</p>	<p>(4) În cazul parității de voturi, Comisia de evaluare va examina repetat informația despre candidatul respectiv și o va supune votului în ziua următoare. În cazul în care se constată repetat paritatea de voturi, candidatul evaluat se consideră că nu a promovat evaluarea.</p>

<p>notifică Comisiei de evaluare despre refuzul său, decizia cu referire la evaluarea sa se publică pe internet în formă depersonalizată, cu excepția numelui și prenumelui candidatului, care rămân publice.</p>	<p>(5) Se consideră că un candidat nu întrunește criteriile de integritate dacă s-a constatat existența unor dubii serioase cu privire conformitatea candidatului cu cerințele prevăzute la art. 8, care nu au fost înlăturate de către persoana evaluată.</p> <p>(6) Decizia privind nepromovarea evaluării integrității constituie temei juridic pentru neadmiterea candidatului la alegeri sau concurs. Decizia se expediază organelor competente potrivit legii cu examinarea încălcărilor depistate, însă constatările din decizie nu au o valoare probantă pentru orice alte proceduri sau procese.</p> <p>(7) Decizia se expediază candidatului la adresa</p>
---	--

			<p>electronică a acestuia și instituției responsabile de organizarea concursului sau, după caz a alegerilor. În cazul în care candidatul, în timp de 48 de ore de la momentul expedierii deciziei, nu notifică Comisiei de evaluare despre refuzul său privind publicarea deciziei, decizia cu referire la evaluarea sa se publică pe internet în formă depersonalizată, cu excepția numelui și prenumelui candidatului, care rămân publice.</p>
<p>10.</p>	<p>La Capitolul II, art.14 a proiectului de lege se expune în următoarea redacție: Articolul 14. Contestarea deciziei Comisiei de evaluare</p>	<p>Deputata Olesea Stamate La Capitolul II, art.14 a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție: „Articolul 14. Contestarea deciziei Comisiei de evaluare (1) Decizia Comisiei de evaluare poate fi contestată de către candidatul evaluat în termen de 5 zile de la data recepționării</p>	<p>Se acceptă La Capitolul II, art.14 se expune în următoarea redacție:</p>

<p>(1) Decizia Comisiei de evaluare poate fi contestată în termen de 5 zile de la data recepționării deciziei motivate de către candidatul evaluat, fără respectarea procedurii prealabile.</p> <p>(2) Candidatul evaluat poate contesta decizia defavorabilă a Comisiei de evaluare la Curtea Supremă de Justiție, în cadrul căreia se va institui un complet special compus din 3 judecători, pentru care se desemnează un judecător supleant. Judecătorii și judecătorul supleant sunt desemnați de Președintele Republicii Moldova prin decret.</p> <p>(3) Președintele Republicii Moldova poate respinge motivat candidaturile unor judecători desemnați de președintele Curții Supreme de Justiție. În cazul dat, președintele Curții Supreme de Justiție va desemna un alt judecător din cadrul Curții Supreme de Justiție pentru a fi inclus în componența completului de judecată.</p> <p>(4) În cazul abținerii sau recuzării membrului completului special, examinarea cererii respective se face de către ceilalți membri ai completului special, cu substituirea membrului al cărui abținere sau recuzare se discută de către membrul supleant. În cazul admiterii cererii de recuzare sau abținere, cauza se examinează cu substituirea judecătorului vizat cu supleantul.</p> <p>(5) Recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei date, precum și a judecătorului sau completului de judecată care soluționează cererea de recuzare, nu se admite. În cazul în care cererea de recuzare se înaintează în mod repetat cu rea-credință și în mod abuziv, cu scopul de a tergiversa procesul, de a</p>	<p>deciziei motivate de către candidatul evaluat, fără respectarea procedurii prealabile.</p> <p>(2) Candidatul evaluat poate contesta decizia defavorabilă a Comisiei de evaluare la Curtea Supremă de Justiție, în cadrul căreia se va institui un complet special compus din 3 judecători, pentru care se desemnează un judecător supleant. Judecătorii și judecătorul supleant sunt desemnați de președintele Curții Supreme de Justiție și confirmați de către Președintele Republicii Moldova prin decret.</p> <p>(3) Președintele Republicii Moldova poate respinge motivat candidaturile unor judecători desemnați de președintele Curții Supreme de Justiție. În cazul dat, președintele Curții Supreme de Justiție va desemna un alt judecător din cadrul Curții Supreme de Justiție pentru a fi inclus în componența completului de judecată.</p> <p>(4) În cazul abținerii sau recuzării membrului completului special, examinarea cererii respective se face de către ceilalți membri ai completului special, cu substituirea membrului al cărui abținere sau recuzare se discută de către membrul supleant. În cazul admiterii cererii de recuzare sau abținere, cauza se examinează cu substituirea judecătorului vizat cu supleantul.</p> <p>(5) Recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei date, precum și a judecătorului sau completului de judecată care soluționează cererea de recuzare, nu se admite. În cazul în care cererea de recuzare se înaintează în mod repetat cu rea-credință și în mod abuziv, cu scopul de a tergiversa procesul, de a</p>	<p>„Articolul 14. Contestarea deciziei Comisiei de evaluare (1) Decizia Comisiei de evaluare poate fi contestată de către candidatul evaluat în termen de 5 zile de la data recepționării deciziei motivate de către candidatul evaluat, fără respectarea procedurii prealabile. (2) Candidatul evaluat poate contesta decizia defavorabilă a Comisiei de evaluare la Curtea Supremă de Justiție, în cadrul căreia se va institui un complet special compus din 3 judecători, pentru care se desemnează un judecător supleant. Judecătorii și judecătorul supleant sunt desemnați de președintele Curții</p>
---	--	---

<p>un alt judecător din cadrul Curții Supreme de Justiție pentru a fi inclus în componența completului de judecată.</p> <p>(4) Acțiunea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare se depune la Comisie, care va sesiza imediat Consiliul Superior al Magistraturii în vederea realizării acțiunilor prevăzute la alin. (2).</p> <p>(5) Acțiunea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare se judecă în conformitate cu procedura prevăzută în Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, cu excepțiile stabilite prin prezenta lege, și nu are efect suspensiv asupra concursului sau alegerilor la care participă candidatul respectiv.</p> <p>(6) Prin derogare de la art. 195 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 și art. 371 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 116/2018, cu excepțiile stabilite prin prezenta lege, și nu are efect suspensiv asupra concursului sau alegerilor la care participă candidatul respectiv.</p>	<p>deruta judecata sau din alte intenții răuvoitoare, cererea de recuzare nu se admite.</p> <p>(6) Cererea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare se judecă în conformitate cu procedura prevăzută în Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, cu excepțiile stabilite prin prezenta lege, și nu are efect suspensiv asupra concursului sau alegerilor la care participă candidatul respectiv.</p> <p>(7) Prin derogare de la art. 195 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 și art. 371 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003, cererea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare se examinează în decurs de 10 zile.</p> <p>(8) Examinând cererea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare, completul de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție poate adopta una din următoarele decizii:</p> <p>a) respinge cererea în contestare;</p> <p>b) admite cererea în contestare și dispune reluarea procedurii de evaluare a candidatului de către Comisia de evaluare.</p> <p>(9) Decizia completului de judecată este irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se consideră emisă din momentul plasării acesteia pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se notifică participanților în termen de 5 zile de la data emiterii.</p> <p>(10) În cazul reluării procedurii de evaluare a candidatului de către Comisia de evaluare potrivit alin.(7) lit. b), dispozițiile prezentei legi referitoare la procedura de evaluare a integrității se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Supreme de Justiție și confirmați de către Președintele Republicii Moldova prin decret.</p> <p>(3) Președintele Republicii Moldova poate respinge motivat candidaturile unor judecători desemnați de președintele Curții Supreme de Justiție. În cazul dat, președintele Curții Supreme de Justiție va desemna un alt judecător din cadrul Curții Supreme de Justiție pentru a fi inclus în componența completului de judecată.</p> <p>(4) În cazul abținerii sau recuzării membrului completului special, examinarea cererii respective se face de către ceilalți membri ai completului special, cu substituirea membrului al</p>
--	---	---

<p>(7) Examinând acțiunea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare, completul de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție poate adopta una din următoarele decizii:</p> <p>a) respinge acțiunea în contestare;</p> <p>b) admite acțiunea în contestare și dispune reluarea procedurii de evaluare a candidatului de către Comisia de evaluare.</p> <p>(8) În cazul reluării procedurii de evaluare a candidatului de către Comisia de evaluare potrivit alin.(5) lit.b), dispozițiile prezentei legi referitoare la procedura de evaluare a integrității se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Argumentare: Inclusiv acceptarea redacțională pe unele aspecte a DGJ</p> <p>Se propune substituirea competenței Consiliului Superior al Magistraturii de a desemna și a înainta judecătorii ce vor intra în completul special compus în vederea examinării contestației împotriva deciziei Comisiei de evaluare cu o competență referitoare la acest aspect a președintelui Curții Supreme de Justiție. În sprijinul acestei afirmații invocăm prevederile art. 14 alin. (1) din <i>Legea nr. 789/1996 cu privire la Curtea Supremă de Justiție</i>, care stabilesc competența în domeniul dat a președintelui Curții Supreme de Justiție.</p> <p>Adițional, se propune completarea art. 14 alin. (7) cu textul „<i>Decizia completului de judecată este irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se consideră emisă din momentul plasării acesteia pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se notifică participanților în termen de 5 zile de la data emiterii.</i>”. Prin această completare vor fi excluse orice dubii cu privire la caracterul deciziei emise de completul special, precum și cu privire la modalitățile de comunicare a acesteia destinatarului.</p>	<p>cărui abținere sau recuzare se discută de către membrul supleant. În cazul admiterii cererii de recuzare sau abținere, cauza se examinează cu substituirea judecătorului vizat cu supleantul.</p> <p>(5) Recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei date, precum și a judecătorului sau completului de judecată care soluționează cererea de recuzare, nu se admite. În cazul în care cererea de recuzare se înaintează în mod repetat cu rea-credință, în mod abuziv sau cu scopul de a tergiversa procesul, de a deruta judecata sau din alte intenții răuvoitoare,</p>
---	--	---

cererea de recuzare nu se admite.

(6) Cererea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare se judecă în conformitate cu procedura prevăzută în Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, cu excepțiile stabilite prin prezenta lege, și nu are efect suspensiv asupra deciziilor comisiei, concursului sau alegerilor la care participă candidatul respectiv.

(7) Prin derogare de la art. 195 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 și art. 371 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003, cererea în contestare a deciziei

Comisiei de evaluare se examinează în decurs de 10 zile.

(8) Examinând cererea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare, completul de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție poate adopta una din următoarele decizii:

a) respinge cererea în contestare;

b) admite cererea în contestare și dispune reluarea procedurii de evaluare a candidatului de către Comisia de evaluare.

(9) Decizia completului de judecată este irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se consideră emisă din momentul plasării acesteia pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se notifică

			<p>participanților în termen de 5 zile de la data emiterii.</p> <p>(10) În cazul reluării procedurii de evaluare a candidatului de către Comisia de evaluare potrivit alin.(7) lit. b), dispozițiile prezentei legi referitoare la procedura de evaluare a integrității se aplică în mod corespunzător.</p>
<p>11.</p>	<p>La Capitolul III, art.20 a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se aplică până la data de 31 decembrie 2022.</p> <p>(2) Guvernul va întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea funcționării prezentei legi, inclusiv:</p> <p>a) va asigura plata indemnizației lunare pentru membrii Comisiei de</p>	<p>Deputata Oleseea Stamate</p> <p>La Capitolul III, art.20 a proiectului de lege se va expune în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 20</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se aplică până la data de 31 decembrie 2022. Pe parcursul aflării sale în vigoare, normele altor acte normative cu forță juridică egală sau inferioară se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>La Capitolul III, art.20 se va expune în următoarea redacție:</p> <p>„Articolul 20</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se aplică până la data de 31</p>

<p>evaluare prevăzuți la art. 5 alin. (1) lit. a) din contul mijloacelor financiare aprobate în bugetul Ministerului Justiției pentru evaluarea externă/extraordinară a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>b) va asigura, în decursul a 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi, contactarea partenerilor de dezvoltare și Parlamentului în vederea desemnării de către aceștia a membrilor Comisiei de evaluare și identificării și angajării persoanelor care vor activa în cadrul secretariatului Comisiei de evaluare;</p> <p>c) va crea, în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, o persoană juridică de drept public care va asigura punerea în aplicare a prezentei legi.</p>	<p>(2) Guvernul va întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea funcționării prezentei legi, inclusiv:</p> <p>a) va asigura prin intermediul Ministerului Justiției plata indemnizației lunare pentru membrii Comisiei de evaluare prevăzuți la art. 5 alin. (1) lit. a) din contul mijloacelor financiare aprobate în bugetul Ministerului Justiției pentru evaluarea externă/extraordinară a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>b) va adopta, prin intermediul Ministerului Justiției, în decursul a 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi, dispoziția cu lista partenerilor de dezvoltare, prevăzută la art. 5 alin. (7);</p> <p>c) va asigura, în decursul a 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi, contactarea partenerilor de dezvoltare și Parlamentului în vederea desemnării de către aceștia a membrilor Comisiei de evaluare și identificării și angajării persoanelor care vor activa în cadrul Secretariatului Comisiei de evaluare.</p>	<p>decembrie 2022. Pe parcursul aflării sale în vigoare, normele altor acte normative cu forță juridică egală sau inferioară se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.</p> <p>(2) Guvernul va întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea funcționării prezentei legi, inclusiv:</p>
<p>(4) Parlamentul:</p> <p>a) în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aproba componenta nominală a Comisiei de evaluare;</p> <p>b) în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va iniția concursul public pentru</p>	<p>(3) Parlamentul:</p> <p>a) în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aproba componenta nominală a Comisiei de evaluare. În acest sens, fracțiunile parlamentare vor asigura desemnarea candidaturilor pentru funcțiile de membru în Comisia de evaluare, potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a), în termen de 7 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi;</p> <p>b) în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va iniția concursul public pentru numirea în funcția</p>	<p>Comisiei de evaluare prevăzuți la art. 5 alin. (1) lit. a) din contul mijloacelor financiare aprobate în bugetul Ministerului Justiției pentru evaluarea externă/extraordinară a</p>

<p>numirea în funcția de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii a șase persoane care se bucură de o înaltă reputație profesională și integritate personală, cu experiență în domeniul dreptului sau în alt domeniu relevant, care nu activează în cadrul organelor puterii legislative, executive sau judecătorești și nu sunt afiliate politic;</p> <p>c) până la data de 1 aprilie 2022, va transmite informația despre candidații înregistrați la concursul public prevăzut la lit. b) către Comisia de evaluare.</p> <p>(5) Guvernul, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, va identifica sediul pentru desfășurarea activității Comisiei de evaluare.</p>	<p>de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii a șase persoane care se bucură de o înaltă reputație profesională și integritate personală, cu experiență în domeniul dreptului sau în alt domeniu relevant, care nu activează în cadrul organelor puterii legislative, executive sau judecătorești și nu sunt afiliate politic;</p> <p>c) între 1 și 4 aprilie, va asigura verificarea eligibilității candidaților înregistrați la concursul public prevăzut la lit. b), iar în termen de 2 zile de la luarea deciziilor respective, va transmite informația despre candidații care au trecut eligibilitatea către Comisia de evaluare.</p> <p>(4) Guvernul, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, va identifica sediul pentru desfășurarea activității Comisiei de evaluare.</p>	<p>și judecătorilor și procurorilor;</p> <p>b) va adopta, prin intermediul Ministerului Justiției, în decursul a 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi, lista partenerilor de dezvoltare, prevăzută la art. 5 alin. (7);</p> <p>c) va asigura, în decursul a 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi, contactarea partenerilor de dezvoltare și Parlamentului în vederea desemnării de către aceștia a membrilor Comisiei de evaluare și identificării și angajării persoanelor care vor activa în cadrul Secretariatului Comisiei de evaluare.</p>
<p>(6) Comisia de evaluare, în termen de 30 zile de la constituire, va elabora și va aproba Regulamentul său de organizare și funcționare, precum și al secretariatului Comisiei.</p> <p>(7) În termen de 7 zile de la emiterea de către Comisia de evaluare</p>	<p>(5) Comisia de evaluare, în termen de 20 zile de la constituire, va elabora și va aproba Regulamentul său de organizare și funcționare, precum și al secretariatului Comisiei.</p> <p>(6) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public precum și de la legile ce reglementează statutul special al anumitor categorii de funcționari publici, se permite detașarea funcționarilor publici din cadrul autorităților și instituțiilor publice către Comisia de evaluare, conform prevederilor art. 3 alin. (7).</p> <p>(7) Completul special pentru contestarea deciziei Comisiei de evaluare se constituie în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p>	<p>a prezentei legi, contactarea partenerilor de dezvoltare și Parlamentului în vederea desemnării de către aceștia a membrilor Comisiei de evaluare și identificării și angajării persoanelor care vor activa în cadrul Secretariatului Comisiei de evaluare.</p> <p>(3) Parlamentul:</p>

<p>a deciziei de evaluare a ultimului candidat:</p> <p>a) Consiliul Superior al Magistraturii va convoca Adunarea Generală a Judecătorilor pentru selectarea membrilor consiliului respectiv și, după caz, ai organelor specializare ale acestuia în vederea suplinirii funcțiilor vacante, care va fi organizată nu mai târziu de 45 de zile de la data întrunirii Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) Consiliul Superior al Procurorilor va convoca Adunarea Generală a Procurorilor pentru selectarea membrilor consiliului respectiv și, după caz, ai organelor specializare ale acestuia, în vederea suplinirii funcțiilor vacante, care va fi organizată nu mai târziu de 45 de zile de la data întrunirii Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>(8) Se extinde până la 1 martie 2022 termenul pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor și al celorlalte organe</p>	<p>(8) Consiliul Superior al Magistraturii și, respectiv, Consiliul Superior al Procurorilor:</p> <p>a) în termen de 7 zile de la emiterea de către Comisia de evaluare a deciziei de evaluare a ultimului candidat pentru consiliul respectiv înscris în cursă până la 1 martie 2022, va convoca Adunarea Generală pentru selectarea membrilor consiliului respectiv, care va fi organizată în cel mult 35 de zile de la data convocării;</p> <p>b) în termen de 7 zile de la emiterea de către Comisia de evaluare a deciziei de evaluare a ultimului candidat pentru colegii înscris în cursă până la 1 martie 2022, va convoca Adunarea Generală pentru selectarea membrilor colegiilor, care va fi organizată în cel mult 35 de zile de la data convocării.</p> <p>c) dacă, până la 1 martie 2022, nu a primit dosare pentru ocuparea tuturor funcțiilor menționate la art. 2), va stabili un alt termen pentru depunerea dosarelor pentru funcțiile respective. Acest fapt nu influențează procesul de evaluare a candidaților care și-au depus dosarele. În privința candidaților care și-au depus candidaturile după 1 martie 2022 se aplică termene similare de evaluare, numire și alegere.</p> <p>(9) Se extinde până la 1 martie 2022 termenul pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor. Până la expirarea acestui termen, candidații care au depus dosarele în</p>	<p>a) în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aproba componența nominală a Comisiei de evaluare. În acest sens, fracțiunile parlamentare vor asigura desemnarea candidaturilor pentru funcțiile de membru în Comisia de evaluare, potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a), în termen de 7 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi;</p> <p>b) în termen de 15 zile de la de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va iniția concursul public pentru numirea în funcția de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii a șase persoane care se bucură de o înaltă reputație profesională și integritate personală, cu experiență în</p>
---	--	--

<p>specializate ale judecătorilor și procurorilor. Până la expirarea acestui termen, candidații care au depus dosarele în condițiile cadrului normativ în vigoare, până la intrarea în vigoare a prezentei legi, își pot retrage candidatura printr-o cerere, iar în privința acestora nu se va efectua procedura de evaluare.</p>	<p>condițiile cadrului normativ în vigoare, până la intrarea în vigoare a prezentei legi, își pot retrage candidatura printr-o cerere, iar în privința acestora nu se va efectua procedura de evaluare.</p> <p>(10) În ziua imediat următoare expirării termenului pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor publică pe paginile lor web oficiale listele integrale ale candidaților la funcțiile respective.</p> <p>(11) În termen de 7 zile de la expirarea termenului pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor transmit listele candidaților pentru funcțiile din fiecare organ, cu informația prevăzută la art. 9 alin. (1). Până la expirarea acestui termen, candidații care au depus dosarele pentru a participa la evaluare își pot retrage candidatura printr-o cerere, iar în privința acestora nu se va efectua procedura de evaluare.</p> <p>(12) Mandatele membrilor actuali ai Consiliului Superior al Magistraturii și ai Consiliului Superior al Procurorilor, cu excepția membrilor de drept, sunt exercitate până la data întrunirii legale a noilor componente a Consiliului Superior al Magistraturii și a</p>	<p>domeniul dreptului sau în alt domeniu relevant, care nu activează în cadrul organelor puterii legislative, executive sau judecătorești și nu sunt afiliate politic;</p>
		<p>c) între 1 și 4 aprilie, va asigura verificarea eligibilității candidaților înregistrați la concursul public prevăzut la lit. b), iar în termen de 2 zile de la luarea deciziilor respective, va transmite informația despre candidații care au trecut eligibilitatea către Comisia de evaluare.</p>
		<p>(4) Guvernul, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, va identifica sediul pentru desfășurarea</p>

	<p>Consiliului Superior al Procurorilor. La această dată, mandatele membrilor actuali încetează de drept.</p> <p>(13) Pentru perioada de timp până la data întrunirii legale a noii componente a Consiliului Superior al Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor, în vederea asigurării funcționalității acestora, cvorumul pentru adoptarea hotărârilor se va calcula reieșind din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și ai Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la începutul ședinței respective.</p> <p>Argumentare inclusiv CNA:</p> <p>Cu referire la redacția art. 20 din proiectul de lege se propune revizuirea unor prevederi și completarea acestuia cu un șir de dispoziții finale și tranzitorii suplimentare, după cum urmează:</p> <p>- alin. (1) urmează a se completa cu textul „Pe parcursul aflării sale în vigoare, normele altor acte normative cu forță juridică egală sau inferioară se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.”. Prin această completare se propune instituirea unui remediu expres în cazul unor eventuale conflicte de norme dintre proiectul de lege și alte acte normative în vigoare, care ar evita unele interpretări eronate/abuzive din partea anumitor subiecți de drept – destinatari ai normelor în cauză.</p> <p>- alin. (2) se propune a fi completat cu o literă distinctă care ar specifica expres sarcina Guvernului de a adopta, în decursul a 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a legii, o dispoziție de Guvern cu lista partenerilor de dezvoltare, prin aceasta oferindu-se și un</p>	<p>activității Comisiei de evaluare.</p> <p>(5) Comisia de evaluare, în termen de 20 zile de la constituire, va elabora și va aproba Regulamentul său de organizare și funcționare, precum și al secretariatului Comisiei.</p> <p>(6) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public precum și de la legile ce reglementează statutul special al anumitor categorii de funcționari publici, se permite detașarea funcționarilor publici din cadrul autorităților și instituțiilor publice către Comisia de</p>
--	---	--

	<p>cadru temporal cert de executare pentru această sarcină a Guvernului.</p> <p>- se propune excluderea lit. c) de la alin. (2) din proiect și regândirea soluției privind crearea, în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a legii, a unei persoane juridice de drept public care va asigura punerea în aplicare a prezentei legi. Opțiunea expusă prezintă inconveniente evidente prin prisma faptului că se merge pe o variantă anevoioasă (constituirea unei persoane juridice de drept public) de asigurare a implementării acestei legi, care implică necesitatea respectării unui șir de formalități conexe procedurii de constituire a persoanei juridice și care în practică ar putea ridica pericolul imposibilității executării în termen a acestei sarcini a Guvernului și a tergiversării întregii proceduri de evaluare prevăzută de lege. În acest sens, se propune identificarea unor modalități mai flexibile de asigurare a implementării legii.</p> <p>- la alin. (3), lit. a) se propune a fi completată cu textul „<i>În acest sens, fracțiunile parlamentare vor asigura desemnarea candidaturilor pentru funcțiile de membru în Comisia de evaluare, potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a), în termen de 7 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.</i>” Propunerea dată are scopul de a disciplina fracțiunile parlamentare în exercitarea dreptului corespunzător conferit de lege și de a exclude eventualele situații când s-ar urmări tergiversarea selectării membrilor din partea fracțiunilor parlamentare, prin aceasta afectându-se și funcționalitatea viitoarei Comisii.</p> <p>- la alin. (5), se propune reducerea termenului în care Comisia de evaluare va elabora și va aproba Regulamentul său de organizare și funcționare, precum și al Secretariatului Comisiei, de la 30 la 20 de</p>	<p>evaluare, conform prevederilor art. 3 alin. (7).</p> <p>(7) Completul special pentru contestarea deciziei Comisiei de evaluare se constituie în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p> <p>(8) Consiliul Superior al Magistraturii și, respectiv, Consiliul Superior al Procurorilor:</p> <p>a) în termen de 7 zile de la emiterea de către Comisia de evaluare a deciziei de evaluare a ultimului candidat pentru consiliul respectiv înscris în cursă până la 1 martie 2022, va convoca Adunarea Generală pentru selectarea membrilor consiliului respectiv, care va fi organizată în cel mult</p>
--	--	--

	<p>zile de la constituire. Propunerea dată vine din motivul necesității asigurării cât mai rapide a funcționalității Comisiei de evaluare și a Secretariatului acesteia, care nu vor putea fi atinse fără aprobarea acestor documente. În acest sens, opinăm că termenul de 20 de zile este suficient pentru elaborarea și aprobarea Regulamentelor respective.</p> <p>- se propune completarea articolului cu un alineat nou, cu următorul cuprins: „<i>Prin derogare de la prevederile art. 47 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public precum și de la legile ce reglementează statutul special al anumitor categorii de funcționari publici, se permite detașarea/delegarea funcționarilor publici din cadrul autorităților și instituțiilor publice către Comisia de evaluare, conform prevederilor art. 3 alin. (7).</i>”. Prin această completare se va evita apariția unor situații când vor fi invocate drept temei legal pentru refuzul delegării/detașării către Comisie a unor anumite categorii de personal prevederile legale existente în cadrul legislației speciale care reglementează statutul acestor categorii de funcționari, precum și anumite aspecte specifice legate de procedura detașării, ce reies din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.</p> <p>- se propune completarea articolului cu un alineat nou, cu următorul cuprins: „<i>Completul special pentru contestarea deciziei Comisiei de evaluare se constituie în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.</i>”. Prin această intervenție se va asigura constituirea din timp a completului respectiv, astfel încât să fie asigurată promptitudinea posibilității de a contesta deciziile</p>
<p>35 de zile de la data convocării;</p> <p>b) în termen de 7 zile de la emiterea de către Comisia de evaluare a deciziei de evaluare a ultimului candidat pentru colegii înscris în cursă până la 1 martie 2022, va convoca Adunarea Generală pentru selectarea membrilor colegiilor, care va fi organizată în cel mult 35 de zile de la data convocării.</p> <p>c) dacă, până la 1 martie 2022, nu a primit dosare pentru ocuparea tuturor funcțiilor menționate la art. 2), va stabili un alt termen pentru depunerea dosarelor pentru funcțiile respective. Acest fapt nu influențează procesul de evaluare a candidaților care și-au depus dosarele. În privința</p>	

<p>Comisiei de evaluare, fără riscul unor întârzieri datorate procesului de constituire la momentul respectiv a completului de judecată.</p> <p>- se propune completarea articolului cu 2 alineate noi, cu următorul cuprins: „(10) În ziua imediat următoare expirării termenului pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor publică pe paginile lor web oficiale listele integrale ale candidaților la funcțiile respective.</p> <p>(11) În termen de 7 zile de la expirarea termenului pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor transmit listele candidaților pentru funcțiile din fiecare organ, cu informația prevăzută la art. 9 alin. (1). Până la expirarea acestui termen, candidații care au depus dosarele pentru a participa la evaluare își pot retrage candidatura printr-o cerere, iar în privința acestora nu se va efectua procedura de evaluare.”</p> <p>Prin aceste completări ale dispozițiilor finale se va asigura reglementarea certă a unor aspecte particulare legate de etapa la care se va finaliza depunerea dosarelor de către candidați și va fi sesizată Comisia de evaluare, prin stabilirea expresă a sarcinilor instituționale incidente în această fază și termenele în care acestea urmează a fi realizate. Totodată se va sublinia odată în plus faptul că până la această etapă va fi permisă retragerea candidaturilor, fără</p>	<p>candidaților care și-au depus candidaturile după 1 martie 2022 se aplică termene similare de evaluare, numire și alegere.</p> <p>(9) Se extinde până la 1 martie 2022 termenul pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor. Până la expirarea acestui termen, candidații care au depus dosarele în condițiile cadrului normativ în vigoare, până la intrarea în vigoare a prezentei legi, își pot retrage candidatura printr-o cerere, iar în privința acestora nu se va</p>
---	---

<p>ca în privința acestor persoane să fie efectuată procedura de evaluare, ulterior această posibilitate ne mai existând, iar candidații care vor solicita retragerea vor fi expres echivalați cu candidații ce nu au promovat evaluarea.</p> <p>- se propune completarea articolului cu 2 alineate noi, cu următorul cuprins: „(12) <i>Mandatele membrilor actuali ai Consiliului Superior al Magistraturii și ai Consiliului Superior al Procurorilor, cu excepția membrilor de drept, se extind până la data întrunirii legale a noilor componente a Consiliului Superior al Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor. La această dată, mandatele membrilor actuali încetează de drept.</i></p> <p>(13) <i>Pentru perioada de timp până la data întrunirii legale a noii componente a Consiliului Superior al Magistraturii și ai Consiliului Superior al Procurorilor, în vederea asigurării funcționalității acestora, cvorumul decizional se va calcula reieșind din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și ai Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la începutul ședinței respective.</i>” .</p> <p>Prin completarea articolului 20 cu aceste prevederi tranzitorii se va asigura un efect important și anume menținerea funcționalității organelor de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor pe perioada în care se vor desfășura procedurile de evaluare a candidaturilor la funcțiile de membri în aceste organe și de numire a noii componente a lor. Totodată, prin aceasta se va asigura posibilitatea realizării de către organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor a unui șir de acțiuni necesare implementării legii date.</p>	<p>efectua procedura de evaluare.</p> <p>(10) În ziua imediat următoare expirării termenului pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor publică pe paginile lor web oficiale listele integrale ale candidaților la funcțiile respective.</p> <p>(11) În termen de 7 zile de la expirarea termenului pentru depunerea dosarelor candidaților la funcția de</p>
--	---

		<p>membru al Consiliul Superior al Magistraturii, al Consiliul Superior al Procurorilor și al celorlalte organe specializate ale judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor transmit listele candidaților pentru funcțiile din fiecare organ, cu informația prevăzută la art. 9 alin. (1). Până la expirarea acestui termen, candidații care au depus dosarele pentru a participa la evaluare își pot retrage candidatura printr-o cerere, iar în privința acestora nu se va efectua procedura de evaluare.</p> <p>(12) Prin derogare de la prevederile art.9 alin.(1) din Legea nr.947/1996 cu</p>
--	--	---

		<p>privire la Consiliul Superior al Magistraturii și al prevederilor art.73 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, mandatele membrilor consiliilor cu excepția membrilor de drept, se prelungesc prin extindere, până la ocuparea funcției de către succesorii de competență.</p> <p>(13) Pentru perioada de timp până la data întrunirii legale a noii componente a Consiliului Superior al Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor, pentru a nu admite disfuncționalități în exercitarea de către consiliile menționate a atribuțiilor stabilite prin constituție, hotărârile vor</p>
--	--	--

			<p>fi adoptate în acord cu dispozițiile din Codul administrativ ce reglementează emiterea actelor administrative.</p>
<p>12.</p>	<p>La Capitolul II, art.3 a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p> <p>Articolul 2. Subiecții legii</p> <p>(1) Prevederile prezentei legi se aplică candidaților la funcția de membru în:</p> <p>a) Consiliul Superior al Magistraturii;</p> <p>b) Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor;</p> <p>c) Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor;</p> <p>d) Colegiul disciplinar al judecătorilor;</p> <p>e) Consiliul Superior al Procurorilor;</p> <p>f) Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor;</p>	<p>Argumentare CNA:</p> <p>Analizând normele precitate, acestea conțin norme contradictorii care la aplicare vor crea situații incerte referitor la obiectul legii propuse. Astfel, articolul 1 din proiectul de lege stabilește aplicabilitatea acestuia în privința candidaților la funcțiile administrative din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor și organelor specializate ale acestora, nefiind indicate persoanele apropiate ale acestora. Respectiv, normele cuprinse la art.2 alin.(2), cât și per ansamblu prevederile proiectului, contravin obiectului de reglementare al legii prin stabilirea atribuției Comisiei de evaluare de a fi supuși verificării inclusiv persoanele apropiate candidaților la funcția de membru în organele prevăzute la art.2 alin.(1). Acest fapt va crea premise pentru alegerea subiectivă și abuzivă la aplicare a normei „convenabile” care se va aplica într-o situație concretă, astfel existând riscul aplicării discreționare a normei și în dependență de scopul și interesul urmărit.</p> <p>Recomandări: Se recomandă excluderea art.2 alin.(2) din proiect,</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Includerea în cercul de verificare al Comisiei de evaluare și a persoanelor apropiate candidatului se justifică pe deplin în contextul atingerii scopului avut în vedere la elaborarea acestui proiect de lege, și anume de a asigura evaluarea eficientă a integrității financiare a candidaților, prin prisma veniturilor realizate de către acesta și a bunurilor dobândite (care, în situația unor necorelări evidente, se poate presupune cu o anumită doză de certitudine că vor figura în</p>

	<p>g) Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor;</p> <p>h) Colegiul de disciplină și etică al procurorilor.</p> <p>(2) În contextul evaluării candidaților menționați la alin. (1), este verificată și averea persoanelor apropiate candidaților, așa cum aceștia sunt definiți în sensul Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și a persoanelor menționate la art. 33 alin. (4) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.</p> <p>(3) Candidații la funcțiile de membri în organele prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și e) vor fi evaluați prioritar în raport cu ceilalți candidați.</p>	<p>cât și prevederile proiectului care se referă la categoria respectivă de subiecți - persoanele apropiate candidaților la funcția de membru în organele prevăzute la art.2 alin.(1).</p>	<p>patrimoniul unor persoane apropiate candidatului, pentru a putea exclude formal întrebările cu referire la acest subiect). În acest sens, pentru o înțelegere mai bună a necesității includerii persoanelor apropiate în vizorul Comisiei de evaluare, urmează a se analiza prevederile art. 8 alin. (5) din proiect. Remarcăm faptul că procedura de evaluare desfășurată în conformitate cu proiectul de lege nu va afecta în nici un fel persoanele respective.</p>
<p>13.</p>	<p>La Capitolul II, art.5 alin.(5) a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p>	<p>Argumentare CNA: Delimitarea competențelor propusă la art.5 alin.(5) lit.c) potrivit proiectului este confuză. În acest sens, domeniul juridic înglobează în sine și cel al investigării infracțiunilor de corupție și celor conexe</p>	<p>Nu se acceptă Menționăm faptul că cunoașterea limbii oficiale a statului și deținerea</p>

<p>Membru Comisiei de evaluare trebuie să corespundă următoarelor cerințe:</p> <p>a) are studii superioare; are o reputație ireproșabilă în sensul art. 16 alin. (2) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern;</p> <p>b) are cel puțin 10 ani de experiență în următoarele domenii: juridic, economic, fiscal, al investigării infracțiunilor de corupție și celor conexe corupției sau cel al verificării integrității;</p> <p>c) nu a deținut funcția de deputat în Parlament, membru al cabinetului de miniștri, secretar general, secretar de stat, șef de cabinet, consilier, asistent sau secretar al demnitarului ori funcționar public în autoritatea administrației publice a Republicii Moldova în ultimii 3 ani;</p> <p>d) nu a făcut parte dintr-un partid politic în ultimii 3 ani;</p> <p>e) nu a deținut funcția de judecător sau procuror în Republica Moldova în ultimii 3 ani;</p>	<p>corupției, și/sau cel al verificării integrității. Respectiv, se exclude necesitatea exemplificării separate a acestora. Or, prin detalierea unui domeniu sau altul se creează precondiții pentru stabilirea unor criterii în avantajul unor subiecți și altor criterii în dezavantajul altor subiecți (spre exemplu, față de funcționarii publici cu statut special). Acest fapt va genera, la aplicare, sentimente de nedreptate în societate și va semăna dubii în privința credibilității și imparțialității politicienilor. Totodată, analizând per ansamblu prevederile art.5 alin.(5) din proiect, acestea oferă dreptul persoanelor care nu dețin cetățenia Republicii Moldova și nu cunosc limba de stat, de a fi desemnate în calitate de membru al Comisiei de evaluare. Conform art.39 al Constituției, „(1) Cetățenii Republicii Moldova au dreptul de a participa la administrarea treburilor publice nemijlocit, precum și prin reprezentanții lor. (2) Oricărui cetățean i se asigură, potrivit legii, accesul la o funcție publică”, iar conform celor expuse în Comentariu la Constituția Republicii Moldova cu referire la prezentul articol, "În acest fel, dreptul la administrare capătă expresie juridică sub aspectul participării nemijlocite a cetățenilor la administrarea treburilor publice. Textul constituțional citat conține două aspecte care trebuie dezvoltate detaliat: 1) noțiunea de funcție publică și trăsăturile ei; 2) condițiile cerute de lege pentru ocuparea funcției publice." În aceeași ordine de idei, potrivit Comentariului la Constituția Republicii Moldova, "Numai cetățenii statului au o legătură juridică strânsă cu acesta și sunt responsabili de soarta țării, de aceea numai persoanele care au calitatea de</p>	<p>cetățeniei Republicii Moldova de asemenea nu garantează în nicio măsură că o asemenea persoană ar fi profesionistă și integră, aceste aspecte fiind absolut independente una de alta.</p> <p>Referințele la prevederile art. 39 din Constituție și la comentariile doctrinare aferente acestui articol le considerăm improprii, în contextul în care evaluarea integrității unor persoane ce candidează la funcțiile de membri în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor cu greu pot fi asimilate unor aspecte ce ar tine de „administrarea treburilor ce vizează aspecte generale ale vieții statului, societății în ansamblu și a tuturor locuitorilor țării”.</p>
---	--	---

- f) nu a fost membru al organelor prevăzute la art. 2 alin. (1) pe parcursul ultimilor 3 ani;
- g) cunoaște la un nivel suficient limba engleză.

cetățean al statului, care au dreptul de a alege și de a fi alese, reprezentând suveranitatea națională, pot să participe la administrarea treburilor ce vizează aspecte generale ale vieții statului, societății în ansamblu și a tuturor locuitorilor țării. Aceste raționamente stau la baza menținerii condiției de cetățean pentru toți cei care doresc să participe la administrarea treburilor publice." Conform aceluiași raționament expuse în Comentariul la Constituția Republicii Moldova, pentru a deveni funcționar public, persoana trebuie să întrunească câteva condiții generale obligatorii valabile pentru majoritatea cazurilor de investire în funcții publice, inclusiv și pentru cea de membru al Comisiei de evaluare, unele din ele fiind deținerea cetățeniei Republicii Moldova și cunoașterea limbii oficiale a statului. Respectiv, lipsa condiției de cunoaștere a limbii oficiale a statului și a deținerii cetățeniei Republicii Moldova, nu asigură desemnarea în calitate de membru al Comisiei de evaluare a unei persoane profesioniste și integre. În acest sens, numirea unei persoane necorespunzătoare în această funcție va afecta activitatea Comisiei de evaluare. Pe cale de consecință, nu este clar intenția autorului cu referire la stabilirea cerinței privind cunoașterea limbii engleze, și anume necesitatea acesteia, odată ce Comisia de evaluare este formată și din membri naționali. Or, în acest caz o soluție optimă ar fi asigurarea unui interpret.

Recomandări: Completarea art.5 alin.(5) cu două cerințe suplimentare care stabilesc deținerea cetățeniei Republicii Moldova

		<p>și cunoașterea limbii de stat de către membrul Comisiei de evaluare. Se recomandă excluderea de la art.5 alin.(5) lit.c), a textului „al investigării infracțiunilor de corupție și celor conexe corupției, și/sau cel al verificării integrității”. Se recomandă excluderea lit.h) de la art.5 alin.(5) potrivit proiectului.</p>	
<p>14. La Capitolul II, art.5 alin.(6) a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p> <p>(6) Calitatea de membru în Comisia de evaluare este incompatibilă cu orice funcție publică. Situațiile de incompatibilitate a membrilor Comisiei de evaluare stabiliți la alin. (1) trebuie soluționate în termen de 10 zile de la data survenirii acestora.</p>	<p>Argumentare CNA:</p> <p>Analizând normele precitate, acestea conțin trimiteri defectuoase, fiind utilizată la art.5 alin.(6) din proiect expresia „situațiile de incompatibilitate stabilite la alin.(1)”, fapt ce va crea incertitudine la aplicare, iar ca urmare la stabilirea faptelor de natură să conducă la concluzia că nu sunt create premisele necesare pentru stabilirea respectării sau încălcării de către membrul Comisiei de evaluare a regimului juridic al incompatibilităților. În acest sens, art.5 alin.(1) stabilește componența numerică a Comisiei de evaluare, însă nu stabilește situațiile de incompatibilitate a membrilor acesteia. Mai mult, analizând per ansamblu prevederile proiectului, acesta nu enumeră expres situațiile de incompatibilitate a calității de membru al Comisiei de evaluare. Astfel, în situația în care nu se va face o referință clară a normei în cauză, va exista pericolul interpretării și aplicării discreționare a conținutului acesteia.Recomandări: Completarea proiectului cu norme clare privind situațiile de incompatibilitate a membrilor Comisiei de evaluare, iar, drept consecință, textul de la art.5 alin.(6) se va substitui cu norma care stabilește aceste situații.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Atragem atenția autorului expertizei asupra prevederii de la art. 5 alin. (6), care stabilește că „(6) Calitatea de membru în Comisia de evaluare este incompatibilă cu orice funcție publică. Situațiile de incompatibilitate a membrilor Comisiei de evaluare stabiliți la alin. (1) trebuie soluționate în termen de 10 zile de la data survenirii acestora.”. Prin urmare, referința la alin. (1) se făcea în contextul identificării membrilor Comisiei, și nu a situațiilor de incompatibilitate (care</p>	

			<p>printre altele sunt stabilite în cadrul aceluiași articol – și anume că membrul Comisiei nu poate deține concomitent o funcție publică).</p>
<p>15. La Capitolul II, art.13 a proiectului de lege se expune în următoarea redacție: Articolul 13. Decizia Comisiei de evaluare (1) În urma desfășurării procedurii de evaluare, Comisia de evaluare emite o decizie motivată privind constatarea promovării sau nepromovării evaluării. (2) Decizia trebuie să cuprindă faptele relevante, motivele și concluzia Comisiei de evaluare cu privire la promovarea sau nepromovarea evaluării. (3) Decizia se adoptă cu votul majorității membrilor care participă la luarea acesteia. Membrii Comisiei</p>	<p>Argumentare CNA: Art.13 alin.(1) indică situația în care Comisia de evaluare desfășoară activitatea în ședințe deschise, însă nu enumeră expres care sunt acelea excepțiile de la regula generală privind desfășurarea de către Comisia de evaluare a ședințelor închise. În acest sens, normele precitate conțin trimiteri defectuoase, fiind utilizate expresiile de genul „cu excepțiile stabilite de lege”, fapt ce va crea incertitudine la aplicare în acest caz. Astfel, autorul utilizează norme de blanchetă defectuoase de genul „cu excepțiile stabilite de lege”. În asemenea cazuri, normele date contribuie la apariția unor elemente cu risc de coruptibilitate cum ar fi: stabilirea discreționară a unor atribuții din partea Comisiei de evaluare, stabilirea unor criterii, termeni și reguli necorespunzătoare. Totodată, potrivit normei formulate la art.13 alin.(3), în cazul în care membrul Comisiei este în imposibilitate de a participa la ședință, acesta anunță secretariatul Comisiei. Expresia utilizată în textul normei „este în imposibilitate de a participa” este confuză și va admite interpretări abuzive, iar acest fapt poate admite periclitarea activității Comisiei de evaluare. În acest sens, autorul a omis să</p>	<p>Nu se acceptă Art. 12 alin. (2) din proiectul de lege stabilește că „(2) <i>Audierile au loc în ședință publică, ce se înregistrează audio/video. Comisia de evaluare poate decide să desfășoare o parte a audierii în regim închis, dacă se aduc atingere intereselor ce țin de ordinea publică, viața privată sau moralitate. În cazul în care Comisia de evaluare respinge solicitarea candidatului de a desfășura o parte din ședință în regim închis, acesta poate anunța</i></p>	

<p>de evaluare nu au dreptul să se abțină de la vot.</p> <p>(4) În cazul parității de voturi, Comisia de evaluare va examina repetat informația despre candidatul respectiv și o va supune votului în ziua următoare. În cazul în care se constată repetat paritatea de voturi, candidatul evaluat se consideră că nu a promovat evaluarea.</p> <p>(5) Se consideră că un candidat nu întrunește criteriile de integritate dacă s-a constatat existența unor dubii serioase cu privire conformitatea candidatului cu cerințele prevăzute la art. 8, care nu au fost înlăturate de către persoana evaluată.</p> <p>(6) Decizia privind nepromovarea evaluării integrității constituie temei juridic pentru neadmiterea candidatului la alegeri sau concurs, însă constatările din decizie nu au o</p>	<p>prevadă situația în care membru este în imposibilitate de a participa la ședință motivat (concediu de odihnă, concediu medical sau alte motive justificate prin acte confirmatoare), fiind astfel exclusă rea voință a membrului de a-și neglija obligația prevăzută la art.7 lit.a) potrivit proiectului de lege (membrul Comisiei de evaluare are obligația de a participa personal la ședințele Comisiei de evaluare). Astfel, în formula propusă de autor, norma riscă să admită abuzuri din partea membrului Comisiei de evaluare, manifestate prin ne prezentarea acestuia la ședințe, fără careva motive întemeiate și confirmate prin acte justificate.</p> <p>Recomandări: Completarea proiectului cu norme care să prevadă expres excepțiile privind desfășurarea de către Comisia de evaluare a ședințelor închise. La art.13 alin.(3), cuvintele „în imposibilitate de a participa” se completează cu cuvintele „motivată, cu prezentarea actelor justificative”.</p>	<p><i>imediat Comisia de evaluare despre retragerea sa din concurs.”</i></p> <p>Cu referire la prevederea din proiect referitoare la situația când un membru al Comisiei de evaluare este în imposibilitate de a participa la ședință și obligația acestuia de a anunța despre faptul dat Secretariatul Comisiei remarcăm că obligația dată operează autonom față de așa concepte ca „absență motivată/nemotivată”, membrul fiind obligat în orice caz de a înștiința Comisia. Cu referire la apariția unor cazuri de absențe intenționate și nemotivate a membrilor, atragem atenția asupra că proiectul de lege prevede, în cuprinsul art.5 alin.(10) lit. c) sbp. 4), retragerea calității de membru în cazul neparticipării la cel</p>
--	---	--

valoare probantă pentru orice alte proceduri sau procese.

(7) Decizia se expediază candidatului la adresa electronică a acestuia și instituției responsabile de organizarea concursului sau, după caz a alegerilor. În cazul în care candidatul, în timp de 24 de ore de la momentul expedierii deciziei, nu notifică Comisia de evaluare despre refuzul său, decizia cu referire la evaluarea sa se publică pe internet în formă depersonalizată, cu excepția numelui și prenumelui candidatului, care rămân publice.

puțin 3 ședințe a Comisiei de evaluare fără motive temeinice.


Olesia STAMATE,
Președintele Comisiei