



MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA  
str. 31 August 1989, nr. 82  
MD- 2012, mun. Chișinău,  
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97  
[www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md)

Nr. 04/751 din 27.01.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii  
copie: Cancelaria de Stat

Urmare examinării repetate a proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior (număr unic 566/MEI/2019), comunicăm următoarele.

**La art. 1:**

*La pct. 3 (privind expunerea în redacție nouă a art. 3):*

Definirea noțiunii *cumpărătură de control* se va reexamina, deoarece noțiunea dată este deja consacrată în cadrul normativ (a se vedea art. 224 din Codul fiscal, dispozițiile căruia redau cu claritate conceptul cumpărăturii de control). Prin urmare, acest termen este obligatoriu pentru cadrul normativ conex. Concomitent, remarcăm că termenul dat, în continuare, este utilizat doar în art. 5 alin. (3) al Legii cu privire la comerțul interior, ce reglementează atribuțiile în domeniul comerțului ale Agenției pentru Protecția Consumatorilor și Supravegherea Pieței. Adicional, atenționăm și asupra formulării defectuoase din punct de vedere redacțional a normei examinate, or conjuncția copulativă „și” se utilizează în cazul în care anumite condiții trebuie să fie întrunite cumulativ (în speță inspectorul poate fi angajat doar în una din entitățile publice menționate).

Din accepțiunea termenului *unitate comercială* se vor exclude ultimele două propoziții, deoarece nu se potrivesc în context. Concomitent, recomandăm includerea acestora în noua redacție a art. 7 alin. (2), ce prevede că tipologia unităților comerciale se stabilește conform nomenclatorului din anexa nr. 5 (pct. 6 al proiectului).

*La pct. 8, art. 8<sup>1</sup> alin. (2) propoziția a doua, după cuvântul „facturii”, se va completa cu cuvântul „fiscale”, pentru a asigura conformitate cu prevederile art. 117 din Codul fiscal, Hotărârii Guvernului nr. 294/1998, Ordinului ministrului finanțelor nr. 118/2017.*

*La pct. 13 (privind completarea cu art. 12<sup>1</sup>):*

Norma de la alin. (2) se va revedea, or art. 12 alin. (5) nu stabilește careva beneficii pentru producătorii casnici, ci prevede acordarea prioritară a unităților comerciale producătorilor agricoli autohtoni în piețele agroalimentare și în cele mixte. Ținând cont de redacția alin. (1) al art. 12<sup>1</sup> „Prevederile art. 12 alin. (5), (5<sup>1</sup>) și (5<sup>2</sup>) se aplică în egală măsură producătorilor casnici după îndeplinirea cerinței de locuri de

Digitally signed by Foltea Radu  
Date: 2020.01.28 17:05:44 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



piață (unități comerciale) ale producătorilor agricoli autohtoni”, propunem substituirea textului „Pentru obținerea beneficiilor prevăzute în art. 12 alin. (5),” cu textul „Pentru acordarea unităților comerciale în conformitate cu art. 12 alin. (5) și (5<sup>1</sup>), precum și alin. (1),”. Totodată, întrucât, potrivit art. 12 alin. (4) din Legea nr. 231/2010, „Piețele sînt administrate de către administratorul pieței, care poate fi nemijlocit autoritatea administrației publice locale sau un agent economic, conform legislației în vigoare”, recomandăm substituirea în aceeași propoziție a cuvintelor „personalului pieței sau reprezentantului autorității publice locale” cu termenul generic „administratorului pieței” (propunerea dată se referă și la alin. (3) din articolul examinat). De asemenea, întru respectarea cerinței de expunere a dispozițiilor de conținut în succesiune logică și a dispoziției de la art. 49 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, în alin. (2) se va explica ce este Declarația de producător casnic (a se vedea alin. (5) din acest articol) și se va include referința la anexa nr. 6.

Pentru asigurarea clarității și conciziei reglementării, dispozițiile aferente completării Declarației de producător casnic, perioada de valabilitate, termenul de păstrare (se va preciza cine are obligația de păstrare) etc. se vor include în alin. (3). Cît privește numărului de exemplare al Declarației, semalăm că normele de la alin. (3) (*Declarația de producător casnic se semnează în 2 exemplare, unul pentru a fi prezentat administratorului (angajatului) pieței sau reprezentantului autorității administrației publice locale din amplasament, altul pentru producătorul casnic*) și alin. (13) (*Exemplarul producătorului casnic al declarației de producător casnic, se prezintă, la solicitare, consumatorului, administrației pieței, funcționarilor autorității administrației publice locale unde se află piața sau amplasamentul, precum și organelor fiscale, de ocrotire a normelor de drept și celor împuternicite cu dreptul de efectuare a controlului de stat*) nu sunt corelate.

Analizînd normele privind Declarația de producător casnic relevăm că, nu este clară rațiunea întocmirii declarației respective în 2 exemplare și cine va păstra primul exemplar, precum și dacă exemplarele date vor fi identice (a se vedea obligația administratorilor pieței (care poate fi autoritatea administrației publice locale sau un agent economic) de a aplica pe Declarația de producător casnic semnătura și/sau ștampila).

Alin. (4) se va reformula în conformitate cu terminologia juridică, or se asigură nu cerințele legale, ci respectarea acestora.

La alin. (8):

Reiterăm că, profilarea îndeletnicirii nu poate fi apreciată în baza faptului că persoana utilizează terenuri arendate (relevant în acest caz ar fi suprafața terenurilor deținute și prelucrate de acesta). Argumentele aduse în sinteza obiecțiilor și propunerilor, precum că o asemenea abordare ar denatura conceptul producătorului casnic, care presupune comercializarea surplusului de produse agroalimentare ce sunt obținute neplanificat de pe loturile de pe lînga casă sau întovărășirile pomilegumicole, nu pot fi reținute, or persoana poate arenda un teren nu doar în scopul practicării

activității de întreprinzător în agricultură, ci și în cazul în care loturile de pe lângă casă/loturile polilegumicole privatizate/loturile repartizate în întovărășirile pomicole sunt insuficiente pentru satisfacerea necesităților proprii sau a familiei acesteia în produse agricole.

Cu referire la criteriul de constatare a profilării îndeletnicirii de la lit. c) „obținerea venitului de bază personal de peste 30 de procente din activitatea de comercializare a producției agroalimentare, demonstrat prin metoda impunerii indirecte de către organele fiscale” se vor reține următoarele. Potrivit art. 226<sup>3</sup> din Codul fiscal „Subiecți ai estimării prin metode indirecte sînt persoanele fizice rezidente cetățeni ai Republicii Moldova care depășesc riscul minim acceptat, stabilit la art. 226<sup>13</sup> alin. (11)”, iar art. 226<sup>13</sup> alin. (11) din același cod prevede că „Diferența este semnificativă dacă între veniturile impozabile estimate calculate în baza situației fiscale și veniturile impozabile declarate de persoana fizică sau de plătitorii de venit este o diferență mai mare de 300 mii lei. Diferența stabilită în sumă de pînă la 300 mii lei inclusiv se va considera risc minim acceptat”. Întrucît procedura de verificare a persoanei fizice cu aplicarea metodelor indirecte de estimare este una complexă (a se vedea etapele acestei proceduri în art. 226<sup>12</sup> - 226<sup>15</sup> din Codul fiscal) criteriul menționat *supra* se va analiza suplimentar în comun cu Serviciul Fiscal de Stat.

Opinăm că pentru aprecierea profilării îndeletnicirii pot fi luate în considerare și numărul de Declarații de producător casnic întocmite anual de o persoană, cantitățile de produse prevăzute în Declarațiile respective.

Alin. (9) are o redacție ambiguă. Cu referire la prima propoziție „Constatarea îndeletnicirii se va face conform procedurilor stabilite prin Codul contravențional”, semnalăm că codul prenotat cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale (a se vedea art. 1 alin. (1) din cod). Astfel, nu este clar care este autoritatea competentă de a constata profilarea îndeletnicirii din creșterea și comercializarea producției agroalimentare și de origine animală, în condițiile în care Codul contravențional nu prevede o asemenea contravenție. Amintim în acest context că, conform art. 5 alin. (2) din cod, aplicarea prin analogie a legii contravenționale este interzisă. Adicional, cuvintele „adresa de reședință” se vor substitui cu cuvîntul „domiciliul” (a se vedea art. 38 din Codul civil).

Alin. (10) se va completa după cuvîntul „amplasament” cu cuvintele „pentru producătorii casnici”, pentru precizia normei.

La alin. (11) prima propoziție „Procurarea produselor de la producătorii casnici care nu dețin declarația de producător casnic, sau în afara piețelor și amplasamentelor se va efectua pe riscul consumatorului” se va exclude, deoarece nu ține de obiectul de reglementare al Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior.

*La pct. 14, se va exclude modificarea art. 13 alin. (1), exprimată prin substituirea cuvintelor „prezentei legi” cu cuvintele „în limitele prezentei legi”, întrucît nu aduce soluții juridice noi. Mai mult, după operarea modificării, alineatul dat va avea o redacție neconformă normelor limbii literare: „(1) Activitatea de comerț poate fi exercitată de persoanele fizice și juridice în conformitate cu cerințele prezentei legi în limitele prezentei legi”.*

*La pct. 15 (privind modificarea art. 14):*

Alin. (2<sup>1</sup>) conține reglementări disparate. Astfel, în timp ce ipoteza normei se referă la neemiterea în termen a înștiințărilor, a schemelor de amplasament sau neexecutarea de acțiuni aferente notificării de către autoritatea administrației publice locale care duce la imposibilitatea *inițierii, desfășurării/modificării sau încetării activității de comerț*, partea dispozitivă prevede, în special, momentul cînd comerciantul poate începe activitatea în cazul intervenirii aprobării tacite. Pentru conformarea exigențelor tehnicii legislative, propunem revizuirea acestei norme, ținîndu-se cont și de obiectul de reglementare al art. 14 – notificarea inițierii activității de comerț. Eventual se va stabili într-o normă separată că, prevederile în cauză se aplică și în cazul neemiterii în termen a înștiințărilor privind modificarea/suspendarea activității de comerț.

La alin. (5) remarcăm că, în măsura în care terenul/încăperea pe/în care este amplasată unitatea de comerț aparține statului, comerciantul urmează să dețină nu actul care confirmă dreptul de proprietate, ci de folosință asupra terenului/încăperii proprietate publică. Iar în cazul amplasării unității comerciale pe un teren proprietate publică într-o încăpere ce nu reprezintă un bun proprietate publică, superficiarul poate fi proprietar al încăperii sau o poate deține în baza unui act juridic civil, respectiv, persoana va deține actul ce confirmă dreptul de proprietate sau dreptul de folosință asupra acestei încăperi (ce nu aparține statului).

*La pct. 16:*

Alin. (4) se va revedea în partea ce ține de utilizarea expresiei „unde se va desfășura activitatea de comerț”, or norma dată nu reglementează doar notificarea privind inițierea activității de comerț, dar și notificarea modificării, suspendării sau încetării activității de comerț.

La alin. (4<sup>1</sup>) prima propoziție „La nivel de comună, oraș și municipiu pot fi aprobate **Regulamente de comerț local comune** sau pot fi cumulate Regulamentele de comerț local existente pentru a le considera la verificarea notificărilor” se va exclude, deoarece nu corespunde cerințe de claritate, mai mult, excede obiectul de reglementare al art. 16 „Recepționarea notificării”. Conform art. 5<sup>1</sup> din Legea nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova „(1) Comuna este o unitate administrativ-teritorială, alcătuită din două sau mai multe sate, care cuprinde populația rurală unită prin comunitate de interese și tradiții, în funcție de condițiile economice, social-culturale, geografice și demografice. (2) Satul în care își are sediul consiliul comunal este numit sat-reședință. (3) Comuna poartă denumirea satului-reședință”. Astfel, autorități publice locale sunt doar la nivelul de comună (satele din componența

comunei nu au autorități publice locale). Prin urmare, Regulamentul de comerț local, aprobat de către consiliul comunal, se va aplica pe teritoriul comunei respective. Cît privește aprobarea Regulamentelor de comerț local comune la nivel de oraș, municipiu, remarcăm că, aprobarea Regulamentelor respective ține de competența consiliilor locale (a se vedea art. 6 al Legii nr. 231/2010), iar în realizarea competențelor lor, autoritățile administrației publice locale dispun de autonomie, consfințită și garantată prin Constituția Republicii Moldova, Carta Europeană a Autonomiei Locale și prin alte tratate la care Republica Moldova este parte. Respectiv, nu poate fi reglementată aprobarea Regulamentelor respective comune pentru diferite autorități ale administrației publice locale.

La alin. (6) se va reține că, obiect al contractului de arendă, conform art. 1288 din Codul civil, sunt terenurile agricole și/sau alte bunuri agricole.

Alin. (9) se va completa după cuvîntul „modificare” cu cuvintele „a activității de comerț”, pentru asigurarea preciziei textului.

*La pct. 20 (privind modificarea art. 17<sup>3</sup>):*

Cu referire la alin. (1) lit. a) remarcăm că, utilizarea expresiei „unei activități” denotă faptul că persoana practică mai multe activități comerciale, iar una din ele, deși a fost notificată, nu a fost începută. Respectiv, din formularea normei rezultă că activitatea de comerț va înceta parțial (doar acea activitate ce nu a fost începută). În situația în care autorii proiectului au avut în vedere întreaga activitate de comerț, urmează a fi revizuită sintagma „sau lipsa unei activități pe parcursul a 13 luni de la începerea activității de comerț în temeiul alin. (1) și (2<sup>1</sup>) al art. 14”. Totodată, se va argumenta stabilirea termenului de 13 luni prevăzut în această normă.

Alin. (3) are un caracter declarativ în partea ce ține de obligațiile autorităților publice. Prin urmare, fie se vor exclude obligațiile respective, fie se vor evidenția entitățile publice cărora le incumbă obligația de a informa autoritatea administrației publice locale referitor la temeiurile de încetare a activității comerciale. Cît privește suspendarea activității comerciale, remarcăm că, aceasta este reglementată în art. 17<sup>4</sup>.

Alin. (4) primul enunț (*Comerciantul este obligat să depună o notificare de încetare conform art. 17<sup>5</sup> în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) cu referire la persoanele juridice, în caz contrar, și pentru comercianți persoane fizice, autoritatea administrației publice locale introduce din oficiu datele necesare în resursa informațională cel târziu în următoarea zi lucrătoare zilei în care i-au devenit cunoscute datele corespunzătoare*) are o redacție neclară, din care cauză propunem revizuirea acesteia (obligația de depunere a notificării, în cazul stabilit la alin. (1) lit. a) se va pune în sarcina comerciantului-persoană juridică, totodată, se vor preciza care *date corespunzătoare* i-au devenit cunoscute autorității administrației publice locale). Enunțul al doilea se va include într-un alt alineat, deoarece, conform rigorilor tehnicii legislative, unirea într-o dispoziție a unor reglementări normative disparate ori slab legate între ele nu se admite.

Alin. (7) se va exclude, deoarece dublează prevederile alin. (6), ce prevede că autoritatea administrației publice locale poate limita durata desfășurării activității de

comerț prin prevederile regulamentului de comerț local, precum și art. 6 alin. (6) (a se vedea pct. 5 al proiectului).

La pct. 21, vis-à-vis de completarea art. 17<sup>4</sup> cu alin. (6) „Organele de ocrotire a normelor de drept acordă asistență funcționarilor autorităților administrației publice locale în acumularea probelor în procedură contravențională sau penală inclusiv prin asigurarea accesului în locații”, menționăm următoarele.

Conceptul „organele de ocrotire a normelor de drept” se referă la un cerc larg de subiecți, în ale căror atribuții intră, în mod principal sau facultativ, asigurarea și/sau realizarea drepturilor fundamentale ale persoanei. La categoria dată se atribuie nu doar instanțele judecătorești, procuratura, poliția, ci și executorii judecătorești, notarii, arbitrajele etc. Nu toate organele de ocrotire a normelor de drept au prerogativa legală atribuită de participare la soluționare sau de soluționare a unei cauze penale sau contravenționale. În plus, cea mai mare parte a organelor de ocrotire a normelor de drept nu au competența de autorizare și/sau efectuare a anumitor acțiuni sau de aplicare a unor măsuri care restrâng drepturile fundamentale.

Totodată, comisiile administrative de pe lângă autoritățile administrației publice locale au competență exclusivă în procedura contravențională. Procesul penal, conform art. 1 alin. (1) din Codul de procedură penală, „reprezintă activitatea organelor de urmărire penală și a instanțelor judecătorești cu participarea părților în proces și a altor persoane, desfășurată în conformitate cu prevederile prezentului cod”. Astfel, autoritățile administrației publice locale nu au calitatea de organ de urmărire penală și nu pot efectua acțiuni care ar avea drept scop colectarea probelor. Prin urmare, intervenția legislativă, în sensul dat, este inadmisibilă.

Mai mult, asigurarea accesului în locații, în lipsa consimțământului proprietarului sau administratorului, se poate face în mod excepțional de poliție și, ca regulă, doar în baza autorizației judecătorești. Totodată, este imperativ a sublinia că „asistența... inclusiv prin asigurarea accesului în locații” se acordă conform unei anumite proceduri, prevăzute de lege, prin care se stabilesc temeiurile, condițiile și limitele cooperării. Suplimentar, termenul „locații” este vag, nefiind utilizat de legislația de procedură și atribuie normei un caracter ambiguu, contrar cerinței de claritate a legii.

Pct. 22, ce prevede completarea art. 17<sup>7</sup> cu alin. (3) „Suspendarea activității unității comerciale nu exclude achitarea taxei locale”, se va exclude, deoarece norma dată nu ține de obiectul de reglementare al Legii nr. 231/2010. Potrivit art. 6 alin. (7) din Codul fiscal relațiile privind impozitele și taxele fiscale se reglementează de legislația fiscală. În acest sens, art. 293 alin. (5) din Codul fiscal dispune că „În cazul obiectelor impunerii stipulate la **art. 291 lit. e), i), j) și q),** taxele aferente acestora se calculează din ziua indicată de către autoritatea administrației publice locale în autorizațiile/notificările/coordonările corespunzătoare, eliberate de către aceasta, și pînă în ziua în care termenul de valabilitate a autorizațiilor/ notificărilor/coordonărilor a expirat sau acestea au fost suspendate, anulate, retrase în modul stabilit de legislația în vigoare”.

La pct. 24, alin. (1) al art. 21 se va formula într-un enunț, stabilindu-se explicit că comerciantul păstrează în unitatea de comerț copiile documentelor respective și le prezintă la solicitare consumatorilor, organelor de control, agenților constatați.

La pct. 26, art. 21<sup>3</sup> alin. (5) se va ajusta din punct de vedere redacțional (a vedea expresia „motive iminente”).

La pct. 27, din art. 21<sup>5</sup> se va exclude textul „, fără a avea caracter permanent”, ca fiind de prisos în această normă, ce prevede că activitatea de comerț ambulant în cadrul târgurilor, iarmaroacelor, manifestărilor culturale, turistice, sportive și al altor evenimente similare este limitată în timp pentru o perioadă de maxim 35 de zile consecutive.

La pct. 28, întrucât urmare avizării, expertizării proiectului de lege în cauză, normele cap. V<sup>1</sup> „Comercializarea produselor/serviciilor la preț redus” au fost modificate esențial, recomandăm reexaminarea oportunității menținerii dispozițiilor art. 21<sup>7</sup> lit. e) – g) (vânzări ale produselor destinate satisfacerii unor nevoi ocazionale ale consumatorului, după ce evenimentul a trecut și este evident că produsele respective nu mai pot fi vândute în condiții comerciale normale; vânzări ale produselor care într-o perioadă de 3 luni de la aprovizionare nu au fost vândute; vânzări accelerate ale produselor susceptibile de o deteriorare rapidă sau a căror conservare nu mai poate fi asigurată până la limita termenului de valabilitate), or în capitolul dat nu se conțin alte norme privind aceste metode ale comerțului la preț redus.

La pct. 29, anexa nr. 1 se va expune în redacție nouă, dat fiind faptul că se modifică în mare parte. Dispoziția de modificare se va expune după cum urmează: „Anexa nr. 1 va avea următorul cuprins:”.

La anexa nr. 5 pozițiile se vor numerota consecutiv cu cifre arabe urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul anexei, conform normelor de tehnică legislativă.

Conținutul anexei nr. 6 se va aduce în conformitate cu norma de la art. 12<sup>1</sup> alin. (5) (pct. 13 al proiectului), ce prevede că Declarația de producător casnic constituie o declarație pe propria răspundere privind cantitatea și inofensivitatea produselor. Astfel, textul „Primăria \_\_\_\_\_” se va exclude, ca fiind irelevant. În același timp, este judicios a stabili că Declarația respectivă urmează a fi înregistrată la primăria localității unde comerciantul își are domiciliul (a se vedea obiecții formulate în prezentul raport vis-a-vis de numărul de exemplare ale Declarației pe propria răspundere).

La anexa nr. 7:

Din denumirile pct. 2, 3, 4 se vor exclude textele explicative „(Reperfectare)”, „(Anulare)”, „(Limitare)”.

În textul sbp. 4.1 cuvântul „sistării” se va substitui cu cuvântul „suspendării”, pentru asigurarea unității terminologice.

În denumirile sbp. 3.1, 3.3 și 4.1 abrevierea „NIAC” se va substitui cu cuvintele „a activității de comerț”, iar denumirea sbp. 3.2 se va completa la final cu cuvintele „a activității de comerț”.

Sbp. 3.4 „Înștiințare privind refuzul de recepționare a Notificării de încetare a NIAC” se va reexamina, deoarece nu cadrează cu prevederile art. 17<sup>5</sup>, conform căruia „(1) Activitatea de comerț încetează la cererea comerciantului, începînd cu data de depunere a notificării de încetare de către comerciant.

(2) De la data de depunere a notificării privind încetarea activității de comerț, comerciantul:

a) nu are dreptul să desfășoare activități de comerț în cadrul unității comerciale în cauză;

b) nu va achita taxa stabilită la art. 17<sup>7</sup> alin. (2) pentru unitatea comercială în cauză”.

Opinăm că, potrivit prevederilor citate, încetarea activității de comerț nu poate fi condiționată de acceptul primăriei.

**La art. II**, relevăm că, în măsura în care în alin. (1) nu se indică data intrării în vigoare a alin. (4) și (5) din acest articol, acestea vor intra în vigoare peste o lună de la data publicării, conform art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017. Suplimentar, alin. (1) se va completa cu referința la alin. (3), ce prevede acțiunile care trebuie să fie întreprinse în termen de 3 luni din data publicării prezentei legi. La alin. (4) atenționăm că diviziunile alin. (3) sunt însemnate cu cifre arabe și o paranteză, dar nu cu litere latine mici.

Suplimentar, la definitivarea proiectului se va ține cont de următoarele propuneri de ordin tehnico-juridic:

Se va respecta terminologia actelor de modificare (expresiile „se expune în următoarea redacție”, „va avea următorul conținut” se vor substitui cu expresia „**va avea următorul cuprins**”).

Cuvîntul „textul” se va utiliza pentru individualizarea unor cuvinte și semne de punctuație, cuvinte și cifre, cuvinte și abrevieri, dar nu a unor propoziții sau cuvinte.

Se va vedea numerotarea elementelor de structură ale art. 14, 16, 17<sup>6</sup> etc., or un alineat numerotat nu poate conține o dispoziție inclusă într-un alineat nenumerotat.

Numerotarea dispozițiilor de modificare se va revizui, în vederea evitării utilizării repetate a aceleiași cifre (a se vedea pct. 21).

**Secretar de stat**

**Radu FOLTEA**



MD-2005, mun.Chișinău, str.Constantin Tănase, 7  
[www.mf.gov.md](http://www.mf.gov.md), tel.(022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

30.09.2020 nr. 15/2-06/378

La nr. 06/2 5645 din 14.09.2020

**Ministerul Economiei și Infrastructurii**

Ministerul Finanțelor, cu referință la solicitarea nr.06/2-5645 din 14.09.2020, privind examinarea și avizarea repetată a proiectului de lege pentru modificarea *Legii nr.231/2010 cu privire la comerțul interior (număr unic 566/MEI/2019, în limita competenței funcționale, comunică următoarele.*

La pct.13 art.12<sup>1</sup> alin.(15) lit.c), textul „24 000 lei (MDL) de substituit cu textul „scutirea personală prevăzută la art.33 alin.(1) din Codul fiscal nr.1163/1997”.

*Cu respect,*

**SECRETAR DE STAT**  
Digitally signed by Noroc Dorel  
Date: 2020.09.30 10:10:02 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

(semn electronic)

**Dorel NOROC**



Republic of Moldova, Chisinau, MD-2012, 42 B, Alexandr Puskin st.  
Phone: +373 22 820 026, email: [office@egov.md](mailto:office@egov.md), web: <http://www.egov.md>

Nr. 3007-75 din 18.10.2019  
La nr. unic 566/MEI/2019 din \_\_\_\_\_

**Ministerul Economiei  
și Infrastructurii**

Agenția de Guvernare Electronică (AGE) a examinat **proiectul hotărârii Guvernului „Privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior” (număr unic 566/MEI/2019), autor – Ministerul Economiei și Infrastructurii**, și, în limitele competențelor stabilite în statutul instituției și atribuțiilor delegate de către Guvern în temeiul actelor normative în domeniile implementării politicilor de modernizare a serviciilor publice administrative și de e-Transformare a guvernării în cadrul administrației publice centrale de specialitate, **avizează favorabil proiectul**, cu următoarele propuneri:

**La Art. I:**

**1. La pct. 4:**

La **litera p)** cu care se propune de a fi completat **alineatul (1) al articolului 6 din Lege**, ca și o noutate a proiectului de lege, considerăm oportun de a completa norma care stabilește atribuția autorităților APL de a aproba cuantumul taxelor locale pentru activitatea de comerț ca parte componentă a regulamentului de comerț local, cu următorul text: „, , **fiindu-le permis să aplice reduceri pentru comercianții care au depus notificări privind inițierea activității de comerț în format electronic.**”.

În opinia noastră, aplicarea acestei reduceri la calcularea taxelor locale pentru activitatea de comerț va contribui la conștientizarea de către comercianți a avantajelor tehnologiilor informaționale și beneficiilor pe care acestea le aduc în cadrul depunerii on-line a notificărilor de inițiere a activității de comerț, comparativ cu depunerea fizică a acestora, pe suport de hârtie, la sediile autorităților APL, precum și creșterii eficienței și performanței guvernării la nivel local.

**La pct. 21:**

Dat fiind obiectul de reglementare al proiectului de lege, recomandăm de a-l completa cu un amendament la **articolul 17<sup>7</sup> alineatul (2) din Lege**, care **să prevadă, la nivelul normelor primare**, că taxa locală aferentă activității de comerț interior se calculează și se gestionează în cadrul resursei informaționale în domeniul comerțului



și se achită prin Serviciul Guvernamental de Plăți Electronice (MPay), pentru oferirea posibilității de achitare a taxei respective cu orice instrument de plată disponibil în Republica Moldova. Drept argument servește faptul că Sistemul de gestiune electronică a actelor permissive (SIA GEAP), care servește ca și platformă pentru a realiza prevederile legale de instituire a resursei informaționale în domeniul comerțului și a ghișeului unic pentru depunerea notificării privind inițierea activității de comerț (NIAC), este integrat cu Serviciul MPay ceea ce permite achitarea inclusiv și a NIAC prin acest serviciu de plăți (a se vedea în acest sens *Conceptul tehnic al SIA GEAP*, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.550/2018, și *Regulamentul cu privire la modul de ținere a Registrului actelor permissive*, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.551/2018). Astfel, propunem de expus **articolul 17<sup>7</sup> alineatul (2)** în redacție nouă, după cum urmează:

**„(2) Taxa pentru unitățile comerciale și/sau pentru prestări de servicii se calculează și se gestionează în cadrul resursei informaționale în domeniul comerțului, și se achită de comerciant prin intermediul Serviciului Guvernamental de Plăți Electronice (MPay), în modul stabilit de legislația fiscală pe durata desfășurării activității de comerț conform art.17<sup>3</sup>.”.**

## **2. La pct. 30:**

Propunem de examinat suplimentar conținutul *Anexei nr.7*, cu care se completează Legea, deoarece formularele (blanchetele) în cauză au fost elaborate pornind de la modalitatea depunerii notificării doar pe suport de hârtie, cu aplicarea semnăturii olografe și a ștampilei (L.Ș.) – ca și o modalitate de bază. Astfel, trebuie de ținut cont și de modalitatea depunerii notificărilor etc. și în format electronic, indicându-se numai informația care trebuie să se conțină în diverse formulare, nu și modalitatea depunerii acestora.

3. **La Art. II alin. (3) lit. b)** propunem de completat, în final, cu următorul text: „, , precum și asigurarea disponibilității informațiilor respective pentru efectuarea schimbului de date prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect)”. Această propunere se întemeiază pe cadrul normativ aferent domeniului schimb de date și interoperabilității – Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, Hotărârea Guvernului nr.211/2019 privind platforma de interoperabilitate (MConnect).

**Șeful Secției juridice  
și resurse umane**

\_\_\_\_\_ *semnat electronic* \_\_\_\_\_

**Eduard FRICAȚEL**

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU  
SIGURANȚA ALIMENTELOR

MD-2009, mun. Chișinău, str. M.Kogălniceanu, 63  
Republica Moldova  
Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30  
e-mail: [info@ansa.gov.md](mailto:info@ansa.gov.md), [www.ansa.gov.md](http://www.ansa.gov.md)



NATIONAL FOOD SAFETY  
AGENCY

MD-2009, str. Mihail Kogălniceanu , 63, Chisinau  
Republic of Moldova  
Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-30  
e-mail: [info@ansa.gov.md](mailto:info@ansa.gov.md), [www.ansa.gov.md](http://www.ansa.gov.md)

Nr. 01-6/2994 din "24" 10.2019

La nr. \_\_\_\_\_ din " \_\_\_\_\_ "

Ministerul Economiei și Infrastructurii

✓ Copie: Cancelaria de Stat

Număr unic –566/MEI/2019

Prin prezenta în rezultatul examinării demersului Dvs. nr. 18-23-6674 din 03.10.2019 privind avizarea proiectului de hotărâre cu *privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior*", Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în limitele atribuțiilor funcționale, comunică lipsa de obiecții sau propuneri.

Director general adjunct

*S. Malai*

Ela MALAI



Șosea Ștefan cel Mare, 151  
Tel: (373) 229 22 10 Fax: (373) 229 22 43-26  
E-mail: [secretariat@cci.md](mailto:secretariat@cci.md)  
<http://www.cci.md>

Șosea Ștefan cel Mare, 151, Chișinău, Republica Moldova  
Tel: (373) 229 22 10 Fax: (373) 229 22 43-26  
E-mail: [secretariat@cci.md](mailto:secretariat@cci.md)  
<http://www.cci.md>

557-04/17 din 18.10.2019

**Ministerul Economiei și Infrastructurii**

**COPIE:**

**Cancelaria de Stat a Republicii Moldova**

*La numărul unic 566/MEI/2019*

Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova (CCI a RM), vă asigură de înalta sa considerație și, urmare examinării și consultării cu membrii săi a proiectului de hotărâre a Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, consideră ajustările propuse benefice mediului de afaceri și comunică susținerea integrală a acestuia.

Cu referire la Art. II al proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010, vă asigurăm de implicare maximă a CCI a RM la elaborarea procedurii de eliberare și evidență a certificatului de producător autohton, în conformitate cu competențele CCI a RM stabilite prin Legea nr. 393/1999 cu privire la Camera de Comerț și Industrie.

Totodată înaintăm spre considerare următoarele propuneri:

A completa art.1<sup>1</sup> al proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.231/2010, cu lit. n) în următoarea redacție:

*"n) asigurarea reprezentării intereselor în ansamblu ale comercianților de către asociațiile abilitate prin lege cu aceste atribuții".*

În scopul reprezentării intereselor agenților economici care desfășoară activitate comercială este necesară asigurarea reprezentării acestora în raport cu autoritățile publice și asigurării unui dialog eficient public privat la nivel național și local, care va asigura dezvoltarea unui mediu de afaceri prosper și competitiv.

A expune lit. j) din pct. 2 al art.5 al Legii nr. 231/2010 în următoarea redacție:

*"j) inițierea, organizarea și desfășurarea, a târgurilor și expozițiilor la nivel național, în conlucrare cu organizațiile și asociațiile abilitate prin lege cu aceste atribuții.*

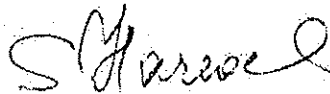
Digitally signed by Harea Serghei  
Date: 2019.10.18 16:42:26 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Certificat nr. 11150 ISO 9001

În baza art. 4 alin. (2) lit. j) al Legii nr. 393/1999 cu privire la Camera de Comerț și Industrie, CCI a RM expoziții, târguri, conferințe și alte acțiuni legate de activitatea membrilor săi în țară și în străinătate. Astfel, spre exemplu, în vederea promovării producătorilor autohtoni, CCI a RM organizează anual expoziția națională "Fabricat în Moldova", care în anul curent a întrunit 450 agenți economici și 53 mii vizitatori, fiind însoțită de Foruri economice cu participarea companiilor străine. Totodată prin intermediul filialelor CCI a RM, sunt organizate expoziții și târguri la nivel regional. În acest context, luând în considerare importanța acestor evenimente pentru susținerea și promovarea producătorului autohton, considerăm oportună revenirea la formula anterioară de organizare a acestora în parteneriat cu Ministerul Economiei și Infrastructurii.

Președinte



Sergiu HAREA

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU SIGURANȚA  
ALIMENTELOR

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mihail Kogălniceanu, 63,  
Republica Moldova  
Tel/fax. (+373 22) 26-46-40  
e-mail: [info@ansa.gov.md](mailto:info@ansa.gov.md), [www.ansa.gov.md](http://www.ansa.gov.md)



NATIONAL FOOD SAFETY  
AGENCY

MD-2005, str. Mihail Kogălniceanu, 63, Chisinau,  
Republic of Moldova  
Tel/fax. (+373 22) 26-46-40  
e-mail: [info@ansa.gov.md](mailto:info@ansa.gov.md), [www.ansa.gov.md](http://www.ansa.gov.md)

Nr. 01-6/2908 din 21 10 2019  
La nr. \_\_\_\_\_ din " " \_\_\_\_\_

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI  
INFRASTRUCTURII

Piața Marii Adunări Naționale, nr. 1

**Copie: CANCELARIA DE STAT**

Piața Marii Adunări Naționale, nr. 1

Prin prezenta, referitor la Demersul nr. 18-23-6674 din 3.10.2019 privind avizarea, expertiză juridică și expertiză anticorupție a proiectului de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior (număr unic 566/MEI/2019), Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a examinat proiectul nominalizat și propune următoarele completări și modificări, după cum urmează:

- la art. 3 noțiunea "cumpărătură de control", după sintagma "efectuat de către inspectorul Agenției pentru Protecția Consumatorilor" a se completa cu sintagma „și inspectorii Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor”, urmare transmiterii atribuțiilor de protecția consumatorilor pe domeniul produselor alimentare de la Agenția pentru Protecția Consumatorilor în competența ANSA.

**Capitolul V, art. 18 se completează cu 4 alineate noi cu următorul conținut:**

(5) produse alimentare de origine animală cu adaos de substituenți de origine vegetală (grăsimi vegetale, proteine vegetale, etc.) se plasează în zone separate ale raftului față de cele fără adaos.

(6) zona de comercializare a produselor alimentare de origine animală cu adaos de substituenți de origine vegetală se indică cu următorul marcaj „**Produse alimentare cu adaos de substituenți de origine vegetală**”.

(7) Fructele și legumele proaspete vor fi comercializate și depozitate fără a fi afectată calitatea lor respectându-se principiul compatibilității produselor.

(8) Merele, perele, bananele, piersicile, prunele, pepenele galben, avocado, tomatele și alte produse care produc etilenă nu trebuie comercializate și depozitate împreună cu salata verde, varza, morcovii, castraveții, ardeii grași, dovleacul. Legumele rădăcinoase se comercializează separat de alte fructe și legume proaspete.

– Art. 21 „Alte reguli de comercializare” se completează cu:

• **alin. (7)** cu următorul conținut „*În unitățile comerciale cu o suprafață de până la 24 m<sup>2</sup> se admite comercializarea produselor alimentare în ambalaj original de la producător, inclusiv a produselor ușor perisabile (carne, pește, etc.). Se interzice tranșarea, reambalarea și comercializarea în vrac a produselor alimentare.*”

Totodată, anexa nr. 3 se propune în redacție nouă, după cum urmează:

#### LISTA

de activități ale unităților comerciale supuse autorizării sanitar-veterinare sau înregistrării de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor

<b>Clasa CAEM Rev. 2</b>	<b>Denumirea activității</b>
46.23	Comerțul cu ridicata al animalelor vii
46.24	Comerțul cu ridicata al blănurilor, pieilor brute și al pieilor prelucrate
46.32	Comerțul cu ridicata al cărnii și produselor din carne
46.33	Comerțul cu ridicata al produselor lactate, ouălor, uleiurilor și al grăsimilor comestibile
46.38	Comerțul cu ridicata specializat al altor alimente, inclusiv al peștelui, crustaceelor și al moluștelor
-	Comerțul cu ridicata al mierii și al produselor apicole
-	Comerțul cu ridicata al subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman
-	Comerțul cu ridicata al produselor farmaceutice de uz veterinar
-	Comerțul cu ridicata al hranei pentru animale
-	Comerțul cu amănuntul al animalelor vii
-	Comerțul cu amănuntul al pieilor brute și al pieilor prelucrate

-	Comerțul cu amănuntul al cărnii și al produselor din carne
-	Comerțul cu amănuntul al produselor farmaceutice de uz veterinar
-	Comerțul cu amănuntul al hranei pentru animale
-	Comerțul cu amănuntul al produselor alimentare
-	Comerț ambulant al produselor alimentare
-	Prestarea locurilor de comerț în piețe agroalimentare, centre comerciale, hale
-	Unități de alimentație publică

*Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, va elabora lista unităților supuse autorizării sanitar-veterinare și lista unităților supuse înregistrării în domeniul siguranței alimentelor.*

**Director general interimar**



**Ela MALAI**

*Ex.: Svetlana Șvef  
Tel.: 022294713*



**AGENȚIA SERVICII PUBLICE A REPUBLICII MOLDOVA**  
**PUBLIC SERVICES AGENCY OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, municipiul Chișinău, str. Aleksandr Pușkin, 42

42 Aleksandr Pushkin str. MD-2012 Chișinău

Tel.: +373 22 504654 Fax: +373 22 212259 e-mail: asp@asp.gov.md, web: asp.gov.md

18.10.19 nr. 09/6030

La nr. 18-23-6674 din 03.10.2019

**Ministerul Economiei și  
Infrastructurii**

**Cancelaria de Stat**

Agencia Servicii Publice a examinat *proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea Legii nr.231/2010 cu privire la comerțul interior* (număr unic 566/MEI/2019) și, reieșind din atribuțiile funcționale, vă informează că propuneri și obiecții nu sunt.

Director interimar

**Mircea EȘANU**

**MINISTERUL  
SĂNĂTĂȚII, MUNCII ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**MINISTRY  
OF HEALTH, LABOUR AND  
SOCIAL PROTECTION OF THE  
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2009, Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 2  
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781  
e-mail: secretariat@msmps.gov.md  
www.msmps.gov.md

2, Vasile Alecsandri street, Chisinau, MD-2009  
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781  
e-mail: secretariat@msmps.gov.md  
www.msmps.gov.md

11.10.2019 nr. 04/5703  
La nr.18-23-6674 din 03.10.2019

**Cancelaria de Stat**

**Ministerul Economiei și  
Infrastructurii**

Prin prezenta, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, urmare examinării proiectului hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior (**număr unic 566/MEI/2019, autor – Ministerul Economiei și Infrastructurii**), în limita competențelor funcționale, propune la proiectul de Lege, la Art. I, punctul 12 (art.12<sup>1</sup> alin. (4)) a exclude cuvintele „conservațiile pomi-legumicole fabricate în condiții casnice”, după cum este stabilit și la punctul 15.1, lit. b) din Regulamentul tip de funcționare a piețelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 955/2004, deoarece considerăm că aceste produse în lipsa actelor de proveniență prezintă un potențial risc pentru sănătatea populației.

Digitally signed by Voloc Alexandru  
Date: 2019.10.11 19:28:35 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

**Secretar de stat**



**Alexandru VOLOC**



Nr. 05-4-05/13 din 09 decembrie 2019

La nr. 06/2-125 din 03 decembrie 2019

**Ministerul Economiei și  
Infrastructurii**

**Cancelaria de Stat**

Prin prezenta comunicăm, că Biroul Național de Statistică a examinat repetat Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire comerțul interior (număr unic 566 /MEI /2019) și Vă informează că nu dispune de obiecții și propuneri referitoare la proiectul menționat.

Digitally signed by Valcov Vitalie  
Date: 2019.12.09 14:39:58 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Vitalie VALCOV**  
**Director general**

Ex. L. Cărpuşor  
0 22 40 30 64



**Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova**  
**Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova**



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 75 tel. (373-22) 255-830, fax. (373-22) 255-300 e-mail: mai@mai.gov.md  
www.mai.gov.md c/d 210105010370133, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat, IDNO 1006601000130

Nr. 44/22 - 2929 din „16” octombrie 2019  
La nr. 18-23-6674 din 03 octombrie 2019

**Ministerul Economiei și Infrastructurii**  
**Cancelaria de Stat Copie**

Cu referire la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior (**număr unic 566/MEI/2019**), comunicăm următoarele.

Sub aspect general nu se contestă necesitatea excluderii necesității imperative în prezentarea datelor privind contractul de transport al deșeurilor, semnat în modul stabilit de autoritatea administrației publice locale, atunci când se inițiază activitatea de comerț. Însă, pentru asigurarea responsabilizării agenților economici și în vederea asigurării încăperilor gestionate cu sisteme de alarmare, pază sau alte echipamente de securitate, precum și pentru prevenirea efracțiilor și altor infracțiuni, se consideră oportună reformularea literei propuse spre abrogare, după cum urmează:

„i) date privind existența subdiviziunii de pază internă sau contractul de asigurare cu pază fizică și/sau tehnică a obiectivului din gestiune, semnat în modul stabilit cu organizațiile autorizate în domeniu”.

Secretar de stat

Digitally signed by Erhan Ianuș  
Date: 2019.10.16 16:08:33 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Ianuș ERHAN



MD-2005, Chisinau, 9 Constantin Tanase Str.

Tel. 20 45 81; Fax 22 07 48, E-mail: [madrm@madrm.gov.md](mailto:madrm@madrm.gov.md), WEB: [www.madrm.gov.md](http://www.madrm.gov.md)

*13.11.2019 Nr. 02-05/4418*

La nr. 18-23-6674 din 03.10.2019

Ministerul Economiei și Infrastructurii  
Copie: Cancelaria de Stat

Cu referire la demersul nr. 18-23-6674 din 3 octombrie 2019 privind avizarea proiectului Hotărârii de Guvern *privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior (număr unic 566/MEI/2019)*, Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a examinat conform competențelor funcționale proiectul sus menționat și transmite anexat obiecțiile și propunerile pe marginea proiectului.

Anexa – 4 file

Ministru

Georgeta MINCU

## Aviz

La lit. (b), Art. 1<sup>1</sup> a proiectului, sintagma "Toate dubiile" se va exclude sau se va substitui printr-o formulă uzuală limbajului juridic.

### La Art. 3. Noțiuni:

-la noțiunea "comerț cu amănuntul" cuvintele "consumul final" se va substitui după caz prin cuvintele „ la bucată”.

-la noțiunea "cumpărătură de control" după cuvântul "inspectorul" se va completa cu textul "Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și”.

-la noțiunea "unitatea comercială" textul "Devierile nesemnificative dintre tipuri nu pot fi considerate drept necorespondere tipului notificat. Devieri nesemnificative sunt cele dictate de conjunctura pieței (cererea și oferta), specificul pieței sau alte condiții (sezoniere) ale activității de comerț sau de condiții iminente." se exclude deoarece implică norme contradictorii și ambigue.

- la noțiuni se propune completarea cu o noțiune nouă, cea de „furnizor”, dat fiind faptul că relațiile acestuia cu comerciantul produselor alimentare, sunt reglementate în art. 21<sup>1</sup> din Legea nr. 231/2010, iar o claritate cine deține această calitate, nu există.

La Art. 4 lit. c) cuvântul „licențierea” de substituit cu cuvântul „autorizarea”, astfel cum se procedează și la pct. 13 din proiect.

La Art. 6, pct. 4, se propune substituirea literei h) din sintagma „alineatul (5) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:” cu litera i), deoarece alin. (5) din Articolul 6 din Legea 231/2010, deja conține această literă, care are următorul conținut: cerințe privind respectarea regulilor de asigurare a curățeniei pe adresa unității comerciale/unității de alimentație publică, în modul stabilit de autoritatea administrației publice locale.

La Art. 6 alin. (1), lit. m) de reformulat prevederea, astfel încât să fie clar când are loc sistarea activității unității comerciale, la decizia autorităților administrației publice locale în domeniul comerțului sau la hotărârea instanței de judecată. În redacția actuală prevederea lasă loc de interpretări.

La alin. (6) prevederea „ ... În lipsa Regulamentului de comerț local, sunt lovite de nulitate orice interdicții și cerințe privind desfășurarea activității de comerț, cu excepția celor prevăzute de lege., de reformulat după cum urmează: „ ... În lipsa Regulamentului de comerț local orice interdicție sau cerință privind desfășurarea activității de comerț, cu excepția celor prevăzute de lege sunt considerate nule”.

Prevederea de la art. 7, alin. (5) „Unitățile menționate în alin. (4) amplasate pe proprietate privată, în care se efectuează activitatea de comerț, urmează a fi notificate dacă nu se încadrează în suprafața comercială a unei unități comerciale notificate anterior” este confuză și necesită a fi reformulată.

Art. 12 alineatul (3). Fraza „ ... Decizia consiliului local de creare a pieței urmează să conțină în calitate de anexă regulamentul pieței elaborat de către administratorul pieței, ...” va fi reformulată după cum urmează: „ ... Decizia consiliului local de creare a pieței va conține în

anexă Regulamentul de activitate al pieșii, aprobat de către administratorul pieșii ... " (în continuare după text).

La Art. 12, alineatul (5) în redacția proiectului, propunem completarea după sintagma „gospodăriilor țărănești” cu textul „sau grupurilor de producători agricoli recunoscuți în temeiul Legii nr. 312/2013”, în scopul stimulării asocierii producătorilor agricoli.

La Art. 12, alineatul (5<sup>1</sup>), în opinia Ministerului sancțiunea pentru nerespectarea cotei prevăzute la articolul 5 este disproporțională și, având în vedere caracterul dispozitiv al normei, considerăm că nu se va aplica în practică. Or, o soluție de alternativă ar constitui amendă de constrângere prevăzută de articolul 181 din Codul administrativ pentru neexecutarea de către debitorul executării actului administrativ.

Art. 12 alin. (5<sup>2</sup>). Expresia „Este interzisă invocarea oferirii de unități comerciale ... ” de reformulat în „... Este interzisă oferirea unităților comerciale ...”.

La Art. 12, pct. 11, propunem formularea alin. (5) în felul următor: „Unitățile comerciale în piețele agroalimentare și cele mixte se acordă în mod prioritar producătorilor agricoli autohtoni în baza certificatului de producător eliberat de către primarul localității în cazul corespunderii activității de producere cu produsul/produsele care urmează a fi plasate pe piață pentru comercializare. Cota unităților comerciale pentru producătorii agricoli autohtoni se stabilește de către administratorul pieșii în funcție de tipul pieșii, dar nu poate constitui mai puțin de 50 la sută din suprafața comercială a pieșii agroalimentare și 30 la sută din suprafața comercială a pieșii mixte”. Acordarea priorității pentru Gospodăriile țărănești vine în contradicție cu prevederile articolului 1<sup>1</sup> litera a) a prezentului proiect de lege. Totodată, sunt un șir de așa numiți vânzători intermediari care au înregistrate Gospodării țărănești doar pentru a vinde produsele agricole în cadrul unităților comerciale din pieșe. Este necesar ca toate întreprinderile indiferent de forma de organizare juridică care au activitate în agricultură să poată beneficia de unități comerciale în cadrul pieșelor agroalimentare și mixte.

La art.12<sup>1</sup>, pct.12,:

-la alin.(1) textul „locurile vor fi împărțite pe paritate cu considerarea unei marje de erori” necesită a fi reformulat deoarece generează norme de coruptibilitate și încalcă principiul de imparțialitate și prevederile art.3, alin.(1) a Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

-la alin.(2) cuvântul „relevant” se va exclude.

-la alin.(4) cuvintele „doar surplusul” se vor exclude, deoarece creează incertitudine și neclaritate după care criteriile se va aprecia așa numitul „surplus”, în continuarea frazei cuvintele „minime” și „după caz” se vor exclude, iar după cuvintele „sanitar-veterinare” se va completa cu textul care va avea următorul cuprins:” conform legislației din domeniul siguranței alimentelor”.

-la alin.(5) textul „surplusului de producție” se va substitui prin cuvântul „producției”, iar textul „de comun acord cu autoritatea administrației publice locale” se va exclude deoarece pot genera acte de coruptibilitate.

-la alin.(11) se va exclude deoarece va contravine prevederilor alin.(4) a aceluiași punct.

-la alin.(12) cuvântul „legislației” se va substitui cu referința concretă în ceea ce privește răspunderea administrativă, penală, sau civilă.

-alin.(14) se va exclude deoarece în contextul prevederilor anterioare este inutil.

La **Articolul 12<sup>1</sup> alineatul (2)**: atragem atenția autorului asupra faptului că potrivit Art. IV din Legea nr. 5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, terenurile întovărășirilor pomicole incluse în intravilanul localității (...) se consideră terenuri destinate construcțiilor. Astfel că deținerea terenurilor din această categorie nu poate servi ca temei pentru APL la eliberarea Certificatului de producător casnic.

La **Articolul 12<sup>1</sup> alineatul (6)**, propunem înlocuirea sintagmei „pot realiza” cu sintagma „pot comercializa”.

La **art.14, pct. 14, alin.(2)** după cuvântul „răspunderii” se va completa cu referirea concretă în ceea ce privește răspunderea administrativă, penală, sau civilă.

La **art.17, pct.17, alin.(4)** textul „unei analize temeinice premergătoare,” se va substitui cu textul „Metodologiei privind controlul asupra activității de comerț în baza analizei riscurilor aprobată de Guvern”, iar după cuvintele „Conducătorul autorității administrației publice locale sau persoana desemnată” se va completa cu textul „împreună cu alte autorități sau instituții de drept public”.

La **capitolul III**, pentru comercianți, indiferent de forma de desfășurare a comerțului, să fie prevăzută obligația de întreținere și menținere a curățeniei spațiilor din jurul unității comerciale, precum și asigurarea accesului în cadrul unității, a persoanelor cu dizabilități.

**Art. 21<sup>1</sup>**, de completat cu prevederi ce țin de returnul produselor alimentare. Totodată, MADRM consideră necesar introducerea obligativității acordării de către comerciant a cel puțin 50 la sută din suprafața de raft pentru expunerea produselor autohtone (lista produselor care cad sub incidența acestei prevederi va fi aprobată de Guvern).

Prin aprobarea acestor prevederi va fi susținut producătorul autohton, care va fi interesat și încurajat să producă produse calitative, în asortiment și cu valoarea adăugată, care să poată concura cu produsele de import, dezvoltându-se astfel infrastructura de producere, post-recoltare și de procesare și totodată fiind create locuri noi de muncă.

**Art. 21<sup>1</sup> alineatul (3<sup>1</sup>)** de restructurat după cum urmează: „Schema de amplasament se emite în 2 exemplare, un exemplar se eliberează deponentului prin ghișeul autorității publice locale sau se transmite prin e-mail”.

**Alineatul (3<sup>2</sup>)** Modalitatea de emitere a schemei de amplasament urmează a fi stabilită în regulamentul de comerț local.

**Alineatul (3<sup>3</sup>)** Schema de amplasament este elaborată de autoritatea administrației publice locale și inclusă ca anexă în regulamentul de comerț local. Schema de amplasament este atașată electronic de către autoritățile locale la notificare în resursa informațională în domeniul comerțului și fizic în evidențele aferente notificării.

**Alineatul (3<sup>4</sup>)** Schema de amplasament conține date din înștiințarea de recepționare și prezentarea grafică a locului amplasării unității comerciale în teren, mențiunea privind necesitatea amplasării în prezența reprezentantului autorității, data și ora amplasării în teren, după caz.

*Art. 21<sup>3</sup> alineatul (4)* de reformulat și de restructurat textul, astfel încât prevederea să aibă un caracter dispozitiv (normativ) și să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări.

*Art. 21<sup>5</sup> alineatul (4)* sintagma „sunt limitate în timp pentru o perioadă” de înlocuit cu sintagma „se desfășoară pe o perioadă”.

*Art. 21<sup>7</sup>* de exclus sintagma „în sensul prezentei legi”:

*Art. 21<sup>8</sup>* definiția „vânzarea de lichidare” de transferat la noțiuni și de reformulat prevederea după cum urmează: „Vânzarea de lichidare se organizează în următoarele situații...” și ulterior după text.

La *Art. 21<sup>11</sup>*, pct. 27, definiția „vânzarea de soldare” de transferat la noțiuni; la *alin. (2)* numărul 45 se propune de substituit cu 30, astfel ca perioada vânzării de soldare să fie de 60 de zile an pentru produs. Propunerea vine și din partea mediului de afaceri.

*Art. 21<sup>13</sup> alineatul (1)* definiția „vânzările efectuate din magazinul de fabrică sau din depozitul de fabrică” de transferat la noțiuni.

*Art. 21<sup>14</sup> alineatul (1)* de exclus sintagma „în sensul prezentei legi”, iar definiția „vânzări promoționale” de transferat la noțiuni.

La lit.b) de exclus sintagma „trebuie să existe” și de reformulat textul, astfel încât prevederea să aibă un caracter dispozitiv.

*Art. 21<sup>15</sup> alineatul (2)* sintagma „Aceste reguli” de modificat în „Prevederile de la art. 21<sup>15</sup>”. Se propune completarea articolului cu litera h) care va avea următorul conținut: „Mărimea reducerilor comerciale oferite de către furnizor comerciantului pentru vânzarea produselor alimentare nu poate depăși 10% din prețul de vânzare al furnizorului”.

Punctul 25 se exclude.

La pct.30, *Anexa nr.5* de a se redacta noțiunile "MAGAZIN DUTY FREE", "MAGAZIN CASH AND CARRY" conform art.54 a Legii nr.100/2017, iar noțiunile "Cărucior. Coș/ladă (facilități care pot fi mânuite de o persoană fizică), Volajor comercial (negustor ambulant), Vrac sezonier" se vor exclude deoarece la utilizarea acestora nu va putea fi asigurate cerințele de siguranță a alimentelor propuse spre comercializare consumatorului.

De asemenea, solicităm ca proiectul în cauză să fie remis spre avizare Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, care este instituția responsabilă de siguranța și calitatea alimentelor plasate pe piață și de protecția consumatorului în domeniul alimentar.

Este necesar de a specifica genul de activitate pentru „MAGAZIN DUTY FREE, respectiv și pentru „MAGAZIN CASH AND CARRY”.



**Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova**  
**Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova**



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 75, tel. (373-22) 255-750  
Nr. 38/3650 din „06” decembrie 2019  
La nr. 06/2-8125 din 3 decembrie 2019

**Ministerul Economiei și Infrastructurii**

**Copie: Cancelaria de Stat**

Ministerul Afacerilor Interne a examinat *proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior (număr unic 566/MEI/2019)* remis pentru avizare repetată și considerând competențele funcționale, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.

**Secretar de Stat**

**Mariana GRAMA**



MD-2005, Chisinau, 9 Constantin Tanase Str  
Tel. 20 45 81; Fax 22 07 48, E-mail: [madrm@madrm.gov.md](mailto:madrm@madrm.gov.md), WEB: [www.madrm.gov.md](http://www.madrm.gov.md)

12.12.2019 Nr. 02-02/4650

La nr.06/2-8125 din 03.12.2019

Ministerul Economiei și Infrastructurii

Cu referire la demersul Ministerului Economiei și Infrastructurii privind avizarea repetată a proiectului de Lege pentru modificarea Legii nr.231/2010 cu privire la comerțul interior (*număr unic 566/MEI/2019*), Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (MADRM) a examinat conform competențelor funcționale proiectul sus menționat și comunică următoarele.

La pct.2, la **Articolul 1<sup>1</sup> Principiile de bază ale activității de comerț**, nu sunt evidențiate protecția și proporționalitatea drepturilor tuturor părților implicate în activitatea de comerț, precum și nu se regăsesc producătorii din lanț alimentar scurt.

La pct.3, **Articolul 3 Noțiuni**, lipsește noțiunea de *Producător din lanțul alimentar scurt (produse și procesate în Republica Moldova)*, *produs perisabil și/sau produs ușor alterabil*.

La noțiunea Preț de referință, sintagma „75 %” urmează a fi substituită cu sintagma „2/3”, deoarece în actele normative din domeniul siguranței alimentelor se utilizează anume acest termen.

La pct.13, **Art.12<sup>1</sup> Producătorii casnici**, la alin.(8), prevederile care se regăsesc la literele b) și c) nu sunt relevante deoarece în prezent orice producere presupune folosirea utilajelor (ex: în scopul obținerii laptelui ce corespunde normelor sanitar-veterinare – este obligatorie folosirea aparatului de muls mecanizat, sau folosirea motoblocurilor pentru prelucrarea terenurilor de pe lângă casă). În același timp, veniturile primare ale unor producători casnici sunt sub limita chiar și a veniturilor ce pot fi obținute din comercializarea surplusurilor de produse obținute de pe terenurile de lângă casă, astfel această prevedere este exagerată.

Totodată, menționăm că, proiectul înaintat vine în susținerea dezvoltării retail-urilor internaționale și nu corespunde obiectivelor de dezvoltare a businessului mic și mijlociu, promovării producătorului autohton, substituirii importurilor cu produse obținute și procesate pe teritoriul Republicii Moldova, incluse în politicile strategice de dezvoltare a statului.

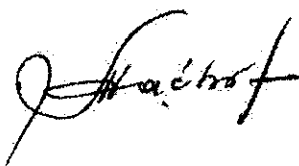
Astfel, solicităm revenirea la proiectul elaborat de MEI 2017-2018, înregistrat în Parlament cu nr.97 din 22/03/2018 și aprobat în primă lectură dar ulterior retras.

Obiectivele de bază ale Proiectului nr. 97 din 22/03/2018 sunt:

- Sporirea consumului produselor alimentare autohtone;
- Acordarea suportului economic regiunilor țării prin dezvoltarea companiilor locale;
- Contracurarea practicilor neloiale în lanțul alimentar.

Totodată, MADRM, în prealabilă consultare cu asociațiile de profil, reiterează necesitatea modificării cât mai urgente a **Articolului 21<sup>1</sup>** cu privire la relația dintre furnizorul și comerciantul produselor alimentare, astfel încât **comerciantul să acorde cel puțin 50 la sută din suprafața de raft pentru expunerea produselor autohtone.** În același context, se solicită stabilirea unui nivel maxim al reducerilor / retro-bonusurilor care pot fi solicitate furnizorului de către comerciant, dar care să nu depășească 10%, precum și limitarea duratei promoțiilor cu 60 de zile în decursul unui an.

Secretar de Stat



Mihail MACHIDON