

Dg-261/14.06.2018



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

11.06.2018 Nr. 04/6825
La nr. DJ-02/348-1302 din 25 mai 2018

Consiliul Concurenței

Urmare a examinării proiectului de lege pentru completarea Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, comunicăm următoarele.

Proiectul de lege are ca obiect, potrivit Notei informative, completarea Legii concurenței cu articolul 25¹, prevederile căruia țin de reglementarea aspectelor ce se referă la evaluarea concentrărilor economice în domeniul mass-media.

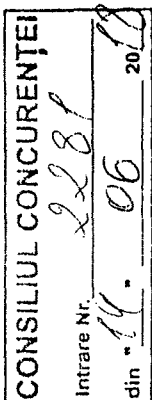
Scopul pentru care se propun a fi operate aceste prevederi este de a actualiza lista zonelor de intervenție ale Consiliului Concurenței în conformitate cu standardele internaționale, în special se include sectorul mass-media.

Totodată, necesitatea elaborării și promovării proiectului respectiv este pusă în sarcina Guvernului potrivit acțiunii 26 din Memorandumul de înțelegere ca parte integrantă a Acordului de împrumut dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind asistența macrofinanciară pentru Republica Moldova, ratificate prin Legea nr. 272 din 15 decembrie 2017.

Remarcăm faptul, că deși la art. 25¹ se face referință la cazurile în care actele legislative speciale în domeniul mass-media prevăd praguri de notificare ale cifrelor totale de afaceri realizate separat sau cumulativ, altele decât cele prevăzute la art. 22 alin. (1) din prezentul proiect de lege, precum și cote de piață ce prezumă existența poziției dominante, altele decât cota stabilită la art. 10 alin. (4) din prezentul proiect de lege, totuși legislația mass-media în vigoare nu conține prevederi referitoare la astfel de praguri și cote. În acest sens, subliniem că Codul audiovizualului utilizează alte noțiuni, astfel încât la art. 7, 23 și 66 se utilizează noțiunile de *limitare a concentrării proprietății care să asigure eficiență economică și să nu genereze apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice, asigurarea pluralismului în domeniul audiovizualului; excluderea monopolurilor și concentrării proprietății în domeniul audiovizualului și în domeniul mass-mediei; o persoană fizică sau juridică poate deține cel mult cinci licențe de emisie în aceeași unitate administrativ-teritorială sau zonă, fără posibilitatea de a deține exclusivitatea sau poate fi investitor sau acționar majoritar, direct sau indirect, la cel mult 2 radiodifuzori de diferite tipuri.*

Prin urmare, la alin. (1) și (2) propunem să nu se utilizeze în același context și să se raporteze între ele categorii juridice și noțiuni diferite, deoarece Codul audiovizualului nu utilizează noțiuni privind cifre totale de afaceri sau cote de piață.

Suplimentar, referința la acte legislative speciale nu este relevantă, deoarece reglementările la care se referă alineatele (1) și (2) au un obiect juridic de reglementare diferit, cele din domeniul mass-media referindu-se la interdicții privind numărul de licențe de emisie deținute și numărul radiodifuzori în care persoana este



acționar majoritar sau investitor, iar cele din domeniul concurenței se referă la cifrele totale de afaceri realizate separat sau cumulativ și cotele de piață realizate.

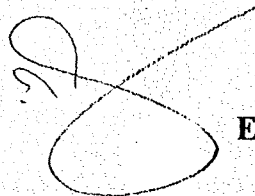
Totodată, propunem reformularea art. 25¹, astfel încât să fie raportate, constatate și sancționate doar concentrările licențelor și proprietății care nu corespund criteriilor stabilite de legislația în domeniul audiovizualului. Menționăm, că potrivit art. 37 alin. (1) din Codul audiovizualului al Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează aplicarea și respectarea prevederilor prezentului cod.

Norma prevăzută pentru art. 25¹ alin. (5) propunem a fi exclusă, deoarece aceasta dublează norma din conținutul art. 34 alin. (2) din lege.

Totodată, considerăm ineficient mecanismul propus, potrivit căruia Consiliul concurenței poate sancționa concentrările interzise doar în condițiile în care este sesizat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului în privința constatărilor în această privință. Existența competențelor de supraveghere a domeniului în lipsa împuternicirilor de sancționare și invers nu oferă previzibilitate procedurilor aplicate, creează concurență între autorități și premise care favorizează corupția.

În concluzie, menționăm că implementarea prevederilor propuse prin proiect necesită modificarea și completarea corespunzătoare a legislației mass-media.

Secretar de stat



Eduard Serbenco