



**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

*MD - 2012, mun. Chișinău,  
str. 31 August 1989, nr. 82  
tel.: +373 22 20 14 24  
web: [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md),  
e-mail: [secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)*

15.09.2023 nr. 04/1-8229  
la nr. 18-69-9386 din 04.09.2023

**Cancelaria de Stat**

Urmare examinării proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte (**număr unic - 744/CS/ASP/2023**), relevăm următoarele.

La forma actuală a proiectului de lege, menționăm că textul acestuia este susceptibil de îmbunătățiri sub aspectul redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Potrivit art. 31 din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, proiectele actelor normative care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene sunt marcate pe prima pagină în colțul drept de sus cu sigla „UE”. Prin urmare, proiectul legii se va completa cu sigla „UE”.

Totodată, remarcăm că, în cazul proiectelor de acte normative de modificare ce au ca scop transpunerea legislației Uniunii Europene, clauza de armonizare se inserează atât în proiectul de modificare, cât și în actul normativ de bază supus modificării: în cazul transpunerii primare – prin introducerea acesteia, iar în cazul proiectelor de acte normative de continuare a armonizării legislative – prin modificarea clauzei deja existente.

La Art. I:

pct. 1 alineatul al doilea, pentru corectitudinea redactării, după cuvintele „se introduce” urmează a fi completat cu textul „, în ambele cazuri,”.

În privința normei formulate pentru alin. (4), atragem atenția că menținerea textului „(buletinul de identitate, buletinul de identitate electronic, buletinul de identitate provizoriu)” nu se justifică, având în vedere că pe tot parcursul textului în cazul cetățenilor Republicii Moldova se vor utiliza doar cuvintele „cartea de identitate” sau „cartea de identitate provizorie”, la cazul gramatical corespunzător. Pe de altă parte, apreciem că, după conținut, prevederea de la alin. (4) constituie o normă tranzitorie, cu aplicare limitată în timp, care are ca scop să mențină temporar o situație juridică născută în temeiul unei norme preexistente. Prin urmare, este necesar de reflectat asupra soluției legislative respective, eventual prin includerea la Art. II.

La pct. 2, cu privire la art. 2 alin. (13), atragem atenția că elementele structurale ale actului normativ se abrogă și nu se exclud. Or, potrivit procedeelelor tehnice aplicabile actelor normative, în cazul suprimării elementelor structurale ale actului normativ, în proiectul actului normativ de modificare a acestuia se folosesc

cuvintele „se abrogă”, iar pentru omiterea anumitor cuvinte, propoziții, fraze sau texte se folosesc cuvintele „se exclude”.

La pct. 3 (referitor la art. 3):

Alineatul întâi urmează a fi redat, în felul următor:

„în denumirea articolului, textul „Buletinele de identitate.” se substituie cu textul „Cărțile de identitate. Buletinele de identitate.”.

La alin. (1<sup>1</sup>), alineatul al doilea, pentru un spor de precizie, se va specifica că norma de modificarea enunțată în text se referă la partea introductivă a alin. (1<sup>1</sup>). În acest sens, urmează a se revedea și textul propus la alin. (10).

Suplimentar, la alin. (1<sup>1</sup>) lit. d), în redacția propusă, se va analiza dacă nu ar fi necesar de exclus referința la „buletinul de identitate al cetățeanului Republicii Moldova”, având în vedere că la alin. (5), consacrat denumirii actelor de identitate, nu se regăsește o asemenea mențiune. Or, de reținut este că, actele normative sau normele acestora au o durată de valabilitate nelimitată în timp, în sensul că sunt elaborate și adoptate pentru a reglementa pe o perioadă cât mai întinsă și nedeterminată de timp relațiile sociale care au fost incluse de către legiuitor în obiectul de reglementare. Aceeași observație este valabilă și pentru alin. (5<sup>2</sup>).

La alin. (5):

În textul alineatului al doilea, cuvintele „enunțul de la început” urmează a fi substituite cu cuvintele „partea introductivă”. Observația dată este valabilă și pentru pct. 7.

Soluția legislativă propusă la alin. (3) nu poate fi acceptată, deoarece precizăm că normele juridice derogatorii sunt diferite în raport cu reglementarea-cadru în materie și sunt aplicabile unor situații determinate. Astfel, arătăm că derogarea presupune crearea unui câmp de relații sociale cărora nu li se aplică norma specială din domeniu, ci una diferită. Ideea de derogare implică existența unui act normativ general, care – în mod firesc, de altfel – se aplică necondiționat tuturor raporturilor și situațiilor juridice. Prin actul derogator, unul sau mai multe acte sau situații particulare sunt scoase de sub incidența normei generale, căpătând o reglementare diferită. În contextul enunțat mai sus, urmează a fi revizuită norma propusă la alin. (3), în sensul ca aceasta să îmbrace forma unei derogări și să constituie o normă distinctă în conținutul art. 4.

La alin. (4), în acord cu rigorile tehnicii legislative, textul propriu-zis al normei urmează a fi prevăzut în continuarea dispoziției prin care se dispune completarea alineatului în cauză.

La pct. 5, referitor la art. 5 alin. (4) urmează a fi exclus, deoarece norma acestuia este reglementată la art. II.

Pct. 6 urmează a fi reformulat, astfel încât textul normei de modificare să facă referință despre expunerea art. 7 într-o nouă redacție.

Digitally signed by Serbenco Eduard  
Date: 2023.09.15 17:03:37 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Secretar de stat

Eduard SERBENCO