



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia protecție socială, sănătate și familie

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

13 iunie 2018

CPS nr. 131

RAPORT

**asupra proiectului de lege pentru modificarea
și completarea Legii nr.245-XVI din 21 iulie
2006 privind organizarea și funcționarea Comisiei
naționale pentru consultări și negocieri colective,
a comisiilor pentru consultări și negocieri colective
la nivel de ramură și la nivel teritorial**

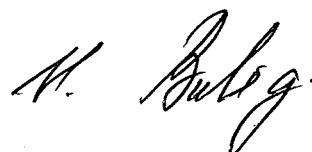
(nr.159 din 21.05.2018, lectura II)

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.245-XVI din 21 iulie 2006 privind organizarea și funcționarea Comisiei naționale pentru consultări și negocieri colective, a comisiilor pentru consultări și negocieri colective la nivel de ramură și la nivel teritorial, prezentat de către Guvern (nr.159 din 21.05.2018, lectura II).

Proiectul în cauză a fost susținut de către toate Comisiile permanente în care a fost supus examinării, precum și de Centrul Național Anticorupție, care a concluzionat, că proiectul corespunde interesului public și nu conține factori și riscuri de corupție.

Obiecțiile și propunerile Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului se regăsesc în Sinteza propunerilor și obiecțiilor la acest proiect, care este parte integrantă a Raportului.

Urmare a votării, cu majoritatea de voturi ale membrilor săi prezenți în ședință (7 voturi „pentru” și 2 abțineri de la vot), Comisia protecție socială, sănătate și familie propune examinarea și adoptarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.245-XVI din 21 iulie 2006 privind organizarea și funcționarea Comisiei naționale pentru consultări și negocieri colective, a comisiilor pentru consultări și negocieri colective la nivel de ramură și la nivel teritorial în ședința de plen a Parlamentului în lectura II.

 **Valentina BULIGA**
Președintele Comisiei

Anexă la Raportul

Comisiei protecție socială, sănătate și familie

Sinteza

propunerilor și obiecțiilor la proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.245-XVI din 21 iulie 2006 privind organizarea și funcționarea Comisiei naționale pentru consultări și negocieri colective, a comisiilor pentru consultări și negocieri colective la nivel de ramură și la nivel teritorial

(nr.159 din 21.05.2018)

Nr. crt.	*Textul părții constitutive a actului legislativ în vigoare care se propune a fi modificat, completat sau abrogat	Textul părții constitutive a actului legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond
1	2	3	4	5	6
1.	<p>Articolul 17. Organizarea activității Comisiei naționale (6) În cazul în care nu s-a ajuns la un consens, hotărârile privind chestiunile examinate se adoptă cu 3/4 din voturile membrilor Comisiei naționale prezenți la ședință.</p>	<p>3. La articolul 17:</p> <p>alineatul (6) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) în cazul în care nu s-a ajuns la un consens, Comisia națională poate adopta, cu majoritatea</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>La pct.3,</p> <p>a) pentru un spor de precizie normativă, textul propus pentru lit. b) alin.(6) art.17 din Legea nr.245/2006, necesită a fi completat cu un termen exact, specificat expres în textul acestei</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Considerăm inoportună completarea normei cu un termen exact în care Comisia ar fi obligată să programeze chestiunea pentru examinare</p>

	<p>Articolul 17. Organizarea activității Comisiei naționale</p> <p>(5) Comisia națională adoptă, în limitele competenței, hotărâri, de regulă prin consensul părților sale.</p> <p>(7) Membrii Comisiei naționale care nu sînt de acord cu hotărîrea adoptată au dreptul la opinie separată, consemnată în procesul-verbal al ședinței.</p>	<p>voturilor membrilor prezenți la ședință, una dintre următoarele hotărâri privind chestiunile examinate:</p> <p>b) să se examineze chestiunea pentru examinarea repetată la una dintre următoarele ședințe ale Comisiei naționale;</p>		<p>norme în care Comisia națională urmează ”să programeze chestiunea pentru examinare repetată” la o ședință ulterioară;</p>	<p>repetată. În opinia noastră, ar fi o reglementare excesivă. Comisia adoptă hotărîrea respectivă cu majoritatea voturilor membrilor prezenți la ședință, ceea ce reprezintă un procedeu democratic.</p>
<p>2.</p>		<p>3. La articolul 17: alineatul (7) se abrogă;</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>b) în Nota informativă nu este argumentată necesitatea abrogării alin.(7) art.17 din Legea nr.245/2006, care prevede dreptul la opinie separată al membrilor Comisiei naționale ce nu sunt de acord cu hotărîrea adoptată. Or, prin excluderea acestui alineat membrii Comisiei naționale, care nu vor fi de acord cu hotărîrile adoptate de Comisie nu vor avea dreptul la opinie separată supra, ”consemnată în procesul-verbal al ședinței”;</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform Notei informative la proiect, <i>modificarea în cauză urmează a fi examinată în context cu modificarea propusă la alin. (5) — urmare a noii redacții a alin. (5), prevederile (7) își pierd sensul și actualitatea.</i></p> <p>Conform punctului 3 din proiect, alineatul (5) va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„(5) Comisia națională, prin consensul părților ei, în limitele competenței, adoptă hotărâri.”</i></p> <p>În opinia noastră, de asemenea este o reglementare excesivă. Este dreptul membrilor Comisiei de a decide asupra conținutului</p>

		<p>3. La articolul 17: alineatul (6) va avea următorul cuprins: „(6) în cazul în care nu s-a ajuns la un consens, Comisia națională poate adopta, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți la ședință, una dintre următoarele hotărâri privind chestiunile examinate: c) să respingă chestiunea fără discuții ulterioare.”;</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>c) nu este clar și textul lit. c) din nouă redacție propusă pentru alin.(6) din același articol, prin care se instituie dreptul Comisiei naționale ”c) să respingă chestiunea fără discuții ulterioare.” în acest sens, semnalăm că în Nota informativă se spune doar că ”Modificarea în cauză va exclude necesitatea împuternicirii suplimentare a unui membru supleant al Comisiei naționale pentru ca acesta să poată înlocui pe un membru al Comisiei care lipsește”.</p>	<p>procesului-verbal al ședinței.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform punctului 1 al Notei informative la proiect, acesta este comentariul autorilor la art.7, alin.(6) și nu la art.17, alin.(6). Astfel, conform punctului 3 al Notei informative la proiect, <i>modificarea în cauză urmează a fi examinată în context cu modificarea propusă la alin.(5). Această modificare are drept scop reglementarea soluțiilor posibile pentru cazul în care membrii Comisiei naționale nu au reușit să ajungă la un consens asupra chestiunii examinate.</i></p>
<p>4.</p>	<p>Articolul 27. Organizarea activității comisiei de ramură și a comisiei teritoriale (5) Comisia de ramură și comisia teritorială adoptă hotărâri, în limitele competenței, de regulă prin consensul părților lor. (6) În cazul în care nu s-a ajuns la un consens, hotărârile</p>	<p>5. La articolul 27: alineatul (6) va avea următorul cuprins: „(6) În cazul în care nu s-a ajuns la un consens, comisia de ramură și comisia teritorială pot adopta, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți la ședință, una dintre</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Aceste observații sunt valabile în egală măsură și pentru pct.5, prin care se propune textul lit.c) alin.(6) art.27 din Legea nr.245/2006 și abrogarea alin.(7) din același articol.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>A se vedea comentariile la punctele 3 și 4 din Sinteză.</p>

	<p>privind chestiuunile examinate se adoptă cu 3/4 din voturile membrilor comisiei prezenți la ședință.</p> <p>(7) Membrii comisiei de ramură și cei ai comisiei teritoriale care nu sînt de acord cu hotărîrea adoptată au dreptul la opinie separată, consemnată în procesul-verbal al ședinței.</p>	<p>următoarele hotărîri privind chestiuunile examinate:</p> <p>c) să respingă chestiunea fără discuții ulterioare.”;</p>			
--	--	--	--	--	--



Președintele Comisiei
Valentina BULIGA