



26 decembrie 2012

CSN Nr. 618

RAPORT

asupra proiectului de lege cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului

Nr.2630 din 08.11.12 (lectura II)


Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul de lege cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului și relatează următoarele.

Proiectul a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de Guvernul Republicii Moldova, fapt ce corespunde art. 73 și art. 74 din Constituția Republicii Moldova.

Conform notei informative, proiectul are drept scop perfecționarea cadrului legal de activitate a poliției, fapt invocat în Concepția de reformare a Ministerului Afacerilor Interne și a structurilor subordonate și desconcentrate ale acestuia aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1109 din 06.12.2010, în Strategia de reformare a sectorului justiției aprobată prin Legea nr.231 din 25.11.2011, în Programul de activitate a Guvernului Republicii Moldova "Integrare europeană: Libertate, Democrație, Bunăstare".

Obiecțiile și propunerile de modificare și/sau completare, expuse de către deputații în Parlament, reprezentanți ai societății civile sunt expuse în sinteza amendamentelor, parte componentă a prezentului raport.

Urmare a dezbaterilor, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică informează despre imposibilitatea luării unei decizii finale pe marginea proiectului de lege cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, iar despre oportunitatea adoptării acestui proiect urmează să se pronunțe plenul Parlamentului.


Alexandr STOIANOGLO,
Președintele Comisiei

**Sinteza obiecțiilor, propunerilor și amendamentelor
la proiectul de lege cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului
Nr. 2630 din 08.11.2012, lect. II**

Nr. d/o	Autorul amendamentului	Obiecțiile, propunerile și amendamentele	Decizia Comisiei
1.	Deputatul Iu. Bolboceanu	Art.1 alin. (2) de completat cu o nouă propoziție cu următorul conținut: <i>“Ofițerii de urmărire penală din cadrul organelor de urmărire penală ale Ministerului Afacerilor Interne, deși poartă grade speciale, nu pot fi antrenați în exercitarea atribuțiilor poliției, decât în cazurile prevăzute de lege.”</i>	Se acceptă parțial , se propune completarea art. 18 cu un alin. nou (4) cu următorul conținut: <i>„Ofițerii de urmărire penală din cadrul organelor de urmărire penală ale Poliției, nu pot fi antrenați în exercitarea altor atribuții ale Poliției, decât celor de urmărire penală, cu excepția cazurilor prevăzute de lege”.</i>
2.	Sergiu Ostaf, Director CREDO	La art.2 alin. (1) se propune de introdus garanții suplimentare pentru asigurarea autonomiei și independenței funcționării agențiilor polițienești în general (nu doar Inspectoratului General de Poliției, ci și serviciilor desconcentrate). Astfel, se propune completarea cu o frază nouă cu următorul conținut: <i>“Poliția este autonomă și funcțional independentă în realizarea responsabilităților de implementare a politicilor polițienești”.</i>	Nu se acceptă.
3.	Anatolie Prohnițchi, Colonel în rezervă	La art. 2, alin. (2) se propune de introdus după cuvântul <i>“ordinul”</i> cuvântul <i>“în scris”</i> .	<i>Alin (2) al art. 2 se exclude.</i>
4.	Deputatul V. Popa	Art.2, alin. (2) prevede că în situații excepționale sau în situații de criză în domeniul ordinii publice, în comun cu organele abilitate, prin ordinul ministrului afacerilor interne, Poliția poate fi antrenată în acțiuni de restabilire a ordinii publice... În acest context, ținând cont de importanța prevederilor alin. (2), consider oportun ca ordinul ministrului să fie dat în scris. De asemenea, un astfel de ordin poate fi dat, în cazuri excepționale, de către adjuncții ministrului sau, după caz, de către Șeful Inspectoratului General al Poliției.	<i>Alin (2) al art. 2 se exclude.</i>
5.	Ministerul Afacerilor Interne	La art. 2, alin. (1) - a înlocui sintagma care vizează misiunea poliției, și anume <i>„prin activități de menținere și asigurare”</i> cu textul <i>„prin activități de menținere,</i>	Se acceptă.

		<i>asigurare și restabilire”.</i>	
6.	Ministerul Afacerilor Interne	A exclude alin.(2) din conținutul art.2. În acest sens, art.2 va fi constituit dintr-un singur alineat fără număr.	Se acceptă.
7.	Deputatul M. Godea	Art.3 referitor la <i>cadrul juridic de activitate a poliției</i> , urmează a fi exclus, deoarece este de prisos.	Nu se acceptă.
8.	Deputatul A. Cimbriciuc	La art. 4. – Se exclude „prevăzute în Declarația Universală a Drepturilor Omului, în Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, Codul European de Etică al Poliției și alte acte internaționale ” nu este necesară indicarea convențiilor și altor acte normative internaționale și europene. Dacă statul a aderat la acestea, actele normative urmează să fie elaborate ținându-se cont de prevederile internaționale.	Nu se acceptă.
9.	Sergiu Ostaf, Director CREDO	La art.4 alin. (1) se propune de introdus încă o formulă suplimentară care evidențiază și accentuează că activitatea poliției este depolitizată, prin interzicerea imixtiunii politicului în activitatea instituției și în activitatea poliștilor.	Nu se acceptă.
10.	Deputatul V. Popa Anatolie Prohnițchi, Colonel în rezervă	La art. 4, alin. (2) se propun cuvintele ” <i>nu trebuie să aplice</i> ” de substituit cu cuvintele ” <i>i se interzice</i> ”.	Se acceptă. Reieșind din titlul articolului „Principiile de activitate a Poliției”, propunem formularea alin. (2) „ <i>Poliția nu aplică, nu încurajează și nu tolerează tortură, tratament inuman sau degradant.</i> ”, fiindcă interzicerea nu se încadrează în lista principiilor de activitate.
11.	Deputatul M. Godea	La art.4, alin. (3) se propune de enumerat exhaustiv cazurile când poliția are dreptul să recurgă la forță, în caz contrar, norma în varianta propusă poate provoca diverse abuzuri.	Se acceptă. La art.4, alin. (3) se propune următoarea reformulare: ”(3) <i>Aplicarea forței, mijloacelor speciale și a armelor de foc este posibilă în strictă conformitate cu legea și doar în cazul în care metodele nonviolente nu asigură îndeplinirea atribuțiilor Poliției</i> ”.
12.	Deputatul V. Popa	Art.4, alin. (3) precizează că, ” <i>recurgerea la forță se aplică doar în cazul în care metodele nonviolente nu asigură îndeplinirea atribuțiilor poliției</i> ”. Se propune următoarea reformulare:	Se acceptă. La art.4, alin. (3) se propune următoarea reformulare: ”(3) <i>Aplicarea forței, mijloacelor speciale și a armelor de foc este posibilă în strictă conformitate cu legea și doar în</i>

		<i>"recurgerea la forță se aplică proporțional situației, care a creat necesitatea aplicării acesteia și doar în cazul în care metodele nonviolente nu asigură îndeplinirea atribuțiilor Poliției".</i>	<i>cazul în care metodele nonviolente nu asigură îndeplinirea atribuțiilor Poliției".</i>
13.	Deputatul Iu. Bolboceanu	La art.4, alin. (3) se propune următoarea reformulare: <i>"(3) Aplicarea forței, mijloacelor speciale și a armelor de foc este posibilă în strictă conformitate cu legea și doar în cazul în care metodele nonviolente nu asigură îndeplinirea atribuțiilor Poliției".</i>	Se acceptă.
14.	Sergiu Ostaf, Director CREDO	La art.5 se propune completarea cu un alineat nou, prin care s-ar introduce obligativitatea subdiviziunilor specializate de a prezenta rapoarte anuale, ulterior, supuse dezbaterilor publice.	Nu se acceptă.
15.	Deputatul A. Cimbriciuc	Art. 5 – conține reglementări asemănătoare cu cele prevăzute în art.15 alin.6) (nu este clar în ce măsură poliția urmează să prezinte dări de seamă administrației publice locale, or conform acestui proiect, poliția este finanțată de la bugetul de stat). Corect ar fi că <i>„poliția convoacă reprezentanții administrației publice locale și aduce la cunoștință starea infracționalității, de comun cu aceștia sunt planificate măsuri de menținere a ordinii publice etc., conform textului din proiect”.</i>	Nu se acceptă.
16.	Deputatul Iu. Bolboceanu	Propoziția a 2-a din alineatul (1) articolul 5 se propune de expus în redacție nouă cu următorul conținut: <i>„Șeful Inspectoratului General al Poliției, conform structurii și formatului aprobat de ministrul afacerilor interne, prin intermediul mijloacelor de informare în masă, va prezenta o dată în șase luni un raport privind activitatea desfășurată.”</i>	Obligația raportării este prevăzută la art.5
17.	Deputatul A. Cimbriciuc	Art.6. <i>„Colaborarea Poliției cu alte autorități ale administrației publice centrale și locale, mass-media, societatea civilă și organisme internaționale”.</i> Termenul <i>„colaborează”</i> nu este adecvat. Mai clar ar fi utilizarea termenul <i>„cooperează”</i> .	Se acceptă.
18.	Deputatul V. Popa	La art.7 și art. 13 cuvântul <i>"asigurarea"</i> de substituit cu	Se acceptă.

		cuvîntul "dotarea", conform prevederilor din actuala lege cu privire la poliție și art. 25 din prezentul proiect de lege.	
19.	Deputații A. Candu R. Apolschi V. Botnari	Art.7, lit. d) se propune în următoarea redacție: "d) la propunerea șefului Inspectoratului General al Poliției, și cu aprobarea comisiei parlamentare, Comisia Juridică, Numiri și Imunități, numește în funcție și eliberează din funcție șeful adjunct al Inspectoratului General al Poliției, șefii subdiviziunilor specializate, șeful Direcției de Poliție a mun. Chișinău;"	Nu se acceptă.
20.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului Deputatul V. Mișin	În art.7 lit.e) se menționează că ministrul afacerilor interne numește în funcție și eliberează din funcție șeful Direcției de poliție a UTA Găgăuzia, cu acordul sau la propunerea Guvernatorului Găgăuziei și cu acordul Adunării Populare. O asemenea procedură poate crea blocaj în exercitarea competențelor ministrului afacerilor interne pentru numirea în funcția respectivă. În acest context, relevante sunt prevederile art.111 din Constituția Republicii Moldova, care garantează drepturile și libertățile constituționale și legale pe teritoriul UTA Găgăuzia. Or, obligațiunea de a asigura ordinea publică, siguranța persoanei și alte drepturi constituționale sunt puse în seama Guvernului prin intermediul MAI. Luînd în considerare necesitatea respectării normelor constituționale și conducîndu-ne de noile politici publice ce determină rolul și locul poliției într-un stat de drept, care să nu fie dependent de administrația publică locală și alte autorități regionale, reglementarea numirii colaboratorilor în cadrul MAI nu trebuie să fie condiționată de voința autorităților locale. Astfel, numirea șefului Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia urmează a fi efectuată de către ministrul afacerilor interne cu consultarea Guvernatorului Găgăuziei și Adunării Populare.	Nu se acceptă.
21.	Direcția Afacerilor Interne a UTA Găgăuzia	Art. 7, lit.e) prevede: "numește în funcție și eliberează din funcție șeful Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, cu acordul sau la propunerea Guvernatorului Găgăuziei și cu Acordul Adunării Populare", iar art.24 alin. (1) prevede:	Se acceptă. Cuvintele "cu acordul sau" se exclud.

		<i>"Şeful Direcţiei afacerilor interne a Găgăuziei este numit şi eliberat din funcţie de către ministrul afacerilor interne al Republicii Moldova la propunerea Guvernatorului Găgăuziei cu acordul Adunării Populare".</i>	
22.	Deputatul O. Garizan	Art.7, lit. e) cuvintele <i>"cu acordul sau"</i> – de exclus.	Se acceptă.
23.	Anatolie Prohniţchi, Colonel în rezervă	La art.7, lit. n) se propune cuvîntul <i>"asigurarea"</i> de substituit cu cuvîntul <i>"dotarea"</i> , iar în final de completat cu sintagma <i>"conform normelor stabilite"</i> .	Se acceptă.
24.	Ministerul Afacerilor Interne	A completa art.7 al proiectului cu lit. m), care să conţină următorul text normativ: <i>„m) acordă grade speciale pentru poliţiştii prevăzuţi la lit. l)”. Lit.m), n), o) devine în lit.n), o), p).</i>	Se acceptă.
25.	Sergiu Ostaf, Director CREDO	La art.8, alin. (1) se propune de introdus o prevedere nouă în baza căreia Ministerul Afacerilor Interne să exercite controlul asupra implementării politicilor poliţieneşti.	Nu se acceptă.
26.	Deputatul M. Godea	Proiectul conţine şi unele norme ambigue, care urmează a fi excluse sau concretizate, deoarece contrazic prevederilor Legii privind actele legislative, nr. 780 din 27.12.2001, cum ar fi: -art.7, lit. o) <i>"îndeplineşte şi alte atribuţii prevăzute de prezenta lege şi alte acte normative, legate de activitatea Poliţiei;</i> -art.13, alin. (1), lit.j) <i>"exercită alte funcţii în conformitate cu legislaţia în vigoare";</i> -art.28, alin. (1), lit.h) <i>"să întreprindă alte acţiuni interzise poliţistului prin lege".</i>	Nu se acceptă.
27.	Grupul parlamentar al Partidului Democrat	Competenţele ministrului se extind practic pe toată activitatea poliţiei, pe chestiuni care nu au conţinut strategic ori de politici. Multe dintre aceste competenţe sunt formulate extins, nu vor fi exercitate transparent şi nu sunt argumentate suficient. -înfăinţează subdiviziuni specializate cu competenţă	Nu se acceptă.

		<p>teritorială generală și servicii desconcentrate (practic nelimitat), numește/destituie șefii acestor subdiviziuni, le stabilește structura și regulamentele (art.7, art.14);</p> <p>-aprobă statele de personal ale Inspectoratului General al Poliției, ale subdiviziunilor specializate și teritoriale (art.7, lit.g));</p> <p>-propune numirea șefului Inspectoratului General de Poliție și numește șeful adjunct (art.12), fără criterii clare și transparente de selectare a acestora;</p> <p>-aprobă bugetul Inspectoratului General al Poliției (art.13, alin. (1), lit.c)).</p> <p>Se propune ca aceste competențe exclusive și extinse să fie transmise și realizate în cooperare cu Guvernul (prin Hotărâre de Guvern).</p>	
28.	Grupul parlamentar al Partidului Democrat	<p>Nu corespund principiului demilitarizării prevederile din proiect care:</p> <p>-păstrează pentru polițiști grade speciale similare gradelor militare, posibilități de retrogradare (art. art. 1, 49, 50), determină legătura între vechime în gradul anterior cu promovarea în următorul grad (art.49, alin. (9));</p> <p>-impun principiile și metodele subordonării ierarhice verticale excesive, prin controlul ierarhic permanent (art.4 alin. (1)); conducere unică, supremația ordinului (art.13, alin. (4), art.26, alin.(1), lit. e), art.30 alin. (1), art.35 standardizare de acțiuni ș.a.;</p> <p>-impun pentru polițiști obligații (art.26), interdicții și restricții (art.28) similare sau identice celor din statutul militar;</p> <p>-acordă drepturi de pensionare conform Legii asigurării cu</p>	Nu se acceptă.

		<p>pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne (art.66).</p> <p>Se propune revizuirea gradelor speciale și diferențierea acestora de gradele militare. Drepturile sociale urmează a fi revăzute și aduse în concordanță cu statutul nemilitarizat al poliției.</p>	
29.	<p>Grupul parlamentar al Partidului Democrat</p> <p>Deputatul V. Mișin</p>	<p>Poliția nu este depolitizată suficient, i se acordă competențe extinse, neargumentate, care nu pot fi supuse controlului democratic:</p> <p>-poliția este finanțată de la bugetul de stat și <u>din alte surse neinterzise de lege</u> (art.10,a lin. (1)). Sursele de finanțare trebuie să fie prescrise și utilizarea altor surse să fie interzisă, poliția nu este activitate de antreprenoriat;</p> <p>-lipsa reglementărilor explicite (art.12-13) privind participarea publică/specializată la desemnarea șefului Poliției (IGP) și adjuncților acestuia, cu atragerea în proces a reprezentanților legislativului, justiției, societății civile și mass-media; nu este reglementată consecutivitatea și numărul de mandate ale șefului Poliției (art.12-13);</p> <p>-nu sunt prevăzute reglementări speciale privind numirea în bază de concurs și condițiile concursurilor pentru șefii subdiviziunilor teritoriale și specializate ale poliției (art.14-15). Însăși procedura concursurilor de angajare în Poliție este lăsată doar la discreția ministrului (art. 38 alin. (2));</p> <p>-se instituie obligația raportării de către șeful Poliției doar ministrului de interne și Primului-ministru (art.13, alin.(1), lit. i)), nu Guvernului (care îl numește), precum și Parlamentului (pentru control democratic extins);</p> <p>-șeful Direcției de Poliție UTA Găgăuzia se numește prin procedură politizată (art.7, lit.e));</p> <p>-se preconizează a păstra ori înființa unități de expertiză</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i></p> <p><i>Nu se acceptă.</i></p> <p><i>Nu se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Nu se acceptă.</i></p>

		<p>judiciară: Art.20 prevede că poliția efectuează prin laboratoarele și specialiștii proprii acreditați, expertize judiciare și constatări tehnico-științifice, dispuse în condițiile legii. Există probleme privind independența și imparțialitatea experților din cadrul Poliției, iar Republica Moldova a fost deja condamnată la CEDO pentru problemele expertizei judiciare neconforme;</p> <p>-poliția va asigura menținerea ordinii și liniștii publice (art.21), ceea ce contravine Concepției de reformare, aceste funcții trebuie să revină trupelor de carabinieri.</p>	<i>Nu se acceptă.</i>
30.	<i>Deputatul A. Cimbriciuc</i>	Se propune excluderea art. 9. Textul din proiect nu este în concordanță deplină cu legea cu privire la petiționare nr.190 din 1994. Procedura de petiționare este prevăzută de lege. Reglementările procedurale din acest articol cu privire la organizarea și procedura examinării petițiilor, țin de ordinea internă de organizare a MAI și nu este necesară a fi reglementată suplimentar de lege.	<i>Nu se acceptă.</i>
31.	<i>Direcția Afacerilor Interne a UTA Găgăuzia</i>	Art. 10 al proiectului prevede: "Poliția este finanțată de la bugetul de stat (...)", adică nu este finanțată din bugetul local.	<i>Nu se acceptă.</i>
32.	<i>Deputatul V. Munteanu</i>	Art.10, alin. (1) cuvintele "și din alte surse neinterzise de lege" – de exclus.	<i>Nu se acceptă.</i>
33.	<i>Deputatul A. Cimbriciuc</i>	Art.11 „Tipurile și structura Poliției” – Considerăm că în limbajul nostru nu este loc pentru expresia „Poliție criminală”, această expresie poate fi percepută și în aspect negativ cum ar fi: poliție formată din criminali, poliție criminalizată etc. se propune a fi înlocuită cu expresia „Poliția pentru investigarea infracțiunilor”.	<i>Se acceptă.</i> Denumirea "Poliție criminală" se substituie cu denumirea „Poliția pentru combaterea criminalității (poliția criminală)”.
34.	<i>Deputatul Iu. Bolboceanu</i>	La art. 11 alin. (1) lit. a) de expus, după cum urmează: <i>a) Poliția criminală, prin măsuri speciale de investigație și acțiuni procesual-penale, exercitate în condiții legale, asigură prevenirea și combaterea infracționalității, constatarea și investigarea infracțiunilor, identificarea</i>	<i>Se acceptă parțial</i> , reieșind din introducerea articolul „are următoarele sarcini”, se substituie cu următoarea redacție: <i>„să asigure, prin măsuri speciale de investigație și acțiuni procesual-penale, exercitate în condiții legale, prevenirea și combaterea infracționalității, constatarea și investigarea infracțiunilor, identificarea persoanelor care le-au comis,</i>

		<i>persoanelor care le-au comis, după caz, și căutarea acestora.</i>	<i>după caz, și căutarea acestora.</i>
35.	Ministerul Afacerilor Interne	La art.11, alin. (1) lit. b) <i>sintagma „de menținere a ordinii publice” se substituie cu următorul text – „de menținere, asigurare și restabilire a ordinii publice”.</i>	Se acceptă.
36.	Deputatul Iu. Bolboceanu	Art. 14 alin. (3)de expus, în următoarea redacție: <i>„ (3) În cadrul subdiviziunilor polițienești, nu pot fi create organe de urmărire penală, care conform legii, se constituie nemijlocit în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, sau subdiviziunilor teritoriale ale acestuia. Atribuțiile de conducător sau alt angajat al poliției, nu pot fi exercitate concomitent sau în cumul cu atribuțiile conducătorului, sau ofițerului organului de urmărire penală, cu excepția cazurilor expres prevăzute de lege.”</i> Din aceleași considerente , actualul alineat (3) va deveni respectiv, alin. (4) art. 14. <i>„(4) Structura și efectivul-limită ale subdiviziunilor Poliției se aprobă de Guvern, la propunerea ministrului afacerilor interne.”</i>	Nu se acceptă.
37.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Art. 12, alin. (1) cuvintele <i>”cu personalitate juridică”</i> de substituit cu cuvintele <i>”cu statut de persoană juridică”</i> .	Se acceptă.
38.	Sergiu Ostaf, Director CREDO	La art. 12 se propune de operat modificări, astfel încât șeful Inspectoratului General al Poliției să fie numit de ministrul afacerilor interne, iar Guvernul să valideze propunerea.	Nu se acceptă.
39.	Direcția Afacerilor Interne a UTA Găgăuzia	De introdus un articol nou <i>”Direcția Poliție UTA Găgăuzia (Gagauz -Yeri)”</i> , întrucât în proiect este art. 12 <i>”Inspectoratul General al Poliției”</i> , cu următorul conținut: <i>”(1) Direcția Poliție UTA Găgăuzia este unitatea de administrare și control a Poliției pe teritoriul UTA Găgăuzia, cu statut de persoană juridică și competență pe teritoriul UTA Găgăuzia.</i>	Nu se acceptă.

		<p>(2) <i>Direcția Poliție UTA Găgăuzia este condusă de un șef, numit în funcție de către ministrul afacerilor interne al Republicii Moldova la propunerea Guvernatorului Găgăuziei cu acordul Adunării Populare a Găgăuziei (Gagauz-Yeri).</i></p> <p>(3) <i>Șeful poliției UTA Găgăuzia este asistat de un adjunct, numit în funcție de către șeful poliției UTA Găgăuzia”.</i></p>	
40.	Deputații A. Candu R. Apolschi V. Botnari	<p>Art.12, alin. (2), (3) și (4) vor avea următorul conținut:</p> <p>“(2) <i>Inspectoratul General al Poliției este condus de un șef numit de Guvern, pe un termen de 5 ani, la propunerea ministrului afacerilor interne și cu aprobarea comisiei parlamentare, Comisia Juridică, Numiri și Imunități.</i></p> <p>(3) <i>Șeful Inspectoratului General al Poliției este asistat de un adjunct, numit la propunerea sa prin ordinul ministrului afacerilor interne, și cu aprobarea comisiei parlamentare, Comisia Juridică, Numiri și Imunități.</i></p> <p>(4) <i>Structura, efectivul-limită și regulamentul Inspectoratului General al Poliției se aprobă de Guvern, la propunerea ministrului afacerilor interne, și cu aprobarea Comisiei parlamentare, Securitate Națională, Apărare și Ordine Publică”.</i></p>	Nu se acceptă.
41.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Art.12, alin. (3) se propune reformularea în sensul că funcția de șef al Inspectoratului General de Poliție și funcția de adjunct să fie ocupată pe bază de concurs.</p>	Nu se acceptă.
42.	Deputatul A. Cimbriciuc	<p>Art.12. alin.3 prevede instituirea unei funcții de adjunct al șefului Inspectoratului General. Conform acestui articol Poliția va avea două ramuri distincte importante – investigarea infracțiunilor și menținerea ordinii publice. Astfel ar fi logic să se prevadă două funcții de adjuncți – responsabil pentru investigarea infracțiunilor și al doilea – responsabil pentru ordinea publică, sintagma „asistat de un adjunct” a se înlocui cu „asistat de 2 adjuncți”.</p>	Nu se acceptă.
43.	Ministerul Afacerilor Interne	<p>A completa art.13 alin.(1) al proiectului cu lit. h) în următoarea redacție:</p> <p>„h) numește și eliberează din funcție Șeful-adjunct al</p>	Se acceptă.

		<p><i>Direcției de Poliție a municipiului Chișinău, responsabil de ordinea publică, cu acordul sau la propunerea Primarului General al municipiului Chișinău și cu acordul Consiliului Municipal Chișinău”.</i></p> <p>Lit. h), i), j) ale art.13 devin lit.i), j), k) ale aceluiași articol.</p>	
44.	Anatolie Prohnițchi, Colonel în rezervă	La art.13, alin. (1), lit.d) se propune cuvântul "asigurarea" de substituit cu cuvântul "dotarea".	Se acceptă.
45.	Anatolie Prohnițchi, Colonel în rezervă	La art.13, alin. (1), lit.i) se propune de exclus cuvântul "Prim-ministrului".	Nu se acceptă.
46.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Art.13, alin.(2) se propune reformularea frazei "Șeful Inspectoratului General al Poliției trebuie să corespundă următoarelor condiții:" astfel încât să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat.	Nu se acceptă.
47.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Art.13, alin.(2) prevede condiția pentru ocuparea funcției de șef al Inspectoratului General al Poliției, cunoașterea unei limbi străine de circulație internațională. Considerăm că trebuie să fie menționat nivelul de cunoaștere al limbii străine. Spre exemplu în Legea pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice nr.155 din 21.07.2011, în dependență de nivelul funcției de conducere este stabilită condiția cunoașterii unei limbi de circulație internațională de nivel B2 sau B1.	Nu se acceptă.
48.	Direcția Afacerilor Interne a UTA Găgăuzia	De completat după art.13 cu un nou articol cu următorul conținut: "Articolul 13" a" Șeful Poliției UTA Găgăuzia (Gagauz-Yeri) (1) Conduce, coordonează și controlează activitatea Poliției pe teritoriul UTA Găgăuzia; (2) Aprobă regulamentele de activitate ale subdiviziunilor teritoriale; (3) Gestionează bugetul aprobat de ministrul afacerilor interne; (4) Organizează asigurarea tehnico-materială a activității subdiviziunilor subordonate;	Nu se acceptă.

		<p>(5) <i>Propune ministrului afacerilor interne proiectul bugetului anual al Direcției poliție, pentru aprobare;</i></p> <p>(6) <i>Este responsabil pentru realizarea atribuțiilor Poliției, precum și pentru organizarea activității subdiviziunilor subordonate;</i></p> <p>(7) <i>Numește și eliberează din funcție șefii Inspectoratelor raionale de poliție, adjunctul sau, adjunctii șefilor Inspectoratelor raionale de poliție, precum și personalul subdiviziunilor;</i></p> <p>(8) <i>Acordă stimulări și aplică sancțiuni disciplinare angajaților Direcției Poliție UTA Găgăuzia.</i></p> <p>(9) <i>Acordă grade speciale inițiale și următoare efectivului de comandă inferior, grade speciale următoare efectivului de comandă mediu pînă la maior.</i></p> <p>(10) <i>Efectuează angajarea și eliberarea din cadrul organelor afacerilor interne a statelor de personal a Direcției poliție UTA Găgăuzia, inspectoratelor de poliție și subdiviziunilor acestora”.</i></p>	
49.	<i>Direcția Afacerilor Interne a UTA Găgăuzia</i>	<p>Structura Direcției Afacerilor Interne a UTA Găgăuzia trebuie să corespundă structurii Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, adică, în componența ei trebuie să prevadă:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Direcția Poliție UTA Găgăuzia; 2. Direcția urmărire penală; 3. Direcția situații excepționale; 4. Direcția pentru combaterea crimelor economice; 5. Direcția Poliția de Frontieră; 6. Direcția Trupe de Carabinieri. 	<i>Nu se acceptă.</i>
50.	<i>Deputatul V. Popa</i>	<p>Art.13, alin. (2), lit. b) stabilește că Șeful Inspectoratului General al Poliției poate fi numit în această funcție dacă are vârsta minimă de 35 de ani.</p> <p>În Nota informativă nu este argumentată această condiție, din care motive consider o discriminare în privința</p>	<i>Nu se acceptă.</i>

		<p>persoanelor cu vârsta între 25-35 ani, care corespund celorlalte condiții pentru a fi numit în această funcție, din care considerente propun ca această normă să fie revăzută.</p> <p>Totodată, propun completarea acestui alineat cu prevederea: <i>"la funcția de Șef al Inspectoratului General poate fi numită persoana, care nu face parte dintr-un partid politic"</i>.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Art. 28 stipulează expres restricțiile și interdicțiile în activitatea polițistului.</p>
51.	Deputatul V. Popa	<p>Art.13, alin. (3) prevede: "Încetarea exercitării funcției Șefului Inspectoratului General al Poliției se dispun de Guvern, la propunerea ministrului afacerilor interne, în următoarele cazuri: lit.d) comiterea sistematică de abateri disciplinare (de minimum 2 ori în decursul unui an) sau comiterea unei abateri grave;</p> <p>În acest context, menționez că Capitolul V din proiect (art.53 Abateri disciplinare), nu conține prevederi referitoare la criteriile potrivit cărora se va aprecia abaterea disciplinară ca fiind una gravă. Nici Statutul disciplinar al organelor afacerilor interne (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.2 din 04.01.1996) nu conține careva criterii de apreciere a unei abateri disciplinare ca fiind una gravă.</p> <p>Propun completarea Capitolului V din proiect cu o prevedere ce va enumera acele criterii în baza cărora se va aprecia gravitatea unei abateri disciplinare.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i></p>
52.	Deputatul V. Mișin	<p>Art.14 din proiect reglementează subdiviziunile specializate ale poliției, însă, aici nu se regăsește poliția de frontieră, care este parte a Poliției. Este necesar să se prevadă expres în proiect statutul poliției de frontieră ca parte a Poliției.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i></p>
53.	Deputații A. Candu R. Apolschi V. Botnari	<p>Art.14 va avea următorul conținut: <i>(1)În vederea îndeplinirii atribuțiilor specifice Poliției, prin ordinul ministrului afacerilor interne, la propunerea șefului Inspectoratului General al Poliției, și cu aprobarea comisiei parlamentare, Securitate Națională, Apărare și Ordine Publică, se înființează subdiviziuni specializate. Subdiviziunile specializate sunt unități ale Poliției de competență teritorială generală, subordonate</i></p>	<p><i>Nu se acceptă.</i></p>

		<p><i>Inspectoratului General al Poliției, care pot crea servicii publice desconcentrate și se instituie conform specificului unor sectoare și direcții concrete de activitate.</i></p> <p><i>(2)Șefii subdiviziunilor specializate sunt numiți și eliberați din funcție prin ordinul ministrului afacerilor interne, și cu aprobarea comisiei parlamentare, Comisia Juridică, Numiri și Imunități.</i></p> <p><i>(3)Structura și regulamentele de activitate ale subdiviziunilor specializate se stabilesc prin ordinul ministrului afacerilor interne, și cu aprobarea comisiei parlamentare, Securitate Națională, Apărare și Ordine Publică.</i></p> <p><i>(4)Efectivul-limită al subdiviziunilor specializate se aprobă de Guvern la propunerea ministrului afacerilor interne, și cu aprobarea comisiei parlamentare, Securitate Națională, Apărare și Ordine Publică”.</i></p>	
54.	Sergiu Ostaf, Director CREDO	Pe tot textul proiectului se propune de substituit sintagma ”subdiviziunile specializate” cu sintagma ”servicii desconcentrate”.	<i>Nu se acceptă.</i>
55.	Deputatul A. Cimbriciuc	Conținutul art. 14, alin.2 se repetă cu conținutul din art.7 lit. d).	<i>Se acceptă.</i>
56.	Ministerul Afacerilor Interne	Art. 14 alin. (2) va avea următorul conținut „Prin ordinul ministrului se înființează subdiviziunea specializată a Poliției care va avea calitatea de organ de urmărire penală.”	<i>Se acceptă.</i>
57.	Deputatul V. Popa	Art.15, alin. (2) prevede că ”în municipiul Chișinău și în UTA Găgăuzia se organizează și funcționează direcții de Poliție...”, iar alin. (4) stabilește că ”în municipii și raioane se organizează și funcționează inspectorate de poliție...” Pentru a exclude posibilele neclarități la statutul Poliției în localitățile Republicii Moldova, propun ca art.15 să fie adus în concordanță cu prevederile art.8 din Legea nr.764/2001 privind organizarea administrativ-teritoriale a Republicii Moldova, care prevede că statutul de municipiu se atribuie orașelor Chișinău, Bălți, Bender, Comrat, Tiraspol.	

58.	Direcția Afacerilor Interne a UTA Găgăuzia	<p>Art.15, alin. (2) prevede: <i>"În municipiul Chișinău și UTA Găgăuzia se organizează și funcționează direcții de Poliție, conduse de șefi, asistați de cîte un adjunct"</i>.</p> <p>Se propune de completat cu alin. (3) lit.a) cu următorul conținut: <i>"În cadrul Direcției Poliție UTA Găgăuzia se organizează și funcționează subdiviziuni structurale ale Inspectoratelor raionale (Comrat, Ceadr-Lunga și Vulcănești), secții și servicii, corespunzător organizării administrativ-teritoriale, în funcție de întinderea teritoriului, numărul populației, numărul și importanța obiectivelor economice și sociale"</i>.</p>	<p>Se acceptă. Art. 15 se completează cu un alineat nou cu următorul conținut: <i>"(3) a) În cadrul Direcției Poliție UTA Găgăuzia se organizează și funcționează subdiviziuni structurale ale Inspectoratelor raionale (Comrat, Ceadr-Lunga și Vulcănești), secții și servicii, corespunzător organizării administrativ-teritoriale, în funcție de întinderea teritoriului, numărul populației, numărul și importanța obiectivelor economice și sociale"</i>.</p>
59.	Anatolie Prohnițchi, Colonel în rezervă	<p>La art.15, alin. (2) se propune de completat după cuvintele <i>"UTA Găgăuzia"</i> cu cuvintele <i>"și alte municipii"</i>.</p>	<p>Nu se acceptă.</p>
60.	Deputatul V. Mișin	<p>La art.16. Lista registrelor instituționale, sistemelor informaționale și bazelor de date cuprinse în art.16 alin.(1) din proiect urmează a fi completate și racordate la prevederile cuprinse în Concepția Sistemului informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 633 din 6 iunie 2007. În conformitate cu această Concepție, Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice” reprezintă resursa informațională specializată care include totalitatea informației sistematizate cu caracter criminal și care este format în baza Sistemului informațional integrat automatizat de evidență a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvîrșit infracțiuni. Registrul întrunește cîteva baze de date și este destinat pentru formarea, acumularea, stocarea, actualizarea și analiza datelor despre starea criminalității și activitatea de combatere a acesteia în Republica Moldova.</p>	<p>Nu se acceptă.</p>
61.	Ministerul Afacerilor Interne	<p>La art. 15 se înlocuiește alin (7), cu următoarele alineate: <i>"(7) Subdiviziunile teritoriale ale Poliției și efectivul-limită ale acestora se aprobă de Guvern, la propunerea ministrului afacerilor interne."</i></p>	<p>Se acceptă.</p>

		<i>(8) Structura subdiviziunilor teritoriale ale Poliției se aprobă de șeful Inspectoratului General al Poliției”.</i>	
62.	Deputatul A. Cimbriciuc	La art.16. lit.r) se exclude, (persoanele luate în evidență specială în scopul prevenirii infracțiunilor și contravențiilor (alcoolici, narcomani, persoane predispuse spre violență în familie etc.) este anticonstituțional: Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială. Nu este clar ce fel de evidențe va institui poliția și cum va determina predispunerea persoanei de a săvârși infracțiuni sau alte abateri pentru ca subiectul să ajungă în evidență. Alcoolic ori narcoman nu constituie infracțiune, astfel aceste persoane nu pot fi incluse în baze de date ale MAI. De persoanele bolnave se preocupă alte organe ale statului.	Se acceptă. Art. 16 lit. r) se expune în următoarea redacție: <i>„persoanele care consumă droguri și stupefiante, persoanelor predispuse spre violență în familie etc.”.</i>
63.	Deputatul M. Godea	Propunerea în art.16 alin. (1) lit. l) și m) de a ține evidența deținătorilor unităților de transport și titularilor permiselor de conducere, contravine prevederilor art.19 alin. (8) din Legea nr. 71-XVI din 22 martie 2007 cu privire la registre, potrivit cărora înregistrarea repetată a obiectului registrului care a fost înregistrat în alt registru de stat, sau acumularea repetată a datelor despre obiect în același registru se interzice. Astfel, potrivit prevederilor art.14 lit. d) din Legea nr. 131-XVI din 07 iunie 2006 privind siguranța traficului rutier și pct. 7 subpct.19) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 389 din 17 mai 2010, crearea, utilizarea, actualizarea și gestionarea Registrului de stat al transporturilor și Registrului de stat al conducătorilor de vehicule ține de competența MTIC.	Nu se acceptă.
64.	Deputatul A. Cimbriciuc	La art.17 alin.1 (Formarea profesională inițială și continuă a polițiștilor se efectuează în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne.). Considerăm că acest aliniat urmează a fi formulat în următoarea redacție:	Nu se acceptă.

		„Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne este instituție superioară de învățământ și asigură formarea profesională inițială și continuă a polițiștilor, angajaților Ministerului Afacerilor Interne și altor organe de drept ale statului, în modul stabilit de lege”.	
65.	<i>Deputatul A. Cimbriciuc</i>	Art. 17 alin. (2) (În cazul angajării unor persoane care au absolvit alte instituții de învățământ, înainte de a începe exercitarea atribuțiilor conform fișei postului, aceste persoane urmează un curs de instruire inițială la, în modul stabilit de ministrul afacerilor interne). <u>Această reglementare nu este necesară.</u> Angajatorul își selectează și pregătește cadrele în conformitate cu legislația din domeniul educației.	<i>Nu se acceptă.</i>
66.	<i>Deputatul A. Cimbriciuc</i>	Art.17 alin.(5), sintagma „ <i>terminarea studiilor</i> ” se propune de substituit cu sintagma „ <i>absolvirea instituției</i> ”.	<i>Se acceptă.</i>
67.	<i>Deputatul A. Cimbriciuc</i>	Art.17, alin. (6) sintagma „ <i>nereușită</i> ” se propune de substituit cu sintagma „ <i>la cererea personală</i> ”. Persoana nu poate fi impusă să achite cheltuielile pentru nereușita însușirii programului de studii. Pedagogic s-a dovedit faptul că unele persoane nu posedă capacitatea de a însuși unele materii. Altfel, se va crea situații când cadrele didactice nu vor propune exmatricularea din cauza ca vor impune persoana sa achite la stat cheltuielile de studii, fapt care nu este în contradicție cu regulile generale și principiile de studii.	<i>Nu se acceptă.</i>
68.	<i>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</i>	La art.17, alin. (6) se menționează că, studentul care a încetat raporturile de serviciu în primii 5 ani de activitate din motivele specificate la art.47 alin. (1) lit.a), h), k)-n), restituie cheltuielile pentru studii. Art.47 alin. (1) lit. k) prevede încetarea serviciului în Poliție în legătură cu alegerea într-o funcție electivă în autoritățile administrației publice. Considerăm că, în cazul încetării serviciului în Poliție în legătură cu alegerea într-o funcție electivă în autoritățile administrației publice, nu trebuie să restituie cheltuielile pentru studii, deoarece persoana respectivă, nu va activa în domeniul privat, ci în sistemul administrării de	<i>Se acceptă.</i> La art.17, alin. (6) se exclude lit. k).

		stat. Mai mult ca atât, conform art.18 alin. (1) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr.199 din 16.07.2010, în perioada exercitării mandatului, contractul de muncă sau, după caz, raportul de serviciu al demnitarului la locul de muncă precedent se suspendă în cazurile prevăzute de lege.	
69.	Deputatul V. Popa Deputatul V. Mișin	La art.20 – avînd în vedere rolul tranșant al activității poliției în domeniul investigării și cercetării infracțiunilor, considerăm că conținutul regulatoriu al art.20 trebuie completat cu alin. (2) în care se va specifica responsabilitatea procurorului în vederea realizării controlului asupra activității de investigare a infracțiunilor. Astfel, propunem următoarea formulare: ”atribuțiile poliției indicate la lit. a), b), e), g) și h) vor fi executate sub controlul și cu asistența procurorului.	Nu se acceptă.
70.	Deputatul A. Cimbriciuc Deputatul Iu. Bolboceanu	La Art. 20 este intitulat „Investigarea și cercetarea infracțiunilor și contravențiilor”. Această denumire nu este adecvată. Cuvintele „investigare” și „cercetare” sunt sinonime (A INVESTIGĂ - a supune unei investigații; a studia; a cerceta; a analiza; a considera; DEX.) Astfel denumirea urmează a fi redactată după cum urmează: <i>Investigarea infracțiunilor și contravențiilor.</i>	Se acceptă. Articolul se redenumesc după cum urmează „ <i>Investigarea infracțiunilor și contravențiilor, urmărirea penală</i> ”.
71.	Deputatul Iu. Bolboceanu	Art. 20, lit. b) de expus, după cum urmează: „b) desfășoară, potrivit competenței, constatarea și investigarea infracțiunilor;”	Nu se acceptă.
72.	Deputatul Iu. Bolboceanu	Art. 20 lit. c) de expus, după cum urmează: „c) îndeplinește hotărârile instanțelor de judecată, însărcinările și dispozițiile, formulate în limitele legii de către procuror sau ofițerul de urmărire penală cu privire la reținere, aducerea forțată, arestare și la alte acțiuni procesuale, la solicitare, acordă ajutorul necesar la efectuarea acțiunilor de urmărire penală;”	Nu se acceptă.
73.	Deputatul M. Godea	Competențele Poliției, prevăzute la art.21 se suprapun cu	Nu se acceptă.

		competențele propuse de a fi exercitate de Corpul de carabinieri, astfel că sarcina de a asigura ordinea publică va fi în continuare partajată între poliție, pe de o parte, și carabinieri, pe de altă parte. Este necesar de a fi delimitat clar competențele, pentru a nu se dubla.	
74.	Ministerul Afacerilor Interne	<p>Titlul art.21 urmează a fi modificat. În particular, sintagma „Menținerea ordinii și liniștii publice” se înlocuiește cu „Menținerea, asigurarea și restabilirea ordinii și liniștii publice”.</p> <p>Prima propoziție a art.21 urmează a fi completată. Astfel, sintagma „În domeniul menținerii ordinii și liniștii publice” se înlocuiește cu „În domeniul menținerii, asigurării și restabilirii ordinii și liniștii publice”.</p>	Se acceptă.
75.	Ministerul Afacerilor Interne	<p>Lit. b) a art.21 devine lit. i) a aceluiași articol.</p> <p>Respectiv, lit. b) a art.21 va avea un conținut nou:</p> <p><i>„b) desfășoară acțiuni de asigurare a ordinii publice cu ocazia întrunirilor, manifestațiilor cultural-sportive și altele asemenea, precum și de restabilire a ordinii publice în situațiile prevăzute de legislația în vigoare”.</i></p> <p>Textul lit. c) a art. 21 se înlocuiește cu conținutul lit. d) a aceluiași articol.</p> <p>Lit. e), f), g), h), i), j), k), l) ale art.21 devin lit. j), k), l), m), n) o), p) q) ale aceluiași articol.</p>	Se acceptă.
76.	Ministerul Afacerilor Interne	<p>Art.21 lit.d)-h) vor cuprinde următorul conținut normativ:</p> <p><i>„d) execută misiuni de asigurare a ordinii publice în timpul vizitelor oficiale sau al altor activități la care participă înalți demnitari de stat;</i></p> <p><i>e) asigură, în condițiile legii, paza sau protecția obiectivelor, a bunurilor și valorilor de importanță</i></p>	Se acceptă.

		<p>deosebită, a căror listă se aprobă de Guvern;</p> <p>f) asigură, în condițiile legii, ordinea publică și paza zonelor în care s-au produs sau există pericol iminent de producere a unor incendii, explozii ori a altor situații excepționale, ce pun în pericol viața, integritatea corporală a persoanelor sau bunurile acestora;</p> <p>g) participă la lichidarea consecințelor situațiilor excepționale cu caracter natural, tehnogen ori ecologic în localități și la obiectivele păzite;</p> <p>h) asigură paza la transportarea armelor, munițiilor, materialelor explozive, stupefiantelor, substanțelor toxice sau radioactive ori a altor materiale sau substanțe periculoase, în condițiile stabilite prin lege”.</p>	
77.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.22 alin. (1) lit.a) se utilizează noțiunea ”aducerea forțată”. Deși în Codul de procedură penală se utilizează și noțiunea menționată, art. 197 și art.199 reglementează expres noțiunea de ”aducere silită”, iar alin. (1) din art.199 prevede că aducerea silită constă în aducerea forțată a persoanei la organul de urmărire penală sau la instanță, din care reiese că noțiunea de bază este ”aducerea silită”, prin urmare sugerăm ca această să fie utilizată și de proiect.</p>	Se acceptă. La art.22 alin. (1) lit.a) noțiunea ”aducerea forțată” se substituie cu noțiunea ”aducere silită”.
78.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului Deputatul V. Mișin	<p>Atribuțiile indicate în art.22 alin. (1) din proiect se dublează cu atribuțiile poliției judecătorești indicate în art.50 din legea privind organizarea judecătorească nr.514-XIII din 06.07.1995.</p>	Nu se acceptă.
79.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Alin.(2) din art.22 prevede că, atribuțiile prevăzute în prezentul articol vor fi cesionate către Ministerul Justiției la 01.01.2015, conform prevederilor legislației în vigoare. Art.30 din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27.12.2001 prevede că dispozițiile finale și tranzitorii ale actului legislativ cuprind, de regulă, prevederi referitoare la modalitatea de intrare în vigoare și de punere în aplicare a</p>	Se acceptă. Art. 70 Dispoziții finale și tranzitorii se completează cu un nou alineat cu următorul conținut: ”(4) Atribuțiile în domeniul asigurării îndeplinirii justiției vor fi cesionate către Ministerul Justiției la 1 ianuarie 2015, conform prevederilor legislației în vigoare”.

		noilor reglementări, corelarea noilor reglementări cu cele din actele legislative preexistente și menținerea temporară a unor situații juridice născute sub imperiul reglementărilor preexistente. Prin urmare, considerăm că prevederea de la alin. (2) art.22 din proiect, trebuie să fie componentă a dispozițiilor finale, sau să fie exclusă, legea, urmînd a fi modificată, la necesitate.	
80.	Deputatul M. Godea	Art.22 alin. (2) se va exclude sau să fie trecut la art.70 "Dispoziții finale și tranzitorii", deoarece nu reprezintă o normă de conținut, dar ține de dispozițiile finale ale actului legislativ.	Se acceptă. Alin. (2) va fi expus în art. 70 la Dispoziții finale și tranzitorii.
81.	Ministerul Afacerilor Interne	Textul art.25 alin. (5) lit. a) se înlocuiește cu un nou text, și anume: <i>„a) să solicite persoanelor, inclusiv persoanelor cu funcție de răspundere și persoanelor publice, respectarea ordinii publice și încetarea acțiunilor ilegale, iar, în caz de necesitate, pentru asigurarea respectării cerințelor legale să intervină cu utilizarea forței fizice, mijloacelor speciale sau a armei de foc din dotare, în condițiile stabilite de lege”.</i>	Se acceptă.
82.	Ministerul Afacerilor Interne	Art. 25 alin. (5) se completează cu lit. d)-i), care conțin următorul text: <i>„d) să ceară legitimarea persoanelor care solicită intrarea într-un perimetru restricționat;</i> <i>e) să efectueze controlul corporal preventiv asupra persoanei și bagajului acesteia, participante la întruniri publice sau în alte locuri în care este interzis accesul cu arme, produse ori substanțe periculoase;</i> <i>f) să efectueze controlul corporal preventiv asupra persoanei și bagajului acesteia, care se află în stare de inconștiență și este necesară identificarea acesteia;</i> <i>g) să efectueze imprimări audio și video, să</i>	Se acceptă.

		<p><i>fotografieze persoanele care încalcă ordinea publică;</i></p> <p><i>h) să folosească gratuit mijloacele de informare în masă în scopul prevenirii tulburărilor grave ale ordinii publice sau altor situații excepționale;</i></p> <p><i>i) să utilizeze mijloacele speciale sonore și luminescente instalate pe unitățile de transport conform normelor stabilite”.</i></p> <p>Lit. d), e), f), g) h), i) j), k), l), m), n), o), p), q), r), s), t), u), v), w) ale art. 25 alin. (5) devin lit. î), j), k), l), m), n), o), p), q), r), s), ș), t), ț), u), v), w), x), y), z) ale aceluiași articol.</p>	
83.	Deputatul M. Godea	<p>La art.25 alin. (5) lit. m) din proiect noțiunea ”registre informaționale instituționale” nu corespunde prevederilor art.5 alin. (2) din Legea nr.71-XVI din 22 martie 2007, potrivit cărora registrele se împart în registre de stat și registre private, iar registrele de stat se clasifică în registre de bază, registre departamentale și registre teritoriale. Astfel, se prezumă că registrul deținătorilor unităților de transport și titularilor permiselor de conducere care urmează a fi instituit de către MAI, cade sub noțiunea de resursă informațională departamentală, ceea ce contravine prevederilor art.16 alin. (1) din Legea nr. 467-XV din 21 noiembrie 2003, potrivit cărora resursele informaționale departamentale se formează și se utilizează de către autoritățile administrației publice centrale de specialitate, ai căror posesori sunt, în cazul respectiv, posesor fiind MTIC.</p>	Nu se acceptă.
84.	Ministerul Afacerilor Interne	<p>Art. 25 lit.1) (cu text nou, după modificările anterioare, în redacția veche – lit. g) urmează a fi modificat parțial. În speță, sintagma „să intre, în modul stabilit de lege” se înlocuiește cu textul „să intre sau să pătrundă, în modul stabilit de lege, utilizând la necesitate mijloacele speciale”.</p>	Se acceptă.
85.	Deputatul M. Godea	<p>La art.25, alin. (5), lit. w) din proiect, întru evitarea abuzurilor eventual posibile, precum și luând în considerare</p>	Nu se acceptă.

		necesitatea respectării stricte a inviolabilității vieții private a persoanei consfințite de Constituția Republicii Moldova, sintagma <i>"în scopul asigurării atribuțiilor Poliției"</i> urmează a fi substituită cu o indicație concretă a cazurilor în care Poliția va putea să facă înregistrări foto, audio și video. La acest capitol important este de menționat faptul că, conform art.28 al Constituției Republicii Moldova Statul respectă și ocrotește viața intimă, familială și privată.	
86.	<i>Deputatul V. Popa</i>	Art. 25 lit. w) prevede că <i>"în scopul asigurării realizării atribuțiilor poliției, fără încălcarea inviolabilității vieții private a persoanei, garantată de legislația în vigoare, să fotografieze, să facă înregistrări audio sau video"</i> . Această construcție normativă este imperfectă sub aspectul previzibilității și clarității legii, iar formularea propusă poate fi interpretată extensiv oferind spațiu de aplicare arbitrară a dreptului de a înregistra audio, video sau de a fotografia.	<i>Nu se acceptă.</i>
87.	<i>Ministerul Afacerilor Interne</i>	Art. 25 lit. x) (cu text nou, după modificările anterioare, în redacția veche – lit. u) urmează a fi modificat. Textul propus în noua redacție va fi: <i>„x) să ridice și să depoziteze arme de foc, muniții, explozive, narcotice și alte obiecte și substanțe supuse autorizării sau licențierii, sau scoase din circuitul civil, în cazul în care obiectul sau substanța dată este păstrată sau utilizată cu încălcarea normelor stabilite”.</i>	<i>Se acceptă.</i>
88.	<i>Ministerul Afacerilor Interne</i>	Art. 25, după alineatul (5) se completează cu un alineat nou, care va avea următorul text: <i>„(6) Prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției sunt desemnați polițiștii care au calitatea de ofițer de urmărire penală.”</i> Alin. (6) devine respectiv alin. (7).	<i>Se acceptă.</i>
89.	<i>Deputatul V. Popa</i> <i>Deputatul V. Mișin</i>	Art.26 și 30 prevede obligația polițistului de a executa ordinele, dispozițiile și indicațiile superiorilor. Cu toate că este stipulat dreptul polițistului de a refuza executarea indicațiilor ilegale, considerăm oportun de a prevedea un mecanism de contestare a ordinelor, dispozițiilor și	<i>Nu se acceptă.</i>

		indicațiilor ilegale.	
90.	<i>Deputatul M. Godea</i>	Art.26 alin. (1) lit. j) în partea ce ține de declararea donațiilor de exclus sintagma "primită în legătură cu exercitarea funcției", deoarece evident că nimeni nu va obține o donație pe linie de serviciu.	Nu se acceptă.
91.	<i>Deputatul M. Godea</i>	La art.28 de inclus un alineat nou care ar interzice poliștilor să solicite sau să accepte cadouri, servicii, favoruri, invitații sau orice alt avantaj, destinate personal acestora sau familiei lor, după cum prevede Legea nr. 16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese.	Se acceptă. Se completează în final cu un alineat nou cu următorul conținut: "i) să solicite sau să accepte cadouri, servicii, favoruri, invitații sau orice alt avantaj, destinate personal acestora sau familiei lor".
92.	<i>Deputatul A. Cimbriciuc</i>	Se propune excluderea alin.1 art.28, deoarece este neconstituțional. Cultele religioase neînregistrate nu pot fi considerate în afara legii. Persoana are dreptul să-și aleagă religia (credința), indiferent de faptul dacă aceasta este ori nu înregistrată. Dacă această activitate religioasă încalcă drepturile altor cetățeni, ordinea publică, conduce la activități periculoase pentru viață și sănătate, atunci persoana răspunde pentru daunele reale cauzate.	Nu se acceptă.
93.	<i>Deputatul Iu. Bolboceanu</i>	Art. 30, alin. (2) se expune în următoarea redacție: „(2) La primirea ordinului, scris sau verbal, ori a indicațiilor care contravin legislației, poliștistul este obligat să se supună și să aplice doar prevederile legale. Refuzul în executarea ordinului, dispoziției sau indicațiilor, care contravin legii, poate fi expus inițial verbal, urmând a fi motivat obligatoriu în formă scrisă, de îndată ce a devenit posibil.”	Se acceptă parțial. Reformularea care presupune că la primirea unui ordin ilegal, poliștistul trebuie să execute doar cel legal nu considerăm mai reușită, decât obligația expresă să refuze executarea ordinului ilegal, ce este în proiect. Pentru A doua propoziție acceptăm formula propusă „Refuzul în executarea ordinului, dispoziției sau indicațiilor, care contravin legii, poate fi expus inițial verbal, urmând a fi motivat obligatoriu în formă scrisă, de îndată ce a devenit posibil”.
94.	<i>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</i> <i>Deputatul M. Godea</i> <i>Deputatul V. Mișin</i>	Art.31 alin. (4) din proiect prevede că statutul poliștistului se aplică și angajaților subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile Poliției, conform prevederilor prezentei legi, precum și corpului profesoral didactic din cadrul catedrelor cu disciplini de specialitate polițienească din cadrul instituțiilor de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne. Redacția propusă în proiect	Nu se acceptă.

		<p>vine în contradicție cu prevederile Hotărârile Guvernului nr.1109 din 06.12.2010, (obiectivul de demilitarizare) prin care s-a aprobat Concepția de reformare a Ministerului Afacerilor Interne și a structurilor subordonate și desconcentrate ale acestuia. Menționăm că, din moment ce persoanele corpului profesoral didactic din cadrul catedrelor cu disciplini de specialitate polițienească din cadrul instituțiilor de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne, nu sunt supuse riscului profesional și rigorilor care sunt stabilite de legislație pentru funcția de polițist, atunci beneficierea de facilitățile și garanțiile sociale stabilite polițiștilor, este total nejustificată.</p> <p>În sensul menționat se propune excluderea de la alin. (4) art.31 sintagma <i>"precum și corpului profesoral didactic din cadrul catedrelor cu disciplini de specialitate polițienească din cadrul instituțiilor de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne"</i>.</p>	
95.	Deputatul M. Godea	<p>În ceea ce privește conținutul art.31 alin. (4), potrivit căruia statutul polițistului se va aplica și angajaților subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției, acesta riscă să îngreuneze procesul de demilitarizare a Ministerului și de separare a funcțiilor polițienești de celelalte funcții din aparatul central și alte structuri ale ministerului, angajamente asumate prin Concepția de reformare a Ministerului Afacerilor Interne și a structurilor subordonate și desconcentrate ale acestuia. În acest context, este necesară concretizarea care subdiviziuni ale MAI mai exercită atribuțiile Poliției, pentru ca Legislatorul să determine care sunt acele subdiviziuni, ca ulterior să nu fie posibilă interpretarea ambiguă a Legii.</p>	Nu se acceptă.
96.	Deputatul A. Cimbriciuc	<p>La Art.31 alin.(4) sintagma <i>„catedrelor cu disciplini de specialitate polițienească din cadrul”</i> considerăm că urmează a fi exclusă. Divizarea cadrelor didactice în persoane ce beneficiază de statut și care nu beneficiază de statut polițienesc va crea o situație de discriminare între</p>	Nu se acceptă.

		colegii de la diferite departamente ale instituțiilor subordonate MAI. Odată ce studenții sunt considerați angajați în serviciul Poliției, atunci și profesorii urmează să aibă un statut nu mai prejos a ca a studenților iar la necesitate, să fie implicați la menținerea ordinii publice alături de studenți. La fel pot apărea dificultăți de management în cadrul instituțiilor.	
97.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	La art.31 alin. (5) sintagma " <i>și de alte acte normative</i> " se sugerează să fie substituită cu " <i>și de alte acte legislative și normative</i> ".	Nu se acceptă.
98.	Sindicatul "Demnitate"	Art.32 se propune de completat cu un alineat nou cu următorul conținut: " <i>(9) În schimbul echipamentului neprimut, personalul din cadrul poliției poate primi o compensație bănească, conform normelor stabilite de Guvern, din bugetul de stat, din bugetele unităților administrativ-teritoriale și/sau din mijloacele speciale</i> ".	Nu se acceptă.
99.	Deputatul M. Godea	Considerăm că nomenclatorul funcțiilor din subdiviziunile Poliției, menționate în alin. (1) al art.33, urmează a fi aprobat de Guvern.	Nu se acceptă.
100.	Deputatul V. Popa	Art.34 alin.(2) prevede că raporturile de serviciu ale polițistului apar odată cu încheierea contractului individual de muncă, confirmat prin actul administrativ de numire în funcție și respectiv că angajarea în serviciu se efectuează în baza contractului individual de muncă. Conform art.30 alin.(1) din Legea nr.158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, raporturile de serviciu apar în baza actului administrativ de numire în funcția publică. În acest sens propun de specificat la art. 34 alin. (2) din proiect că raporturile de serviciu apar în baza actului administrativ de numire în funcție.	Nu se acceptă.
101.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Art.34 alin. (2), (6) și art.38 alin. (6) din proiect, de altfel tot textul proiectului prevede că raporturile de serviciu ale polițistului apar odată cu încheierea contractului individual de muncă, confirmat prin actul administrativ de numire în	Nu se acceptă.

		<p>funcție și respectiv că angajarea în Poliție se efectuează în baza contractului individual de muncă. Spre exemplu, conform art.30 alin. (1) din Legea nr. 158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, raporturile de serviciu apar în baza actului administrativ de numire în funcția publică. Fiind o instituție a dreptului public, considerăm că funcția publică nu poate fi stabilită prin contract. Raportul de serviciu al funcționarului public (inclusiv a celui cu statut special) are un caracter legal și nicidecum contractual. Astfel, funcționarului public îi sunt stabilite drepturile, obligațiile și statutul funcției sale prin lege, iar sarcinile de bază ce îi sunt încredințate sunt de ordin general, prevăzute de lege în interesul serviciului public.</p>	
102.	Deputatul V. Popa	<p>Art.37 alin. (2) – deși în activitatea profesională polițiștii sunt supuși unor riscuri, se propune revizuirea termenelor de concedii ale polițiștilor, pornind de la termenul inițial de 30 de zile calendaristice, în continuare după analogia art.43 din Legea nr.1104 cu privire la Centrul Național Anticorupție.</p>	<i>Nu se acceptă.</i>
103.	Deputatul A. Cimbriciuc	<p>La art.38 alin. 4 „<i>Litigiile cu privire la concurs se soluționează în instanța de contencios administrativ competentă</i>”. Ar fi mai corect „<i>Litigiile cu privire la concurs se soluționează în conformitate cu legislația în vigoare</i>”. Ministerul educației publice metodologia de admitere la concurs în instituțiile superioare, astfel regulamentele conțin și modul de soluționare a contestațiilor.</p>	<i>Se acceptă.</i>
104.	Deputatul M. Godea	<p>Neaflarea sub urmărire penală pentru săvârșirea de infracțiuni sau lipsa calității de bănuț, învinuit, inculpat, prevăzute în calitate de condiții speciale pentru a candida la o funcție în cadrul Poliției la art.39 alin. (1) lit. e), respectiv alin. (5), lit. b) din proiect sunt în contradicție cu principiul prezumției nevinovăției consacrate la art.21 din Constituție, precum și art.8 din Codul de procedură penală. În temeiul normei citate, persoana acuzată de săvârșirea unei</p>	<i>Nu se acceptă.</i>

		de către un organ colegial.	
108.	Deputatul A. Cimbriciuc	La Art. 41 alin.(1) lit.a) – se propune de exclus propoziția ”nivelului de trai al polițistului cu nivelul legal de remunerare a acestuia și a persoanelor împreună cu care duce un trai comun;” Considerăm că este anticonstituțional. Polițistul poate fi de acord prin angajare să fie personal monitorizat, dar acesta nu poate da acordul pentru membrii familiei sale să fie monitorizați la capitolul salarizare, activitate bancară, cheltuieli pentru necesități personale și intime ale membrilor familiei etc. Astfel vor fi accesate datele cu caracter personal ale membrilor familiei și rudelor apropiate, fapt care poate genera multiple procese civile, din care statul să piardă, inclusiv și la CEDO.	Nu se acceptă.
109.	Deputatul A. Cimbriciuc	Art.41 alin. (2) și (3) - Modul prin care a fost introdus în acest proiect de lege testul la integritate nu constituie un mecanism juridic adecvat tendințelor de democratizare. Legea prevede deja depunerea declarațiilor de venit, de proprietate, de interese. Astfel ar fi adecvat ca mecanismul de verificare a averilor să fie corespunzător celui al Comisiei formate de parlament dar nu prin investigații care se încadrează în urmărirea penală permanentă a polițistului. Din aceste considerente și celelalte articole ce fac trimitere la testul de integritate urmează a fi modificate.	Nu se acceptă.
110.	Deputatul M. Godea	La art.41 alin. (2) considerăm că procedura dată să fie aprobată de către Guvern.	Nu se acceptă.
111.	Deputatul V. Popa	Art. 41 alin. (3) – la fel ca și în cazul testării de integritate, aprecierea rezultatului se face de către angajator și nu de către un organ colegial care să asigure transparența, obiectivitatea și corectitudinea procesului decizional. Propun modificarea alin. (3) astfel, încât să fie specificat că aprecierea rezultatului să fie atribuită unui organ colegial (Colegiul disciplinar).	Nu se acceptă.
112.	Deputatul V. Popa	La art.47 – cuvântul ”sistematică” este unul foarte ambiguu, fapt ce va permite aprecierea discreționară a încălcării disciplinare ca fiind una sistematică, în dependență de	Nu se acceptă.

		<p>interesele și scopurile existente. Temeiurile pentru încetarea serviciului în Poliție trebuie să fie foarte clare, fără a lăsa loc pentru interpretări abuzive.</p> <p>Se propune de specificat la concret când se va considera încălcarea ca fiind sistematică.</p>	
113.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Art.47 alin. (1) lit. k) prevede condiția încetării serviciului în poliție, în legătură cu alegerea într-o funcție electivă în autoritățile administrației publice. Această prevedere este evident contrară reglementării din art.18 alin. (1) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr.199 din 16.07.2010, care menționează că, în perioada exercitării mandatului, contractul de muncă sau, după caz, raportul de serviciu al demnitarului la locul de muncă precedent se suspendă în cazurile prevăzute de lege. Art.2 alin. (2) din aceeași Lege nr.199/2010 prevede că, funcția de demnitate publică este o funcție publică ce se ocupă prin mandat obținut direct, în urma alegerilor, sau indirect, prin numire în condițiile legii.</p>	Se acceptă. La art.47 alin. (1), lit. k) se exclude.
114.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Art.47 alin.(4) prevede posibilitatea încetării serviciului în Poliție prin demisie, însă nu prevede termen în care cererea de demisie va produce efecte.</p>	Nu se acceptă.
115.	Sindicatul "Demnitate"	<p>Art.47 se propune de completat cu alineate noi cu următorul conținut:</p> <p><i>"(5) Încetarea serviciului în Poliție în cazurile prevăzute de alin. (1), lit.f), g), h), l), m), r) din prezentul articol poate avea loc doar cu acordul preliminar scris al organului (organizatorului) sindical din unitate.</i></p> <p><i>(6) Încetarea serviciului în poliție a persoanei alese în organul sindical și neeliberate de la locul de muncă de bază se admite cu respectarea prevederilor Codului muncii al Republicii Moldova, și doar cu acordul preliminar al organului sindical al cărui membru este persoana în cauză.</i></p> <p><i>(7) Încetarea serviciului în poliție a conducătorilor organizației sindicale primare neeliberați de la locul de muncă de bază nu poate fi realizată fără acordul</i></p>	Nu se acceptă.

		<p><i>preliminar al organului sindical ierarhic superior.</i></p> <p><i>(8) Organele sindicale își vor comunica acordul sau dezacordul privind încetarea serviciului în poliție a salariatului în termen de 10 zile lucrătoare de la data solicitării acordului de către angajator. În cazul în care răspunsul nu a fost primit de angajator în acest termen, acordul organului respectiv se prezumă”.</i></p>	
116.	Deputatul M. Godea	După care criteriile au rezultat termenii pentru limitele de vîrstă prevăzute la art.48, se propune de revenit la termenii din cadrul legislativ actual.	Nu se acceptă.
117.	Deputatul M. Godea	La art. 51 alin. (4) considerăm oportună aprobarea modului, condițiilor și criteriilor de evaluare de serviciu de către Guvern, dar nu de către ministrul afacerilor interne. Toate aspectele ce țin de cariera polițistului urmează a fi reglementate în legi, acte normative aprobate de către Guvern, ministrul afacerilor interne avînd în competență aprobarea normelor referitoare la organizarea internă a instituției.	<p>Se acceptă.</p> <p>La art.51 alin. (4) după cuvintele "de serviciu" se completează cu cuvintele "a șefului Inspectoratului General al Poliției sunt stabilite de către Guvern, iar pentru ceilalți," și în continuare după text.</p>
118.	Asociația Patronală a Profesioniștilor din Transporturi "TRANSPORTATORUL"	Se propune de excluderea înlesnirilor pentru polițiști, prevăzute în art.54 din proiect, Dreptul la călătorie fără plată, întrucît aceasta este o normă discriminatorie în raport cu alte categorii ale populației (profesori, medici, bibliotecari, asistenți medicali ș.a.). Deși, în mod formal, legea stabilește că pierderile pot fi recuperate din buget, în realitate s-a format un gol legislativ: -conform legislației în vigoare pierderile la rutele suburbane sunt recuperate din contul administrației publice locale respective, însă la cursele suburbane între două unități administrativ-teritoriale diferite (Chișinău –Orhei, Chișinău-Ialoveni etc) nu este clar cine va recupera pierderile.	Nu se acceptă.
119.	Deputatul V. Popa Deputatul V. Mișin	Art. 55 alin. (9) prevede că "în cazul în care împotriva polițistului este pornită urmărirea penală sau acesta a fost pus sub învinuire, menținerea sa în activitate se decide după emiterea hotărîrii judecătorești definitive..." Această formulă contravine prevederilor art. 200 din Codul	Se acceptă. Art. 55 alin. (9) se expune în următoarea redacție: "În cazul în care împotriva polițistului este pornită urmărirea penală sau acesta a fost pus sub învinuire, are loc suspendarea provizorie din funcție în condițiile prevăzute de art. 200 Cod de procedură penală".

		de procedură penală (Suspendarea provizorie din funcție a învinutului, inculpatului de a exercita atribuțiile de serviciu sau de a realiza activități cu care acesta se ocupă sau le efectuează în interesul serviciului public). Considerăm necesară revizuirea acestei construcții juridice.	
120.	<i>Sindicatul "Demnitate"</i>	Art. 58, alin. (2) după cuvintele " <i>în limita riscului</i> " se completează cu cuvântul " <i>profesional</i> ", iar în continuare după text.	Se acceptă.
121.	<i>Sindicatul "Demnitate"</i>	Art.60 alin. (5) după cuvintele " <i>acționând în limitele legii</i> " se completează cu sintagma " <i>într-o situație de risc profesional justificat</i> ", iar în continuare după text.	Nu se acceptă.
122.	<i>Comisia protecție socială, sănătate și familie</i>	La art.61 alin (1) se propune următoarele: -de exclus cuvântul " <i>sănătatea</i> "; -de completat în final cu cuvintele: " <i>iar sănătatea polițistului este supusă asigurării obligatorii de asistență medicală în condițiile Legii nr. 1593-XV din 26.12.2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală</i> ".	Nu se acceptă.
123.	<i>Deputatul O. Domenti</i>	La art.62 se propune de completat cu prevederi aferent asistenței medicale acordate și " <i>membrilor familiilor polițiștilor</i> ".	Se acceptă. Art.62 alin. (1) se expune după cum urmează: " <i>(1) Soția (soțul) și copiii minori ai polițistului au dreptul la tratament în instituția medico-sanitară a Ministerului Afacerilor Interne dacă polița de asigurare obligatorie este înregistrată la această instituție.</i> " .
124.	<i>Comisia protecție socială, sănătate și familie</i>	La art.62 alin (1) se propune de expus în următoarea redacție: " <i>Polițistul beneficiază de dreptul la asistență medicală în conformitate cu Legea nr.1585-XIII din 27 februarie 1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală</i> ".	Nu se acceptă.
125.	<i>Sindicatul "Demnitate"</i>	Art.62 se propune de completat cu alineate noi: " <i>(6) Polițiștii cu vechimea de muncă în poliție mai mult de 10 ani pentru fortificarea sănătății beneficiază de dreptul</i>	Nu se acceptă.

		<p>la tratament balneo-sanatorial, cel puțin o dată în trei ani. Polițiștii care nu au fost asigurați cu bilete de tratament balneo-sanatorial, li se acordă o dată la trei ani o compensație bănească, în mărimea costului biletului de tratament balneo-sanatorial, pentru fortificarea sănătății.</p> <p>(7) De drepturile prevăzute la alineatele (3), (4), (6) beneficiază și polițiștii, care au încetat serviciul în poliție pe temei că au fost considerați inapți pentru serviciu, avînd în vedere că inaptitudinea a fost cauzată de schilodire (rănire, traumă, contuzie) primită sau maladie contractată în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, precum și persoanele care au activat în poliție timp de 20 de ani și mai mult”.</p>	
126.	Ministerul Afacerilor Interne	<p>Art. 62 de completat cu un nou alineat (6) cu următorul conținut:</p> <p>„Polițiștii eliberați din serviciu cu dreptul la pensie beneficiază de asistență medicală în conformitate cu Legea nr.1585 din 27.02.1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală.”</p>	Se acceptă.
127.	Sindicatul ”Demnitate”	<p>Art.63 se propune de completat cu un alineat nou, cu următorul conținut:</p> <p>”(6) Polițiștii care au termen de vechime în poliție de 20 de ani beneficiază de credite garantate de Guvern pentru construcția sau procurarea spațiului locativ și pentru care dobînda este achitată din bugetul de stat”.</p>	Nu se acceptă.
128.	Deputatul A. Cimbriciuc	<p>La art 63. Asigurarea polițistului cu spațiu locativ de serviciu se completează cu un nou alineat cu următorul conținut:</p> <p>„(4) În caz de deces al polițistului survenit în timpul exercițiului funcției, să i se acorde familiei acestuia dreptul de a privatiza locuința de serviciu”.</p>	Nu se acceptă.
129.	Sindicatul ”Demnitate”	<p>Art.64 se propune de completat cu un alineat nou, cu următorul conținut:</p> <p>”(4) Polițiștii care folosesc în scop de serviciu mijloace de transport personale beneficiază de o compensație</p>	Nu se acceptă.

		<i>bănească în modul și mărimea stabilită, conform legislației în vigoare”.</i>	
130.	Sindicatul "Demnitate"	Art.65 se propune de completat cu alineate noi, cu următorul conținut: <i>"(2) Cuantumul minim al salariului de funcție pentru personalul din cadrul poliției se stabilește în mărimea salariului mediu prognozat pe economia națională pentru anul gestionat. (3) Alte scopuri și suplimente la salariile de bază ce țin de specificul activității unor categorii aparte de personal din cadrul poliției se acordă în modul, condițiile și mărimile stabilite, conform legislației în vigoare”.</i>	Nu se acceptă.
131.	Deputatul M. Godea	Se necesită o argumentare justificată a mărimilor propuse ale indemnizației unice în cazul eliberării din serviciu prevăzute la art. 65 alin. (2). Mărimea maximă este prevăzută de 18 salarii minime, în timp ce în prezent mărimea maximală a indemnizației unice pentru colaboratorii MAI constituie 12 salarii medii lunare.	Nu se acceptă.
132.	Sindicatul "Demnitate"	Art.67 se propune de completat cu un alineat nou, cu următorul conținut: <i>(4) În caz de moarte violentă sau deces al polițistului în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, pentru familia celui decedat se menține dreptul asupra spațiului locativ de serviciu timp de 10 ani de la deces. Ulterior, familiei polițistului decedat îi este acordat credit garantat de Guvern pentru procurarea spațiului locativ”.</i>	Nu se acceptă.
133.	Ministerul Afacerilor Interne	Alin. (1) al art. 68, după cuvintele <i>“au vechime în muncă”</i> se completează cu sintagma <i>„conform Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr.1544-XII din 23 iunie 1993”</i> și mai departe după text.	Se acceptă.
134.	Deputatul V. Mișin	În proiectul de lege înaintat lipsește blocul social.	Se acceptă. Propunem de completat articolul 37 cu un alineat nou <i>„(4) Concediul de maternitate și concediul pentru îngrijirea copilului, inclusiv pentru soția aflată la întreținerea</i>

			<i>polițistului, se acordă conform dispozițiilor generale. Baza de calcul a indemnizațiilor de maternitate, a indemnizației pentru creșterea copilului și a indemnizației pentru îngrijirea copilului bolnav o constituie venitul mediu lunar realizat de către polițist în ultimele 6 luni calendaristice anterioare lunii în care s-a produs evenimentul. Baza de calcul a indemnizației de maternitate acordate soției aflate la întreținerea polițistului este venitul mediu lunar al soțului. Indemnizațiile se plătesc la locul de serviciu, din bugetul de stat”.</i>
135.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Pentru corespunderea rigorilor tehnico-legislative se sugerează ca, prevederile art.69 să fie incluse în art.68 sau înainte de dispoziții finale și tranzitorii, după care nu mai pot fi alte reglementări incluse în articole.	Se acceptă. Art. 68 se comasează în cu art. 69.
136.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului Deputatul V. Ghilețchi	Posibil va fi necesar de revăzut termenul intrării în vigoare la 01.01.2013, prevăzut la art.70 alin. (1).	Se acceptă. Art.70 alin. (1) cuvintele <i>”la 1 ianuarie 2013”</i> se substituie cu cuvintele <i>”la 5 martie 2013”</i> .
137.	Ministerul Afacerilor Interne	Art. 70 alin. (2) al proiectului se completează cu lit. c), care va avea următorul conținut: <i>„c) va elabora și prezenta Parlamentului cadrul legal privind reorganizarea trupelor de carabinieri și integrarea lor în Inspectoratul General al Poliției”.</i> -după alineatul (2), se adaugă două alineate noi, cu următorul conținut: <i>„(3) Atribuțiile de asigurare și restabilire a ordinii publice vor fi exercitate de către trupele de carabinieri (trupele interne) în colaborare cu poliția pînă la momentul reorganizării trupelor de carabinieri cu integrarea în Inspectoratul General al Poliției.</i> <i>(4) Autoritățile publice locale vor asigura</i>	Se acceptă.

		<p>subdiviziunile Poliției cu sediile necesare desfășurării activității acestora, în caz că bunurile mobile în care este amplasată subdiviziunea Poliției la data intrării în vigoare a prezentei legi nu sunt în posesia Ministerului Afacerilor Interne sau a subdiviziunilor acestuia”.</p> <p>-alin. (3) devine alin. (5) al aceluiași articol.</p>	
138.	Deputatul Iu. Bolboceanu	<p>Deoarece odată cu adoptarea Proiectului în referință și delimitarea competențelor MAI, la general, de cele polițienești, pot apărea confuzii în ceea ce privește menținerea gradelor speciale și măsurilor de asigurare materială și socială a ofițerilor de urmărire penală, care actualmente activează în cadrul organelor de urmărire penală ale Ministerului Afacerilor Interne, este necesar a face anumite precizări în Dispozițiile finale, încât art. 70 din Proiect, de completat cu alineatul (4) cu următorul conținut:</p> <p>„(4) Până la operarea modificărilor legale respective, statutul polițistului, ce se referă la măsurile de asigurare materială și socială, gradele speciale și ordinea de conferire a acestora, se aplică în continuare și ofițerilor de urmărire penală din cadrul organelor de urmărire penală ale Ministerului Afacerilor Interne.”</p>	Nu se acceptă.
139.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Proiectul urmează a fi redactat din punct de vedere gramatical.	Se acceptă.

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

