



Parlamentul  
Republicii Moldova

DGJ-08 nr. 530

13 noiembrie 2020

## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

### la proiectul de lege cu privire la Reprezentantul Guvernului în teritoriu și Oficiul Reprezentantului Guvernului în teritoriu

**(nr.411 din 01.10.2020)**

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-nominalizat, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și ale prevederilor Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative și expune următoarele considerente.

#### **I. Observații generale:**

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și prevederilor art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform notei informative, proiectul legii supus avizării a fost elaborat în contextul realizării acțiunii din Planul de acțiuni al Cancelariei de Stat pentru anul 2020 (Programul: Sustenabilitatea administrației publice; Sub-programul: Reforma administrației publice acțiunea; Obiectivul nr.14. Asigurarea funcționării în condiții de legalitate, eficiența și transparența a oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat (OTCS)) având drept scop consolidarea rolului Reprezentantului Guvernului în teritoriu, cu delegarea de atribuții complexe acestei funcții, în vederea îndeplinirii obiectivelor Programului de guvernare și a angajamentelor strategice ale Republicii Moldova la nivel local.

3. Autorul relevă în nota informativă, condițiile ce au impus elaborarea proiectului și prezintă argumente. Însă, nota informativă nu conține informații referitor la analiza cadrului legislativ în vigoare, corelarea prevederilor proiectului de lege cu prevederile legislației în vigoare, informații privind legalitatea și echilibrul între reglementările concurente, oportunitatea, coerența, consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice.

4. Cu referire la fundamentarea economico-financiară, condiție obligatorie, potrivit art.30 alin.(1) lit.e) din Legea nr.100/2017, autorul menționează că, implementarea proiectului se va efectua în limitele mijloacelor financiare alocate Cancelariei de Stat din bugetul de stat.

Observăm lipsa unei argumentări economico-financiare pertinente. Autorul nu a precizat disponibilitatea mijloacelor financiare necesare în bugetul de stat or necesitatea alocării mijloacelor financiare suplimentare, fapt ce contravine prevederilor normative ce reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact financiar, stabilite în art. 16 - 17 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, art.34 alin.(5) din Legea nr.100/2017 privind actele normative, care trebuie respectate în cazul proiectelor de acte legislative cu impact financiar asupra bugetului de stat.

5. Atragem atenție că, în conținutul proiectului de lege se conțin un șir de trimiteri la normele altor acte normative (art.5, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 22, 24, 31, 32, 33, 36, 38). Ținând cont de cerințele de elaborare a actelor normative, potrivit cărora, conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație ( art.54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017), atenționăm că multiplele trimiteri, creează confuzii, neclarități la utilizarea în practică a legii.

## **II. Dezvoltarea completă a reglementărilor**

### **1. Suspendarea activității organelor administrației publice locale**

Potrivit art.66 din Constituția Republicii Moldova una din atribuțiile de bază ale Parlamentului, stabilită la lit.o) este „suspendarea activității organelor administrației publice locale, în cazurile prevăzute de lege”.

Art.25 din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală prevede că, Consiliul local poate fi dizolvat înainte de expirarea termenului dacă, acesta a adoptat în mod deliberat decizii repetate în aceeași materie, care au fost anulate de către instanța de contencios administrativ, prin hotărâri definitive, întrucât încălcău grav prevederile Constituției sau ale legislației în vigoare. În cazul dat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat sau, după caz, primarul ori Guvernul este în drept să se adreseze în instanță de judecată pentru constatarea circumstanțelor care justifică dizolvarea consiliului local. Parlamentul dizolvă consiliul local, la propunerea motivată a primarului sau a Guvernului, în temeiul unei hotărâri judecătorești definitive, pronunțate în condițiile alin.(2) al art.25, prin care au fost constatate circumstanțele care justifică dizolvarea.

Pornind de la prevederile legislației în vigoare, pentru claritate, atenționăm asupra necesității dezvoltării în proiectul de lege supus avizării, a atribuției privind suspendarea activității organelor administrației publice locale.

### **2. Controlul de oportunitate a funcțiilor delegate**

Art.61 din Legea nr.436/2006 reglementează norme privind controlul administrativ și scopul acestuia. Astfel, activitatea autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative.

Controlul administrativ al activității autorităților administrației publice locale vizează respectarea Constituției, a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, a prezentei legi și a altor acte normative atât de către autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, cât și de către funcționarii acestora.

Controlul administrativ include controlul legalității și controlul oportunității activității autorităților administrației publice locale. Acesta se efectuează din oficiu sau la cerere.

Art.62 din aceeași Lege, stabilește principiile pe care se întemeiază controlul administrativ:

a) exercitarea acestuia numai potrivit procedurilor și în cazurile prevăzute de legislația în vigoare;

b) respectarea proporționalității între amploarea intervenției autorității de control și importanța intereselor pe care le protejează;

c) neadmiterea limitării dreptului autorității administrației publice locale de a administra în mod autonom, în condițiile legii, afacerile ce țin de propria competență.

Conform prevederilor acestui articol, controlul administrativ vizează, în principal, legalitatea activității autorităților administrației publice locale. Exercițarea controlului administrativ de oportunitate de către autorități de nivel superior se admite doar în cazul realizării competențelor delegate de către stat autorităților administrației publice locale.

În continuare, art.63 din aceeași Lege prevede subiecții controlului administrativ. Astfel, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu. Subiecți ai controlului de oportunitate sînt Guvernul, autoritățile de specialitate ale administrației publice centrale, alte autorități administrative, care acționează în unitățile administrativ-teritoriale, inclusiv prin intermediul serviciilor lor desconcentrate, potrivit competențelor ce le revin în condițiile legii.

Prin urmare, reieșind din prevederile Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală, ce se referă la controlul administrativ, atenționăm asupra necesității dezvoltării în proiectul de lege supus avizării, a reglementărilor, în acest sens, ce vizează Reprezentantul Guvernului în teritoriu și ale Oficiului Reprezentantului Guvernului în teritoriu.

### **3. Controlul activității autorităților UTA Găgăuzia**

Pornind de la prevederile constituționale ale art.111 și ale Legii nr.344/1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri), în vederea asigurării respectării drepturilor și libertăților garantate de Constituție și legile Republicii Moldova în teritoriul Găgăuziei, considerăm necesar de a completa proiectul de lege cu reglementări referitoare la raporturile dintre autoritățile UTA Găgăuzia și Reprezentantul Guvernului în teritoriu și ale Oficiului.

La dezvoltarea acestor norme juridice, urmează a fi analizate raporturile juridice ce țin de instituția reprezentării la nivelul Guvernului de către

Guvernatorul Găgăuziei, căruia i-a fost instituită prin lege calitatea de membru al Guvernului.

4. Prevederile proiectului de lege nu sunt clare referitor la statutul juridic al Reprezentantului Guvernului în teritoriu vis-a-vis de statul juridic al controlorului/controlorilor de stat, care potrivit proiectului de lege, fac/face parte din aparatul Oficiului Reprezentantului Guvernului în teritoriu și care, în exercitarea activității sale nu se supune și nu primește dispoziții de la Reprezentantul Guvernului în teritoriu.

Atenționăm asupra nerespectării condiției clarității normei juridice. Potrivit alin.(2) al art.27 din proiect, reprezentantul Guvernului în teritoriu conduce Oficiul și este responsabil de activitatea lui. Pe de altă parte, proiectul de lege prevede că controlorul de stat este responsabil de exercitarea controlului administrativ de legalitate a actelor adoptate sau emise de către autoritățile administrației publice locale și este direct responsabil de calitatea controalelor efectuate și a actelor întocmite (art.30 alin.(1) și (2)).

Proiectul de lege prevede că, orice tentativă de influență din partea Reprezentantului Guvernului în teritoriu sau adjunctului său este comunicată imediat, în formă scrisă, de către controlorul de stat Secretarului general al Guvernului (art.33 alin.(4)). Astfel, atenționăm repetat, asupra neclarității normelor juridice din proiect. Din proiectul legii nu este clar, ce statut are oficiul Reprezentantului Guvernului în teritoriu, este persoană juridică sau acestea sunt subdiviziuni ale Cancelariei de Stat?

Actualmente, potrivit Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.845/2009, în vigoare, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat se organizează și funcționează ca subdiviziune teritorială a Cancelariei de Stat. Oficiul activează fără statut de persoană juridică.

### **III. Respectarea cerințelor tehnicii legislative:**

#### **1. La art.1**

Textul luat între paranteze „(în continuare - *Oficiu*)”, se va exclude și se va situa la art.2 după noțiunea „Oficiul Reprezentantului Guvernului în teritoriu”.

#### **2. La art.2**

2.1. Propunem de a completa denumirea articolului cu cuvântul „principale”.

2.2. Propunem de a completa articolul cu textul introductiv: „În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni principale semnifică:”

2.3. În textul definirii noțiunii „controlor de stat”, propoziția a doua „În funcție de complexitatea sarcinilor în exercitarea atribuțiilor de control, se clasifică în controlori de stat principali, controlori de stat superiori și controlori de stat;” se va exclude, dat fiind faptul că conform cerințelor tehnicii legislative, aceste prevederi fac parte din dispozițiile de conținut ale actului legislativ. Prin urmare, aceste prevederi se vor situa la dispoziții de conținut (la art.30 din proiect).

#### **3. La art.4**

Pornind de la statutul juridic al Reprezentantului Guvernului în teritoriu și din definirea noțiunii „Reprezentant al Guvernului în teritoriu”, care activează în

scopul promovării și respectării intereselor naționale la nivel local și al asigurării implementării Programului de activitate al Guvernului la nivel local, propunem de a exclude din textul art.4 cuvântul „independent” și de a completa textul după cuvintele „Constituția Republicii Moldova” cu textul „Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern”.

#### **4. La art.7**

Pornind de la statutul juridic al Reprezentantului Guvernului în teritoriu, misiunea, funcțiile și atribuțiile principale ale acestuia, propunem ca Reprezentantul Guvernului în teritoriu să fie numit în funcție de către Guvern, la propunerea Prim-ministrului.

Astfel, în cazul acceptării acestei propuneri, se vor opera modificări la art.22 alin.(2) lit.l) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern.

De asemenea, urmează a fi revizuit tot textul proiectului de lege.

#### **5. La art.9**

Norma alin.(4) este de prisos, deoarece repetă norma alin.(3) al art.7 din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

#### **6. La art.10**

**6.1.** Atragem atenție la norma alin.(1) lit.e), care urmează a fi revăzută. Pe lângă incompatibilitățile expres prevăzute la lit.a) - d), autorul indică și alte incompatibilități și restricții stabilite în Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, însă nu este clar la care incompatibilități se referă. Întru respectarea condițiilor preciziei și clarității, precum și întru asigurarea transparenței și excluderea elementelor de coruptibilitate, este necesar de a indica expres toate incompatibilitățile și restricțiile aplicabile Reprezentantului Guvernului în teritoriu.

- *Obiecția este valabilă și pentru art.16 din proiect, referitor la dispozițiile alin.(1) lit.f), care face referință la condițiile prevăzute în art.27 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public pentru numirea în funcția de adjunct al Reprezentantului Guvernului în teritoriu și referitor la dispozițiile alin.(1) lit.d) al art.31, care face referință la condițiile prevăzute în art.27 din Legea nr.158/2008 pentru numirea în funcția de controlor de stat.*

**6.2.** La alin.(5), considerăm norma ca fiind de prisos, în condițiile în care procedura de delegare în străinătate a salariaților entităților din Republica Moldova este reglementată prin Hotărârea Guvernului nr.10/2012 și care prevede o procedură clară și amplă de respectat în cazul plecării peste hotare a salariatului în interes de serviciu, nu doar aspectul acceptării conducerii, așa cum prevede prezentul proiect.

#### **7. La art.11**

Propunem excluderea prezentului articol, în condițiile în care prin efectul Legii 325/2013, reprezentantul Guvernului în teritoriu este subiect al evaluării integrității instituționale.

#### **8. La art.12**

Considerăm prevederile articolului ca fiind de prisos, deoarece obligația declarării averii și intereselor personale ale reprezentantului Guvernului în

teritoriu reiese din prevederile art.3 alin.(1) lit.a) a Legii nr.133/2016 și, prin urmare, nu este necesară dublarea de norme.

#### **9. La art.15**

La alin. (2) cuvintele „deservire a Oficiului respectiv” se vor substitui prin cuvintele „activitate a Oficiului”.

#### **10. La art.16 și art.31**

**10.1.** Reieșind din condițiile stabilite pentru numirea în funcția de adjunct al Reprezentantului Guvernului în teritoriu, precum și numirea în funcția de controlor de stat, care potrivit proiectului de lege, cad sub incidența Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, nu este clar de ce autorul repetă aceste condiții la art.16 și art.31 din proiectul legii, plus la aceasta face și trimitere la Legea nr.158/2008.

**10.2.** La art.16 alin.(2) articolul „al” se va exclude.

**10.3.** Atenționăm, că art.16, 17, 18, care reglementează numirea în funcția de adjunct al Reprezentantului Guvernului în teritoriu, incompatibilitățile și interdicțiile aplicabile, răspunderea acestuia, repetă normele ce se referă la Reprezentantul Guvernului în teritoriu.

Conform cerințelor de elaborare a actelor normative, în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele. Alin.(4 ) și (5) al art.55 din Legea nr.100/2017 prevede că, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ. În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.

#### **11. La art.18**

**11.1.** Articolul este denumit „Responsabilitatea adjunctului Reprezentantului Guvernului în teritoriu”, însă conținutul articolului prevede răspunderea adjunctului Reprezentantului Guvernului în teritoriu. Este necesar de a face diferență între noțiunile „responsabilitate” și „răspundere”. Totodată, este necesar de a indica expres în conținutul articolului, în ce caz poartă răspundere juridică - consecințele juridice ale nerespectării regulilor, drepturilor și obligațiilor.

**11.2.** Atragem atenție, la cerințele tehnicii legislative, privind utilizarea verbelor în proiectul actului normativ - la timpul prezent. Astfel, întru respectarea prevederilor art.54 alin.(1) lit.j) din Legea nr.100/2017, verbul „va purta” se va substitui prin verbul „poartă”.

*Aceste obiecții se referă și la art.35 „Responsabilitatea controlorului de stat”.*

#### **12. La art.22**

**12.1.** La alin.(1) în textul lit.g) cuvintele „solicitarea scrisă” se vor substitui prin cuvintele „solicitarea în scris”.

**12.2.** La alin.(3) în textul lit.d) cuvintele „ducerea la îndeplinire” se vor substitui prin cuvântul „îndeplinirea”.

### **13. La art.23**

**13.1.** În textul alin.(1) cuvintele „documentații, date și informații” se vor substitui prin cuvintele „documente și informații”.

**13.2.** Atragem atenție la utilizarea verbului „poate” din textul alin.(2), (3), (4) și (6), care necesită a fi înlocuit printr-o formulă specifică limbajului juridic al actului normativ. Totodată, atragem atenție la forma și modul de sistematizare a conținutului articolului, în comparație cu articolele 21, 22, 24 din proiect, care reglementează funcțiile, atribuțiile și obligațiile Reprezentantului Guvernului în teritoriu.

**13.3.** Potrivit tehnicii legislative, textul articolelor trebuie să aibă un caracter dispozitiv (normativ), să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări. Dispozițiile de conținut ale actului normativ trebuie să fie redactate astfel, încât să asigure o succesiune logică a soluțiilor normative preconizate și realizarea unei armonii interioare a actului normativ. Prin urmare, reieșind din aceste cerințe, propunem de a sistematiza conținutul art.23, care prevede drepturile Reprezentantului Guvernului în teritoriu, în aceeași formă ca și articolele 21, 22, 24 din proiect, care prevăd funcțiile, atribuțiile și obligațiile acestuia.

### **14. La art.24**

**14.1.** Pornind de la prevederile constituționale ale art.111, la lit.c) propunem de a completa textul cu cuvintele „și Legii nr.344/1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei”.

**14.2.** În vederea respectării normelor privind limbajul și stilul actului normativ, în textul lit.k) cuvintele „asigură funcționarea” se vor substitui prin cuvintele „asigurarea funcționării”.

### **15. La art.25**

Propunem de a substitui textul „Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, Reprezentantul Guvernului în teritoriu emite ordine” prin textul „În scop de realizare a misiunii și de îndeplinire a funcțiilor ce îi revin, Reprezentantul Guvernului în teritoriu emite, în condițiile legii, acte administrative”.

### **16. La art.26**

**16.1.** Potrivit cerințelor tehnicii legislative, verbele utilizate în proiectul actului normativ, se expun la timpul prezent. Astfel, întru respectarea prevederilor art.54 alin.(1) lit.j) din Legea nr.100/2017, în textul alin.(1) al art.26 din proiect, verbul „va întocmi” se va substitui prin verbul „întocmește”, iar în textul alin.(2), verbul „va prezenta” se va substitui prin verbul „prezintă”.

**16.2.** La alin.(3) cuvintele „presa locală sau” se vor substitui prin cuvintele „în presa locală și”.

### **17. La art.29**

La alin.(4), în vederea respectării condiției preciziei și clarității, se va indica expres Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar.

### **18. La art.30**

Pornind de la definirea noțiunii „controlor de stat”, expusă la art.2 din proiect, atragem atenție că din dispozițiile art.30, precum și celelalte articole ce reglementează raporturile juridice ale controlorului de stat, nu este clară clasificarea propusă în funcție de complexitatea sarcinilor în exercitarea

atribuțiilor de control: controlori de stat principali, controlori de stat superiori, controlori de stat.

Astfel, în vederea respectării condițiilor preciziei și clarității, este necesar de a stabili expres în lege reglementări privind această clasificare.

### **19. La art.32**

**19.1.** La alin.(1) lit.i), atragem atenție la utilizarea cuvântului „perfectează”, care conform DEX-lui semnifică „a duce la bun sfârșit, a desăvârși, a definitiva, a încheia (un acord, o tranzacție etc.)”. Pornind de la conținutul normei de la lit.i) și atribuțiile controlorului de stat, constatăm că cuvântul „perfectează”, urmează a fi înlocuit printr-un al termen specific reglementărilor din proiectul de lege.

**19.2.** Atragem atenție la atribuțiile de la lit.e) și f), care în viziunea noastră urmează a fi revăzute, în sensul ca desfășurarea acestor activități să aibă loc cu acordul sau cu înștiințarea Reprezentantului Guvernului în teritoriu.

### **20. La art.33**

Atenționăm asupra neclarității referitor la statutul juridic al Reprezentantului Guvernului în teritoriu vis-a-vis de statul juridic al controlorului/controlorilor de stat, care potrivit proiectului de lege, fac/face parte din aparatul Oficiului Reprezentantului Guvernului în teritoriu și care, în exercitarea activității sale nu se supune și nu primește dispoziții de la Reprezentantul Guvernului în teritoriu.

### **21. La art.35**

Atragem atenție, că art.13, 18, 35 care stabilesc răspunderea juridică pentru neexecutarea prevederilor legale, se repetă. Prin urmare, aceste articole urmează a fi conformate cerințelor de elaborare a actelor normative.

A vedea, în acest sens, lin.(4 ) și (5) al art.55 din Legea nr.100/2017.

### **22. La art.38**

Conform prevederilor Legii nr.100/2017, denumirea articolului exprimă succint obiectul de reglementare, fără a avea o semnificație proprie în conținutul articolului. Pornind de la prevederile art.29 din proiect, care reglementează norme privind personalul din Aparatul Oficiului, considerăm necesar de a modifica denumirea art.38, prin indicarea expresă a categoriei personalului.

### **23. La art.40**

Textul normei de la alin.(2) urmează a fi redactat, ținându-se cont de stilul juridic și expresiile utilizate în legislație cu privire la convocarea ședințelor.

### **24. La art.41**

**24.1.** Alin.(1) prevede că, activitatea reprezentantului Guvernului în teritoriu și a Oficiului, sub aspectul calității și legalității exercitării atribuțiilor funcționale este supusă controlului de către Cancelaria de Stat.

Potrivit art.31 din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, Cancelaria de Stat este autoritatea publică care asigură organizarea activității Guvernului, stabilește cadrul general pentru definirea priorităților Guvernului, asigură suport metodologic, organizatoric și de coordonare pentru sistemul de planificare, elaborare și implementare a politicilor publice la nivelul ministerelor și al altor autorități administrative centrale, monitorizează implementarea programului de activitate al Guvernului, prezintă materialele analitice și informaționale, pregătește proiectele de hotărâri, ordonanțe și dispoziții ale Guvernului și verifică executarea acestora.

Reieșind din statutul juridic al Reprezentantului Guvernului în teritoriu, care este persoană cu funcție de demnitate publică, numită în funcție de către Guvern, suntem de părere că controlul de către Cancelaria de Stat este prea exagerat. Considerăm că, acest control urmează a fi efectuat de către Guvern, prin intermediul Cancelariei de Stat.

**24.2.** Atragem atenție la norma alin.(2), care urmează a fi exclusă. Oficiul Reprezentantului Guvernului în teritoriu este o structură teritorială a Cancelariei de Stat și prin urmare, Curtea de Conturi efectuează auditul Cancelariei de Stat.

#### **25. La art.42**

Denumirea articolului, precum și conținutul propriu-zis al articolului urmează a fi revăzute și modificate, în corelare cu prevederile art.41.

#### **26. La art.43**

**26.1.** Luând în considerare momentul intrării în vigoare a legii „*la expirarea a 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova*”, propunem la alin.(2) precizarea declanșării curgerii termenului privind obligația autorităților responsabile de a executa actul normativ, de a întreprinde măsurile și de a realiza procedurile necesare executării „*de la data publicării prezentei legi*”.

**26.2.** Potrivit prevederilor alin.(4) art.63 din Legea nr.100/2017, dacă adoptarea, aprobarea sau emiterea unui act normativ presupune modificarea ulterioară a altor acte normative, modificările respective se includ, în ordine cronologică, într-un proiect separat de modificare a cadrului normativ conex, care se prezintă împreună cu proiectul actului normativ de bază, sau se includ în dispozițiile tranzitorii ale actului normativ de bază. Alin.(5) al aceluiași articol prevede că, în cazul în care proiectul de modificare a cadrului normativ conex, prevăzut la alin.(4), nu poate fi prezentat odată cu proiectul actului normativ de bază, acesta va fi prezentat nu mai târziu de 6 luni de la data adoptării, aprobării sau elaborării actului de bază, dacă în dispozițiile finale ale acestuia nu este indicat un alt termen.

Atenționăm că, autorii proiectului nu au respectat aceste condiții. Nici nota informativă nu conține informații referitor la analiza cadrului legislativ în vigoare, informații privind corelarea prevederilor proiectului de lege cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018, Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, Legea nr.435/2006 cu privire la descentralizarea administrativă, Legea nr.438/2006 cu privire la dezvoltarea regională în Republica Moldova, Legea nr.344/1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei, explicații pentru viitoarele modificări a legislației.

**27.** Potrivit prevederilor proiectului de lege, modul de constituire, organizare și funcționare a Oficiului Reprezentantului Guvernului în teritoriu, structura organizatorică și efectivul-limită se stabilește de către Guvern. Oficiul are în raza de deservire mai multe unități administrativ-teritoriale. Unitățile administrativ-teritoriale care intră în raza de deservire a Oficiului și sediul Oficiului se stabilește de către Guvern (art.28 din proiectul legii).

Cu titlu informativ, aducem la cunoștință că în Parlament se află în procedură legislativă proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.438/2006 cu privire la dezvoltarea regională în Republica Moldova (nr.410 din 01.10.2020), care are drept scop ajustarea obiectivelor politicii de dezvoltare regională la politicile europene în domeniu, prin înserarea noului concept de dezvoltare regională, focusat pe creșterea competitivității și dezvoltării durabile a fiecărei regiuni, ajustarea disparităților și creșterea calității vieții cetățenilor. Componenta regiunilor de dezvoltare este specificată în anexă, parte integrantă a prezentei legi.

Reieșind din cele expuse mai sus, propunem de a analiza posibilitatea înființării oficiilor, conform componentei regiunilor de dezvoltare, specificate în anexa la Legea 438/2006, expusă în redacție nouă conform proiectului de lege nr.410 din 01.10.2020.

#### IV. CONCLUZII

În concluzie, menționăm că proiectul de lege urmează a fi revizuit atît din punct de vedere conceptual, cît și ale tehnicii legislative, pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate. Norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. La elaborarea unui act normativ legiuitorul trebuie să respecte normele de tehnică legislativă pentru ca acesta să corespundă exigențelor de calitate. Or, respectarea acestor condiții sunt obligatorii și sunt de sorginte constituțională, așa cum menționează Curtea Constituțională în hotărârile sale: nr.26/2010; nr.5/2018; nr.2/2018; nr.17/2017; nr.10/2017.

Curtea subliniază că legea trebuie să reglementeze în mod unitar, să asigure o legătură logico-juridică între dispozițiile pe care le conține și să evite paralelismele legislative, ce generează incertitudine și insecuritate juridică. Or, în procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative.

Recomandăm autorilor să reevalueze oportunitatea promovării proiectului de lege.

**Șef-Direcție generală**  
**Ion CREANGĂ**

*Ex. Silvia Cojocari,*  
*tel. 820-576*