



17. iulie 2014

CJ6 nr. 125

R A P O R T

asupra proiectului de lege cu privire la administratorii autorizați

(nr. 44 din 07.02.2014, lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege cu privire la administratorii autorizați, inițiativă legislativă înaintată de către Guvern, aprobat în primă lectură în ședința în plen a Parlamentului din 16 mai 2014 și comunică următoarele.

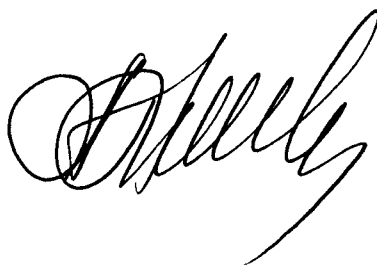
Proiectul legii cu privire la administratorii autorizați a fost elaborat în vederea realizării Planului de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 6 din 12 februarie 2012.

Proiectul de lege vine, de asemenea, să execute adresarea Curții Constituționale expusă în Hotărârea nr. 24 din 22 decembrie 2005, unde Curtea a relevat că, condițiile de admitere în exercitarea activității de administrator al insolvenței și de desemnare a administratorilor insolvenței la întreprinderile insolvente, prevăzute de legislație, sunt sumare. De asemenea, Curtea a statuat că legislația nu prevede expres cerințele față de pregătirea profesională și selectare a candidaților la funcția de administrator al insolvenței.

Scopul proiectului de lege este instituirea cadrului legal privind autorizarea, organizarea și supravegherea activității profesionale a administratorilor pentru a consolida calitatea actului justiției, economia, transparența și celeritatea efectuării acțiunilor în procedura de insolvență și dizolvare a persoanei juridice și a întreprinzătorului individual.

În cadrul dezbaterilor, Comisia a examinat amendamentele deputaților precum și propunerile Comisiilor permanente, care se regăsesc în sinteza amendamentelor, parte componentă a raportului.

Comisia, urmare a votului majorității membrilor, propune proiectul de lege nr. 44 din 07.02.2014 cu privire la administratorii autorizați, spre examinare și aprobare în lectura II în ședința în plen a Parlamentului.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raisa APOLSCHII', written in a cursive style.

Raisa APOLSCHII,
Președintele Comisiei

Sinteza amendamentelor la proiectul legii cu privire la administratorii autorizați

(nr. 44 din 07.02.2014)

Nr. ctr.	Textul părții constitutive a proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții.	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției.	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției.	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond
1	2	3	4	5
1	<p>Articolul 1. Obiectul și scopul legii</p> <p>(2) Sub incidența prezentei legi se află activitatea administratorilor desemnați în procesele de insolvență sau de dizolvare a persoanelor juridice de drept privat și a întreprinzătorilor individuali, cu excepția instituțiilor financiare (bănci).</p>	<p>Deputat Sergiu Sîrbu</p>	<p>La art.1, textul alineatului (2), urmează a fi revăzut prin prisma prevederilor Legii instituțiilor financiare nr.550-XIII din 21.07.1995, în scopul vizualizării distincției dintre instituțiile financiare și bănci. În sensul legii nominalizate, <i>bancă</i> este instituție financiară care acceptă de la persoane fizice sau juridice depozite sau echivalente ale acestora, transferabile prin diferite instrumente de plată, și care utilizează aceste mijloace total sau parțial pentru a acorda credite sau a face investiții pe propriul cont și risc; iar <i>instituția financiară</i> este persoana juridică ce acceptă depozite sau echivalente ale acestora netransferabile prin nici un instrument de plată și care utilizează total sau parțial aceste mijloace pentru a acorda credite sau a face investiții pe propriul cont și risc.</p> <p>În scopul evitării interpretărilor eronate, la momentul aplicării Legii cu privire la administratorii autorizați, sintagma „cu excepția instituțiilor financiare (bănci)” necesită a fi redactată în felul următor „cu excepția instituțiilor financiare și băncilor”.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Se propune alin. (2) în următoarea redacție:</p> <p>„(2) Sub incidența prezentei legi se află activitatea administratorilor desemnați în procesele de insolvență sau de dizolvare a persoanelor juridice de drept privat și a întreprinzătorilor individuali, cu excepția instituțiilor financiare.”</p>
2	<p>Articolul 3. Activitatea administratorului</p>			
	<p>(1) Activitatea administratorului este o profesie de interes public, reglementată în condițiile prezentei legi, și nu constituie activitate de întreprinzător.</p>	<p>Deputat Sergiu Sîrbu</p>	<p>La art.3 alin.(1), noțiunea de „profesie de interes public” urmează a fi definită, deoarece legislația în vigoare nu prevede asemenea noțiuni. Drept exemplu, în prevederile Legii cu privire la avocatură nr.1260-XV din 19.07.2002 și Legea cu privire la mediere nr.134-XVI din 14.06.2007, se specifică doar despre <i>profesia de avocat, mediator</i>.</p> <p>Necesitatea de concretizare a noțiunii se impune și în scopul aplicării legislației fiscale. Astfel, art.5 pct.36 din Codul fiscal definește noțiunea servicii profesionale, la care se atribuie activitatea administratorilor autorizați în scopul impozitării. În textul Codului fiscal, administratorii autorizați se vor atribui la</p>	<p>Se acceptă cu reformulare</p> <p>„(1) Administratorul desfășoară activitate de liber profesionist, de interes public, care nu constituie activitate de întreprinzător.”</p>

			categoria de persoane care practică activitate profesională (art.13, art.14 și art.18).	
	(3) Persoana neautorizată în condițiile prezentei legi, care exercită activitățile specificate la art. 2 alin. (2), este pasibilă de răspundere în condițiile legii.	Deputat Sergiu Sîrbu	La art.3 alin.(3), nu s-a specificat expres de care răspundere este pasibilă persoana neautorizată. Proiectul de lege elaborat, la capitolul VII, reglementează doar răspunderea disciplinară și răspunderea civilă, or, exercitarea neautorizată a profesiei de administrator nu va constitui o încălcare atât de gravă.	Nu se acceptă Poate fi atrasă la răspundere disciplinară doar persoana care este autorizată. Persoana care desfășoară activitatea de administrator fără a avea autorizație, va fi atrasă la răspundere în dependență de normele pe care le încalcă pentru a putea desfășura această activitate.
3	Articolul 4. Principiile activității administratorului			
	(2) Administratorul asigură, în condițiile legii, respectarea drepturilor și a intereselor legitime ale persoanelor antrenate în procedurile de insolvență și de dizolvare a persoanelor juridice de drept privat și a întreprinzătorilor individuali, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de apartenență politică, de avere, de origine socială sau de orice alt criteriu.	Deputat Sergiu Sîrbu	La art.4, este necesară reformularea normei stabilite la alin.(2), în textul căreia s-au preluat reglementări din art.16 din Constituție. Art.18 alin. (3) din Legea nr.780/2001 prevede că <i>în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele.</i>	Se acceptă „(2) Administratorul asigură, în condițiile legii, respectarea drepturilor și a intereselor legitime ale persoanelor antrenate în procedurile de insolvență și de dizolvare a persoanelor juridice de drept privat și a întreprinzătorilor individuali.”
4	Articolul 5. Incompatibilități	Deputatul S. Grișciuc	Art. 5 „Incompatibilități” - de exclus argumentare: Restricțiile impuse sunt neargumentate. De ce un jurist, sau un director financiar dintr-o companie privată nu poate să activeze în calitate de administrator al insolvenței? Dacă se urmărește incompatibilitatea cu personale de demnitate publică, funcționari publici, executori judiciari, notari, etc., atunci nu este cazul de introdus incompatibilitățile în Legea cu privire la administratorii autorizați, deoarece în Legile speciale ce reglementează activitățile enumerate, deja sunt incluse restricții cu privire la incompatibilitate.	Se acceptă Articolul se exclude cu renumerotarea articolelor în textul proiectului de lege
	Statutul de administrator este incompatibil cu exercitarea concomitentă a altor profesii, cu excepția profesiei de avocat, arbitru, mediator și expert în domeniul economico-financiar, exercitate în condițiile legii, precum și a activității didactice, științifice și de creație.			

		Deputat Sergiu Sîrbu	La art.5, întru excluderea tălmăcirilor diferite și a contradicțiilor, norma de reglementare urmează a fi coordonată cu prevederile art.68 alin.(6) din Legea insolvenței nr.149/2012, care prevede că exercitarea atribuțiilor de administrator/lichidator este compatibilă cu activitatea de avocat, de consilier juridic, de expert contabil, de contabil autorizat, de evaluator, auditor financiar, arbitru, mediator, de conciliator și de expert financiar.	Se acceptă
Capitolul II ORGANELE DE SUPRAVEGHERE ȘI REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATORULUI				
5	Articolul 6. Reglementarea activității administratorului			
	(1) Cadrul juridic al activității administratorului este constituit din prevederile Codului civil, ale Codului de procedură civilă, ale legislației privind insolvențarea, ale prezentei legi și altor acte normative, precum și din prevederile Codului deontologic al administratorilor autorizați, Codului bunelor practici ale activității administratorilor autorizați, Statutului Uniunii Administratorilor Autorizați.	Deputat Sergiu Sîrbu	La art.6, urmează a se indica numărul și data actelor legislative de referință, conform art.54 alin.(1) din Legea nr.780/2001.	Se acceptă cu expunerea alineatului în următoarea redacție: „1) Cadrul juridic al activității administratorului este constituit din prevederile Codului civil al Republicii Moldova nr. 1107 din 6 iunie 2002, ale Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225 din 30 mai 2003, ale legislației privind insolvențarea, ale prezentei legi și altor acte normative, precum și din prevederile Codului deontologic al administratorilor autorizați, Codului bunelor practici ale activității administratorilor autorizați, Statutului Uniunii Administratorilor Autorizați.”
6	Articolul 8. Comisia de autorizare și disciplină			
	(2) Comisia de autorizare și disciplină se compune din 9 membri titulari și 9 membri supleanți:	Deputat Sergiu Sîrbu	Componenta Comisiei urmează a fi distribuită în scopul identificării măsurilor de protejare a interesului public și a spiritului participativ	Nu se acceptă
7	Articolul 9. Atribuțiile Comisiei de			

	autorizare și disciplină			
	În limitele prevăzute de lege, Comisia de autorizare și disciplină:			
	<p>a) organizează susținerea examenului de calificare în profesia de administrator;</p> <p>b) decide asupra tragerii la răspundere disciplinară a administratorilor;</p> <p>c) decide în privința promovării de către candidații respectivi a examenului de calificare în profesia de administrator.</p>	<p>Deputat Raiasa Apolschii</p>	<p>La art.9, la atribuțiile comisiei de autorizare și disciplină este prevăzut că aceasta:</p> <p>„a) organizează susținerea examenului de calificare în profesia de administrator;</p> <p>b) decide asupra tragerii la răspundere disciplinară a administratorilor;</p> <p>c) decide în privința promovării de către candidații respectivi a examenului de calificare în profesia de administrator.”</p> <p>În acest context, notăm că anterior deciderii asupra tragerii la răspundere disciplinară a administratorilor, nu s-a specificat cine este responsabil de examinarea cazurilor de încălcări disciplinare.</p>	<p>Se acceptă cu expunerea articolului în următoarea redacție:</p> <p>„În limitele prevăzute de lege, Comisia de autorizare și disciplină:</p> <p>a) organizează susținerea examenului de calificare în profesia de administrator;</p> <p>b) decide în privința promovării de către candidații respectivi a examenului de calificare în profesia de administrator;</p> <p>c) examinează și constată cazurile de încălcare a obligațiilor profesionale;</p> <p>d) decide asupra tragerii la răspundere disciplinară a administratorilor precum și asupra sancțiunii ce urmează a fi aplicată pentru încălcarea constatată;</p> <p>e) decide asupra suspendării și încetării activității administratorului.”</p>
8	<p>Articolul 11. Uniunea Administratorilor Autorizați</p>	<p>Deputat Sergiu Sîrbu</p>	<p>La art.11, atenționăm că norma care stabilește activitatea Uniunii administratorilor autorizați, conține doar unele reglementări superficiale. Este de observat că nu s-au specificat prevederi referitoare la organele ce conducere, actele în baza cărui funcționează Uniunea, modalitatea de finanțare, precum și modalitatea de formare a bugetului.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Un capitol separat, IX, este consacrat reglementării Organelor de autoadministrare a administratorilor, fiind specificate atribuțiile pentru fiecare din ele. Conform prevederilor art. 11 Uniunea activează în baza propriului</p>

				statut.
Capitolul III				
ADMITEREA ÎN PROFESIA DE ADMINISTRATOR				
9	Articolul 13. Cerințe față de candidat pentru admiterea în profesia de administrator			
	(1) Poate fi admisă în profesia de administrator persoana fizică cu capacitate de exercițiu deplină, care corespunde următoarelor criterii:			
	a) este cetățean al Republicii Moldova;			
	b) este licențiat în drept, științe economice sau tehnice și are o experiență de activitate în unul dintre aceste domenii de cel puțin 3 ani;	Deputatul Simion Grișciuc	La art. 13, alin. (1) lit b), sintagma „unul dintre” de exclus argumentare: Experiența de 3 ani poate să o aibă și în două sau trei din domeniile enumerate. În acest caz, administratorul autorizat va avea cunoștințe mai largi.	Se acceptă cu expunerea următoarea redacție: „b) este licențiat în drept, științe economice sau tehnice și are o experiență de activitate în aceste domenii de cel puțin 3 ani;”
	c) posedă limba de stat;			
	d) are o reputație ireproșabilă.			
	(2) În sensul și în scopul prezentei legi, se consideră că nu are reputație ireproșabilă și nu poate activa în calitate de administrator persoana care:	Deputatul Simion Grișciuc	La art. 13, alin. (2), de exclus sau de reformulat lit. c) argumentare: sintagma „care trezesc îndoieli în privința caracterului credibil” poate fi interpretată cu rea intenție și aplicată diferit de la caz la caz.	Se acceptă Alineatul (2) se exclude, urmînd a stabili la alineatul (1) o condiție suplimentară privind lipsa antecedentelor penale. În contextul dat articolul va avea următoarea redacție: „Articolul 12. Cerințe față de candidat pentru admiterea în profesia de administrator (1) Poate fi admisă în profesia de administrator persoana fizică cu capacitate de exercițiu deplină, care corespunde următoarelor criterii: a) este cetățean al

				Republicii Moldova; b) este licențiat în drept, științe economice sau tehnice și are o experiență de activitate în aceste domenii de cel puțin 3 ani; c) posedă limba de stat; d) are o reputație ireproșabilă; e) nu are antecedente penale.”
10	Articolul 16. Instruirea teoretică inițială			
	(1) Instruirea teoretică inițială pentru admiterea în profesia de administrator este efectuată de Institutul Național al Justiției, de Uniunea administratorilor autorizați sau de instituțiile superioare de învățământ care au domenii de formare profesională în drept sau științe economice și se desfășoară în baza curriculei aprobate de Ministerul Justiției în coordonare cu Ministerul Economiei.	Deputat Tudor Deliu	Norma de la art.16 alin.(1), urmează a fi concretizată pentru evitarea interpretărilor eronate. În cazul oportunității de formare profesională în trei instituții diferite, este important să se stabilească certificatul cărei instituții va avea prioritate, or, certificatele eliberate de toate aceste instituții vor avea o valoare identică. La fel, trebuie să se stabilească dacă Uniunea administratorilor autorizați urmează a fi acreditată în domeniul învățământului.	Se acceptă parțial Este exclusă Uniunea administratorilor autorizați din motivul lipsei de acreditare în domeniul instruirii teoretice inițiale. Solicitantul va avea opțiuni pentru a efectua instruirea inițială, respectiv și actele eliberate de acestea au aceeași valoare mai ales că instruirea se desfășoară în baza aceleiași curricule. Se propune următoarea redacție: „(1) Instruirea teoretică inițială pentru admiterea în profesia de administrator este efectuată de Institutul Național al Justiției sau de instituțiile superioare de învățământ care au domenii de formare profesională în drept sau științe economice și se desfășoară în baza curriculei aprobate de Ministerul Justiției în coordonare cu Ministerul

				Economiei.”
11	Articolul 17. Stagiul profesional			
	(6) Administratorul stagiar poate fi remunerat pentru munca sa în modul stabilit de contractul de muncă încheiat cu administratorul îndrumător.	Deputat Raisa Apolschii	<p>Constatăm că norma reglementată la art.17 alin.(6), deține un caracter dispozitiv, prin faptul stabilirii că <i>administratorul stagiar poate fi remunerat pentru munca sa în modul stabilit de contractul de muncă încheiat cu administratorul îndrumător</i>. Prin interpretarea normei respective, se constată că ține de dorința administratorului îndrumător de a remunera sau nu persoana stagiară.</p> <p>Concomitent, prevederile articolului respectiv constituie un indicator în ceea ce privește stabilirea unor clauze mai puțin favorabile în conținutul contractului de muncă, încheiat între administratorul îndrumător și administratorul stagiar.</p> <p>Expunerea art.17 alin.(6) sub forma respectivă, aduce atingere și prevederilor referitoare la dreptul la muncă și la protecția muncii, consfințite în art.43 din Constituție. Mai mult ca atât, conform principiilor de bază ale reglementării raporturilor de muncă stabilite în art.5 din Codul muncii, fiecare salariat are garantat dreptul achitării salariului la timp, în formă echitabilă și integrală care ar asigura o existență decentă a acestuia și a familiei lui.</p> <p>În scopul protecției dreptului la salariu al administratorul stagiar este important să se stabilească expres în art.17 alin.(6) că acesta <i>este remunerat pentru munca sa în modul stabilit de contractul de muncă încheiat cu administratorul îndrumător</i>.</p>	Se acceptă cu expunerea în următoarea redacție: „(6) Administratorul stagiar este remunerat pentru munca sa în modul stabilit de contractul de muncă încheiat cu administratorul îndrumător.”
12	Articolul 18. Examenul de calificare în profesia de administrator			
	(2) Examenul de calificare în profesia de administrator constă din probe orale și scrise cu caracter teoretic și practic pentru evaluarea în complex a aptitudinilor și capacităților candidatului și se susține în fața Comisiei de autorizare și disciplină potrivit regulamentului aprobat de Ministerul Justiției.	Deputat Sergiu Sirbu	<p>În cazul în care Comisia de autorizare a licențelor pentru acești administratori va respinge sau va da un calificativ negativ candidatului, acesta va putea să conteste această decizie ori urmează să vină la un nou examen?</p> <p>Ar fi bine ca o asemenea procedură să fie prevăzută expres în lege și nu în regulament. Noi cunoaștem precedente când se menționează că doar pe procedură se contestă și în final, de fapt, nimeni nu are dreptul să conteste. Aici chiar insistăm.</p> <p>Dacă insistați ca, totuși, Ministerul Justiției să fie responsabil, cu toate că am rezerve la acest capitol, atunci toate procedurile</p>	Se acceptă parțial Modul de contestare a rezultatelor examenului vor fi stabilite prin regulament. În acest sens a fost completat textul proiectului de lege. Alin (2) va avea următorul cuprins: „(2) Examenul de calificare în profesia de administrator constă din probe orale și scrise cu caracter teoretic și practic

			urmează a fi prevăzute în lege concret.	pentru evaluarea în complex a aptitudinilor și capacităților candidatului și se susține în fața Comisiei de autorizare și disciplină. Modul de petrecere a examenului și de contestare a rezultatelor acestuia sunt stabilite prin regulament aprobat de Ministerul Justiției. Contestațiile se examinează de către Comisia de contestare.”
Capitolul IV AUTORIZAREA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATORULUI. REGISTRUL ADMINISTRATORILOR				
13	Articolul 21. Registrul administratorilor autorizați			
	(1) Ministerul Justiției ține Registrul administratorilor autorizați.	Deputat Tudor Deliu	Urmează a stabili în lege caracterul public al Registrului dat	Se acceptă și se propune în următoarea redacție: „(1) Ministerul Justiției ține Registrul public al administratorilor autorizați.”
Capitolul V ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATORULUI				
14	Articolul 23. Formele de organizare a activității administratorului			
	(4) Administratorul este obligat să prezinte Ministerului Justiției următoarele informații privind biroul în care își desfășoară activitatea:			
	a) datele de contact (adresa poștală și adresa electronică, numărul de telefon/fax);			
	b) copia actelor ce confirmă dreptul de proprietate sau de folosință asupra spațiului unde este amplasat biroul;	Deputat Raisa Apolschii	Se propune de a revedea termenul ”spațiu” cu un alt termen care să nu permită amplasarea birourilor administratorilor în construcții provizorii.	Se acceptă cu următoarea formulare: „b) copia actelor ce confirmă dreptul de proprietate sau de folosință;”

	c) copia contractului de asociere, în cazul în care activitatea se desfășoară în cadrul unui birou asociat.			
15	Articolul 27. Documentarea activității administratorului			
	(1) Administratorul este obligat să asigure documentarea activității sale în conformitate cu Legea insolvenței și regulamentul aprobat de Ministerul Justiției.	Deputat Tudor Deliu	La art.27, se va redacta denumirea deplină a Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012. Obiecția respectivă este valabilă și pentru celelalte cazuri similare întâlnite în textul proiectului de lege.	Se acceptă și se propune în următoarea redacție: „(1) Administratorul este obligat să asigure documentarea activității sale în conformitate cu Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 și regulamentul aprobat de Ministerul Justiției.”
Capitolul VI EXERCITAREA MANDATULUI ADMINISTRATORULUI				
16	Articolul 28. Desemnarea administratorului			
	(1) Desemnarea administratorului în cadrul proceselor judiciare de insolvență a persoanelor juridice de drept privat și a întreprinzătorilor individuali se efectuează în condițiile stabilite prin Legea cu privire la insolvență.	Deputat Tudor Deliu	La art.28 alin. (1), precum și la art.37 alin.(1) pct.5 lit. a), este necesar să se indice corect titlul Legii la care se face trimitere.	Se acceptă și se propune în următoarea redacție: (1) Desemnarea administratorului în cadrul proceselor judiciare de insolvență a persoanelor juridice de drept privat și a întreprinzătorilor individuali se efectuează în condițiile stabilite prin Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.
	(2) Desemnarea administratorului autorizat în cadrul procedurilor de dizolvare prin intermediul instanței, pentru cazurile în care aceștia sînt desemnați de către instanța de judecată, se efectuează conform principiului rotației, iar în toate celelalte cazuri – conform	Deputat Raisa Apolschii	La art. 28 alin. (2) de exclus cuvintele „prin rotație” deoarece acestea contravin principiului de propunere a lichidatorului de către participanții la proces și contravine legislației în vigoare;	Se acceptă și se expune alineatul în următoarea redacție: „(2)Desemnarea administratorului autorizat din inițiativa instanței de judecată, se efectuează conform principiului rotației, iar în toate

	prevederilor Codului civil.			celelalte cazuri – conform prevederilor Codului civil.”
17	Articolul 32. Remunerarea și garanțiile sociale			
	(1) Remunerarea activității administratorului desemnat în cadrul procedurilor de insolvență este reglementată prin Legea insolvenței, iar a administratorilor desemnați de către instanță sau de către organul competent al persoanei în cadrul procedurilor de dizolvare se efectuează conform prevederilor Codului civil.	Deputat Raisa Apolschii	Se propune de a revizui formularea alineatului (1) pentru a aduce claritate textului: (1) Remunerarea activității administratorului desemnat în cadrul procedurilor de insolvență este reglementată prin Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, iar a administratorilor desemnați de către instanță sau de către persoana juridică în cadrul procedurilor de dizolvare se efectuează conform prevederilor Codului civil.	Se acceptă redacția propusă: (1) Remunerarea activității administratorului desemnat în cadrul procedurilor de insolvență este reglementată prin Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, iar a administratorilor desemnați de către instanță sau de către persoana juridică în cadrul procedurilor de dizolvare se efectuează conform prevederilor Codului civil.
18	Articolul 34. Răspunderea civilă a administratorului			
	(2) Administratorii sînt obligați să dispună, în condițiile legii, de contracte de asigurare de răspundere civilă profesională în vigoare, fără a admite franșiza, și să prezinte Ministerului Justiției copiile contactelor încheiate și actele care confirmă achitarea primelor anuale sau lunare, după caz. Suma minimă asigurată pentru un an de activitate se stabilește de către Uniune.	Deputat Raisa Apolschii	Se propune de a stabili termenul de intrare în vigoare mai tîrziu de cît textul Legii pentru ca Uniunea să reglementeze suma minimă de asigurare..	Se acceptă Se propune modificare Cap. X Dispoziții finale și tranzitorii
Capitolul VII CONTROLUL ACTIVITĂȚII ADMINISTRATORULUI. RĂSPUNDEREA DISCIPLINARĂ A ADMINISTRATORILOR				
19	Articolul 35. Contestarea acțiunilor administratorului			
	(2) Acțiunile administratorului care sînt pasibile de	Deputat	Alineatul (2) se propune de a fi exclus, iar articolul se propune în următoarea redacție :	Se acceptă Articolul este expus în

	răspundere civilă, contravențională sau penală sînt examinate, în condiție legii, de către instanțele de judecată și autoritățile publice competente.	Raisa Apolschii	<p>„(1) Contestarea acțiunilor administratorului exercitate în cadrul procedurilor judiciare în derulare privind insolabilitatea sau dizolvarea persoanelor juridice de drept privat și întreprinzătorilor individuali se examinează, în condițiile legii, de către instanțele de judecată învestite cu procedurile respective de insolabilitate sau dizolvare.</p> <p>(2) Actele irevocabile ale instanțelor de judecată privind sancționarea, destituirea, înlocuirea sau demisia administratorului se remit Ministerului Justiției în termen de 5 zile din data rămîinerii irevocabile.”</p>	<p>următoarea redacție: ”Articolul 35. Contestarea acțiunilor administratorului</p> <p>(1) Contestarea acțiunilor administratorului exercitate în cadrul procedurilor judiciare în derulare privind insolabilitatea sau dizolvarea persoanelor juridice de drept privat și întreprinzătorilor individuali se examinează, în condițiile legii, de către instanțele de judecată învestite cu procedurile respective de insolabilitate sau dizolvare.</p> <p>(2) Actele irevocabile ale instanțelor de judecată privind sancționarea, destituirea, înlocuirea sau demisia administratorului se remit Ministerului Justiției în termen de 5 zile din data rămîinerii irevocabile.”</p>
20	Articolul 37. Răspunderea disciplinară a administratorilor			
	5) încălcarea, neexercitarea sau exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege, constatate prin:	Deputat Raisa Apolschii	<p>Litelele punctului 5) din art. 37 alin. (1) se propune a fi excluse, iar pct. 5) după cuvîntul „prin” va avea următorul conținut „<i>hotărîre sau sentință irevocabilă a instanței de judecată</i>”. În susținerea poziției invocate atragem atenția că literele a), b) și d) sunt cuprinse de redacția punctului 5), iar în privința lit. c) considerăm că răspunderea contravențională neconstată printr-un act de dispoziție a unei instanțe de judecată independente și imparțiale nu poate servi temei de aplicare a răspunderii disciplinare legate de un proces de judecată a unei persoane;</p>	<p>Se acceptă Punctul 5) se expune în următoarea redacție: „5) încălcarea, neexercitarea sau exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege, constatate prin hotărîre sau sentință irevocabilă a instanței de judecată.”:</p>
	(2) Administratorilor li se aplică următoarele sancțiuni disciplinare:	Deputat Sergiu Sîrbu	<p>La art.37 alin. (2) lit.1), 2), 3), 4) și la alin.(4) potrivit normelor de tehnică legislativă referitoare la structura și conținutul actului, prevăzute în art.32 alin.(6) din Legea nr.780/2001, cuvintele „subpct.” se vor substitui cu „pct.” Obiecția este valabilă și pentru</p>	<p>Se acceptă Pentru a fi aduse în concordanță cu modificarea operată, alin (2) va avea</p>

			art.46 alin.(2) lit. b) și alin.(3) din proiect.	<p>următorul conținut:</p> <p>„1) avertisment – pentru încălcările prevăzute la alin. (1) pct. 1)-3);</p> <p>2) amenda în mărime de la 30-1000 u. c. – pentru admiterea încălcărilor prevăzute la alin. (1) pct. 1)-3), dacă încălcarea este continuă sau se repetă pe parcursul unui an după avertizare potrivit alin. (2) pct. 1);</p> <p>3) suspendarea activității pe o durată de la 3 pînă la 6 luni – pentru admiterea încălcărilor prevăzute la alin. (1) pct. 5);</p> <p>4) retragerea autorizației pentru activitatea administratorului pentru:</p> <p>a) încălcările prevăzute la alin. (1) pct. 1)-3), comise pe parcursul unui an după suspendarea activității potrivit alin. (2) pct. 2);</p> <p>b) încălcările prevăzute la alin. (1) pct. 5) comise pe parcursul unui an după suspendarea activității potrivit alin. (2) pct. 3);</p>
21	Articolul 38. Procedura disciplinară			
	(7) Decizia Comisiei de autorizare și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare a avertismentului poate fi contestată în instanța de judecată în procedura contenciosului administrativ, calitatea procesuală de pîrît în cazul unor asemenea cereri aparținînd Ministerului Justiției.	Deputat Sergiu Sîrbu	La fel propunem, la art. 38 alin. (7) propoziția „ <i>Obiectul contestației se limitează la respectarea de către comisie a procedurii, nu și la fondul cauzei</i> ”, de exclus, deoarece este neconstituțională și limitează direct drepturile și libertățile fundamentale ale omului, inclusiv dreptul la apărare și accesul la justiție.	<p>Se acceptă și se propune în următoarea redacție:</p> <p>„(7) Decizia Comisiei de autorizare și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare a avertismentului poate fi contestată în instanța de judecată în procedura</p>

	Obiectul contestației se limitează la respectarea de către Comisie a procedurii, nu și la fondul cauzei.	Deputat Simion Grișciuc	La art. 38, alin. (7) de exclus ultima propoziție. <i>argumentare:</i> Autorul propune ca contestarea deciziilor Comisiei de autorizare și disciplină să se limiteze la respectarea procedurii, nu și la fondul cauzei. Consider că se încalcă dreptul administratorului la apărare, prin intermediul instanțelor de judecată.	contenciosului administrativ, calitatea procesuală de pîrît în cazul unor asemenea cereri aparținînd Ministerului Justiției.”
Capitolul VIII SUSPENDAREA ȘI ÎNCETAREA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATORULUI				
22	Articolul 39. Suspendarea activității administratorului			
	c) pe durata concediului de maternitate și/sau a concediului pentru îngrijirea copilului cu vîrstă de pînă la 3 ani;	Deputat Simion Grișciuc	La art. 39, alin. (1), lit. c) cifra 3 de substituit cu cifra 6. <i>argumentare:</i> Codul muncii prevede posibilitatea aflării în concediu pentru îngrijirea copilului nu doar pînă la 3 ani, ci pînă la 6 ani, chiar dacă perioada între 3 și 6 ani este neplătită.	Se acceptă și se propune în următoarea redacție: „c) pe durata concediului de maternitate și/sau a concediului pentru îngrijirea copilului cu vîrstă de pînă la 6 ani;”
	d) pe durata incapacității de muncă cu o durată mai mare de 4 luni consecutive, dar nu mai mult de doi ani;			
	e) drept urmare a aplicării sancțiunii disciplinare potrivit art. 37 alin. (2) subpct. 2) și 3);			
	f) la demersul al procurorului care conduce sau, după caz, efectuează nemijlocit urmărirea penală a administratorului;	Deputat Sergiu Sirbu	La art. 39 alin. (1) lit. f) se propune de a fi înlocuită după cum urmează: „f) la demersul motivat al procurorului care conduce sau, după caz, efectuează nemijlocit urmărirea penală a administratorului”	Se acceptă și se propune în următoarea redacție: „f) la demersul motivat al procurorului care conduce sau, după caz, efectuează nemijlocit urmărirea penală a administratorului;”
		Deputat	La art. 39, alin. (1) de exclus lit. f).	Nu se acceptă Vine în contradicție cu

		Simion Grişciuc	<i>argumentare:</i> Nu va fi respectată prezumția nevinovăției. Ce se întâmplă dacă la demersul unui procuror, administratorul autorizat este suspendat din funcție, iar peste un an dosarul este închis din lipsa de probe sau din alte motive?	prevederile Codului de Procedură penală.
23	Articolul 40. Încetarea activității administratorului			
	f) condamnarea administratorului prin sentință rămasă irevocabilă pentru comiterea unei infracțiuni săvârșite cu intenție sau care trezește îndoieli în privința caracterului credibil al activității sale;	Deputat Raisa Apolschii	La fel propunem de a exclude la alin. (1) lit. f) cuvintele „sau care trezește îndoieli în privința caracterului credibil al activității sale”. Cum a fost menționat mai sus, această normă poate fi utilizată în mod abuziv de către organul de supraveghere și control, fiind interpretabilă și care creează premise de corupție.	Se acceptă și se expune în următoarea redacție: „f) condamnarea administratorului prin sentință rămasă irevocabilă pentru comiterea unei infracțiuni săvârșite cu intenție;”
	g) pierderea calității de membru al Uniunii în condițiile art. 48 alin. (3).			
	(2) Încetarea activității administratorului se dispune prin ordinul ministrului justiției, în baza deciziei Comisiei de autorizare și disciplină	Deputat Tudor Deliu	Se propune următoarea redacție a art. (2) precum și completarea textului art respectiv cu un alineat nou după cum urmează: „(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) – e) și g) - încetarea activității administratorului se dispune prin ordinul ministrului justiției, în baza deciziei Comisiei de autorizare și disciplină. (3) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. f) încetarea activității administratorului se dispune prin ordinul ministrului justiției, în baza sentinței irevocabile a instanței judecătorești.”	Se acceptă Se propune următoarea redacție a alineatului. (2) precum și completarea textului articolului respectiv cu un alineat nou după cum urmează: „(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) – e) și g) – încetarea activității administratorului se dispune prin ordinul ministrului justiției, în baza deciziei Comisiei de autorizare și disciplină. (3) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. f) încetarea activității administratorului se dispune prin ordinul ministrului

				justiției, în baza sentinței irevocabile a instanței judecătorești.”
24	Articolul 41. Executarea ordinului privind suspendarea sau încetarea activității administratorului			
	(5) Contestarea ordinului ministrului justiției privind suspendarea sau încetarea activității administratorului nu suspendă executarea acestuia.	Deputat Sergiu Sîrbu	La art.41 alin. (5) propunem de a avea următorul conținut: <i>„(5) Ordinul Ministrului justiției poate fi contestat în instanța de contencios administrativ fără a fi necesară o procedură prealabilă. Contestarea ordinului ministrului justiției privind suspendarea sau încetarea activității administratorului nu suspendă executarea acestuia.”</i>	Se acceptă și se propune în următoarea redacție: <i>„(5) Ordinul Ministrului justiției poate fi contestat în instanța de contencios administrativ fără a fi necesară o procedură prealabilă. Contestarea ordinului ministrului justiției privind suspendarea sau încetarea activității administratorului nu suspendă executarea acestuia.”</i>
	(6) Încetarea activității conform art. 40 are ca efect juridic anularea autorizației respective, eliberarea altei autorizații pentru activitatea de administrator fiind posibilă doar în condițiile generale stabilite de prezenta lege.			
		Deputat Raisa Apolschii	După alin.(6) propunem de include un nou aliniat (7) cu următorul conținut: <i>„(5) În caz de suspendare sau încetare a activității sale, administratorul depune, în termen de 10 zile, sigiliul, legitimația, documentele pentru procedurile aflate pe rol, precum și arhiva, la Consiliul Uniunii.”.</i>	Se acceptă și se propune în următoarea redacție: <i>„(7) În caz de suspendare sau încetare a activității sale, administratorul depune, în termen de 10 zile, sigiliul, legitimația și documentația activității sale la Consiliul Uniunii.”</i>

Capitolul IX				
ORGANELE UNIUNII ADMINISTRATORILOR AUTORIZAȚI				
25	Articolul 46. Comisia pentru deontologie și formare profesională			
	(2) Comisia pentru deontologie și formare profesională:			
	a) exercită atribuțiile prevăzute de prezenta lege ce țin de formarea profesională pentru admiterea în profesia de administrator și de instruirea continuă a administratorilor;			
	b) constată încălcarea de către administratori a normelor Codului deontologic al administratorilor autorizați și decide aplicarea sancțiunilor față de membrii Uniunii, cu excepția celor aplicate în condițiile art. 37 alin. (2) subpct. 2)-4). Statutul Uniunii și Codul deontologic al administratorilor autorizați pot prevedea și alte sancțiuni pentru încălcarea normelor deontologice.	Deputat Sergiu Sîrbu	Potrivit normelor de tehnică legislativă referitoare la structura și conținutul actului, prevăzute în art.32 alin.(6) din Legea nr.780/2001, cuvintele „subpct.” se vor substitui cu „pct.” la art.46 alin.(2) lit. b) și alin.(3) din proiect.	Se acceptă și se propune în următoarea redacție: ”b) constată încălcarea de către administratori a normelor Codului deontologic al administratorilor autorizați și decide aplicarea sancțiunilor față de membrii Uniunii, cu excepția celor aplicate în condițiile art. 37 alin. (2) pct. 2)-4). Statutul Uniunii și Codul deontologic al administratorilor autorizați pot prevedea și alte sancțiuni pentru încălcarea normelor deontologice.”
	(3) În cazul constatării unor încălcări pasibile de răspundere disciplinară conform art. 37 alin. (2) subpct. 2)-4), Comisia pentru deontologie și formare profesională transmite materialele și concluziile sale Comisiei de autorizare și disciplină de pe lângă Ministerul Justiției.	Deputat Sergiu Sîrbu	Potrivit normelor de tehnică legislativă referitoare la structura și conținutul actului, prevăzute în art.32 alin.(6) din Legea nr.780/2001, cuvintele „subpct.” se vor substitui cu „pct.” la art.46 alin.(2) lit. b) și alin.(3) din proiect.	Se acceptă și se propune în următoarea redacție: ”(3) În cazul constatării unor încălcări pasibile de răspundere disciplinară conform art. 37 alin. (2) pct. 2)-4), Comisia pentru deontologie și formare profesională transmite materialele și concluziile sale Comisiei de autorizare și disciplină de pe

				lîngă Ministerul Justiției.”
26	Articolul 48. Calitatea de membru al Uniunii			
		Deputat Raisa Apolschii	<p>Articolul 48. Bugetul Uniunii. Asigurarea ei organizatorică și tehnico-materială</p> <p><i>(1) Bugetul Uniunii se formează din:</i></p> <p>a) contribuțiile obligatorii achitate de membrii Uniunii;</p> <p>b) taxele pentru efectuarea stagiului profesional;</p> <p>c) amenzile achitate de administratori/lichidatori în calitate de sancțiuni disciplinare;</p> <p>d) alte plăți neinterzise de lege.</p>	<p>Se acceptă și se propune completarea cu un articol nou în următoarea redacție „Articolul 48. Bugetul Uniunii. Asigurarea ei organizatorică și tehnico-materială</p> <p>(1) Bugetul Uniunii se formează din:</p> <p>a) contribuțiile obligatorii achitate de membrii Uniunii;</p> <p>b) taxele pentru efectuarea stagiului profesional;</p> <p>c) amenzile achitate de administratori/lichidatori în calitate de sancțiuni disciplinare;</p> <p>d) alte plăți neinterzise de lege.”</p> <p>Totodată urmează a se completa art. 37 care va stabili în ce cazuri survine achitarea amenzilor și care este cuantumul acestora.</p>
Capitolul X				
DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII				
27	Articolul 49			
	(1) Titularii certificatelor valabile de instruire profesională în vederea desfășurării activității în calitate de administrator, care întrunesc condițiile stabilite la art. 13 și au administrat cel puțin o procedură de insolvență sau dizolvare pe parcursul ultimilor 2 ani, calculați	Deputatul Simion Grișciuc	<p>La art. 49, alin. (1) cuvintele „<i>au administrat cel puțin o procedură</i>” de substituit cu cuvintele „<i>au fost desemnați cel puțin o dată fie în calitate de administrator provizoriu, fie în calitate de administrator al insolvenței, fie în calitate de lichidator în procedura</i>”.</p> <p><i>argumentare:</i> Conform Legii insolvenței, procedura de insolvență demarează după pronunțarea Hotărîrii de intentare a procedurii de insolvență. În aceste condiții, conform</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Pentru a obține autorizația fără a susține examenul nu este suficient desemnarea în calitate de administrator, ci este foarte important ca persoana să parcurgă toate etapele procedurii de administrare.</p>

	pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi, sînt autorizați pentru desfășurarea activității în profesia de administrator fără examen de calificare, indiferent de domeniul în care au studii superioare.		proiectului de lege, administratorii provizorii desemnați după admiterea cererii introductive, nu vor fi autorizați pentru desfășurarea activității în profesia de administrator autorizat fără examen, în conformitate art. 49 din proiect. Consider că persoanele care au fost desemnați în calitate de administratori provizorii pe parcursul ultimilor 2 ani de la intrarea în vigoare a proiectului de lege, urmează să fie autorizați în condițiile art. 49 din proiect, deoarece aceștia au intrat în executarea atribuțiilor și ca regulă tot administratorii provizorii sînt înaintați în calitate de administratori ai insolabilității. Administratorii provizorii dețin bagajul de cunoștințe necesar pentru exercitarea funcției de administrator autorizat, mai ales că instanța de judecată hotărăște asupra intentării procedurii de insolabilitate în baza raportului și analizei efectuate de aceștia.	Deci, desemnarea în calitate de administrator provizoriu nu este relevantă pentru scutirea de examen.
	(5) Titularii certificatelor valabile de instruire profesională în vederea desfășurării activității în calitate de administrator, specificați la alin. (1)-(4), înregistrați în calitate de întreprinzători individuali, sînt obligați să modifice, conform cerințelor prezentei legi, datele înscrise în Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali și să prezinte Ministerului Justiției decizia de înregistrare a modificărilor respective sau, după caz, extrasul din Registrul întreprinzătorilor individuali.	Deputat Sergiu Sîrbu	La art.49 alin.(5) nu este clar expus și permite interpretarea și aplicarea neuniformă a acestuia. Dacă, potrivit legii, forma organizatorică a administratorilor autorizați se schimbă din întreprinzător individual în birou, atunci, mai corect a fi ca odată cu primirea autorizației de administrator și înregistrarea biroului administratorului autorizat în registrul ținut de Ministerul Justiției, Camera Înregistrării de Stat la cererea titularului să radieze din Registrul de stat întreprinderea individuală a acestuia.	Alineatul respectiv se exclude
28	Articolul 51			
	Guvernul, în termen de 6 luni de la publicarea prezentei legi:			
	a) va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege;			
	b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege;			

	c) va asigura adoptarea actelor normative necesare pentru realizarea prezentei legi.			
		Deputat Simion Grişciuc	<p>La Dispoziții finale și tranzitorii de completat cu un articol nou prin care să se prevadă intrarea în vigoare a Legii peste 6 luni de la publicarea acesteia.</p> <p><i>argumentare:</i> Conform art. 3 alin. (1) din proiect „Activitatea administratorului nu constituie activitate de întreprinzător.” Totodată, art. 32 alin. (3) prevede că „Impozitarea, asigurarea obligatorie de asistență socială și asistență medicală a administratorului se efectuează conform legii.” În aceste condiții, după intrarea în vigoare a Legii, administratorii autorizați nu vor mai fi Întreprinzători Individuali, cum sunt la moment, iar pe de altă parte modul și quantumul de impozitare și defalcare obligatorie de asistență socială și asistență medicală încă nu va fi stabilit. Pentru a înlătura acest vid, este nevoie de un interval de timp între publicarea și intrarea în vigoare a Legii, pentru modificarea Codului fiscal și a legilor cu privire la asigurarea în medicină și socială.</p>	<p>Se acceptă și se completează textul cu un articol nou „ Articolul 51</p> <p>Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2015 cu excepția art. 34 alin. (2) care va intra în vigoare în termen de 9 luni de la data publicării.”</p> <p>Articolul 51 devine articolul 52.</p>
		Comisia administra re publică și dezvoltare regională	<p>Propune de a limita numărul de întreprinderi care pot fi conduse de un administrator în procesul de insolvență și de dizolvare a persoanei juridice de drept privat și a întreprinderilor individuale.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Se limitează posibilitatea creditorilor de a alege administratorii. Atunci când aceștia sunt desemnați la inițiativa instanței, ei se desemnează prin rotație și respectiv repartizarea este una uniformă.</p>


Raisa APOLSCHII,
Președintele Comisiei