



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

02 iunie 2016

CJ-6 nr. 155

### RAPORT

#### la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.171 din 24.04.2016), lectura II.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative și expune următoarele.

Proiectul inițiativă legislativă a Guvernului, are drept scop introducerea unor reglementări clare în procesul aplicării regulilor procedurale referitor la comportamentul judecătorilor, procurorilor și a altor reprezentanți ai sectorului justiției în vederea precizării marjei de discreție și crearea unui mecanism de asigurare a comportamentului integru al acestora prevăzute de Strategia de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016.

Astfel, se propune modificarea și completarea Codului de Procedură Penală, Codului de Procedură Civilă și Codului Contravențional cu soluții de ordin normativ pentru eliminarea normelor vulnerabile din perspectiva unei marje de discreție excesivă și diminuarea efectului acestora, inclusiv prin precizarea marjei discreționare expres în norma juridică.

Proiectul a fost avizat de către 5 Comisii parlamentare, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului și aprobat în prima lectură la 26.05.2016.

În cadrul pregătirii pentru examinare a proiectului pentru lectura doi au parvenit amendamente de la deputații în Parlament care au fost introduse în tabelul de sinteză parte componentă a proiectului.

Cu referire la cele expuse, Comisia cu votul unanim propune proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.171 din 24.04.2016) pentru examinare în ședința în plen a Parlamentului, în lectura II.

Președintele Comisiei

Raisa APOLSCHII

**Sinteză**  
**la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative**  
**(nr. 171 din 20.04.2016), lectura II**

Conținutul proiectului	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului	Decizia Comisiei
<p><b>PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA</b>  <b>LEGE pentru modificarea și completarea unor acte legislative</b>  Parlamentul adoptă prezenta lege organică.</p> <p><b>Art. I.</b> – Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248-251, art. 699), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 29 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:  „(4) Instanțele de judecată, în cazul în care părțile invocă</p>	<p><b>dl.Roman Boțan,</b>  <b>deputat în Parlament</b></p>	<p><b>La pct.1,</b> în scop de rigoare redacțională, propunem ca după cuvântul „încălcarea” să se introducă cuvântul „prevederilor”, iar după expresia „Convenției pentru apărarea</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

<p>încălcarea Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sînt obligate să se pronunțe motivat în hotărîrile emise dacă a avut loc sau nu încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului prin prisma jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului.”</p>		<p>drepturilor omului și libertăților fundamentale” să se introducă cuvintele „ , încheiată la Roma la 4 noiembrie 1950, ratificată de Republica Moldova prin Hotărîrea Parlamentului nr.1298-XII din 24 iulie 1997”.</p>	
<p>p.9 La articolul 313, alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Plîngerea se examinează de către judecătorul de instrucție în termen de 10 zile, cu participarea procurorului și cu citarea persoanei care a depus plîngerea, precum și a persoanelor interesate. Neprezentarea persoanei care a depus plîngerea și a persoanelor interesate nu împiedică examinarea plîngerii. Procurorul este obligat să prezinte în instanță materialele respective. În cadrul examinării plîngerii, procurorul și persoana care a depus plîngerea, precum și persoanele interesate dau</p>	<p><b>dl.Igor Vremea, deputat în Parlament</b></p>	<p><b>la pct. 9, art. 313 alin.(4)</b>, referitor la sintagma „precum și a persoanelor interesate”, nu este clar dacă examinarea plîngerii se va face de către persoanele interesate vizate în plîngerea depusă, sau de către oricare altă persoana interesată.</p> <p>Prin urmare, aceasta urmează a fi revizuită întru excluderea reglementării ambigui în procesul de aplicare.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Pentru a se deduce în mod clar și evident finalitatea prevederii, propunem substituirea cuvîntului „interesate” cu cuvintele „a căror drepturi și libertăți pot fi limitate prin admiterea plîngerii”.</p> <p>Respectiv, alineatul (4) al art. 313 CPP va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Plîngerea se examinează de către judecătorul de instrucție în termen de 10 zile, cu participarea procurorului și cu citarea persoanei care a depus plîngerea, precum și a persoanelor a căror</p>

explicații.”			drepturi și libertăți pot fi limitate prin admiterea plîngerii. Neprezentarea persoanei care a depus plîngerea și a persoanelor a căror drepturi și libertăți pot fi limitate prin admiterea plîngerii nu împiedică examinarea plîngerii. Procurorul este obligat să prezinte în instanță materialele respective. În cadrul examinării plîngerii, procurorul și persoana care a depus plîngerea, precum și persoanele a căror drepturi și libertăți pot fi limitate prin admiterea plîngerii dau explicații.”
--------------	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Președintele Comisiei**



**Raisa APOLSCHII**