

**О проекте Закона о внесении изменений и дополнений в
Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова
№ 225-XV от 30 мая 2003 года**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект Закона о внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова № 225-XV от 30 мая 2003 года.

Премьер-министр

ВЛАДИМИР ФИЛАТ

Контрасигнует:

Министр юстиции

Олег Ефрим

Визирует:

Генеральный секретарь Правительства

Виктор БОДЮ

Утверждено на заседании Правительства
от

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**ЗАКОН****о внесении изменений и дополнений в Гражданский
процессуальный кодекс Республики Молдова
№ 225-XV от 30 мая 2003 года**

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. I – В Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова № 225-XV от 30 мая 2003 г. (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 111-115, ст.451), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Статья 12¹:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Если в процессе рассмотрения дела судебной инстанцией установлено, что подлежащая применению или примененная норма права противоречит положениям Конституции Республики Молдова, а контроль конституциональности нормативного акта относится к компетенции Конституционного суда, судебная инстанция обращается с запросом в Конституционный суд через Высшую судебную палату»;

часть (2) исключить.

2. В части (1) статьи 14 слова «независимо от ее уровня,» исключить.

3. Часть (3) статьи 16 исключить.

4. Статья 18:

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Для исполнения процессуальных функций участники процесса могут осуществить звукозапись судебного заседания.»;

в части (2) слова «Звукозапись и» исключить, а после слов «других технических средств» дополнить словами «чем те, которые указаны в части (1¹),».

5. Часть (5) статьи 24 изложить в следующей редакции::

«(5) Процессуальные акты, которые вручаются участникам процесса, подготовленные на языке, на котором велся процесс, или по их просьбе на государственном языке».

6. Главу III исключить.

7. Наименование IV изложить в следующей редакции:
«Глава IV ПОЛНОМОЧИЯ СУДОВ».

8. Статью 32 изложить в следующей редакции:
«Статья 32. Неизменность подсудности

(1) Никто не может без его согласия быть лишен права на рассмотрение дела той судебной инстанцией и теми судьями, к компетенции которых дело отнесено законом, за исключением случаев, прямо предусмотренных настоящим кодексом.

(2) Вышестоящая судебная инстанция не вправе передавать по собственной инициативе дело из одной судебной инстанции в другую либо принять его к своему производству, за исключением случая, когда не может быть создан состав суда.».

9. Статью 33 изложить в следующей редакции:

«**Статья 33.** Общая подведомственность судебных инстанций

(1) Судебные инстанции рассматривают все гражданские дела с участием физических и юридических лиц, органов публичной власти, касающиеся нарушенных или оспариваемых прав, защиты свобод и законных интересов, для которых закон не предусматривает компетенцию других органов.

(2) Судебные инстанции рассматривают дела с участием организаций и граждан Республики Молдова, иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций, если законом или международным договором, стороной которого является Республика Молдова, не предусмотрены полномочия иностранных судебных инстанций или других органов.».

10. Дополнить статьей 33¹ следующего содержания:

«**Статья 33¹.** Компетенция судов

Суды рассматривают и разрешают в первой инстанции все дела, если закон не предусматривает иное.».

11. Статью 37 изложить в следующей редакции:

«**Статья 37.** Компетенция в случае конкуренции требований

В случае, если в нескольких судах одновременно рассматриваются связанные между собой требования, они на основании заявления подлежат объединению и рассмотрению судебной инстанцией, в которую первым подано заявление.

Судебные инстанции (инстанция), в которые были поданы заявления, позже передают заявление в судебную инстанцию, в которую первым подано заявление, и выносит решение, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.».

12. Статья 38:

наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 38. Общая территориальная компетенция»;

в части (1) слова «или по месту нахождения» исключить.

13. Статья 39:

в части (14) слова «за исключением подсудности, установленной статьей 41» исключить;

часть (15) исключить.

14. Пункт а) части (2) статьи 43 изложить в следующей редакции:

«а) ответчик, место жительства которого не было ранее известно, ходатайствует о передаче дела в судебную инстанцию по месту жительства, подтвержденное как его собственность, в качестве квартиросъемщика или резидента визы.».

15. В статье 44:

в части (3) слова «либо между судом и апелляционной палатой» исключить.

16. Статью 45 исключить.

17. Статья 46:

в части (1) слова «или заместителем председателя» исключить;

в части (2) слова «В апелляционной инстанции дела рассматриваются» заменить словами «Апелляционная палата судит дела»;

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Высшая судебная палата рассматривает кассационные жалобы составом суда, состоящим из одного судьи (председатель) и двух других судей.»;

часть (4) изложить в следующей редакции:

«(4) Расширенная коллегия Высшей судебной палаты рассматривает жалобы в случае отстранения состава, в порядке, предусмотренном статьей 442 настоящего Кодекса.».

18. Части (1) статьи 48 последнее предложение исключить.

19. Статья 49:

часть (3) дополнить словами «или кассации»;

в части (4) слова «и на случаи рассмотрения дел Пленумом Высшей судебной палаты» исключить;

часть (5) исключить.

20. Часть (1) статьи 50:

в пункте а) после слов «в качестве» дополнить словами «арбитра, посредника,»;

в пункте б) слова «третьей степени» заменить словами «четвертой степени», а слова «второй степени» заменить словами «третьей степени»;

дополнить пунктами d¹) и d²) следующего содержания:

«d¹) родственник до четвертой степени родства включительно либо свойственник до третьей степени родства включительно участвовал в качестве судьи при рассмотрении того же дела;

d²) является родственником до четвертой степени родства включительно либо свойственностью до третьей степени родства включительно с другим членом состава суда;».

21. В статье 55 слово «прокурор» заменить словом «заявители».

22. Статья 57:

единственная статья становится частью (1);

дополнить частью (2) следующего содержания::

«(2) Отсутствие процессуальной дееспособности может быть использовано в любой фазе процесса. Процессуальные действия, составленные недееспособным лицом, являются недействительными.».

23. Статья 58:

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Процессуальные действия, совершенные несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет или лицами ограниченно дееспособными, подлежат признанию недействительными. Законный представитель несовершеннолетнего или куратор ограниченно недееспособного может одобрить все эти действия или только некоторые из них. Судебная инстанция предоставит срок для одобрения действия. Если действие не одобрено в установленный срок, оно признается недействительным.»;

дополнить частью (2¹) следующего содержания::

«(2¹) Процессуальные действия, выполненные несовершеннолетними в возрасте до 14 лет или лицами, признанными недееспособными, являются недействительными.».

24. Статью 62 изложить в следующей редакции:

«Статья 62. Обязательное процессуальное соучастие

(1) Процессуальное соучастие обязательно, если рассмотрение дела включает разрешение вопросов относительно прав или обязанностей нескольких истцов или ответчиков, поскольку:

а) предметом спора являются общие права и обязанности нескольких истцов и ответчиков;

б) права и обязанности истцов и ответчиков имеют одно фактическое или правовое основание.

(2) Установив основания обязательного соучастия, судебная инстанция по инициативе или по запросу участников процесса, уведомит всех соистцов и соответчиков о возможности соучастия в процессе. Судебное определение об отклонении ходатайства участника процесса об уведомлении обязательного соучастника может быть обжаловано в кассационном порядке.

(3) В случае существования оснований, предусмотренных в части (1), любое лицо вправе просить о вступлении в процесс в качестве соистца или соответчика. Определение судебной инстанции, которым отклонено ходатайство заинтересованного лица о соучастии в процессе, может быть обжаловано в кассационном порядке.

(4) Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из соучастников.

(5) Допуск на участие в процессе предписывается заключением, до закрытия дебатов перед первой инстанцией.

(6) Если необходимость участия в процессе соистцов или соответчиков установлена во время прения, суд возвращает дело к рассмотрению, предписав уведомление участников.».

25. Статью 63 дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Каждый из соистцов или соответчиков участвует в процессе самостоятельно по отношению к другим соучастникам.».

26. Статья 65:

в части (1) второе предложение в конце дополнить следующими словами «или в тесной правовой связи с этим»;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Если устанавливается, что существуют лица, которые могут предъявить собственные претензии к предмету спора между первоначальными сторонами, судебная инстанция обязана их оповестить о

начале процесса и объяснить их право на вступление в процесс, путем подачи заявления.»;

дополнить частью (2¹) следующего содержания.:

«(2¹) Заявление о главном вмешательстве составляется согласно требованиям, предусмотренным повесткой в суд.»;

в части (2) слова «начало рассмотрения дела по существу» заменить словами «закрытие судебных разбирательств»;

пункт (3) исключить.

27. Статья 67:

в части (1) слова «любой судебной инстанции» заменить словами «первой инстанции»;

пункт (4) исключить.

28. Статьи 71 и 72 исключить.

29. В части (3) статьи 73 слова «наступают процессуальные последствия, предусмотренные частью (2) статьи 72 « заменить словами «суд прекращает производство по делу.».

30. Наименование статьи 77 изложить в следующей редакции:

«Статья 77. Назначение адвоката».

31. В статье 84 слова «с заявлений о пересмотре решений в ревизионном порядке,» исключить.

32. В пункте f) части (1) статьи 85 слово «прокурор» исключить.

33. В части (1) статьи 92 во втором предложении слова «либо вызов свидетелей» исключить.

34. Части (1) статьи 94 в первом предложении после слова «оплатить» дополнить словами «по заявлению/требованию» а слово «все» исключить.

35. В части (1) статьи 100 после слов «уведомлением о вручении» дополнить словами «посредством офиса судебного исполнителя».

36. Статью 102 дополнить частью (4¹) следующего содержания:

«(4¹) Участники процесса, которые были вызваны в суд, не могут ссылаться на отсутствие последующего вызова для выполнения процессуальных актов.».

37. Статью 105 дополнить частью (1¹) следующего содержания::

«(1¹) Публичным органам, юридическим лицам частного права, адвокатам, повестка или извещение отправляется телефаксом, электронной почтой или любым другим способом, который обеспечивает их передачу и подтверждение о получении. Повестка или извещение могут быть вручены физическим лицам телефаксом, электронной почтой или любым другим способом сообщения, который обеспечивает их передачу и подтверждение о получении, только по их требованию.».

38. Статью 122 дополнить частью (4) следующего содержания:

«(4) Считаются недопустимыми доказательства, которые не были представлены участниками процесса до даты, установленной судьей, за исключением случаев, предусмотренных в части (1) статьи 204 и статьи 372 настоящего кодекса.».

39. В части (4) статьи 123 последнее предложение исключить.

40. Часть (2) статьи 127¹ исключить.

41. В части (6) статьи 138 слова «а также истребованные судебной инстанцией по своей инициативе» исключить.

42. Статья 148:

наименование статьи 148 изложить в следующей редакции:

«Статья 148. Назначение проведения экспертизы»;

в части (1) и (2) слова «судья или» исключить.

43. Статьи 149 и 150 изложить в следующей редакции:

«Статья 149. Назначение эксперта

(1) В качестве эксперта назначается лицо, не заинтересованное в исходе дела и которое зарегистрировано в Государственном регистре судебных экспертов.

(2) Стороны выбирают эксперта по обоюдному согласию или экспертную инстанцию, которая будет назначена судебной инстанцией для осуществления экспертизы. В отсутствие согласия сторон, судебная инстанция назначает эксперта или учреждение, которое будет осуществлять экспертизу.

(3) В случае, когда в заключении о проведении экспертизы указано только учреждение, которое будет выполнять судебную экспертизу, руководитель учреждения назначает эксперта и сообщает об этом судебной инстанции, которая назначила экспертизу.

(4) При назначении экспертов для осуществления экспертизы в комиссии или комплексной экспертизы применяются нормы настоящей статьи.

Статья 150. Действия, предшествующие экспертизе

(1) После назначения эксперта, судебная инстанция проводит заседание с участием сторон и эксперта, в ходе которого определяет связь между экспертом и сторонами, этап, на котором стороны могут быть допущены к участию в исследованиях эксперта, уведомляет о предмете, подлежащем экспертизе, и вопросах, по которым эксперт должен дать заключение, объясняется право делать замечания по поводу вопросов и просить об изменениях или дополнениях.

(2) Если эксперт может дать заключение незамедлительно, он заслушивается непосредственно в судебном заседании, а его заключение заносится в протокол, составленный в соответствии с требованиями статьи 220 настоящего кодекса.».

44. В части (2) статьи 151 слова «в судебную инстанцию или судье» заменить словами «в судебную инстанцию».

45. Статья 152:

в наименовании статьи изменения вносятся только в текст на государственном языке;»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Стороны и другие участники процесса вправе формулировать и представлять судебной инстанции вопросы, обращенные эксперту, однако только судебная инстанция окончательно определяет круг вопросов, по которым эксперт должен представить заключение. Судебная инстанция обязана обосновать отклонение вопросов, предложенных к экспертизе сторонами и другими участниками процесса.»;

в части (3) слова «судьи или судебной инстанции о назначении» заменить словами «судебной инстанции о выполнении», а слово «проблемы» заменить словом «вопросы».

46. В части (1) статьи 153 после слова «срок» дополнить словом «выполнения».

47. Статья 154:

в части (1) слово «бесплатно» исключить;

в части (2) изменение вносятся только в текст на государственном языке;

часть (3) дополнить следующим предложением:

«В случае проведения экспертизы в специализированном экспертном учреждении, эксперт или эксперты, назначенные руководителем учреждения, несут ответственность за представленное заключение.»;

дополнить пунктом (3¹) следующего содержания:

«(3¹) Эксперт обязан не разглашать обстоятельства дела и данные, которые стали ему известны вследствие осуществления экспертизы или вследствие участия в закрытом судебном заседании, в том числе обстоятельства, относящиеся к неприкосновенности частной жизни, семейной, а также представляющие государственный секрет, служебный, коммерческий или другой защищенный законом секрет.».

48. Часть (4) статьи 155 исключить.

49. Статью 156 изложить в следующей редакции:

«Статья 156. Комиссионная экспертиза

(1) Комиссионная экспертиза – это экспертиза, в рамках которой исследования осуществляются несколькими экспертами одной или разных специализаций.

(2) Если комиссия состоит из экспертов одной специализации, они коллегиально оценивают результаты исследований, разрабатывают и, придя к общему мнению, составляют единое заключение. В случае, когда один или несколько экспертов имеют особое мнение по поводу предмета исследования, они представляют свое мнение отдельно.

(3) Если члены комиссии являются экспертами различных специализаций, при осуществлении экспертизы применяются положения относительно комплексной экспертизы.

(4) Судебное заключение о проведении комиссионной экспертизы обязательно для назначенных экспертов, а также и для руководителей судебно-экспертного учреждения, в случае когда указывается только экспертное учреждение.

(5) Если на основании представленных материалов назначенный эксперт или руководитель экспертного учреждения считает, исходя из комплексности исследований, которые предстоит осуществить, необходимым провести комиссионную экспертизу, он сообщает судебной инстанции предложение о назначении таковой».

50. В части (1) статьи 157 изменения вносятся только в текст на государственном языке.

51. В части (2) статьи 158 слова «дата рассмотрения дела» заменить словами «дата судебного заседания».

52. Статья 159:

в части (1) после слова «неполноты» дополнить словами «а этот недостаток не может быть заполнен слушанием эксперта», а после слов «может назначить» дополнить словами «по требованию сторон, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, по собственной инициативе»;

в части (2) после слова «противоречивости» дополнить словами «а эти недостатки могут быть устранены слушанием эксперта»;

в части (4) после слова «повторной» дополнить словами «или дополнительной», а в конце дополнить словами «или, по необходимости, осуществление дополнительной экспертизы»;

в части (5) изменения вносятся только в текст на государственном языке.

53. Статья 166:

часть (2):

дополнить пунктами b¹), c¹) и c²) следующего содержания:

«b¹) номер телефона, номер факса, электронную почту и другие контактные данные, по которым можно найти истца;

c¹) номер телефона, номер факса, электронную почту и другие контактные данные, по которым можно найти ответчика, если истец располагает этой информацией;

c²) фамилию, имя, адрес, номер телефона, номер факса, электронную почту и другие контактные данные представителя истца»;

пункт d) в конце дополнить словами «а также обоснование собственных интересов»;

в пункте e) слова «доказательства, подтверждающие эти обстоятельства» заменить словами «указание доказательств, которыми располагает истец на момент подачи искового заявления»;

дополнить частью (7) следующего содержания:

«(7) Исковое заявление истца, которому помогает в суде представитель, должно быть напечатано».

54. Статью 168 изложить в следующей редакции:

«Статья 168. Принятие и распределение искового заявления

(1) Исковое заявление, поданное в судебную инстанцию, распределяется в течение 24 часов судьей или, по необходимости, составу суда, алеаторно, посредством информационной программы управления делами.

(2) Судья, которому распределили исковое заявление, немедленно проверяет, соответствует ли оно требованиям, предусмотренным законом. В случае несоответствия следует применить положения части (1) статьи 171. Если исковое заявление в судебную инстанцию не соответствует

требованиям, предусмотренным законам, то следует применять положения части (1) статьи 171 настоящего кодекса.

(3) В предусмотренном законом порядке судья может одобрить меры для обеспечения иска и доказательств.

(4) Судья выносит определение о принятии искового заявления, не подлежащее обжалованию в кассационном порядке, в течение 5 дней со дня подачи искового заявления, если законом не предусмотрено иное.».

55. Статья 169:

часть (1):

пункт d) изложить в следующей редакции:

«d) имеется решение, обязательное для сторон, третейского суда относительно спора между этими же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, за исключением случаев, когда судебная инстанция отклонила заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или аннулировало решение третейского суда;»;

пункт e) изложить в следующей редакции:

«e) отсутствует способность использования истца и/или ответчика, за исключением случаев, предусмотренных в части (2) статьи 59 настоящего кодекса.»;

в части (2) слово «подачи» заменить словом «распределения».

56. Статья 170:

пункт f) части (1) исключить;

в части (3) слово «подачи» заменить словом «распределения».

57. В части (1) статьи 171 слова «в семидневный срок со дня подачи заявления» заменить словами «в 5-дневный срок со дня распределения заявления».

58. В части (1) статьи 172 во втором предложении слова «окончания рассмотрения дела по существу» заменить словами «начала судебных разбирательств».

59. Пункт d) статьи 173 исключить.

60. В статье 174, во втором предложении после слов «в любой стадии процесса» дополнить словами «до стадии, в которой решение суда становится окончательным», а слова «создать судебные затруднения» заменить словами «причинить серьезный ущерб кредитору».

61. Статью 177 изложить в следующей редакции:

«Статья 177. Содержание заявления об обеспечении иска и порядка решения

(1) В заявлении об обеспечении иска указываются причины и обстоятельства, которые могут причинить серьезный ущерб кредитору или которые могут сделать невозможным исполнение судебного решения, а также прилагаются доказательства, подтверждающие принадлежность имущества или денег.

(2) Заявление об обеспечении иска разрешается судьей или судебной инстанцией, рассматривающими дело в течение одного дня с момента его подачи, без уведомления ответчика и других участников процесса. Если заявление об обеспечении иска подано одновременно с исковым заявлением, оно разрешается в день вынесения определения о принятии искового заявления, без уведомления ответчика и других участников процесса.

(3) Об обеспечении или необеспечении иска судья или судебная инстанция выносит определение.

62. Статья 182:

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) В случае, когда истец не подает поручительство в установленный судебной инстанцией срок, она выносит решение об отмене мер по обеспечению иска, которое приводится в исполнение незамедлительно.»;

дополнить частью (3) следующего содержания:

«(3) Лицо, подавшее поручительство, вправе предъявить иск о возмещении, в случае если сторона претерпела убытки, причиненные ей мерами по обеспечению иска, в срок до двух месяцев с даты, когда судебное решение, которым разрешилось дело или судебное заключение, которыми был прекращен процесс, стало безотзывным или заявление было снято с рассмотрения.».

63. В статье 184 слово «принятия» заменить словами «допуска к рассмотрению.».

64. В статье 185:

пункты а)-к) части (1) изложить в следующей редакции:

«а) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, ответчиков и третьих лиц;

б) отправляет ответчику и, по необходимости, третьему лицу, копии искового заявления и письменных доказательств, приложенных к нему в подтверждение требований истца и устанавливает срок, до которого ответчик и третье лицо должен представить в письменном виде отзыв на иск истца и необходимые доказательства;

с) отправляет истцу и, по необходимости, третьему лицу отзыв и устанавливает срок, до которого должны быть представлены дополнительные доказательства.»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) По необходимости, для внесения ясности в некоторые аспекты, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству, суд может принять решение о созыве заседания сторон.».

65. Статья 186:

в части (1) слова «предлагает ответчику представить в суд в установленный срок необходимые доказательства» заменить словами «устанавливает срок, до которого ответчик должен предоставить в суд все необходимые доказательства и отзыв»;

в части (2) слова «может быть рассмотрено» заменить словами «рассматривается».

66. Статью 204 изложить в следующей редакции:

«Статья 204. Представление доказательств в судебном заседании

Судья может принимать решение на первом судебном заседании о допуске доказательств, которые по объективным причинам не могли быть представлены участниками в установленный инстанцией срок, на этапе подготовки дела к судебному разбирательству. Если противоположная сторона не может незамедлительно представить опровергающие доказательства, она вправе требовать отложения разбирательства дела.».

67. Статью 229 исключить.

68. В части (3) статьи 233 слово «Прокурор» исключить.

69. Статью 236 изложить в следующей редакции:

«Статья 236. Совещание и вынесение решения

(1) После завершения устных прений, председательствующий объявляет об удалении суда для совещания. Участников процесса уведомляют о месте, дате и времени вынесения мотивированного решения. Судебная инстанция в 30-дневный выносит мотивированное решение.

(2) Состав суда принимает решение в результате совещания, высказываясь по всем основным аспектам.

(3) Копия мотивированного решения вручается присутствующим на судебном заседании участникам. Участникам процесса, не явившимся в судебное заседание, в течение 3 рабочих дней высылается копия мотивированного решения.».

70. Части (1) и (2) статьи 237 изложить в следующей редакции:

«(1) Резолютивная часть решения объявляется председательствующим или одним из судей. Затем председатель заседания разъясняет решение, порядок и срок обжалования решения.

(2) Решение подписывается составом суда.»;

в части (4) слово «закрытым» заменить словом «завершенным».

71. Часть (2) статьи 241 дополнить новым предложением «Каждая часть решения выделяется отдельно в его содержании».

72. Статью 242 исключить.

73. В статье 254:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Считаются окончательными решения судебных инстанций, вынесенные в первой инстанции, обжалованные в апелляционном порядке, после рассмотрения дела в апелляционной инстанции.»;

пункт а)-с) части (2) изложить в следующей редакции:

«а) вынесенные в первой инстанции, по истечении срока подачи апелляции, если заинтересованные участники не воспользовались этим путем обжалования;

б) вынесенные в апелляционной инстанции, по истечении срока подачи кассации, если заинтересованные участники не воспользовались этим путем обжалования;

с) вынесенные в кассационной инстанции, после рассмотрения кассации.».

74. Статью 259 исключить.

75. Статья 265:

пункт е) изложить в следующей редакции:

«е) в споре между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям вынесено решение третейского суда, ставшее обязательным для сторон, за исключением случая, когда судебная инстанция отказывает в выдаче исполнительного листа или аннулирует решение третейского суда;»;

пункт г) изложить в следующей редакции:

«г) отсутствует способность истца и/или ответчика, за исключением случаев, предусмотренных в части (2) статьи 59 настоящего кодекса;»;

дополнить пунктом h) следующего содержания:

«h) исковое заявление подано органом, организацией или лицом в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица без того, чтобы настоящий кодекс или другой закон делегировал им право обращаться в суд с этой целью.».

76. Статью 267 дополнить частью 1¹) следующего содержания:
«1¹) стороны запросили передачу рассмотрения дела третейским судом;».

77. В части (2) статьи 286 слова «апелляционную палату» заменить словом «суд».

78. В пункте f) части (2) статьи 290 слова и цифры «статьей 125 Семейного кодекса» заменить словом «законом».

79. В частях (1) и (2) статьи 302 слово «, прокурора» исключить.

80. В части (1) статьи 318¹ части (1) слово «прокурор» исключить.

81. Статью 345 дополнить пунктом m) следующего содержания:
«m) исходит из неоплаченных в срок счетов-фактур.».

82. Части (3) и (4) статьи 358 исключить.

83. Часть (2) статьи 360 дополнить предложением следующего содержания:

«Отказ от апелляции осуществляется путем подачи заявления в первую инстанцию до истечения срока подачи апелляции.».

84. Часть (1) статьи 362 изложить в следующей редакции:

«(1) Срок декларации апелляции один месяц со дня вынесения мотивированного решения, если закон не предусматривает иное.».

85. В частях (3) и (4) статьи 367 слова «для всех участников процесса» исключить.

86. Статья 372:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Стороны и другие участники процесса вправе представлять новые доказательства, которые не могли быть представлены при рассмотрении дела первой инстанцией. Апелляционная инстанция обязана управлять ими и находить новые обстоятельства, если это необходимо для правильного решения дела.»;

дополнить частями (1¹) и (1²) следующего содержания:

«(1¹) Апелляционная инстанция не имеет права рассматривать доказательства, которые могли быть представлены участниками процесса в первой инстанции, за исключением предусмотренных в части (1).

(1²) В случае, когда стороны и другие участники процесса ссылаются на необходимость рассмотрения новых доказательств, они должны указать эти доказательства и процедуры, с помощью которых могут быть рассмотрены, а также и причины, помешавшие представлению этих доказательств в первой инстанции.».

87. В части (3) статьи 373 слова «апелляционная жалоба не обоснована либо обоснование» заменить словами «обоснование апелляции».

88. В части (2) статьи 374 слово «прокурором» исключить.

89. Статья 385:

пункт d) части (1) изложить в следующей редакции:

«d) допустить апелляцию и обжаловать полностью решение первой инстанции, возвращая дело на рассмотрение в первую инстанцию только в случае, если установлено нарушение оснований, предусмотренных пунктами d) и i) части (1) статьи 388 настоящего кодекса. По требованию участников процесса, апелляционная инстанция может вернуть дело на пересмотр в первую инстанцию, в случае, предусмотренном в пункте b) части (1) статьи 388 настоящего кодекса;

пункт e) в конце дополнить словами «если есть основания, предусмотренные в статьях 265 и 267 настоящего кодекса»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) При возвращении дела на рассмотрение в первую инстанцию с согласия всех участников процесса, апелляционная инстанция может указать процессуальные акты, оставшиеся в силе, остальные отменяются законом.».

90. В части (1) статьи 388:

пункт e) исключить;

в пункте i) слова «общей подведомственности или» исключить.

91. Статья 389:

в части (1) слова «удаляется в совещательную комнату для вынесения определения» заменить словами «уведомляет стороны о месте, дате и времени оглашения мотивированного решения»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Принятие и оглашение решения осуществляется в соответствии с положениями статей 236, 237, 238, 240 и 241 настоящего кодекса.».

92. Статью 395 исключить.

93. Наименование части 1 Главы XXXVIII изложить в следующей редакции:

«Часть 1 Кассационные жалобы на судебные заключения».

94. Статьи 397-422 исключить.

95. Статья 424:

из наименования слова «вынесенные в первой инстанции» исключить;

в части (1) слова «в первой инстанции» заменить словом «судами»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Высшая судебная палата рассматривает кассационную жалобу против заключений, вынесенных в первой инстанции апелляционными палатами.»;

дополнить частью (3) следующего содержания:

«(3) Заключения Высшей судебной палаты остаются без изменений с момента вынесения.».

96. Статью 426 изложить в следующей редакции:

«**Статья 426.** Подача и рассмотрение кассационной жалобы по заключению

(1) Подача и рассмотрение кассационной жалобы по заключению выполняется в порядке, установленном в настоящей статье, за исключением установленных в настоящей части.

(2) Кассационная жалоба подается в инстанцию, чье заключение подлежит обжалованию.

(3) Кассационная жалоба по заключению рассматривается в течение 3 месяцев составом из 3 судей, на основании дела и материалов, приложенных к жалобе, без рассмотрения допустимости и без участия сторон.».

97. В пункте b) статьи 427 слова «в первой инстанции» исключить.

98. Статью 428 изложить в следующей редакции:

«Статья 428. Законная сила решения кассационной инстанции, вынесенного по кассации против заключения

(1) Решение кассационной инстанции, вынесенное после рассмотрения кассационной жалобы по заключению, остается без изменений с момента вынесения. Решение размещается на сайте инстанции в день вынесения.

(2) Копия решения выдается сторонам в 5-дневный срок со дня вынесения.».

99. Статья 431:

из наименования слова «Порядок образования составов суда» исключить;

в части (2) слова «назначенные председателем соответствующей коллегии Высшей судебной палаты» исключить;

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Рассмотрение допустимой кассационной жалобы выполняется составом суда, который решил о допустимости»;

дополнить частью (4) следующего содержания:

«(4) Кассационная жалоба рассматривается в течение 6 месяцев.».

100. Статья 432:

слова «предусмотренные частями (2) и (3) статьи 400» исключить;

единственную часть считать частью (1);

дополнить частями (2)-(5) следующего содержания:

«(2) Устанавливается, что нормы материального права нарушены или применены неверно в случае, когда судебная инстанция:

а) не применила закон, который следовало бы применить;

б) применила закон, который не следовало бы применять;

с) неверно истолковала закон;

д) неверно применила аналогию закона или аналогию права.

(3) Устанавливается, что нормы процессуального права нарушены или применены неверно, в случае когда:

а) дело было рассмотрено судьей, который не имел право участвовать в его рассмотрении;

б) дело было рассмотрено в отсутствие одного из участников процесса, которого не уведомили о месте, дате и времени судебного заседания;

с) в рассмотрении дела были нарушены правила о языке ведения процесса;

д) инстанция разрешила проблему прав некоторых лиц, не вовлеченных в процесс;

е) решение не подписано судьей или подписано судьей, который не отмечен в решении;

ф) в деле отсутствует протокол судебного заседания;

г) решение было оглашено с нарушением судебной компетенции.

(4) Совершение других нарушений, чем те, которые записаны в части (3) настоящей статьи, составляет основание для подачи кассационной жалобы, только если они привели или могли привести к неверному решению дела.

(5) Основания, предусмотренные в части (3), учитываются всегда и по инициативе инстанции.».

101. Статья 433:

пункт а) изложить в следующей редакции:

«а) кассационная жалоба не вписывается в основания, предусмотренные в частях (2), (3) и (4) статьи 432 настоящего кодекса»;
в пункте d) слова «подана противоправно или» исключить.

102. В части (1) статьи 434 слова «а в случае его составления – со дня письменного уведомления сторон о подписании судебного решения» исключить.

103. Пункт d) части (1) статьи 437 исключить.

104. Статья 439:

в части (2) слова «председатель и, по необходимости, заместитель председателя Коллегии по гражданским и административным делам или Коллегии по экономическим делам Высшей судебной палаты назначает состав из трех судей, в том числе судьи-докладчика, для» заменить словами «составом из трех судей»;

в части (3) слова «не позднее чем в трехмесячный срок» исключить.

105. Статья 440:

часть (1):

после слова «принимает» дополнить словом «единогласно», а слово «решение» заменить словом «заключение»;

дополнить предложением следующего содержания:

«Заключение выносится согласно положениям статьи 270 настоящего кодекса и не охватывает ни одной ссылки по основанию кассационной жалобы.»;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Заключение о недопустимости кассационной жалобы размещается на сайте Высшей судебной палаты в день вынесения и выдается участникам процесса и их представителям;»;

в части (2) слова «вызова сторон» заменить словами «участия сторон в процессе и их представителей, с вынесением заключения, о котором делается отметка на сайте Высшей судебной палаты.».

106. Статью 441 изложить в следующей редакции:

«Статья 441. Процессуальные действия после рассмотрения вопроса о допустимости кассационной жалобы

В случае, если кассационная жалоба была признана допустимой, состав суда рассматривает кассационную жалобу по существу.».

107. Статья 442:

часть (1):

слова «на основании имеющихся в деле документов» исключить, а после слов «в пределах кассационной жалобы» дополнить словами «и на основании ссылки, представленной ответчиком»;

дополнить предложением следующего содержания:

«Констатация фактов и определение данных доказательств в апелляционной инстанции обязательны для Высшей судебной палаты.»;

в части (3) слова «расширенная коллегия Высшей судебной палаты» заменить словами «состав из 3 судей», а слова «Пленуму Высшей судебной палаты» заменить словами «расширенной коллегии из 5 судей».

108. Часть (1) статьи 443 изложить в следующей редакции:

«(1) До оглашения решения заявитель вправе отозвать кассационную жалобу письменным заявлением. Декларация об отзыве кассационной жалобы осуществляется в инстанции, где была подана кассационная жалоба.».

109. Статья 444:

часть (1) исключить;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Кассационная жалоба рассматривается без участия сторон»;

часть (3) изложить в следующей редакции:

(3) При рассмотрении кассационной жалобы расширенной коллегией Высшая судебная палата может решить о приглашении сторон для высказывания по поводу законности проблем, внесенных в кассационную жалобу. Стороны участвуют в обязательном порядке через представителя, за исключением случая, если сторона лицензирована в области права.».

110.Статья 445:

пункт с) части (1) изложить в следующей редакции:

«с) признать кассационную жалобу и аннулировать целиком или частично решение апелляционной инстанции, возвращая дело на пересмотр в апелляционную инстанцию, во всех случаях, если правовая ошибка не может быть исправлена кассационной инстанцией;

дополнить пунктом с¹) следующего содержания:

«с¹) признать кассационную жалобу и аннулировать целиком или частично решение апелляционной инстанции, возвращая дело на пересмотр в первую инстанцию, только если установлено нарушение или неверное применение процессуально-правовых норм, определенных в пунктах d) и g) части (3) статьи 432 настоящего кодекса. По требованию участников процесса, кассационная инстанция может вернуть дело на пересмотр в первую инстанцию, в случае, предусмотренном в пункте b) части (3) статьи 432 настоящего кодекса;»;

дополнить частью (2¹) следующего содержания:

«(2¹) При возвращении дела на рассмотрение в первую инстанцию с согласия всех участников процесса, кассационная инстанция может указать процессуальные акты, оставшиеся в силе, остальные отменены законом.»;

части (3)-(4) изложить в следующей редакции:

«(3) В результате рассмотрения кассационной жалобы, кассационная инстанция выносит решения, которые становятся безотзывными на момент вынесения. Решение размещается на сайте Высшей судебной палаты в день вынесения.

(4) Копия решения кассационной инстанции выдается сторонам в течение 5 дней с момента вынесения.»;

часть (5) исключить.

111. Пункт с) статьи 447 изложить в следующей редакции:

«с) Правительственным представителем в случае, предусмотренном в пункте g) статьи 449 настоящего кодекса.».

112. Статья 449:

пункт а) изложить в следующей редакции:

«а) констатировано, вступившим в силу приговором по уголовному делу, совершение нарушения в связи с рассмотрением дела;»;

пункт с) изложить в следующей редакции:

«с) инстанция вынесла решение о правах лиц, которые не были вовлечены в процесс;»

пункт d) исключить;

в пункте e) слова «либо решение или постановление другого органа,» исключить;

пункт f) исключить;

пункты g) и h) изложить в следующей редакции:

«g) Европейский суд по правам человека или Правительство Республики Молдова инициируют примирительную процедуру по ожидающему рассмотрения делу против Республики Молдова;

h) Европейский суд по правам человека установил своим решением, что Правительство Республики Молдова признало нарушение прав или основных свобод, которые могут быть устранены хотя бы частично путем отмены решения, вынесенного судом страны.».

113. Статью 450 изложить в следующей редакции:

«Статья 450. Сроки подачи заявления о пересмотре в ревизионном порядке

Их исчисление

Заявление о пересмотре в ревизионном порядке подается:

а) в 3-месячный срок со дня вступления в силу приговора по уголовному делу – в случаях, предусмотренных в пункте а) статьи 449 настоящего кодекса;

б) в 3-месячный срок со дня, когда заинтересованное лицо ознакомилось с основными обстоятельствами или фактами дела, ранее ему неизвестными, которые не могли быть известны – в случаях, предусмотренных в пункте с) статьи 449 настоящего кодекса;

с) в 3-месячный срок со дня, когда заинтересованное лицо ознакомилось с основными обстоятельствами – в случаях, предусмотренных в пункте с) статьи 449 настоящего кодекса;

д) в ходе процедуры взаимного соглашения в Европейском суде по правам человека – в случае, предусмотренном в пункте г) статьи 449 настоящего кодекса;

е) в 3-месячный срок с момента вступления в силу решения Европейского суда по правам человека – в случае, предусмотренном в пункте h) статьи 449 настоящего кодекса.».

114. Часть (3) статьи 451 исключить.

115. В статье 468 слова «апелляционная палата общего права» заменить словами «судебная инстанция».

116. В части (2) статьи 472 слова «апелляционная палата общего права» заменить словами «судебная инстанция».

Ст. II. – Заключительные и переходные положения

(1) Настоящий закон вступает в силу в течение трех месяцев со дня опубликования.

(2) Начиная со дня вступления в силу настоящего закона, все исковые заявления будут подаваться в компетентные судебные инстанции.

(3) Исковые заявления, поданные для рассмотрения по существу в апелляционные палаты, передаются в 15-дневный срок со дня вступления в силу настоящего закона компетентным судебным инстанциям.

(4) Гражданские дела, находящиеся на рассмотрении по существу в апелляционных палатах, и в отношении которых была определена дата проведения судебного заседания, рассматриваются ими в течение 3 месяцев со дня вступления в силу настоящего закона. Если в течение 3 месяцев не было вынесено ни одного постановления судебной инстанции, в течение 15 дней данные дела передаются для рассмотрения компетентным судебным инстанциям.

(5) Кассационные жалобы, поданные в апелляционные палаты на решения, вынесенные в первой инстанции, до вступления в силу настоящего закона, рассматриваются в апелляционном порядке.

(6) Кассационные жалобы на решения, вынесенные в первой инстанции апелляционными палатами, будут рассматриваться Высшей судебной палатой в соответствии с положениями настоящего закона.

(7) Срок подачи апелляционных жалоб на решения, вынесенные до вступления в силу настоящего закона, составляет 20 дней со дня сообщения мотивированного решения.

(8) Срок подачи кассационных жалоб на решения, вынесенные в первой инстанции апелляционными палатами, и на определения, вынесенные в апелляционных инстанциях до вступления в силу настоящего Закона, составляет 2 месяца со дня сообщения мотивированного решения или определения.

(9) Правительству в течение 6 месяцев со дня опубликования настоящего закона представить Парламенту предложения по приведению действующего законодательства в соответствие с настоящим законом.

Председатель Парламента