



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 23-34-85

www.parlament.md

05

aprilie

2011

CSN Nr. 280

**Raport
la proiectul de Lege
pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr.3572 din 25.12.2008), lectura II.**

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, sesizată în fond, a examinat propunerile și obiecțiile înaintate de către Comisiile parlamentare permanente și Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.3572 din 25 decembrie 2008, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern și comunică următoarele.

Amendamentele parvenite cu decizia argumentată a Comisiei se conțin în sinteză, care este parte integrantă la prezentul raport.

Reieșind din cele expuse mai sus, Comisia propune plenului Parlamentului adoptarea prezentului proiect de Lege în lectura a doua.

**Alexandru STOIANOGLO,
Președinte al Comisiei**

**Sinteza amendamentelor la proiectul de Lege
pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr.3572 din 25.12.2008), lectura II.**

Nr.	Art. din proiect	Autorul amendamentului	Conținutul amendamentului	Decizia Comisiei
1.	La general	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	<p>Cu privire la reglementările din proiectul de lege, elaborate în vederea completării în actele legislative a cuvîntului „militar/militare cu cuvîntul „special/speciale”, la cazurile respective, referitor la serviciu, statut, operațiune, este necesară definirea noțiunilor de „operațiune specială”, „serviciu special”, „statut special” etc., deoarece aceste noțiuni nu rezultă din Legea nr.170/2007, care, la art.3, prevede că <i>serviciul în funcția de ofițer de informație este o formă specială a serviciului public.</i></p> <p>Noțiuni similare nu se conțin nici în Legea nr.753-XIV din 23.12.1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova.</p> <p>În conformitate cu art.15 din Legea 170/2007, ofițerilor de informații și securitate li se oferă grade speciale. Acest fapt însă nu prezumă că și serviciul lor este unul special, ci doar un serviciu specializat.</p>	- Nu se acceptă, dat fiind că anume prin <i>Legea nr.170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate</i> la art.1 alin.(1) este stabilit în mod expres faptul că prezenta lege reglementează „ <i>modul de îndeplinire a serviciului special prin contract în funcția de ofițer de informații</i> ”.
2.	Art.II	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	De exclus integral Art.II din proiect.	- Se acceptă
3.	Art.II	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	<p>1. Propunerea de completare de la art.16 cratimă unu, în viziunea noastră este inoportună, deoarece la art.16 cratimă trei, este prevăzută posibilitatea conferirii ordinului „Ștefan cel Mare” pentru vitejie și spirit de sacrificiu în asigurarea securității statului, în îndeplinirea unor misiuni speciale.</p> <p>2. În plus, în conformitate cu prevederile alin.(4) art.4 din Legea nr.170/2007, în raport cu atribuțiile funcționale și cu misiunile încredințate, ofițerul de informații și securitate desfășoară și activități cu caracter militar – pregătirea de mobilizare și mobilizarea, asigurarea operațiunilor de apărare a țării la declararea stării de asediu sau de război și altele.</p> <p>Astfel, ofițerul de informații și securitate, pentru meritele în</p>	- Se acceptă excluderea integrală din proiect a prevederilor incluse la Art.II.

		<p>desfășurarea acestor activități, va cădea sub incidența art.16 cratină unu;</p> <p>- prin Legea nr.314-XVI din 26.12.2008 au fost operate completări în Legea nr.1123-XII din 30 iulie 1992 cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova, în rezultatul cărora art.17⁴ și 17/9 au devenit respectiv art.17/6 și 17/11.</p> <p>În temeiul celor relatate mai sus, propunerea de modificare, de la diviziunea doi Art.II., pot fi expuse după cum urmează: "la articolul 17/6 diviziunea unu al alineatului unic, la articolul 17/11 alineatul doi, diviziunea doi și la articolul 18, după cuvântul „militar” se completează cu cuvintele „sau speciale” ”.</p> <p>Ținem să menționăm inoportunitatea și acestor propuneri de modificare, dat fiind faptul că ofițerul de informații și securitate deja se află sub incidența prevederilor, actualmente în vigoare ale art.17/6, 17/11 și 18 din Legea 1123/1992.</p> <p>Astfel:</p> <ul style="list-style-type: none">- articolul 17/6 prevede că Ordinul „Credință Patriei” se conferă: pentru asigurarea securității statului. În conformitate cu prevederile alin.(1) art.13 din Legea nr.619/1995 privind organele securității statului, din sistemul organelor securității statului face parte și SIS, al cărui angajat este ofițerul de informații și securitate;- articolul 17/11 prevede că la conferirea ordinului „Recunoștința Patriei” se iau în considerație și copiii care și-au pierdut viața sau au dispărut fără urmă în timpul satisfacerii serviciului militar, conflictelor militare, sau care au încetat din viață din cauza rănilor, contuziilor, mutilărilor, bolilor contractate ca urmare a situațiilor menționate. <p>În cazul în care, va apare una din situațiile prevăzute la art.17/11 în rezultatul desfășurării, de către ofițerul de informații a activităților prevăzute la alin.(4) art.4 din Legea nr.170/2007, acest ofițer va cădea sub incidența art.17/11 din Legea nr.1123/1992;</p> <ul style="list-style-type: none">- articolul 18 prevede că Medalia „Meritul Militar” se conferă pentru acte de bărbăție și eroism în timpul operațiunilor de luptă, apărării independenței și suveranității Republicii Moldova, asigurării ordinii publice, apărării independenței și suveranității Republicii Moldova, asigurării ordinii publice, apărării drepturilor și libertăților omului.	
--	--	---	--

			pentru serviciul militar ireproșabil. Aceste prevederi, în corelație cu prevederile alin.(4) art.4 din Legea 170/2007, se referă și la ofițerul de informații și securitate.	
4.	Art.IV pct.1	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	În conformitate cu prevederile alin.(2) art.26 din Legea nr.780/2001, preambulul nu are putere juridică și nu face parte din conținutul normativ al actului și nu ar trebui modificat cum este propus la pct.1;	- Nu se acceptă, deoarece redacția propusă de autor are menirea doar de a concretiza și a actualiza textul preambulului acestei legi în conformitate cu legislația în vigoare.
5.	Art.IV pct.2	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Propunerea de completare, expusă la pct.2 nu este argumentată în Nota informativă și nu rezultă din necesitățile care au condiționat elaborarea acestui proiect de lege. De asemenea, nu este clar ce se are în vedere prin sintagma „serviciul special în funcții de ofițeri de informații și securitate”, din care considerente nu susținem această propunere.	- Nu se acceptă, dat fiind că Comisia consideră că modalitatea de îndeplinire a „serviciului special în funcții de ofițeri de informații și securitate” este suficient descrisă prin normele Legii nr.170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate.
6.	Art.VI	Comisia juridică, numiri și imunități	La Art.VI din proiect, se propune de păstrat redacția actuală a art.8 din Legea securității statului, pe motiv că cea propusă în proiect lărgeste acțiunea restricțiilor accesului la informație, ceea ce nu corespunde prevederilor stabilite în Legea privind accesul la informație. Este de menționat că unele acte legislative și norme legale care se propun a fi modificate, în legătură cu perfecționarea cadrului legislativ au fost deja abrogate și respectiv excluse.	- Nu se acceptă, dat fiind că redacția propusă de către autori al acestui articol rezultă expres din legislația în vigoare cu privire la secretul de stat. Mai mult ca atât, în legislația în vigoare nu este definită noțiunea de „secret militar”.
7.	Art.VII	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	De exclus integral din proiect Art.VII.	- Se acceptă.
8.	Art.VII.	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Completarea lit.d ¹) din art.20 al Codului fiscal o considerăm inoportună, deoarece în conformitate cu prevederile alin.(1) art.13 din Legea nr.619/1995 privind organele securității statului, din sistemul organelor securității statului face parte și SIS, al cărui angajat este ofițerul de informații și securitate, și este implicit clar că acest ofițer cade sub incidența prevederilor de la lit.d ¹) art.20 din Codul fiscal.	- Se acceptă
9.	Art.VIII	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Propunerea de completare de la Art.VIII pct.1 nu poate fi acceptată din considerentele expuse la pct.2 al avizului.	- Nu se acceptă din aceleași considerentele expuse mai sus.

10.	Art.IX	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	De exclus Art.IX.	- Se acceptă
11.	Art.IX	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Propunerea de completare de la Art.IX al proiectului de lege nu poate fi acceptată deoarece în conformitate cu prevederile art.1 și 3 din Legea nr.1156/2000 ofițerii de informații și securitate nu sînt prevăzuți ca participanți în componența Forțelor de menținere a păcii ale Republicii Moldova.	- Se acceptă excluderea integrală din proiect a prevederilor de la Art.IX.
12.	Art.X	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Cu referire la propunerea de completare a sintagmei „serviciu militar”, la cazurile respective, cu sintagma „sau special”, cum este propus la Art.X – pentru pct.1 art.2 din Legea nr.121/2001, am obiectat în pct.2 al avizului.	- Nu se acceptă din aceleași considerentele expuse mai sus.
13.	Art.XI	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Legea nr.170/2007, la art.36 alin.(1) lit.p), prevede eliberarea din serviciu a ofițerului de informații și securitate în caz de condamnare prin hotărîre judecătorească definitivă pentru săvîrșirea unei infracțiuni. Astfel, propunerea de completare de la pct.3 Art.XI al proiectului de lege este o eroare și necesită a fi exclusă.	- Se acceptă excluderea pct.3 din acest articol.
14.	Art.XI	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Luînd în considerație excluderea art.350 din Codul Penal, prin Legea nr.277-XVI din 18.12.2008 pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova, pct.4 urmează a fi exclus.	- Se acceptă.
15.	Art.XIII	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Ținînd cont de cele expuse la pct.2 al avizului, propunerea de modificare, de la Art.XIII pentru lit.f) la pct.1) alin.(1) al art.270, necesită a fi substituită după cum urmează: „la punctul 1) după litera g) se introduce litera g ¹) cu următorul conținut: „ofițeri de informații și securitate””.	- Se acceptă parțial, cu expunerea într-o redacție nouă a lit.f) pct.1) alin.(1) al art.270 din CPP după cum urmează: „lit.f) persoanele menționate la art.37 pct.1)-3);”
16.	Art.XIV	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Din considerentele că nu este clar ce prezintă sau ce se are în vedere prin „serviciu special” și în temeiul celor relatate la pct.2 al avizului, propunerea de completare de la Art.XIV al proiectului de lege nu poate fi acceptată.	- Nu se acceptă din aceleași considerentele expuse mai sus.
17.	Art.XV	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	Din cele relatate la pct.2 și 11 ale avizului, propunerea de completare a alin.(1) art.6, de la pct.1 Art.XV nu poate fi acceptată. În plus, această propunere nu diversifică categoriile de veterani și este inutilă. Mai mult, propunerea de modificare a lit.d) alin.(2), în viziunea noastră, exclude necesitatea completării alineatului (1) art.6 din Legea nr.190/2003.	- Se acceptă.

18.	Art.XV	<i>Comisia securitate națională, apărare și ordine publică</i>	La Art.XV pct.6 sintagma „și ofițerilor de informații și securitate”, se va substitui cu sintagma „și colaboratorilor organelor securității statului”.	- Se acceptă.
19.	Art.XVI	<i>Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului</i>	<p>Completarea de la Art.XVI al proiectului de lege, în viziunea noastră nu poate fi acceptată din considerentele următoare.</p> <p>Legea nr.216/2003 cu privire la Sistemul informațional integral automatizat de evidență a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvârșit infracțiuni, la art.5 prevede participării la Sistem: organele de urmărire penală, instanțele judecătorești și organele de executare a pedepsei privative de libertate. Conform art.6, finanțarea Sistemului se efectuează din contul mijloacelor prevăzute în bugetul de stat pentru participării la Sistem.</p> <p>La art.24 lit.a) și b) se prevede că dreptul la primirea informației din banca centrală și din băncile locale de date se acordă participanților la Sistem în limita competenței lor, organelor de urmărire penală și organelor similare acestora din alte state cu care au fost încheiate acorduri respective. În ambele cazuri, SIS-ul nu este prevăzut.</p> <p>Astfel, participării la Sistem nu sînt obligați să prezinte informații de evidență a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvârșit infracțiuni altor organe, decît celor prevăzute la lit.a) și b) ale art.24 din Legea nr.216/2003.</p> <p>Totodată Legea nr.753/1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, la art.14 alin.(5), prevede că organele de drept și de urmărire penală sînt obligate să comunice Serviciului orice date și informații, rezultate din activitatea lor de serviciu, ce țin de asigurarea securității de stat.</p> <p>La art.24 lit.c) este prevăzut că dreptul la primirea informației poate fi acordat și altor persoane fizice și juridice, în modul stabilit de legislația în vigoare. Prin această prevedere este urmărit scopul conlucrării participanților la Sistem cu alte autorități ale administrației publice.</p> <p>Obținerea de către SIS a informației din Sistem poate fi asigurată prin conlucrarea Serviciului cu alte autorități ale administrației publice, modalitate și condiție prevăzute la alin.(2) art.12 din Legea nr.753/1999 în baza acordurilor între ele sau în baza unor acte normative comune.</p>	- Nu se acceptă, dat fiind că oportunitatea acestei norme din proiect rezultă din atribuțiile și competențele pe care le deține SIS în conformitate cu legislația în vigoare.

20.	Art.XVII	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	În temeiul renumerotării articolelor din Codul de executare, articolele 170 și 296 se vor substitui cu articolele 173 și respectiv 276	- Se acceptă.
21.	Art.XVIII	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	La Art.XVIII al proiectului de lege, la pct.1-7, propunerile de completare nu pot fi susținute, deoarece în articolele respective este utilizată sintagma „angajați în serviciul organelor securității statului”, din sistemul cărora face parte și SIS, al cărui angajat este ofițerul de informații și securitate, după cum deja a fost menționat și la pct.5 al avizului.	- Nu se acceptă, deoarece termenul de „angajați în serviciul organelor securității statului” include totodată și salariații civili care sunt salarizați în conformitate cu alte compartimente din lege.
22.	Art.XVIII	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Avînd în vedere modificările operate prin Legea nr.120-XVIII din 23.12.2009 pentru modificarea și completarea Legii nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, se impune necesară excluderea pct.4 din proiect.	- Se acceptă.
23.	Art.XIX	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	La pct.5, art.14 alin.(8), sintagma „funcționarii publici” urmează a fi substituită cu sintagma „salariați civili”, pentru corelarea prevederilor acestui alineat cu prevederile alin.(1) al aceluiași articol și cu prevederile alin.(3) art.16, expus la pct.6;	- Nu se acceptă, deoarece în conformitate cu legislația în vigoare nu toți angajații civili sunt obligați să depună declarații cu privire la venituri și proprietate în modul și condițiile prevăzute de lege, ci doar funcționarii publici.
24.	Art.XIX	Direcția Juridică a Aparatului Parlamentului	La pct.6, art.16 alin.(3), sintagma „legislația muncii” se va substitui cu cuvintele „Codul muncii, de alte acte legislative și normative ce conțin norme ale dreptului muncii”.	- Se acceptă.
25.	La general	Comisia drepturile omului și relații interetnice	Adoptarea proiectului se va face numai după ce Guvernul Republicii Moldova va adopta un aviz pozitiv pe marginea lui.	- Nu se acceptă, deoarece chiar Guvernul este autorul proiectului de lege în cauză.



Alexandru STOIANOGLO,
Președintele Comisiei