



CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA



CAP, 74

PR. 405/20

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2- 6364 din 13.10. 2020

La nr. 405 din 29 septembrie 2020

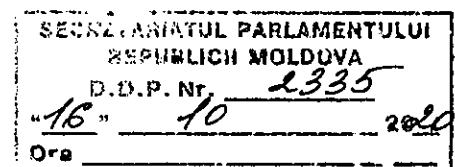
### Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.397 din 16 octombrie 2003 privind finanțele publice locale.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 4 (patru) file.*

Director

Ruslan FLOCEA



1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

2. The second part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

3. The third part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".



## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

**Nr. ELO20/6865 din 13.10.2020**

### **la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.397 din 16 octombrie 2003 privind finanțele publice locale (art.12)**

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

#### **I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului**

##### **I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului**

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit un deputat în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

##### **I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului**

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul propus și nota informativă aferentă acestuia au fost plasate pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova la compartimentul Procesul legislativ/Proiecte de acte legislative, fiind asigurat accesul părților interesate pentru a putea prezenta și expedia recomandări referitoare la proiectul prenotat.

### I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative: „*Proiectul de lege prevede modificarea articolului 12, alineatul (2) al Legii nr. 397 din 16.10.2003 privind finanțele publice locale și are drept scop o nouă redistribuire a 50% din taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova.*”

Analizând normele elaborate, se constată că prin proiect se propun amendamente la Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, în vederea calculării și distribuirii din bugetul de stat a 100% din taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova în bugetele locale.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

### I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Cu toate că obiectivul modificărilor propuse în proiectul de lege, potrivit informației prezentate în nota informativă este: „*Imediat după intrarea în vigoare a noilor prevederi privind consolidarea bugetelor locale, va crește nivelul de calitate a străzilor. Primăriile au demonstrat în ultimii ani că au capacitatea să valorifice transferurile cu destinație specială destinate întreținerii și reconstrucției drumurilor*”, se atestă unele incoerențe cu principiile și normele cadrului normativ pertinent, fapt care pot duce la apariția manifestărilor de corupție și, adiacent, la prejudicierea interesului public.

Reglementarea defectuoasă a normelor referitoare la propunerea calculării și distribuirii de la bugetul de stat a 100% din taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova către bugetele locale, fără a fi corelată cu prevederile cadrului normativ pertinent, riscă să compromită reglementarea uniformă/univocă a întregului sistem al finanțelor publice a statului.

Astfel, promovarea inițiativei propuse nu corelează interesul public promovat de legea fondului rutier și Codul fiscal, ceea ce poate compromite principiile fundamentale ale statului de drept.

### I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

#### I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

În nota informativă se stabilesc incomplet condițiile ce au impus elaborarea proiectului, evidențiind în parte principalele prevederi care au stat la baza elaborării acestuia și a finalităților scontate la implementare, ceea ce denotă că proiectul corespunde parțial exigențelor stabilite în art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Astfel, analizând comprehensiv raționamentul intervenției propuse elucidat în cuprinsul notei informative rezultă o inconsecvență în expunerea informației, prin faptul că considerentele ce relevă *„[...] avem o calitate rea a străzilor construite prin „Programul Drumuri Bune”, iar primarii localităților nu pot interveni pentru a asigura durabilitatea lucrărilor efectuate în localitățile administrate de ei”*, în raport cu cele referitoare la: *„Imediat după intrarea în vigoare a noilor prevederi privind consolidarea bugetelor locale, va crește nivelul de calitate a străzilor. Primăriile au demonstrat în ultimii ani că au capacitatea să valorifice transferurile cu destinație specială destinate întreținerii și reconstrucției drumurilor”*, totuși, nu rezumă consecvent problematica necesității intervenției propuse. Aceasta deoarece, pe de o parte, se specifică dificultatea primarilor de a interveni în asigurarea durabilității lucrărilor efectuate în localitățile administrate de ei, iar pe de o altă parte, se invocă consecvența acestora în valorificarea transferurilor cu destinație specială destinate întreținerii și reconstrucției drumurilor, fiind astfel contradictorie identificarea propunerii de modificare a normei privind transferurile cu destinație specială, nefiind astfel susținută de argumente pertinente și concludente care să justifice soluția calculării și distribuirii taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova, în volum de 100% către bugetele locale.

Așadar, întru asigurarea redistribuirii resurselor bugetare cu respectarea legislației din domeniul finanțelor publice ale statului, în cuprinsul notei informative nu se prezintă argumente concludente referitoare la obiectul propus reglementării cu privire la calcularea și redistribuirea de la bugetul de stat pentru finanțarea infrastructurii drumurilor publice locale cuantumul de 100% din volumul total al taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova, către bugetele locale. Astfel, nu este luată în considerare corelarea promovării prevederilor propuse cu prevederile cadrului normativ pertinent și existența conflictului între norme, prin faptul că Codul fiscal reglementează încasarea taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova în contul bugetului de stat, iar legea fondului rutier prevede că 50% din taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova percepusă conform legislației fiscale se alocă întru constituirea fondului rutier.

Subsidiar, remarcăm că conținutul notei informative nu este expus conform modelului indicat în anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, ceea ce denotă lipsa compartimentelor care urmează să se conțină în nota informativă.

Prin urmare, nota informativă nu corespunde exigențelor stabilite în art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

#### **1.5.2. Argumentarea economică-financiară.**

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină *„e) fundamentarea economico-financiară”*.

Potrivit notei informative: *„Implementarea proiectului propus nu implică cheltuieli suplimentare de la Bugetul Public Național, doar prevede o nouă redistribuire a mijloacelor financiare pentru întreținerea și reconstrucția străzilor din localități.”*

Deși în nota informativă se menționează că reglementările propuse nu vor avea impact financiar asupra bugetului public național, totuși prevederea unei noi modalități de calculare și distribuire, de la bugetul de stat, și anume a 100% din volumul total al taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova către bugetele locale (actual - 50%), va duce la reducerea veniturilor bugetare, fiind astfel necesară evaluarea impactului asupra bugetului public. Or, potrivit alin.(4) art.131 din Constituția Republicii Moldova, *„Orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și*

majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern.”

În Hotărârea nr.29 din 22 mai 2001 privind interpretarea prevederilor art.131 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova, Curtea a subliniat: „Condiția imperativă privind controlul apriori al autorității executive asupra procesului bugetar este determinată de dreptul și obligațiunea Guvernului de a asigura realizarea politicii interne și externe a statului, expusă în programul său de activitate, acceptat de Parlament (art.96, art.98 alin.(3) din Constituție).”

În sensul dat, obligativitatea existenței acceptului prealabil al Guvernului în privința amendamentelor sau propunerilor legislative care implică majorarea sau reducerea cheltuielilor, veniturilor sau împrumuturilor, constituie drept o condiție imperativă de la care legislativul nu poate deroga, iar nerespectarea acesteia constituie o încălcare a procedurii stabilite de Constituție, în materie de legiferare în domeniul bugetar. Acest principiu constituțional este incident procedurii bugetare.

Adițional, în acord cu prevederile art.11 alin.(1) al Legii nr.181/2014 cu privire la finanțele publice și responsabilitățile bugetar-fiscale, „Resursele bugetare se alocă și se utilizează în mod econom, eficient și eficace, în concordanță cu principiile buneii guvernări”.

În același timp, conform regulilor privind impactul financiar stipulate în art.17 din aceeași lege, „(1) Proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor se supun expertizei financiare în conformitate cu legislația ce reglementează modul de elaborare a actelor normative. (2) Pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget. (3) Stabilirea prin alte acte normative decât legea/decizia bugetară anuală a unor sume sau cote procentuale din buget sau din produsul intern brut destinate anumitor domenii, sectoare sau programe nu se admite.”

De asemenea este relevant art.7 alin.(2) din Codul fiscal, care stipulează că: „Pe parcursul anului fiscal (calendaristic), stabilirea de noi impozite și taxe de stat și locale, în afară de cele prevăzute de prezentul cod, sau anularea ori modificarea impozitelor și taxelor în vigoare privind determinarea subiecților impunerii și a bazei impozabile, modificarea cotelor și aplicarea facilităților fiscale se permit numai concomitent cu modificarea corespunzătoare a bugetului de stat și a bugetelor locale”.

Suplimentar, întru consolidarea finanțelor publice, menținerea echilibrului bugetar și întru prevenirea situațiilor de intervenții legislative imprevizibile ce pot perturba toate procesele bugetare planificate de executiv în baza programelor legislative, în conformitate cu exigențele constituționale, se conturează necesitatea prezentării inițiativei propuse numai după identificarea sursei de finanțare și cu acceptul prealabil al Guvernului. În acest sens, prevederea alineatului (4) al articolului 131 din Constituție urmează a fi aplicată în coroborare cu alineatul (6) al acestui articol.

Așadar, nota informativă nu conține informații suficiente și argumente necesare privind raționamentele ce au condus la determinarea mărimilor procentuale propuse. Concomitent, se impune efectuarea unui studiu privind necesitatea intervenției propuse, în conformitate cu art.25 al Legii nr.100/2017.

Rezultă că, autorul nu a argumentat și evaluat din punct de vedere economico-financiar impactul asupra bugetului public național, în sensul estimării resurselor bugetare, sub forma taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova ce nu se va încasa la bugetul de stat, și evaluarea schimbării structurii formării bugetului de stat. În consecință, se

rezumă că implementarea proiectului va avea impact asupra bugetul public național, fapt ce implică evaluarea presiunii asupra acestuia și completarea notei informative cu informațiile de rigoare, întru asigurarea previzibilității și sustenabilității finanțelor publice. Adoptarea inițiativei propuse urmează a fi precedată de evaluarea impactului modificărilor propuse asupra sistemului finanțelor publice ale statului, de estimarea diminuării bugetului și a modului de compensare a acestora, fapt ce va asigura echilibrul bugetar, și respectarea nivelului-limită a deficitului bugetului public național stabilit la art.15 alin.(1) al legii nr.181/2014.

Pe cale de consecință, pentru a asigura punerea în aplicare a deciziilor care au un impact bugetar, se atestă necesitatea promovării proiectului vizat prin fundamentarea economico-financiară în conformitatea cu art.17 alin.(1) și alin.(2) al Legii nr.181/2014 și art.30 alin.(1) lit.e) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, fapt care va determina realizarea consecventă, coerentă și predictibilă a proiectului prenotat.

## **II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului**

### **II.1. Limbajul proiectului**

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

*a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]*

*c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]*

*e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]*

*f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;*

*g) se evită tautologiile juridice;*

*h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]"*.

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

### **II.2. Coerența legislativă a proiectului**

În textul proiectului s-au identificat norme ce nu corelează cu dispozițiile art.1 alin.(1) lit.a), art.2 alin. (1) lit.b) din Legea fondului rutier nr.720/1996, art.347 alin.(2) din Codul fiscal, fapt care, la aplicare, nu va asigura integrarea organică a actului normativ în vigoare și, adiacent, va crea premise pentru aplicarea selectivă și diferențiată a normelor de entitățile publice responsabile, fapt ce constituie un factor de corupție care poate favoriza apariția manifestărilor de corupție.

Adiacent, se impune asigurarea corespunderii exigențelor stipulate în art.3 alin.(4) lit.a) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și art.26 al Legii integrității nr.82/2017 în ceea ce privește întregul proces de legiferare, și anume de a garanta adoptarea unui cadru normativ în afara factorilor ce determină apariția riscurilor de corupție și prejudicierea interesului public.

Analiza detaliată ale acestei deficiențe de reglementare este efectuată la compartimentul III al prezentului Raport de expertiză anticorupție.

### II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

În cuprinsul inițiativei propuse nu se atestă reglementări care implică activitatea agenților publici și/sau a entităților publice.

### II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

## III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

### Obiecție generală asupra proiectului

#### Obiecții:

Proiectul dat are drept obiectiv extrinsec amendarea prevederii referitoare la transferurile cu destinație specială, prin care pentru finanțarea infrastructurii drumurilor publice locale, și anume, pentru bugetele locale de nivelul întâi, inclusiv pentru bugetul municipiului Bălți și Chișinău, de la bugetul de stat, se propune să fie calculate și distribuite în bugetele locale transferuri în cuantum de 100% din volumul total al taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova.

În sensul dat, se conturează lipsa corelării inițiativei propuse cu prevederile art.2 alin.(1) lit.b) în raport cu art.1 alin.(1) lit.a) din Legea fondului rutier nr.720/1996, care stipulează că una din sursele de constituire a fondului o reprezintă 50% din volumul total al taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova, colectat la nivel național, aceste mijloace fiind încasate la bugetul de stat, iar, înseși fondul rutier, se instituie în cadrul bugetului de stat și se utilizează pentru finanțarea întreținerii, reparației și reconstrucției atât a drumurilor publice naționale, cât și locale.

În plus, art.1 alin.(2) al Legii nr.720/1996, prevede că: „Mijloacele fondului pentru drumurile publice naționale și locale se distribuie în funcție de numărul de kilometri echivalenți administrați.”

În același timp, art.347 alin.(2) din Codul fiscal, stabilește că: „Subiecții impunerii achită taxa la punctele desemnate de Ministerul Economiei și Infrastructurii, în numerar și/sau prin virament, în lei moldovenești sau în valută străină la cursul oficial al leului moldovenesc valabil în ziua efectuării plății. Sumele încasate se varsă la bugetul de stat în aceeași zi sau în ziua lucrătoare imediat următoare.”

Mai mult decât atât, sunt relevante constatările Hotărârii Curții Constituționale nr.2/2014 pentru controlul constituționalității unor prevederi fiscale referitoare la taxele locale, în care Curtea relevă următoarele: „Principalul instrument prin care au fost mobilizate resurse financiare interne, în scopul asigurării finanțării activităților pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere, a fost formarea FR<sup>1</sup>. Fondul este parte integrantă a BS și plafonul maxim anual al acestuia se aprobă de către Parlament. Repartizarea mijloacelor FR urmează să fie efectuată conform Programelor anuale ale lucrărilor de reparație și întreținere a drumurilor publice, coordonate cu CFR și aprobate de către Guvern, în limitele concrete, pe obiective și categorii de lucrări. Drumurile publice reflectă artere importante, destinate nu numai să reducă distanțele dintre regiuni, ci și să contribuie la reducerea costurilor transporturilor, precum și să asigure interfuncționalitatea sistemelor și securitatea la trafic.”

Astfel, promovarea proiectului dat va genera conflict de norme dintre legea propusă modificării și Legea fondului rutier, precum și Codul fiscal, ceea ce contravine principiilor fundamentale a statului de drept și poate duce la aplicarea selectivă și diferențiată a normelor de entitățile publice responsabile, ceea ce constituie un factor de corupție.

Reieșind din importanța domeniului infrastructurii rutiere, în aspectul finanțării coerente a drumurilor publice pentru reabilitarea, întreținerea durabilă și calitativă a acestora, precum și pentru asigurarea securității la trafic, se impune ca promovarea inițiativei date să aibă loc concomitent cu modificarea sistemică a legislației privind taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova. Or, potrivit art.3 alin.(4) lit.a) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune, pentru asigurarea integrării organice în cadrul normativ în vigoare.

În consecință, se poate dezvolta un cadru normativ prielnic apariției manifestărilor de corupție, prin faptul acordării unor posibilități de aplicare a normei preferate, în dependență de interesul responsabililor de implementare și control al aplicării. Or, întru a nu admite factori ce determină apariția riscurilor de corupție și prejudicierea interesului public, se impune înlăturarea riscurilor de corupție în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative (art.26 din Legea integrității 82/2017).

**Recomandări:**

Revizuirea proiectului prin prisma cadrului normativ indicat supra.

**Factori de risc:**

- Concurența normelor de drept

**Riscuri de corupție:**

- Generale

#### IV. Concluzia expertizei

Proiectul este elaborat de către un deputat și are drept obiectiv adoptarea unor amendamente la Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale, în vederea calculării și distribuirii, din bugetul de stat, a 100% din taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova, în bugetele locale.

Cu referire la suficiența argumentării notei informative aferente proiectului dat, se constată necesitatea completării cu argumente concludente care să evoce impactul economico-financiar asupra finanțelor publice a statului, urmare a modificării structurii privind formarea bugetului de stat.

Astfel, luând în considerare faptul că proiectul propus are un impact bugetar, în sensul micșorării veniturilor la bugetul de stat (calcularea și distribuirea, de la bugetul de stat, a 100% din volumul taxei pentru folosirea drumurilor a autovehiculelor înmatriculate în Republica Moldova, către bugetele locale), se atestă că aprobarea acestuia în redacția propusă urmează să fie corelată cu politicile bugetar-fiscale conform exigențelor alin.(4) art.131 din Constituție, potrivit căroră „*Orice propunere legislativă sau amendament care atrage majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern*”.

Deși prevederile din proiect reglementează aspecte de interes public, după cum rezultă din informația prezentată în nota informativă, „*va crește nivelul de calitate a străzilor*”, fără fundamentarea sistemică normativă, astfel încât acestea nu corelează cu principiile fundamentale a statului de drept și normele cadrului normativ pertinent, care relevă consolidarea

finanțelor publice a statului și menținerea echilibrului bugetar riscă să afecteze sustenabilitatea finanțelor publice urmare a aplicării neuniforme a normelor referitoare la cuantumul taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova, fiind calculate și distribuite la bugetele locale pentru finanțarea infrastructurii drumurilor publice locale, ceea ce va favoriza apariția manifestărilor de corupție.

Prin urmare, se recomandă o evaluare a dispozițiilor proiectului prin prisma cadrului normativ pertinent care stabilește necesitatea corelării modificărilor propuse cu prevederile actelor normative de același nivel sau cu care se află în corelare normativă sistemică, cu evitarea riscurilor de corupție.

13.10.2020

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:

*Maia GONTA, Inspector principal*

