



Parlamentul  
Republicii Moldova

DP nr. 06/03-35

30.03.2022

## Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

### Comisia juridică, numiri și imunități

#### AMENDAMENT

la proiectul de lege pentru modificarea  
Codului contravențional nr. 218/2008  
(nr. 15 din 20.01.2022)

În conformitate cu prevederile art.59 și art.65 alin.(2) din Regulamentul Parlamentului adoptat prin Legea nr.797/1996 se înaintează următorul amendament:

La Art. I – Codul contravențional nr.218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78-84, art.100), cu modificările ulterioare, se propune de completat cu următoarele:

1. La articolul 16 alin.(2) după cifrele „105, ” se completează cu textul „art.157 alin.(1)-(4), (6), (7), (9) - (14), ”

2. La articolul 63 se completează cu alineatele (3) și (4) cu următorul cuprins:

„(3) Acțiunile specificate la alin.(1) dacă au avut ca urmare consecințele prevăzute la art.157 alin.(2) și (3) săvârșite de către minori cu vârsta de până la 16 ani,

se sancționează cu amendă pentru părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc în mărime de la 40 până la 80 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 25 la 50 de ore.”

(4) Aceleași acțiuni prevăzute în alin.(3) săvârșite în mod repetat, se sancționează cu amendă pentru părinți sau persoanele care îi înlocuiesc în mărime de la 60 până la 120 unități convenționale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 70 de ore.”

**3. Articolul 71, va avea următorul cuprins:**

„**Articolul 71.** Încălcarea legislației privind accesul la informație și cu privire la petiționare

(1) Încălcarea intenționată a dispozițiilor legale privind accesul la informație sau a celor cu privire la petiționare

se sancționează cu amendă de la 40 la 60 unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 80 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu privirea de dreptul de a deține anumite

funcții sau de dreptul de a desfășura anumite activități pe un termen de la 3 luni la 6 luni

(2) Prezentarea, la solicitare, a unui răspuns cu date vădit eronate se sancționează cu amendă de la 40 la 60 unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 80 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu privirea de dreptul de a deține anumite funcții sau de dreptul de a desfășura anumite activități pe un termen de la 3 luni la 6 luni.”

#### 4. La articolul 157

**a)** alineatul (2) va avea următorul conținut:

„(2) Maltratarea animalelor prin bătăi sau alte acte de violență, care provoacă durere sau suferință și care nu au ca rezultat vătămarea sănătății, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu sau fără confiscarea animalelor.”

**b)** alineatul (3) va avea următorul conținut:

„Acțiunile prevăzute la alin. (1) sau alin. (2) care au cauzat vătămarea sănătății animalului se sancționează de la 40 la 80 de unități convenționale, aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 170 la 340 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu sau fără confiscarea animalelor.”

**c)** alineatul (3<sup>1</sup>) va avea următorul conținut:

„(3<sup>1</sup>) Acțiunile prevăzute la alin. (2) și (3) săvârșite în decursul aceluiași an calendaristic:

a) în mod repetat;

b) în public sau în prezența minorilor;

c) de o persoană responsabilă de îngrijirea, protecția și bunăstarea animalelor, de dresarea sau de acordarea asistenței medicale veterinare;

d) față de două sau mai multe animale;

se sancționează cu amendă de la 60 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 170 la 340 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu sau fără confiscarea animalelor.”

**d)** la alineatul (6) după textul „fără lesă și botniță” se va completa textul „, cu sau fără confiscarea animalelor.”

**e)** după alineatul (9) se completează cu alineatul (9<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(9<sup>1</sup>) Acțiunile prevăzute la alin.(9) săvârșite în decursul aceluiași an calendaristic:

a) în mod repetat;

se sancționează cu amendă de la 40 la 80 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 170 la 320 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere,”

**f)** alineatul (10) care va avea următorul cuprins:

„(10) Asmuțirea animalelor de companie la oameni sau la animale

se sancționează cu amendă de la 40 la 80 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 170 la 320 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu sau fără confiscarea animalelor.”

**g)** alineatul (11) va avea următorul cuprins:

„(11) Organizarea, finanțarea, încurajarea, inclusiv prin pariuri, a luptelor între animale cu implicarea animalelor, precum și oferirea terenului ori spațiului în scopul desfășurării acestor activități, se pedepsește cu amendă în mărime de se sancționează cu amendă de la 80 la 160 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 240 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere”.

**h)** se completează cu alineatul (12) care va avea următorul cuprins:

„(12) Participarea în calitate de spectator la lupte de animale sau la oricare spectacole/competiții sângeroase implicând animale,  
se sancționează cu amendă de la 60 la 80 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.”

**i)** se completează cu alineatul (13) care va avea următorul cuprins:

„(13) Abandonarea și/sau alungarea unui animal, aflat în posesie, a cărui existență depinde de îngrijirea omului, pe domeniul public, fără hrană, adăpost sau tratament medical,  
se sancționează cu amendă de la 80 la 160 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu sau fără confiscarea animalelor.”

**l)** se completează cu alineatul (14) care va avea următorul cuprins:

„(14) Folosirea animalelor la lupte de animale sau la oricare spectacole/competiții sângeroase implicând animale, se sancționează cu amendă de la 80 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 240 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu sau fără confiscarea animalelor, cu sau fără interzicerea întreținerii deținerii animale pentru o perioadă de la un an la 5 ani”

**5.** La articolul 158 de completat cu alin.(1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) cu următorul conținut:

„(1<sup>1</sup>) Acțiunile prevăzute la alin.(158) săvârșite în decursul aceluiași an calendaristic,  
se sancționează cu amendă de la 40 la 80 de unități convenționale aplicată persoanei fizice cu sau fără confiscarea animalului, cu amendă de la 70 la 140 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere”

„(1<sup>2</sup>) Nerespectarea deciziei autorității administrației publice locale prevăzute la alin. (1) de către persoanele responsabile din cadrul administrației publice locale,

se sancționează cu amendă de la 60 la 120 unități convenționale pentru persoana fizică și 120 - 180 unități convenționale pentru persoană cu funcție de

răspundere, cu privarea de dreptul de a deține anumite funcții sau de dreptul de a desfășura anumite activități pe un termen de la 3 luni la un an.”

6. la pct. 66. Articolul 355<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:

**„Articolul 355<sup>1</sup>.** Cerșitul însoțit cu simularea unei dizabilități și/sau utilizând un animal

Fapta persoanei care, simulând o dizabilitate fizică sau psihică și/sau utilizând un animal, apelează la mila publicului, cerând ajutor material, se sancționează cu amendă de la 80 la 120 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 la 60 de ore.”

7. După articolul 439<sup>7</sup> se completează cu articolul 439<sup>8</sup> cu următorul cuprins, iar următorul articol se va numerota corespunzător:

**„Articolul 439<sup>8</sup>.** Confiscarea animalelor

(1) În cazul în care se constată una din contravențiile prevăzute la art. 157 sau art 158 alin.(1), care prezintă pericol pentru viața animalelor sau oamenilor se va aplica confiscarea. Confiscarea animalelor constă în trecerea lor forțată și gratuită în proprietatea statului, cu plasarea în adăposturile și locurile identificate de către administrația publică locală sau Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.

(2) În cazuri excepționale, când traiul animalului la stăpânul sau îngrijitorul acestuia atentează asupra vieții sau sănătății animalului sau oamenilor, organul de poliție, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor sau administrația publică locală au dreptul de a prelua animalul, cu plasarea temporară într-un azil, grădina zoologică sau în grija unei persoane fizice, care deține condiții de întreținerea satisfăcătoare conform necesităților animalului, până la momentul emiterii deciziei privind confiscarea acestuia de către organul constatator.”

8. La articolul 400 în alineatul (1) în textul „art.157 alin.(4), (6)–(10),” cifra „(10)” se modifică cu cifra „(14), ”.

9. La articolul 423<sup>10</sup> se va adăuga textul „art. 158”

### ***Note de argumentare:***

**Declarația Universală a Drepturilor Animalelor**, proclamată la Paris în 15 octombrie 1978 și **Convenția Europeană pentru protecția animalelor de companie**, semnată la Strasbourg la 23 iunie 2003 în spiritul respectului față de viața ființelor necuvântătoare și în scopul îmbunătățirii relațiilor dintre oameni și animale, precum și pentru garantarea bunăstării mediului, promovează și reglementează prevenirea cruzimii față de animale, bunăstarea și protecția acestora și condamnă orice acte de cruzime s-au maltratare a animalelor, inclusiv a animalelor de companie - ”Nici un animal nu trebuie supus unor tratamente brutale sau unor acte de cruzime. Dacă este necesară sacrificarea unui animal ea trebuie sa fie instantanee și nedureroasă. Animalul chiar și mort trebuie tratat cu decență”.

În Republica Moldova, fenomenul cruzimii față de animale este foarte răspândit, de aceea situația la acest capitol este acută. Zilnic, în mass-media apar știri privind cazurile de abuz îndreptate împotriva animalelor, care șochează o societate întreagă.

Conform statisticilor oficiale ale Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, în anul 2017 au fost atrase la răspundere 61 de persoane pentru acte de cruzime față de animale, iar în prima jumătate a anului 2018 - 31 de persoane. Însă această statistică se bazează doar pe cazurile sesizărilor depuse, acestea fiind mult prea puține față de cazurile de abuz care au loc în realitate și nu sunt raportate pe cale oficială. Statistica neoficială, însă, prezintă date cu mult mai mari, minim 500-600 de cazuri, reieșind din faptul că organizațiile pentru protecția animalelor primesc zilnic mesaje despre diverse cazuri de rele tratamente față de animale care au loc în Moldova.

Deseori, faptele de cruzime față de animale rămân a fi nesancționate. Aceasta se datorează atât nereglementării acestor fapte ilicite, cât și sancțiunilor prea blânde.

De multe ori, martorii ori proprietarii animalelor care au murit sau au suferit ca urmare a cruzimii oamenilor, nici măcar nu doresc să depună o cerere la organul de poliție și să parcurgă toate etapele de procedură, știind că făptașul va primi o amendă neînsemnată. Aceasta nu înseamnă că în țara noastră au loc foarte puține cazuri de cruzime față de animale, oamenii pur și simplu nu depun plângeri.

Comparativ cu statele înalt dezvoltate în care bunăstarea animalelor este reglementată pe deplin, numărul cazurilor de cruzime este mai mic raportat la populația Republicii Moldova.

### **Principalele propuneri ale amendamentului sunt:**

1. Sancționarea părinților sau persoanelor care îi înlocuiesc în cazul în care contravențiile sunt săvârșite de către minori cu vârsta între 16-18 ani.

Ținând cont de faptul că până la o anumită vârstă responsabilitatea pentru educare și dezvoltare a atitudinii față de viață și de oameni o poartă părinții, propunem completarea alin.(2) din art. 16 din Codul contravențional în partea ce ține de responsabilizarea părinților în cazul în care copiii minori comit fapte cu caracter cotravențional privind cruzimea față de animale.

Aceste sancțiuni vor stimula părinții să nu lase nepedepsite și să ignore cazurile de agresiune împotriva animalelor din partea copiilor lor, ci să se ocupe de educarea copiilor la acest capitol. Orice formă de abuz la adresa animalelor trebuie prezentată copilului ca fiind un act cu implicații negative și trebuie descurajat de părinți din stadiul incipient. Orice agresiune permisă și nesancționată va alimenta dorința de agresiune și violență față de cei mai slabi,

favorizând trecerea de la un comportament agresiv față de animale către acte de cruzime față de oameni. Asemenea reglementări regăsim există în Georgia<sup>1</sup>.

## **2. Sancționarea vătămării sănătății animalelor**

Actul de cruzime față de animale nu reprezintă acțiunea întreprinsă de către o persoană în scopul autoapărării, ci actul care provoacă suferință sau vătămare a animalelor intenționat, fiind săvârșit din motive de huliganism, inclusiv cu întrebuițarea metodelor sadice sau în prezența minorilor.

Aceste propuneri au fost înaintate pentru a cuprinde o varietate mai mare de contravenții care pot fi comise împotriva unui animal, începând cu vătămări corporale ușoare până la vătămări corporale grave. Tot aici au fost incluse și acțiunile care creează condiții pentru un posibil pericol vieții și sănătății animalului.

## **3. Sancționarea asmuțirii animalelor de companie la oameni sau la animale**

Asmuțirea animalelor este un act de agresiune îndreptat împotriva vieții unui animal sau a unei persoane. Un animal care e antrenat pentru a ataca, este de fapt o armă care prezintă pericol pentru ceilalți din jur.

O persoană care asmuțește un animal împotriva oamenilor sau animalelor atentează direct la viața și sănătatea altora, ceea ce a constituit înaintarea acestei propuneri.

## **4. Sancționarea abandonării și/sau alungării unui animal**

Faptul că nu există sancțiuni pentru abandonul de animale, în prezent, comunitățile sunt în dificultate să rezolve problema animalelor fără stăpân.

Convenția europeană pentru protecția animalelor de companie (semnată la Strasbourg, 2003), prevede la art.3 că: "Nimeni nu trebuie să cauzeze inutil durere, suferințe fizice sau psihice unui animal de companie. Nimeni nu trebuie să abandoneze un animal de companie." La fel prevede și art.5 din Declarația Universală a Drepturilor Animalelor (semnată la Paris, 1978) "în nici un caz animalul nu trebuie abandonat".

## **5. Sancționarea organizării, finanțării, încurajării, inclusiv prin pariuri, a luptelor între animale cu implicarea animalelor are drept scop stoparea cultivării și promovării agresiunii ființei umane și educația individului prin re canalizarea acestui instinct într-un mod restrictiv cu măsuri de sancționare penală.**

Lupta organizată între animale este una din cele mai barbare forme de cruzime față de animale. Totuși, este eronat să ne preocupe problema luptelor organizate între animale doar din perspectiva protecției animalelor. Practica și studiile din alte țări

---

<sup>1</sup> <https://sputnik-georgia.ru/georgia/20190529/245410039/V-Gruzii-uzhestochayut-nakazanie-za-zhestokoe-obraschenie-s-zhivotnymi.html>

unde are loc acest "sport" sângeros demonstrează că există o legătură puternică între organizarea luptelor de animale și alte forme de violență în comunitate, și lupta între animale este frecvent asociată cu grupări criminale, contrabandă cu droguri, spălare de bani, deținere ilegală de arme, cazuri de violență umană și alte infracțiuni inclusiv omorul.

**6. Sancționarea cerșitului însoțit cu simularea unei dizabilități și/sau utilizând un animal vine să completeze propunerea înaintată în proiectul de lege. Dat fiind faptul că persoanele care cerșesc pot utiliza în acest scop și animale, se impune stoparea acestui fenomen.**

## **7. Sancționarea confiscării animalelor**

Confiscarea animalului este o măsură de siguranță necesară, care poate salva animalul de la un pericol pentru viața sau sănătatea lui. Din păcate, la moment în Republica Moldova nu este prevăzută o astfel de măsură.

Deși se întâmplă nenumărate cazuri când animalul se află în pericol, nici poliția și nici ANSA nu au posibilitatea să salveze animalul și să-l ia de la proprietarul iresponsabil. Confiscarea animalelor este o măsură prevăzută în multe țări europene.

În scopul prevenirii cazurilor de rele tratamente față de animale, este nevoie ca și în Republica Moldova să fie introdusă măsura confiscării animalelor.

Exemplu în România<sup>2</sup>.

Cruzimea și nepăsarea oamenilor privind abuzurile față de animale sunt acțiuni negative care se soldează cu suferința animalelor, iar reglementarea problemei în cauză reprezintă un pas important în vederea protecției acestora.

Violența față de animale persistă în orice societate, iar adoptarea unui cadru legal corespunzător problemei va duce la diminuarea situațiilor similare. Faptul că atât copiii, adulții cât și vârstnicii sunt tentați de a manifesta un comportament agresiv față de animale ne motivează de a spori nivelul de conștientizare a riscului producerii de suferințe animalelor. Astfel, abrogarea articolelor contradictorii și introducerea unor noi prevederi de ordin contravențional și penal, majorarea amenzilor existente pentru a le alinia la realitatea curentă vor contribui la descurajarea actelor de cruzime față de animale.

### **Câteva cazuri de răsunet:**

- 14.01.17 Un cal a murit în chinuri groaznice, după câteva ore de agonie, pentru că ar fi fost bătut de proprietarul său. Animalul a fost găsit întâmplător la marginea unei păduri din raionul Cimișlia, de către câțiva inspectori de mediu, care au

---

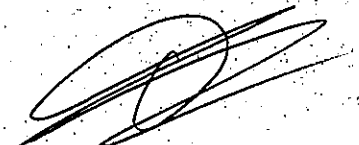
<sup>2</sup> <https://millionoffriends.org/peste-30-de-animale-au-fost-confiscate-dintr-o-garsoniera/>

alertat organul de poliție. Întrebat de ce și-a ucis calul, proprietarul le-a declarat inspectorilor că animalul îi aparține și face ce vrea cu el. Amenda - 400 lei<sup>3</sup>.

- 07.12.2018 "Cu pațanii la șașlık". Un tânăr din Bălți a postat fotografii îngrozitoare, în care se vede cum jupoaie un câine. Tânărul cu un cuțit însângerat într-o mână și cu capul câinelui în alta, în descrierea de la poză scrie că va merge cu prietenii la frigărui. Nu a fost pedepsit pentru cruzimea față de animale din Codul Penal<sup>4</sup>.

-22.02.2019 Preotul din orașul Anenii Noi, Ghenadie Văluță, a agățat un câine cu un lanț metalic de mașină și l-a târât pe asfalt. Amenda - 600 lei<sup>5</sup>.

-27.10.2016 Un copil de 15 ani a ucis cu brutalitate o pisică în timp ce câțiva prieteni îl filmau. Mai mult, acesta se distra pe seama scenei. Cazul șocant a avut loc în raionul Șoldănești<sup>6</sup>. Amenda lipsește.



**Dan PERCIUN**

**Deputat**

---

<sup>3</sup> [https://www.prime.md/ro/si-a-ucis-calul-in-bataie-barbat-din-cimislia-acuzat-de-cruzime-fata-de-animale\\_50692.html](https://www.prime.md/ro/si-a-ucis-calul-in-bataie-barbat-din-cimislia-acuzat-de-cruzime-fata-de-animale_50692.html)

<sup>4</sup> <https://telegraph.md/foto-imagini-cu-puternic-impact-emotional-un-tanar-din-balti-a-postat-pe-ok-ru-poze-cum-taie-un-caine>

<sup>5</sup> <http://www.jurnal.md/ro/news/ea6f149650c5c8a2/cruzime-fara-margini-preotul-valuta-a-legat-un-caine-de-masina-si-l-a-tarat-pe-asfalt-imagini-care-va-pot-afecta-emotional.html>

<sup>6</sup> <http://protv.md/socant/imagini-ingrozitoare-la-soldanesti-momentul-in-care-un-individ---1655671.html>