



**CANCELARIA DE STAT
A REPUBLICII MOLDOVA**

Nr. 1212-147

"27" aprilie 2016

**Biroul Permanent
al Parlamentului
Republicii Moldova**

Se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de hotărîre a Parlamentului pentru aprobarea Planului de acțiuni pe anul 2016 privind implementarea Strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2016 (inițiativa legislativă nr.123 din 25 martie 2016), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 515 din 26 aprilie 2016.

*Anexă:
Hotărîrea Guvernului nr. 515 din 26 aprilie 2016 – 2 ex.
avizul la proiectul de hotărîre nominalizat -1 ex.*

Secretar general al Guvernului

Tudor COPACI

*Ex.:T.Varatic
Tel.:022.250312*

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>1144</u>
<u>27</u>	<u>04</u> 20 <u>16</u>
Ora	



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 515
din 26 aprilie 2016
Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de hotărîre a
Parlamentului pentru aprobarea Planului de acțiuni pe anul 2016
privind implementarea Strategiei naționale anticorupție
pe anii 2011-2016**

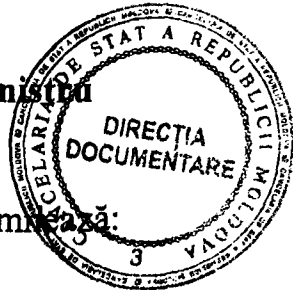
Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de hotărîre a
Parlamentului pentru aprobarea Planului de acțiuni pe anul 2016 privind
implementarea Strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2016.

Prim-ministru

Contrasemnarea:

Ministrul justiției



PAVEL FILIP

Vladimir Cebotari

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr. 51
din 26 aprilie 2016

AVIZ

la proiectul de hotărîre a Parlamentului pentru aprobarea Planului de acțiuni pe anul 2016 privind implementarea Strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2016

Guvernul a examinat proiectul de hotărîre a Parlamentului pentru aprobarea Planului de acțiuni pe anul 2016 privind implementarea Strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2016, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 123 din 25 martie 2016) de către un grup de deputați în Parlament, și relevă următoarele.

1. La acțiunea nr. 6 „Efectuarea unui studiu cu privire la transparența finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale”, Ministerul Justiției urmează a fi exclus din calitatea de executor.

În conformitate cu art. 22 alin. (2) lit. i) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală „studiază și monitorizează aplicarea legislației cu privire la finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, înaintează Parlamentului și Guvernului propuneri privind modificarea cadrului legislativ cu privire la finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale”. Prin urmare, realizarea acestei acțiuni ține de competența Comisiei Electorale Centrale.

Societatea civilă urmează a fi exclusă din lista responsabililor de realizare, fie se va indica în calitate de partener (obiecție valabilă și pentru acțiunea nr. 41).

2. La acțiunea nr. 7 „Întocmirea și publicarea de rapoarte ale organelor de drept, ale Procuraturii și ale justiției privind contracararea corupției”, de la rubrica „indicatorii de progres”, sintagma „date statistice publicate” se va exclude, deoarece nu corelează cu obiectul acțiunii propuse.

3. Acțiunea nr. 9 „Participarea în cadrul Programului NATO de consolidare a integrității în sectorul de apărare și securitate” se va reformula după cum urmează: „Implementarea recomandărilor din Raportul de evaluare a integrității în sectorul de apărare și securitate a Republicii Moldova (Building Integrity Self Assessment and Peer Review Report), din cadrul Programului NATO de consolidare a integrității în sectorul de apărare și securitate (Building Integrity Programme)”, dat fiind faptul că în trimestrul I al anului 2016, experții NATO, prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, au transmis Ministerului Apărării Raportul NATO de evaluare a integrității în sectorul de securitate și apărare a Republicii Moldova „Building Integrity Self Assessment and Peer Review Report” (Raport de evaluare), cu propunerile de

rigoare. În baza acestui Raport de evaluare, în corespundere cu recomandările înaintate de către experții NATO, Ministerul Apărării va asigura comunicarea acestuia, își va elabora propriul plan de acțiuni, totodată, la solicitare, va acorda asistență instituțiilor naționale din sectorul de securitate și apărare la implementarea recomandărilor care derivă din Raportul de evaluare menționat în propriile documente de activitate.

4. Cu referire la acțiunile 14 „Elaborarea și adoptarea proiectului de lege cu privire la finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, inclusiv în scopul neadmiterii sub nici o formă a finanțărilor din afara țării. Expertizarea proiectului de lege de către Consiliul European. Consultarea proiectului respectiv cu reprezentanții societății civile” și 15 „Modificarea cadrului normativ conex Legii nr. 36 din 9 aprilie 2015 în vederea implementării neadmiterii sub nici o formă a finanțărilor din afara țării a partidelor politice și a campaniilor electorale”, menționăm că în vederea perfecționării regimului finanțării partidelor politice și campaniilor electorale, prin Legea nr. 36 din 9 aprilie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative au fost operate modificări și completări în Codul electoral, Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002, Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, Legea nr. 294-XVI din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 și Legea Curții de Conturi nr. 261-XVI din 5 decembrie 2008. Recentele modificări au intrat în vigoare din data de 1 ianuarie 2016.

Respectiv, acțiunile date nu mai sînt relevante și necesită a fi excluse.

5. La acțiunea nr.10, termenul de realizare „Trimestrul II, 2016” se va substitui cu „Trimestrul IV, 2016”.

6. La acțiunea nr. 16 „Adoptarea proiectului de lege de ajustare a legii privind testarea integrității profesionale la Hotărîrea Curții Constituționale nr. 7 din 16 aprilie 2015”, Ministerul Justiției și Centrul Național Anticorupție urmează a fi excluse din lista instituțiilor responsabile de implementare.

Atragem atenția că, potrivit art. 60 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova, unica autoritate legislativă a statului este Parlamentul Republicii Moldova. Respectiv, nici Ministerul Justiției și nici CNA nu sînt învestite cu atribuții de adoptare a legilor.

7. La acțiunea nr. 17 „Exercitarea controlului parlamentar asupra implementării legislației anticorupție”, menționăm că, potrivit art. 16 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996, comisiile permanente sînt organe de lucru ale Parlamentului. În acest context, propunem substituirea sintagmei „comisiile parlamentare și/sau deputații” cu sintagma „Parlamentul Republicii Moldova” (obiecție valabilă și pentru acțiunea nr. 33 din proiect).

8. La acțiunea nr. 21, Ministerul Justiției și Parlamentul se vor exclude din lista instituțiilor responsabile de realizare.

În acest context, remarcăm că avizul Curții Constituționale este solicitat de Guvern, și nu de Ministerul Justiției. Conform art. 141 alin.(1) lit.c) și alin.(2), revizuirea Constituției Republicii Moldova poate fi inițiată de Guvern, iar proiectul de lege constituțională se prezintă Parlamentului numai împreună cu avizul Curții Constituționale.

La fel, se va revizui termenul de realizare a acestei acțiuni.

9. La acțiunea nr. 22 „Elaborarea proiectului de lege privind modificarea articolului 70 din Constituția Republicii Moldova referitor la imunitatea deputaților”, precizăm că, potrivit procedurii stabilite în Constituție, mai întâi se elaborează proiectul de lege constituțional și apoi se avizează de Curtea Constituțională.

Parlamentul urmează a fi exclus din lista instituțiilor responsabile de realizarea acestei acțiuni.

10. Ministerul Justiției urmează a fi exclus din calitatea de executor al acțiunii nr.23 „Elaborarea și adoptarea proiectului de lege cu privire la organizarea activității de investigații financiare în cadrul urmăririi penale, depistare, urmărire și aplicare a sechestrului bunurilor provenite din infracțiuni, în vederea asigurării confiscării acestora și pentru recuperarea, conservarea și administrarea prejudiciului cauzat prin infracțiuni, în special prin infracțiuni de corupție și conexe”.

În măsura în care proiectul de lege vizează infracțiunile de corupție, considerăm că executorul principal al acțiunii urmează a fi Centrul Național Anticorupție. În măsura în care această acțiune stabilește elaborarea unor reglementări privind desfășurarea urmăririi penale pe infracțiunile financiare, considerăm inoportun ca Ministerul Justiției să fie executorul principal la această acțiune.

De asemenea, se va revizui termenul de realizare a acestei acțiuni (eventual, trimestrul IV al anului 2016).

11. Comisia Națională de Integritate urmează a fi inclusă în calitate de coexecutor al acțiunii nr. 26 „Elaborarea și adoptarea proiectului de lege în scopul perfecționării mecanismului de declarare a veniturilor și proprietăților, a intereselor și conflictului de interese în vederea restricționării deținerii bunurilor prin intermediul persoanelor interpușe și introducerii procedurii de confiscare civilă în domeniu”.

12. Se va revedea acțiunea nr. 27 „Elaborarea și adoptarea proiectului de lege în vederea sincronizării eficiente a reformelor și îmbunătățirii conlucrării dintre Comisia Națională de Integritate, Centrul Național Anticorupție și Procuratura Anticorupție, precum și în vederea creării instanțelor judecătorești specializate anticorupție”, în partea ce ține de crearea instanțelor judecătorești

specializate anticorupție în vederea excluderii acestui aspect, din motivul că necesitatea creării lor trebuie studiată suplimentar. Or, acest obiectiv era prevăzut în Programul de activitate al Guvernului pentru anii 2015-2018. În Programul de activitate al Guvernului pentru anii 2016-2018 nu mai este reflectat un astfel de obiectiv.

Se va revizui și termenul de realizare a acestei acțiuni (eventual, trimestrul IV al anului 2016).

13. Acțiunea nr. 29 „Extinderea regimului juridic al prevenirii, controlului și sancționării conflictelor de interese și în cadrul întreprinderilor de stat, municipale și în cadrul societăților comerciale în care statul deține cota-parte majoritară” urmează a fi exclusă.

Potrivit proiectului Legii privind declararea averii și intereselor personale, în calitate de subiect al declarării averii și conflictului de interese apar conducătorii și adjuncții din cadrul organizației publice (art. 3 alin. (1) lit. e)).

Prin organizație publică, potrivit art. 2 al proiectului precitat, se înțelege, inclusiv, organul colegial cu statut de persoană juridică de drept public, organul de autoadministrare, întreprinderea de stat sau municipală, societatea comercială sau instituția financiară cu capital majoritar de stat.

14. Acțiunile nr. 31 „Implementarea acțiunilor de prevenire a corupției în procesul de recrutare, selectare, angajare și promovare a funcționarilor publici” și nr. 32 „Asigurarea respectării transparenței în procesul decizional în cadrul autorităților publice centrale și locale”, pentru executarea cărora s-au indicat ca responsabili autoritățile administrației publice locale, urmează a fi revăzute prin prisma principiului autonomiei locale, prevăzut la art. 109 din Constituția Republicii Moldova și art. 3 al Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală. Potrivit acestui principiu, autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară. Între autoritățile centrale și cele locale nu există raporturi de subordonare, cu excepția cazurilor prevăzute de lege (art. 6 alin. (3) din Legea prenotată). În temeiul prevederilor legale enunțate, autoritățile locale urmează a fi excluse de la acțiunile nr. 31 și 32 ale proiectului, fie se va purcede la redactarea respectivelor acțiuni în sensul indicării autorităților publice locale în calitate de parteneri la efectuarea anumitor acțiuni.

15. La acțiunea nr. 36 „Evaluarea riscurilor de corupție în cadrul Primăriei municipiului Chișinău”, precizăm că Primăria municipiului Chișinău nu poate fi indicată în calitate de instituție responsabilă de executare, fiindcă primăria nu este o autoritate publică, ci reprezintă o structură funcțională care asistă primarul în exercitarea atribuțiilor sale legale (în temeiul art. 1 și 40 din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală).

16. La acțiunea nr. 37 „Elaborarea raportului de monitorizare a implementării Hotărârii Guvernului nr. 188 din 23 aprilie 2012 privind paginile

oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet”, recomandăm indicarea în calitate de responsabili de implementare a *Cancelariei de Stat (Centrul de Guvernare Electronică, Centrul de Telecomunicații Speciale)*, dat fiind faptul că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 188 din 3 aprilie 2012 „Privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, sarcina exercitării controlului asupra executării actului normativ precitat este pusă pe seama Cancelariei de Stat.

17. Propunem expunerea acțiunii nr. 39 „Revizuirea Codului cadru de etică (deontologic) al lucrătorului medical și farmaceutic” în următoarea redacție: „Elaborarea Codului deontologic al lucrătorului medical și al farmacistului”.

De asemenea, se va reformula indicatorul de rezultat după cum urmează: „Act normativ elaborat și aprobat”.

18. Propunem excluderea acțiunii nr. 40 „Crearea ghișeelor unice-pilot pentru autorizarea activității din comerț”. Necesitatea excluderii acestei acțiuni reiese din lipsa conexiunii într-un sistem informațional a administrației publice centrale și administrației publice locale cu competențe de autorizare a comercianților.

19. Ministerul Justiției urmează a fi exclus din lista instituțiilor responsabile de realizarea acțiunii nr. 42 „Elaborarea și adoptarea proiectului de lege privind protecția avertizorilor de integritate, în conformitate cu cele mai bune practici și recomandări ale Consiliului Europei”. Ministerul Justiției, prin atribuția principală de creație și perfecționare legislativă, va asigura expertiza juridică a proiectelor de acte normative. Excluderea Ministerului Justiției din lista instituțiilor responsabile nu va afecta executarea obligațiilor de efectuare a expertizei juridice necesare.

20. La acțiunea nr. 43 „Elaborarea și aprobarea normelor de responsabilizare a agenților publici pentru încălcarea normelor de etică și deontologie aprobate”, propunem examinarea suplimentară a necesității includerii unei astfel de acțiuni separat, dat fiind faptul că acțiunea 24 prevede elaborarea și adoptarea proiectului de lege cu privire la integritatea în sectorul public, care înglobează în sine și prevederile acțiunii nr. 43.

În eventualitatea menținerii acestei acțiuni, considerăm oportun ca responsabili de executare să fie Centrul Național Anticorupție, Comisia Națională de Integritate, autoritățile administrației publice centrale.

21. Ministerul Justiției urmează a fi exclus din calitatea de executor al acțiunii nr. 44 „Elaborarea softului de evidență unică a respectării normelor de integritate în sectorul public și de ținere a cazierului electronic de integritate profesională”, deoarece, potrivit art. 16 alin.(6) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale, cazierul privind

integritatea profesională a agenților publici se ține de către Centrul Național Anticorupție.

22. Propunem excluderea acțiunii nr. 48 „Implementarea recomandărilor studiului analitic cu privire la deficiențele actuale înregistrate în cadrul sistemului actual de repartizare aleatorie a dosarelor, elaborat de către Centrul Național Anticorupție. Examinarea faptelor depistate sub aspect penal”, în condițiile în care studiul a fost întemeiat pe verificarea dosarelor, funcționalităților din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) versiunea 4.0, iar în septembrie 2015 a fost implementată în toate instanțele o nouă versiune PIGD, care limitează posibilitățile de manipulare a programului, or, recomandările studiului sînt deja în mare parte implementate, iar cele restante se vor implementa automat, odată cu demararea procesului de optimizare a instanțelor judecătorești.

23. Cu referire la acțiunea nr. 49 „Asigurarea fiecărei instanțe judecătorești cu suportul tehnic necesar aplicării Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)”, menționăm că pentru anul în curs sînt alocate mijloace financiare pentru servicii de mentenanță a programului și pentru procurarea de antivirus pentru asigurarea securității programului, însă nu sînt planificate mijloace financiare pentru procurarea echipamentelor de video - conferință.

Propunem excluderea Consiliului Superior al Magistraturii de la compartimentul instituției responsabile, în condițiile în care contractul de achiziționare a serviciilor de mentenanță pentru instanțe în vederea aplicării PIGD este încheiat anual de către Ministerul Justiției.

Totodată, se va exclude indicatorul „Numărul de unități de utilaj achiziționate și instalate”, precum și se va înlocui rezultatul scontat cu următorul text „instanțe asigurate cu suport tehnic”.

24. Referitor la acțiunea nr. 50 „Asigurarea instanțelor cu echipamentul necesar înregistrării audio a ședințelor de judecată SRR „Femida”, accentuăm că, pentru anul 2016, nu sînt planificate mijloace financiare în vederea procurării echipamentelor de video - conferință.

Pentru anul 2016, conform Planului de finanțare, sînt alocate mijloace financiare pentru procurarea a 20 de echipamente Femida.

25. La acțiunea nr. 56 „Elaborarea și punerea în aplicare a sistemului automatizat pentru depunerea în regim on-line a declarațiilor cu privire la venituri și proprietate și de interese personale”, propunem să se indice în calitate de executor principal Comisia Națională de Integritate, iar în calitate de coexecutor Centrul de Guvernare Electronică, deoarece responsabilitatea de elaborare și implementare a Sistemului informațional automatizat pentru depunerea în regim on-line a declarațiilor cu privire la venituri și proprietate și de interese personale îi revine direct autorității publice competente în domeniu –

Comisia Națională de Integritate. La rîndul său, Centrul de Guvernare Electronică va oferi asistență și consultanță Comisiei în reingineria, managementul și gestiunea proceselor de lucru la elaborarea sistemului informațional respectiv, ținînd cont, inclusiv, de oportunitățile oferite prin reutilizarea serviciilor electronice guvernamentale și platformelor tehnologice guvernamentale existente.

26. La acțiunea nr. 58 „Elaborarea și aprobarea ordinului interdepartamental cu privire la modalitatea de denunțare a coruperii active de către judecători, procurori, colaboratori ai organelor afacerilor interne, instituțiilor penitenciare, colaboratori vamali și fiscali”, propunem substituirea sintagmei „colaboratori ai organelor afacerilor interne” cu sintagma „angajați ai poliției”, în conformitate cu Legea nr. 320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului.

Din rubrica „indicatori de progres” se va exclude sintagma „norme metodologice”, deoarece nu corelează cu acțiunea propusă, ce prevede doar elaborarea Ordinului interdepartamental cu privire la modalitatea de denunțare a coruperii active de către judecători, procurori, colaboratori ai organelor afacerilor interne, instituțiilor penitenciare, colaboratori vamali și fiscali.

27. Considerăm formularea acțiunii nr. 68 prea generală („Promovarea dreptului de acces la informație prin stabilirea și consolidarea parteneriatelor cu mass-media și societatea civilă”), fără a specifica domeniul anticorupție.

De asemenea, cu referire la indicatorul de performanță, care prevede elaborarea trimestrială a rapoartelor de monitorizare privind implementarea strategiilor de comunicare în cadrul autorităților, menționăm că, pentru moment, Cancelaria de Stat nu are atribuții în monitorizarea implementării strategiilor de comunicare în cadrul autorităților și nu dispune de resurse suplimentare pentru realizarea acestora.

În acest context, propunem excluderea pct. 68 din conținutul Planului de acțiuni pe anul 2016 privind implementarea Strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2016.

28. În virtutea principiului fundamental al separației și echilibrului puterilor în stat, consacrat de Constituția Republicii Moldova, nici una dintre puteri (legislativă, executivă și cea judecătorească) nu prevalează asupra celorlalte și nici nu subordonează o altă putere.

Prin urmare, Consiliului Superior al Magistraturii și Curtea Supremă de Justiție urmează a fi excluse din lista instituțiilor responsabile de acțiunile indicate în proiectul Planului de acțiuni.

29. În scopul asigurării uniformității terminologiei utilizate, pe tot parcursul proiectului, sintagma „organizații neguvernamentale” se va substitui cu sintagma „organizații necomerciale”, termen utilizat de Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 6 iunie 2002.

Subsidiar, menționat că proiectul are carențe de tehnică legislativă.

Astfel, se va rectifica parafa de aprobare a anexei la Hotărîrea Parlamentului pentru aprobarea Planului de acțiuni pe anul 2016 privind implementarea Strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2015, făcîndu-se referire la hotărîrea precitată.

La art. 1 din proiectul Hotărîrii Parlamentului, se va exclude textul „aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr. 154 din 21 iulie 2011”.