



29 ianuarie 2013

Dj2 Nr. 43

AVIZ

la proiectul legii cinematografiei (nr. 2921 din 05.12.2012)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-nominalizat, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și a prevederilor Legii privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

1. Observații generale:

1. Proiectul legii a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și prevederilor art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform Notei informative a proiectului de lege supus avizării, acesta are drept scop actualizarea normelor legislative, care vizează domeniul cinematografiei, introducerea unor prevederi ce armonizează cu noile politici din domeniu, substituirea noțiunilor și formulărilor ambigue, depășite de timp.

3. Potrivit lit.d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Din conținutul notei informative nu rezultă faptul că ar fi fost făcută o estimare a cheltuielilor sau ar fi fost efectuate anumite calcule economico-financiare.

Este de menționat că, potrivit alin.(4) art.131 din Constituție, orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern.

II. În vederea respectării procedurilor tehnicii legislative, la proiectul supus avizării menționăm următoarele:

1. Pornind de la regulile de sistematizare și structurare a normelor actului legislativ, precum și de la practica de elaborare a actelor legislative, capitolele din proiectul de lege pot avea denumire, care să exprime pe scurt esența prevederilor cuprinse în ele (a vedea art.33 alin.(2) din Legea nr.780/2001).

2. Art.28 din Legea nr.780/2001, stabilește că, dispozițiile generale ale actului legislativ sînt prevederile care determină obiectul, scopul și sfera lui de aplicare, orientează întreaga reglementare, explică termeni și definesc concepte. Reieșind din aceste prevederi, considerăm oportun de a revedea redacția art.1, precum și structurarea normelor acestuia.

3. La art.4 alin.(2), este utilizat cuvîntul „Centrului”, precum și abrevierea „CNC”. Conform normei de la alin.(1) al acestui articol, Centrul Național al Cinematografiei este denumit în continuare „CNC”. Astfel, redacția alin.(2) necesită a fi revăzută. Propunem o redacție posibilă a normei de la alin.(2):

„(2) Regulamentul de organizare și funcționare, structura și efectivul-limită al CNC se aprobă de Guvern.”

4. La art.5 alin.(1) cuvîntul „Regulamnetul” se va substitui prin „Regulamentul”.

La alin.(2) al aceluiași articol este necesar de a revedea norma de la lit.f), deoarece nu este clar ce se are în vedere prin noțiunea „evenimente cinematografice, diferite de cele menționate la litera e)”. Această normă creează interpretări diferite și în viziunea noastră conține elemente de coruptibilitate. Întru respectarea condiției preciziei și clarității actului legislativ este necesar de a stabili expres care sunt aceste evenimente cinematografice.

5. La art.6, reieșind din conținutul dispozițiilor acestuia, propunem în titlul articolului de a substitui cuvîntul „Administrația” prin sintagma „Organizarea activității”. În acest context, la alin.(1) propunem de a substitui sintagma „administrat de un director” prin sintagma „condus de directorul”. Tot la alin.(1), sintagma „prin ordin (al Prim-Ministrului)” se va exclude (vezi art.22 din Legea nr.64/1990 cu privire la Guvern).

La alin.(4) lit.c) se vor exclude parantezele, ca fiind de prisos.

La alin.(6), menționăm că prevederile acestuia necesită a fi revăzute prin prisma prevederilor de la alin.(2) al art.4 din proiect.

6. La art.7 alin.(2) cuvîntul „organizarea” se va scrie cu majusculă.

7. Întru respectarea art.19 din Legea nr.780/2001, atragem atenție la structurarea art. 7 format din două alineate și art.8 format din trei alineate (a vedea art.7 alin.(1), art.8 alin.(1) și (2)).

8. La art.9, alin.(7) necesită a fi redactat conform normelor gramaticale, astfel încît să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat.

9. La art.10 alin.(1), pentru respectarea utilizării terminologiei actului legislativ, noțiunea „Centrul Național al Cinematografiei” se va substitui prin abrevierea „CNC”. În acest sens a vedea și textul de la lit.e) art.11 din proiect.

La alin.(1) lit.a) cuvântul „pentru” se va exclude.

Atragem atenție, la utilizarea sintagmelor „este reglementat prin regulamentul”, „se stabilesc prin Regulamentul”, „va fi reglementată prin Regulamentul” (a vedea alin.(2) art.10, alin.(6) art.6, alin.(2) art.7, alin.(3) art.8, alin.(1) și alin.(4) art.11 din proiect).

10. La art.11 alin.(3) nu este clar în ce sens este utilizat cuvântul luat între paranteze „(taxele)”, deoarece conform legislației în vigoare, taxa este, de asemenea o plată.

11. La art.13, reieșind din titlul acestuia, întru respectarea condițiilor preciziei și clarității. în textul alin.(1) sintagma „pentru producție” se va substitui prin sintagma „producțiilor cinematografice”.

Conform cerințelor tehnicii legislative textul alin.(4) al art.13 se va situa din alineat nou. Menționăm necesitatea concretizării în textul proiectului în ce fel de „laborator convenit” vor fi transmise spre păstrare permanentă materialele primare ale filmelor naționale cărora le-a fost oferită finanțare de stat. Or, păstrarea ține de atribuțiile Arhivei naționale de film (a se vedea art.7 din proiect).

Atragem atenție, la enumerarea greșită a alineatelor art.13 din proiect (a vedea alin.(6) art.13).

Această obiecție se referă și la art.19 din proiect, cu referire la alin.(4).

12. La art.14, atragem atenție la titlul acestuia, precum și la utilizarea în text a noțiunii „coproducții internaționale”. Prevederile art.14 necesită a fi conformate noțiunii „film în coproducție” stabilită la art.3 „Noțiuni principale” din proiect.

13. Atragem atenție, la utilizarea diferită a noțiunilor „unui concurs”, „în cadrul sesiunilor de concurs”, „în cadrul concursurilor”, „pe baza evaluărilor”, „în baza evaluărilor”, a vedea art.3 textul definirii noțiunii „sprijin financiar”, art.12 alin.(1), art.13 alin.(1), art.14 alin.(1), art.15 alin.(1).

14. La art.16 alin.(1) din proiect, sintagma ”filmelor moldovenești” se va substitui prin sintagma ”filmelor autohtone”.

Această obiecție se referă și la alin.(3) al art.18 din proiect, referitor la noțiunea „producțiilor moldovenești”.

Tot la alin.(1) art.16, atragem atenție la sintagma „poate susține”, care în viziunea noastră conține elemente de coruptibilitate.

15. Reieșind din dispozițiile de conținut ale proiectului supus avizării, menționăm că nu este clar care sunt condițiile de participare la sesiunile de concurs pentru obținerea finanțării, precum și care sunt drepturile și obligațiile beneficiarului de finanțare.

16. La art.18 alin.(1) lit.a) sunt enumerate filmele de toate genurile : „lungmetraje și scurtmetraje de ficțiune, documentare sau de animație”, care se află în proprietatea publică a statului. În acest sens, considerăm necesar de a vedea norma de la alin.(2) al art.12 din proiect, care stabilește că „finanțarea pentru dezvoltare de proiecte cinematografice se acordă în exclusivitate pentru filmele de

lung metraj de toate genurile : ficțiune, documentar sau de animație”, precum și norma de la art.2 lit.e), care stabilește că „*politica de stat în domeniul cinematograției se realizează prin finanțarea producției cinematografice, care cuprinde producerea filmelor de ficțiune, documentare și de animație*”.

La alin.(3) al art.18, atragem atenție la utilizarea noțiunii „obiecte de recuzită”, care necesită a fi revăzută, dat fiind faptul că conform dicționarului explicativ, recuzită reprezintă „totalitatea obiectelor auxiliare (mobilier, costume etc.) necesare la montarea unui spectacol sau a unui film”.

17. Întru respectarea prevederilor art.19 din Legea nr.780/2001, atragem atenție la utilizarea în textul proiectului a cuvintelor „precum”, „cum ar fi”, „și alte asemenea bunuri legate”, care nu sunt acceptibile unui act legislativ, reieșind din condițiile ce țin de calitatea actului legislativ.

18. La art.19 este necesar de a redacta alin.(4), în sensul concretizării pe lângă nerespectarea prevederilor prezentei legi și a nerespectării actelor ce urmează a fi emise întru aplicarea acesteia, și nu a normelor metodologice care reglementează funcționarea și administrarea Registrului cinematografic.

Este de menționat că, Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008, stabilește expres la art.5 alin.(1) că, „nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei contravenții, nici supus sancțiunii contravenționale decât în conformitate cu legea contravențională”. Art.7 din Cod statuează principiul dreptății, conform căruia „persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod”.

Prin urmare, menționăm că este necesar de a interveni cu modificări și completări în Codul contravențional, în vederea stabilirii contravențiilor din domeniul cinematograției, a sancțiunilor ce urmează a fi aplicate, precum și a autorității competente să soluționeze cauzele contravenționale.

19. Art.20 din proiect necesită a fi redactat și conformat cerințelor tehnicii legislative.

La alin.(1) sintagma „ei în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” se va exclude.

Textul de la alin.(3) necesită a fi structurat în două alineate separate. De asemenea, este necesar de a indica expres autoritatea responsabilă de a asigura încetarea activității instituțiilor, care îndeplinesc, actualmente funcțiile stipulate la art.7 și 8 din prezentul proiect de lege și transmiterea acestor funcții CNC.

La alin.(4) sursa publicării Legii cinematograției nr.386-XV din 25 noiembrie 2004 va avea următorul cuprins: „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.1–4, art.2)”.

Sugerăm de a revedea momentul intrării în vigoare și de punere în aplicare a noilor reglementări.

În concluzie menționăm că, proiectul legii cinematografilei urmează a fi redactat și conformat procedurilor tehnicii legislative. Referitor la oportunitatea adoptării proiectului legii cinematografilei, menționăm că aceasta ține nemijlocit de atribuțiile Parlamentului.



**Șef Direcție
Ion CREANGĂ**

*Ex. S.Cojocari,
tel. 268-175*