



Parlamentul
Republicii Moldova

DBY-01 nr. 329
24 iulie 2024

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte de procedură privind activitatea instanțelor judecătorești) (nr.250 din 17.07.2024)

Direcția generală juridică a examinat **în mod prioritar** proiectul de lege menționat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996 și ale Legii nr.100/2017 privind actele normative și expune următoarele.

I. Evaluarea generală a proiectului de lege:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat în ședința Guvernului din 17.07.2024, conform Deciziei protocolare nr.30.11/2024, fapt ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege are drept scop remedierea unor curențe depistate și semnalate în activitatea instanțelor de judecată în partea ce ține de solicitarea avizelor consultative din partea Curții Supreme de Justiție, limitele judecării recursului, precum și alte aspecte ale legislației procesual penale.

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea unor acte normative (Codul de procedură penală, Codul de procedura civilă, Codul administrativ și Legea nr. 64/2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție), fiind reglementate aspectele privind solicitarea de către instanțele de judecată a avizelor consultative din partea Curții Supreme de Justiție. Prin procedura emiterii avizelor, fiind clarificat faptul că solicitarea avizului consultativ este un drept și nu o obligație a instanțelor de judecată. La fel, proiectul introduce obligativitatea instanței de fond în cauzele civile de a explica succint motivele hotărâri în momentul pronunțării acesteia, se prevede procedura de examinare a recursului și se introduce o excepție importantă de la regula generală conform căreia nu se admit noi probe în cadrul examinării

cauzei în ordine de recurs după ce cauza ajunge de la rejudecare. De asemenea, se instituie un mecanism care să permită audierile prin videoconferința la faza de urmărire penală a martorilor ce nu se pot prezenta fizic, din anumite motive, la locul desfășurării audierilor.

3. Prin natura reglementărilor promovate, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, astfel, domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art.66 și art.72 din Constituția Republicii Moldova.

4. Referitor la procedura de înaintare a proiectului de lege spre examinare în Parlament, menționăm că au fost prezentate avizele autorităților competente, precum și sinteza obiecțiilor și propunerilor autorităților publice.

5. Totodată, cu titlu de informare, menționăm că, în Parlament se examinează proiectele de legi: nr.107 din 13.04.2021; nr.20 din 08.02.2023; nr.95 din 22.03.2024 și nr.257 din 17.17.2027 prin care se propune modificarea Codului de procedură penală a RM, și nr.390 din 02.11.2023 prin care se propune modificarea Codului administrativ al RM.

Astfel, în scopul evitării suprapunerilor reglementărilor și a eventualelor conflicte de norme, potrivit prevederilor art.56 alin.(5) din Regulamentul Parlamentului, este stabilit că, dacă sânt înregistrate mai multe proiecte de acte legislative ce vizează modificarea și/sau completarea mai multor articole din același act legislativ, la propunerea comisiei sesizate în fond, acestea pot fi comasate, pentru examinare în lectura a doua, într-un singur proiect.


II. Privitor la conținutul proiectului de lege și respectarea normelor de tehnică-legislativă comunicăm următoarele :

1. La Art. I, pct.1, ce completează art.7 cu alin.(10), și pe întreg textul proiectului, observăm că în unele cazuri autorii utilizează cuvintele „aviz consultativ”, iar în alte cazuri precum ar fi art.39 pct.6) din proiect se utilizează cuvintele „avize consultative cu privire la aplicarea legislației”, iar la art.331¹ alin.(1) din proiect se utilizează cuvintele „aviz consultativ cu privire la modul de punere în aplicare a legii”. Astfel, întru respectarea cerinței privind utilizarea unei terminologii constante și uniforme, urmează a fi expusă redacția ce va corespunde prevederilor art.54 alin.(1) din Legea nr.100/2017. Astfel, reținem că potrivit Legii nr.64/2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție la art.4 alin.(1) lit. b), Curtea emite, la solicitarea instanțelor judecătorești, avize consultative cu privire la aplicarea legislației.

2. La pct.9, propunem corelarea normelor din art.7 alin.(10) cu art.331² din proiect, deoarece într-un caz se atestă că instanțele de judecată „solicită”, iar în alte cazuri se constată o normă discreționară a instanței de judecată, care „poate solicita” Curții Supreme de Justiție un aviz consultativ. Or, potrivit art.60 alin.(3) din Legea nr.100/2017 este stabilit că Codul trebuie să întrunească următoarele trăsături calitative: a) precizia; b) claritatea; c) logica; d) integralitatea; e) caracterul practic. (Obiecție valabilă și pentru Art. II, pct.1. ce modifică art.12² din proiect);

-la alin.(7), în scop de rigoare redacțională, urmează după cuvintele „pagina web” să se introducă cuvântul „oficială”. (Obiecție valabilă și pentru Art. II, pct.1. ce modifică art.12² alin.(6) și alin.(7)).

În concluzie, relevăm că oportunitatea adoptării prezentului proiect de lege ține de prerogativa exclusivă a Parlamentului.



**Ion CREANGĂ,
Șef Direcție generală**

*Ex: Tatiana Rotaru
Tel. 820-583*