

**FORMULARUL TIPIZAT AL DOCUMENTULUI DE ANALIZĂ A
IMPACTULUI**

Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ):	Analiza impactului în procesul de fundamentare a proiectului de lege privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online (P2B).
Data:	15.05.2024
Autoritatea administrației publice (autor):	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, cu suportul Proiectului Tehnologiile Viitorului și al USAID Moldova.
Subdiviziunea:	Direcția politici în domeniul tehnologiei informației și digitalizării
Persoana responsabilă și datele de contact:	Andrei Cușcă, Șef Direcție, tel. 022 250 557, email: andrei.cusca@mded.gov.md Viorica Stroici, consultant principal, tel.: 22 250 556, e-mail: viorica.stroici@mded.gov.md
Compartimentele analizei impactului	
1. Definirea problemei	
<i>a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate</i>	
<p>1. Inechitatea, lipsa de transparență și de măsuri reparatorii eficiente în relația dintre întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online și utilizatorii profesionali de site-uri în raport cu furnizorii de servicii de intermediere online pot afecta activitatea întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online și pot aduce prejudicii intereselor legitime ale întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online</p> <p>2. Necesitatea armonizării cadrului juridic național cu reglementările UE care derivă din:</p> <p>1) Acordul de asociere între Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte, a se vedea Anexa XXVIII-B (Norme aplicabile serviciilor de telecomunicații);</p> <p>2) Planul Național de Acțiuni pentru Aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pe Anii 2024-2027, a se vedea Capitolul 10: Societate Informațională și Mass-media;</p> <p>3) Planul de Acțiuni al Guvernului pentru anul 2024, a se vedea Compartimentul Economie și digitalizare, acțiunea 31.</p>	

b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate

Într-o eră mondială digitală, comerțul electronic este o prioritate de top pe agenda autorităților, deoarece este general conștientizat faptul, că operarea online este un mod radical nou de a efectua tranzacții comerciale și este deja un motor global de creștere și dezvoltare economică.

Pentru IMM-uri, comerțul electronic este o posibilitate excelentă de a începe o afacere cu o investiție inițială mai mică. Nu există chirie pentru spațiile comerciale. Nu este nevoie de reparații costisitoare ale magazinelor; nu este nevoie de un agent de vânzări, nici de pregătire pentru ei. În același timp, datorită principalelor caracteristici ale comerțului electronic (transparență, rapiditate, feedback în timp real), comerciantul ar trebui să investească mai mult timp și resurse financiare în următoarele trei domenii: contabilitate, impozitare și alte implicații de natură juridică.

Platformele online, fie ele servicii de intermediere sau motoare de căutare, reprezintă modele de afaceri inovative și au un rol important în crearea de noi oportunități de piață, în special pentru IMM. Acestea sporesc gama opțiunilor oferite consumatorilor la un nivel de preț competitiv, contribuind astfel la bunăstarea consumatorilor.

În vederea obținerii opiniilor actorilor naționali pe acest segment, au fost organizate două ședințe separate în septembrie 2023 cu furnizorii de servicii de intermediere online și respectiv cu întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online.

1) Constatările ședinței cu furnizorii de servicii de intermediere online nu au reliefat careva probleme din partea furnizorilor de servicii de intermediere online în relația cu întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online decât aspectul digitalizării insuficiente a IMM, fapt care îngreunează schimbul de date între platformă și client pe acele aspecte care ar putea fi automatizate, spre exemplu evidența stocului de mărfuri inclusiv cea contabilă (1c).

Per general, nu a fost sesizată vreo anxietate în privința probabilității transpunerii în legislația națională a regulilor P2B, fapt care poate veni din profesionalismul actorilor și cunoașterea experienței activității furnizorilor de servicii de intermediere online universali.

2) Urmare a ședinței cu întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online sau evidențiat unele concluzii, care au reliefat mai multe aspecte problematice în interacțiunea cu furnizorii de servicii de intermediere online.

Astfel, principalele aspecte enunțate de către întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online se referă la:

- lipsa unor informații concludente privind modul de ierarhizare a produselor și a vânzătorilor;
- evidențierea/promovarea produselor domestice (proprii/importate) ale furnizorului de servicii de intermediere online prin diverse tehnici (ex. sigle speciale și iconițe aplicate pe pozele acestora);
- nu sunt puse la dispoziția întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online informații privind modul de utilizare a datelor furnizate de întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online sau a efectuării oricăror analize, aplicării anumitor

algoritme de trading inclusiv în vederea ierarhizării sau asigurării vizibilității anumitor produse;

- lipsa unor mecanisme clare de soluționare a disputelor, existând cazuri în care este dificilă obținerea înregistrării unei pretenții precum și reacții excesiv de tardive la acestea.

Astfel, putem constata că comportamentul furnizorilor de servicii de intermediere online poate fi interpretat în unele situații ca abuziv - poziție de gatekeeper acolo unde le este convenabil, fapt care confirmă elocvent necesitatea transpunerii Regulamentului P2B.

În această ordine de idei, este important de a interveni pe cadrul normativ în vederea ajustării acestuia în sensul stimulării comerțului electronic dar și prin asigurarea regulilor de *fair play* pe această piață.

Prin urmare, se propune utilizarea experienței UE, iar în calitate de act de referință care ar servi scopului soluționării problemei a fost considerat Regulamentul (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online (în continuare P2B).

Scopul legii este de a contribui la buna funcționare a pieței digitale prin stabilirea de norme menite să asigure faptul că relația dintre întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online sau utilizatorii profesionali de site-uri cu furnizori de servicii de intermediere online beneficiază de un grad adecvat de transparență, echitate și măsuri reparatorii eficiente.

Legea este preconizată să se aplice furnizorilor de servicii de intermediere online indiferent dacă sunt stabiliți țară sau în afară întrucât serviciile de intermediere online și motoarele de căutare online au, în general, o dimensiune globală, fiind necesară îndeplinirea cumulativă a două condiții: (i) în primul rând, întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online sau utilizatorii profesionali de site-uri ar trebui să fie stabiliți în țară (ii) în al doilea rând, întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online sau utilizatorii profesionali de site-uri ar trebui ca, prin furnizarea acestor servicii, să își ofere bunurile sau serviciile consumatorilor situați în țară cel puțin pentru o parte a tranzacției.

Printre servicii de intermediere online care intră sub incidența cerințelor P2B urmează să se regăsească piețele de comerț electronic online, inclusiv cele colaborative pe care își desfășoară activitatea întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, serviciile de aplicații informatice online, precum magazinele de aplicații, și serviciile de platforme sociale online, indiferent de tehnologia utilizată pentru a furniza astfel de servicii. În acest sens, serviciile de intermediere online ar putea, de asemenea, să fie furnizate prin intermediul tehnologiei în materie de asistență vocală. P2B se aplică indiferent de faptul dacă aceste tranzacții dintre întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online și consumatori implică o plată în bani sau că aceste tranzacții sunt încheiate parțial offline.

Cu toate acestea, regulile P2B nu se aplică serviciilor de intermediere online „peer-to-peer” în absența întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online, serviciilor de intermediere online exclusiv business-to-business care nu sunt oferite consumatorilor, instrumentelor de publicitate online și schimburilor publicitare online care nu sunt furnizate cu scopul de a facilita inițierea tranzacțiilor directe și care nu presupun o relație contractuală cu consumatorii.

Este de menționat că în sensul regulilor P2B, consumator înseamnă orice persoană fizică care acționează în alte scopuri decât cele legate de activitatea sa comercială, de afaceri, meșteșugărească sau profesională a acestei persoane.

Cerințele P2B sunt concepute pentru a se asigura că întreprinzătorii, în special IMM-urile care pot avea o putere de negociere limitată în raport cu platformele online, ar trebui să își poată desfășura activitatea într-un mod previzibil (de exemplu, bazându-se pe transparență în ceea ce privește clasamentele/ierarhia) și nu sunt expuse la costuri inutile atunci când se confruntă cu probleme cu platforma online (de exemplu, suspendarea contului de afaceri sau blocarea produselor și serviciilor de către platformă). Acest lucru este deosebit de relevant pentru întreprinderi și în special pentru IMM-uri din ecosistemele cheie, cum ar fi ecosistemele turismului, comerțului cu amănuntul și industriilor culturale și creative. În plus, Regulamentul P2B poate fi, de asemenea, un instrument pentru a se asigura că echitatea și transparența ajută platformele mai mici să se dezvolte și să inoveze într-un cadru juridic comun împărtășit cu platformele mai mari, în condiții echitabile.

Luând în considerare cele expuse, a fost elaborat prezentul proiect de Lege, care are drept obiectiv central - promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online. Adoptarea proiectului de lege va crea o piață mai corectă și legitimă din perspectiva practicilor comerciale acceptate în desfășurarea activității economice în domeniul reglementat de Regulamentul P2B.

c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei

Problemele menționate la litera a) al pct. 1 nu țin doar de o piață al unui stat anume fiind constatată și cercetată la nivel de UE. Dat fiind că problematica proiectului nu ține doar de situații interne a Republicii Moldova, descrise supra, ci constituie o preocupare globală au fost examinate constatările la nivelul Uniunii Europene.

Conform constatărilor lui Christoph Busch¹, în timpul procesului legislativ care a dus la aprobarea Regulamentului P2B, întrebarea ce înseamnă „echitate” în economia platformelor a fost o chestiune de controversă. Cu toate acestea, sugestia Parlamentului UE de a introduce un test cuprinzător de corectitudine pentru termenii standard utilizați de operatorii de platformă nu a fost acceptată. Autorul se întreabă dacă Regulamentul este focusat doar pe transparență, fiind în dezacord cu o astfel de apreciere făcând referință la mai multe norme de procedură. Astfel chiar dacă nu sunt prescrise modele de termeni și condiții sau stabilite temeiurile pentru modificarea acestora, avem norme de procedură care acordă termeni rezonabili pentru aprecierea schimbărilor în situația întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online (a se vedea alin. (2), art.3 din Regulamentul P2B).

Una din constatările importante este că ar fi fost util dacă regulamentul ar fi stabilit cerințe mai detaliate, de exemplu o durată maximă a procesului de tratare a reclamațiilor sau cerințe mai specifice privind procesul echitabil. Mai mult, s-ar fi putut clarifica și faptul că un cont nu trebuie suspendat pe baza unor simple acuzații. Platforme precum Amazon sunt renumite pentru suspendarea rapidă a conturilor la prima vedere a unei încălcări a termenilor și condițiilor acestora. Această disponibilitate a operatorilor de platformă de a suspenda conturile este uneori exploatată chiar de concurenții care depun

¹ The P2B Regulation (EU) 2019/1150: Towards a “procedural turn” in EU platform regulation?. Journal of European Consumer and Market Law, EuCML 4/2020, volume9, 17 august 2020, pp. 133-178.

pretenții false bazate pe presupuse încălcări ale mărcilor comerciale sau încălcări ale siguranței produselor.

Concluzionând, autorul observă un accent pe procedura platformei în detrimentul reglementărilor de fond, Regulamentul P2B reflectând o tendință mai largă. În primul rând, dintr-o perspectivă politică, poate fi mai ușor să se ajungă la un consens cu privire la regulile procedurale pentru platforme decât să se definească standarde de echitate de fond. În al doilea rând, „accentul pe procedură” a reglementării platformelor recunoaște rolul din ce în ce mai important al soluționării litigiilor oferit de platformele digitale. Facebook și Twitter au devenit „noii guvernanți” ai speechului online, iar Amazon decide cu privire la delistări pe baza acuzațiilor consumatorilor sau a altor vânzători. Până în prezent, diferitele exemple de platforme care acționează ca judecători și executori ai propriilor decizii sunt tratate separat. Ar putea fi util să aducem la un loc aceste diferite ramuri ale subiectului și să explorăm modul în care ar trebui să arate un cadru coerent pentru un proces echitabil digital în economia marketplace-urilor.

Preocuparea UE de subiect presupune o evaluare ulterioară a modului în care va derula implementarea Regulamentului fiind creat Observatorul economiei platformelor online². Grupul de experți a formulat că primul obiectiv este de a identifica strategii și de a dezvolta o metodologie pentru a asigura, extinde și spori gradul de conștientizare generală a întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online și utilizatorilor profesioniști, în principal IMM-uri, a drepturilor lor (specifice platformei)³. Au fost preconizate studii de implementare la subiect⁴. Succesul reglementării depinde în mare măsură de un nivel ridicat de coerență între toate normele aplicabile concomitent, în acest scop suprapunerile și inconsecvențele ar trebui prevenite și eliminate pe deplin pentru a asigura securitatea juridică și predictibilitatea.

Unul din aspectele care necesită a fi reliefat este rolul statului în asigurarea transparenței și echității în activitatea pieței de comerț electronic. Drept exemplu al țărilor Comunității Europene, invocam practica României. Considerând prevederile art. 15 din Regulamentul P2B, România a emis Ordonanța de urgență nr. 23 din 31 martie 2021 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 prin care prevede unele aspecte de implementare. Dat fiind faptul că Regulamentul (UE) 2019/1150 este un act normativ cu aplicabilitate directă și cu efect direct în toate statele membre normele Ordonanței nr.23/2019 stabilesc doar acele aspecte care necesită concretizare pe un teritoriu național.

Evocând în principal că, încheierea a *”tot mai multe tranzacții prin serviciile de intermediere online este un fenomen favorizat de un robust efect de rețea indirect bazat pe date, care conduce la o dependență sporită a întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online, în special a microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii - IMM, de aceste servicii pentru a ajunge la consumatori, luându-se seama de faptul că această dependență crescândă favorizează puterea de negociere a furnizorilor de servicii de intermediere online, care le permite să se comporte în practică în mod unilateral într-o manieră care poate fi inechitabilă și care poate aduce prejudicii intereselor legitime ale întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online*

² <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/eu-observatory-online-platform-economy>

³ https://platformobservatory.eu/app/uploads/2022/02/Work_stream_8_Contribution_to_Evaluation_of_P2B_Regulation_concept-note.pdf

⁴ <https://open-evidence.com/2022/01/31/study-on-evaluation-of-the-regulation-eu-2019-1150-on-promoting-fairness-and-transparency-for-business-users-of-online-intermediation-services-the-p2b-regulation/>; <https://ppmi.lt/news-insights/ppmi-has-been-awarded-a-new-research-project-for-dg-grow-on-a-study-on-evaluation-of-the-regulation-eu-20191150-on-promoting-fairness-and-transparency-for-business-users-of-online-intermediation-services-the-p2b-regulation.>

și, indirect, consumatorilor...” Guvernul României a decis desemnarea Consiliul Concurenței ca autoritate competentă pentru asigurarea și respectarea prevederilor acestui regulament.

d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

A. Comerțul electronic

Conform Raportului Digital Readiness Analysis (UNDP June 2021) ”unul dintre punctele slabe ale țării în ceea ce privește inovația este sofisticarea în afaceri a companiilor, mai ales în comparație cu economii similare. Companiile nu investesc mult în cercetare și dezvoltare pentru îmbunătățirea propriilor operațiuni și produse, ceea ce reduce competitivitatea pe piețele internaționale. Există o relativă lipsă de investiții private în activitățile de cercetare și dezvoltare.

Sectorul public reprezintă cea mai mare parte a cheltuielilor interne pentru IT în Moldova, care este, de asemenea, dedicată în mare măsură achiziției de servicii IT de bază. Companiile private care investesc mai mult în servicii IT sunt întreprinderi mari din domeniul bancar, telecomunicații și producție. Companii precum IMM-urile nu valorifică potențialul transformării digitale, ceea ce le dăunează competitivității și reduce dimensiunea pieței interne pentru produsele IT, atât cele de bază, cât și servicii inovatoare.

Deși datele sugerează că Moldova are o piață internă IT foarte mică, din cauza lipsei de adoptare a tehnologiei de către companiile moldovenești, există percepția în rândul respondenților (n.a. din raport) că actorii cheie ai economiei adoptă într-adevăr tehnologiile digitale într-o manieră decisivă sau foarte decisivă. (38% și respectiv 45%). Acest lucru poate fi explicat deoarece sectoare mari, cum ar fi sectorul bancar și unele verticale de producție, investesc în transformarea digitală și au vizibilitate și leadership pe teren. Totuși, eforturile depuse de IMM-uri și alte companii emergente par să rămână destul de limitate”.

Cu toate acestea, datele disponibile atestă o evoluție pozitivă a comerțului online în Republica Moldova. Conform datelor BNM, dacă în anii 2017-2019 se cifrau circa 400 de platforme de comerț electronic⁵ atunci în anii 2020-2023 creșterea este una remarcabilă. Creșterea în 2020 a fost de 31,3%, în 2021 de 9,6%, în 2022 creșterea este iarăși cu 31% iar în 2023 de 57% la 1199 platforme, de unde se observă un impuls clar în dezvoltare din perioada pandemiei COVID-19. Menționăm că, platformele menționate din perspectiva datelor BNM (cei care recepționează plăți la distanță) diferă de ceea ce se consideră platformă în sensul Regulamentului P2B, unde platformă s-ar considera furnizorul. Numărul de platforme locale P2B considerabile din perspectiva impactului asupra mediului de afaceri naționale este de circa 10.

Dacă să considerăm datele studiului E-commerce Report, 2017-2021 elaborat de National Marketing Association în 2021 numărul platformelor e-commerce (în sensul noțiunii BNM) era doar de 1% din numărul întreprinderilor active (60.000). Din date de la alineatul de mai sus ar reieși că acestea constituie deja 2% (584 platforme în 2021 vis -a-

⁵ platforme de comerț electronic - soluție software ce permite acceptarea cardurilor de plată în mediul online (<https://bnm.md/bdi/pages/reports/dsp/DSP2.xhtml>)

vis de 1199 în 2023), iar conform datelor recente din presa de specialitate procentajul este de 4%⁶.

”Potrivit Feliciei Jereghi, director general al agenției de publicitate Indigo Grup, volumul comerțului electronic reprezintă acum patru la sută din totalul comerțului intern. Așa cum media globală este de 19%, potențialul de creștere de la noi este enorm. Nu putem vorbi despre niște date foarte exacte, deoarece avem măsurări de date pe plan național. De exemplu, nu putem colecta date de pe Eurostat și nu avem luxul unor studii dedicate pieței online din Republica Moldova. Din studiile existente, putem spune că un moldovean cheltuiește actualmente 155 euro anual pe cumpărăturile online, ceea ce este aproximativ de patru ori mai puțin decât în România. Volumul absolut al pieței este estimat la 320 milioane de euro pe an, iar prognozele spun că, în următorii trei ani, acesta ar putea crește de cinci ori. De asemenea, dacă e să ne axăm pe numărul de oameni prezenți pe internet, avem o cifră de circa 1,8 milioane de persoane. Puțin peste 500 de mii de locuitori cumpără online, dintre care aproximativ 90 de mii o fac cu o frecvență lunară”⁷.

Conform Assessment report on e-commerce and cashless economy (MSRP Project, Moldova, Ianuarie 2021), ”Oferta globală a marketplace-urilor este limitată din cauza dimensiunii pieței Moldovei și a faptului că majoritatea consumatorilor folosesc marketplace-urile globale pentru bunurile produse în afara Moldovei, datorită costului și varietății ofertelor în comparație cu piețele locale. Din cauza unor probleme precum dimensiunea pieței, dezvoltarea plăților electronice și unele probleme tehnice, oferta marketplace-urilor este limitată în prezent.

La nivel regional, principalele tendințe sunt dictate de Uniunea Europeană și de politica acesteia în ceea ce privește economia fără numerar și comerțul electronic.”.

În cadrul UE, din perspectiva P2B urmează a fi examinat Raportul comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - privind prima revizuire preliminară a punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/1150 (RP), care prezintă stadiul implementării și conformității cu Regulamentul P2B, dar care nu conține o evaluare preliminară a elementelor primordiale ale Regulamentului menționate supra. În RP se identifică câteva căi de monitorizare pentru a îmbunătăți punerea în aplicare a Regulamentului P2B. Raportul se bazează pe sondaje cu subiecții implicați, interviuri cu părțile interesate (308 interviuri cu platforme, utilizatori de afaceri și asociațiile acestora, autorități de aplicare a legii, experți), analize de experți ale termenilor și condițiilor serviciilor de intermediere online (eșantion de 300 de platforme), focus grupuri, studii de caz și cercetare din oficiu.

Per general, acest raport preliminar de implementare constată: (i) efectele pozitive inițiale ale Regulamentului UE P2B, remarcând totodată că potențialul său maxim nu a fost încă atins; (ii) o lipsă actuală de conformitate cu prezentul regulament de către furnizorii de servicii de intermediere online, împreună cu o lipsă de conștientizare în rândul întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online; și (iii) complementaritatea cu alte acte UE.

Unele din constatările RP arată următoarele:

a) Platformele nu reușesc conformarea deplină regulilor;

⁶ <https://diez.md/2023/03/17/a-fost-semnat-un-nou-acord-de-parteneriat-pentru-dezvoltarea-e-commerce-intro-maib-si-proiectul-tehnologiile-viitorului/>

⁷ <https://businessclass.md/ro/comercializare/comerul-electronic-autohton-bilanul-anului-2023-wh-wh/>

Studiul care stă la baza acestui RP a constatat că, în general, gradul de aliniere a platformelor online la Regulamentul P2B este scăzut ceea ce ar putea fi legată și de lipsa corespunzătoare de cunoaștere a Regulamentului P2B. În total, studiul a constatat că 123 de servicii de intermediere online (42,4%) au atins un nivel scăzut de aliniere la cerințele regulamentului privind transparența contractuală. Alinierea altor 128 de servicii de intermediere online (44,1%) a fost evaluată ca medie, iar cea a doar 49 de servicii de intermediere online (16,9%) a fost evaluată ca fiind relativ semnificativă. Aceste constatări nu vorbesc cert asupra faptului că vreunul dintre servicii respectă în mod efectiv standardele cerute din Regulamentul P2B. În multe cazuri, informațiile de bază furnizate pentru analiză, de exemplu cu privire la clasament (ierarhia), au fost relativ insuficiente. Un studiu din 2021 a constatat că, printre prestatorii de servicii de intermediere online de comerț electronic care și-au vândut și propriile produse sau servicii, aproape 53% dintre respondenți au experimentat auto-preferință.

b) Acțiunile statelor membre privind punerea în aplicare și creșterea gradului de conștientizare sunt insuficiente;

Statele membre pun în aplicare din ce în ce mai mult sisteme de aplicare a Regulamentului P2B, astfel cum se prevede la articolul 15 al acestuia. La 26 ianuarie 2023, Comisia a inițiat proceduri de încălcare a dreptului comunitar împotriva a opt state membre care la acel moment nu luaseră nicio măsură în temeiul articolului 15 din Regulamentul P2B.

Până la sfârșitul lunii iunie 2023, 21 de state membre adoptaseră legi naționale pentru a pune în aplicare Regulamentul P2B. În prezent, un total de 15 state membre aplică Regulamentul P2B printr-o autoritate publică responsabilă de aplicarea efectivă a acestuia.

Având în vedere faptul că întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online nu cunosc drepturile lor prevăzute de Regulamentul P2B și numărul redus de plângeri sau cauze în justiție care rezultă din acest regulament, unele autorități din statele membre au derulat sau intenționează să desfășoare campanii de sensibilizare. Creșterea gradului de conștientizare este esențial pentru aplicarea eficientă a regulamentului, iar Comisia recunoaște necesitatea de a sprijini și de a se implica în aceste activități. Astfel, Comisia intenționează să organizeze campanii comune de comunicare cu autoritățile statelor membre.

Concluzia generală a RP conține, printre altele, alegeri care stabilesc că problemele vizate de obiectivele Regulamentului P2B persistă. Normele privind transparența și soluționarea diferendelor rămân la fel de relevante ca întotdeauna, dar nu sunt aplicate pe deplin în practică. Cu toate acestea, acest raport și datele culese arată că regulile P2B pot fi soluția adecvată pentru rezolvarea problemelor cu care se confruntă încă întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, dacă sunt aplicate pe deplin și corect. Printre factorii care pot explica de ce o transparență sporită nu a condus la schimbări notabile în comportamentul furnizorilor de servicii de intermediere online în anumite probleme sunt nivelul scăzut de conștientizare în rândul întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online a drepturilor lor și aplicarea insuficientă a regulilor de către autoritățile naționale.

B. Lipsa intervenției (opțiunea „a nu face nimic”).

1) În situația menținerii condițiilor actuale persistă riscul de distorsionare a activității IMM prin:

a) imposibilitatea revendicării drepturilor sale față de un gatekeeper;

b) dificultatea accesului pe piață sau pierderea poziției pe piață.

2) În lipsa conformării necesității de transpunere, în temeiul actelor expuse la pct. 3) de la litera a) al pct. 1 din prezenta analiză, există riscul compromiterii procesului de aderare la UE.

În consecință, transpunerea normelor UE va aduce mai multe elemente pozitive în mediul de afaceri național prin atingerea obiectivelor stabilite și măsurabile conform celor descrise la pct. litera a) și pct. 5 litera b).

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carentele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului

Necesitatea armonizării cadrului juridic național cu reglementările UE derivă din:

1) Acordul de asociere între Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte, a se vedea Anexa XXVIII-B (Norme aplicabile serviciilor de telecomunicații);

2) Planul Național de Acțiuni pentru Aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pe Anii 2024-2027, a se vedea Capitolul 10: Societate Informațională și Mass-media;

3) Planul de Acțiuni al Guvernului pentru anul 2024, a se vedea Compartimentul Economie și digitalizare, acțiunea 31.

Cadrul juridic național pe domeniu este în permanentă schimbare datorită procesului de armonizare. Din aceste considerente este dificilă aprecierea exactă a modului de impactare a noilor prevederi câmpului juridic național. Totodată atât Regulamentul P2B, cât și proiectul propus constituie un act normativ integru cu obiect și subiect clar definiți fiind aplicabil respectiv situațiilor și persoanelor incidente.

2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia; formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

Armonizarea legislației naționale cu Regulamentul P2B urmează să ducă la atingerea următoarelor obiective:

Obiective general.

1. creșterea predictibilității în afaceri pentru întreprinderile utilizatoare de platforme, care va duce la majorarea ratei de utilizare a acestora și implicit la beneficii reciproce manifestate prin:

2. creșterea numărului de utilizatori a platformelor și implicit a veniturilor acestora;
3. creșterea numărului de vânzări către consumatorii finali.

Obiective specifice.

1. minimizarea inechității – prin reducerea capacității platformelor de a-și impune poziția dominantă față de întreprinderile utilizatoare, care sunt în mare parte IMM, fiind sporită certitudinea în afaceri a acestora.

2. sporirea transparenței - prin informarea corectă și punerea la dispoziție a politicilor platformei în relația cu utilizatorul;

3. reducerea complexității proceselor de soluționare a disputelor - prin introducerea procedurilor interne de soluționare a disputelor și a medierii.

3. Identificarea opțiunilor

a) Expuneți succint opțiunea "a nu face nimic", care presupune lipsa de intervenție

Suplimentar la cele relatate mai sus privind păstrarea situației actuale în care se află utilizatorii, care au ca obiectiv migrarea în online, menționăm că lipsa intervenției ar compromite procesul de aderare europeană a Republicii Moldova, fiind contrară totodată angajamentelor internaționale (Anexa XXVIII-B Norme aplicabile serviciilor de telecomunicații a Acordului de asociere) dar și realizarea PNA 2024-2027.

b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea tîntesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligatii ce se doresc să fie aprobate

Principalele prevederi a Legii se referă la:

A. Proiectul de lege

1. Termeni și condiții.

Furnizorii de servicii de intermediere online se asigură că termenii și condițiile corespund următoarelor criterii:

- a) sunt redactate într-un limbaj simplu și inteligibil;
- b) sunt ușor accesibile pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online pe parcursul tuturor etapelor relației comerciale cu furnizori de servicii de intermediere online, inclusiv în etapa precontractuală;
- c) stabilesc motivele pentru deciziile de a suspenda, de a sista sau de a impune orice alt fel de restricție, în totalitate sau în parte privind furnizarea serviciilor de intermediere online către întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online;
- d) includ informații privind toate canalele suplimentare de distribuție și programele afiliate potențiale prin care furnizorii de servicii de intermediere online ar putea comercializa bunurile și serviciile oferite de întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online;
- e) includ informații generale privind modul în care termenii și condițiile afectează proprietatea și controlul drepturilor de proprietate intelectuală ale întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online
- f) se notifică, pe un suport durabil, întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online orice modificare propusă a termenilor și condițiilor.

2. Restricționarea, suspendarea și sistarea

Decizia furnizorului de servicii de intermediere online de restricționare sau suspendare a furnizării servicii de intermediere online către o anumită întreprindere utilizatoare de servicii de intermediere online în legătură cu bunuri sau servicii individuale oferite de aceasta din urmă, este adusă spre cunoștință înainte sau la momentul la care intră în vigoare cu o justificare a deciziei respective pe un suport durabil.

3. Ierarhia.

Furnizori de servicii de intermediere online stabilesc în termenii și condițiile lor principalii parametri pe baza cărora se stabilește ierarhia și argumentele în favoarea importanței relative a respectivilor parametri principali în raport cu alți parametri.

4. Tratamentul diferențiat

Furnizori de servicii de intermediere online includ, în termenii și condițiile lor, o descriere a oricărui tratament diferențiat pe care îl acordă sau îl pot acorda bunurilor sau serviciilor oferite consumatorilor prin intermediul respectivelor servicii de intermediere online de către oricare întreprindere utilizatoare de servicii de intermediere online, fie de respectivul furnizor însuși, fie orice întreprinderea utilizatoare de servicii de intermediere online controlată de acesta. Această descriere se referă la principalele considerente economice, comerciale sau juridice ale unui astfel de tratament diferențiat.

5. Accesul la date

Furnizori de servicii de intermediere online includ în termenii și condițiile lor o descriere a accesului tehnic și contractual (sau a absenței acestuia) al întreprinderii utilizatoare de servicii de intermediere online la datele cu caracter personal sau la datele de alt tip, ori la ambele categorii de date pe care întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online sau consumatorii le furnizează în vederea utilizării serviciilor de intermediere online în cauză sau care sunt generate prin furnizarea serviciilor respective.

6. Sistemul intern de soluționare a reclamațiilor

Furnizorii de servicii de intermediere online prevăd un sistem intern de soluționare a reclamațiilor primite de la întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online. Sistemul intern de soluționare a reclamațiilor trebuie să fie ușor accesibil și gratuit pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online și să asigure gestionarea reclamațiilor într-un termen rezonabil. Sistemul trebuie să se bazeze pe principiile transparenței și egalității de tratament în situații echivalente și al tratării plângerilor proporțional cu importanța și complexitatea lor. Sistemul trebuie să le permită întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online să adreseze reclamații direct furnizorului în cauză cu privire la anumite aspecte speciale precum:

- a) presupusa nerespectare de către furnizorul respectiv a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament;
- b) aspectele tehnologice care se referă direct la furnizarea serviciilor de intermediere online;
- c) măsurile luate de furnizorul respectiv sau comportamentul acestuia care se referă direct la furnizarea serviciilor de intermediere online și care afectează întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online.

7. Medierea

Furnizori de servicii de intermediere online identifică și denumesc în termenii și condițiile lor doi sau mai mulți mediatori cu care sunt dispuși să colaboreze în încercarea de a ajunge la un acord cu întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online cu privire la soluționarea, pe cale extrajudiciară, a eventualelor litigii.

B: Anexa

Regulamentul P2B prevede inaplicabilitatea unor obligații furnizorilor care se califică drept întreprinderi mici în sensul Recomandării 2003/361/CE a Comisiei. Caracteristicile IMM din recomandare sunt diferite de cele naționale stabilite de Legea nr. 179/2016 cu privire la întreprinderile mici și mijlocii.

În Republica Moldova se definesc ca fiind IMM întreprinderile care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) au un număr mediu anual de salariați (numărul mediu scriptic al personalului în perioada de gestiune) de până la 250;

b) realizează o cifră anuală de afaceri (venituri din vânzări) de până la 100 de milioane de lei (circa 5,2 mil EUR) sau dețin active totale (active imobilizate și active circulante) de până la 100 de milioane de lei, conform ultimei situații financiare aprobate.

a) întreprinderi micro – întreprinderi care au cel mult 9 salariați, realizează o cifră anuală de afaceri de până la 18 milioane de lei (900 mii EUR) sau dețin active totale de până la 18 milioane de lei;

b) întreprinderi mici – întreprinderi care au cel mult 49 de salariați, realizează o cifră anuală de afaceri de până la 50 de milioane de lei (2,5 mil. EUR) sau dețin active totale de până la 50 de milioane de lei;

Prin comparație cu Recomandarea UE nr. 361/2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (notificată cu numărul C (2003) 1422) există o similitudine din perspectiva numărului de angajați dar există însă o discrepanță esențială în partea ce ține de veniturile realizate. Astfel categoria microîntreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri) este alcătuită din întreprinderi care angajează mai puțin de 250 de persoane și care au o cifră de afaceri anuală care nu depășește 50 milioane EUR și/sau un bilanț total anual care nu depășește EUR 43 de milioane.

Din această perspectivă apare necesitatea identificării unei soluții. Dacă să admitem ajustarea legislației naționale la acest capitol per ansamblu, adică prin modificarea Legii nr. 179/2016, acest fapt poate comporta anumite deficiențe din perspectiva impactului asupra mai multor domenii în special cel bugetar (impozite și evidență fiscală). Prin urmare, considerăm oportună stabilirea criteriilor conforme recomandării UE doar pentru subiecții vizați de actul de transpunere a Regulamentului P2B.

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

Opțiunea alternativă este irelevantă din perspectiva obligativității transunerii Regulamentului P2B.

4. Analiza impacturilor opțiunilor

a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate

Au fost descrise pe parcursul prezentei analize.

b¹) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Estimarea costurilor de conformare cerințelor proiectului, pe lângă faptul lipsei de date, mai comportă dificultatea în apreciere datorită diferenței platformelor ca mărime și a sistemelor informaționale pe care sunt bazate. Or, modificările operate în sistemele informaționale proprii diferă ca preț și ca efort de cele contractate, la care licența de operare poate permite propriile dezvoltări în sistem sau nu, caz în care urmează contractate serviciile suplimentare de la dezvoltatori.

Estimăm că costurile de conformare vor fi într-un final acoperite prin aflulul de noi utilizatori ai platformelor, proiectul de lege creând condiții de certitudine și siguranță sporită pentru utilizatori.

b²) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Impacturile opțiunilor alternative nu au fost analizate detaliat, ținând cont de specificul proiectului, în special obligativitatea conformării la aquis-ului UE.

c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizati în acesta

Riscul principal constă în posibila ignorare a prevederilor prezentei legi în lipsa unui mecanism coercitiv aplicabil. Totodată, considerând noutatea și complexitatea proiectului se propune o perioadă de 12 luni de intrare în vigoare și elaborarea de măsuri de implementare și ajustare a cadrului normativ de către autoritatea competentă în 6 luni, astfel alungându-se la o implementare comprehensivă în perspectivă.

Combaterea privind riscurile derivă din cele prezentate supra în prezenta analiză.

d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sunt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi

În prezenta secțiune se descriu costuri de conformare pentru anumiți subiecți și impacturi necuprinse în alte secțiuni la prezenta analiză.

1. Întreprinzătorii

Din discuțiile cu potențialii furnizori de servicii de intermediere online locali nu au fost sesizate careva costuri de conformare esențiale care ar periclita activitatea acestora, iar întreprindere utilizatoare de servicii de intermediere online salută adoptarea de norme care

aduc certitudine și un grad mai înalt de protecție în raport cu întreprinderi cu o poziție dominantă pe piață.

2. Consumatori

Consumatorii vor avea doar beneficii de pe urma implementării proiectului, prin creșterea diversificării de furnizori ceea ce comportă potențial de scădere a prețurilor.

3. Statul

Adoptarea prezentului proiect poate avea ca efect majorarea cheltuielilor bugetare din perspectiva noilor sarcini atribuite Consiliul Concurenței și va fi stabilit în procesul de consultări.

4. Impact social și de mediu

Impactul social al normelor poate fi dedus din cele relatate supra, iar cel de mediu, fiind greu de estimat cuantificat, comportă beneficii din perspectiva evitării circulației inutile a consumatorilor și comercianților, reducerii utilizării de mijloace fixe și de transport, a suprafețelor comerciale ceea ce duce inevitabil la reducerea poluării aerului și reducerea generării deșeurilor.

Concluzie

e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați

Opțiunea recomandată presupune abordarea problemelor identificate, în vederea soluționării acestora și atingerii obiectivelor formulate, cu impacturile estimate în conjunctura curentă, într-o manieră încurajatoare - prin oferirea posibilităților non-fiscale de creștere economică, democratică - fără utilizarea instrumentelor dure de reglementare, cu oferirea posibilităților de alegere pentru întreprinzători de a se conforma benevol în vederea evitării aplicării forței de constrângere a statului la o etapă inițială.

În această configurație, atingerea obiectivelor propuse este considerată una reală.

5. Implementarea și monitorizarea

a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sunt necesare

A. Implementarea:

- 1) Legea va intra în vigoare în termen de 12 luni de la data publicării fiind asigurat termenul necesar pentru comercianți de a-și modifica modul de desfășurare a activității;
- 2) Autoritatea competentă va trebui să aducă actele sale normative în concordanță;
- 3) Schimbări instituționale nu se preconizează.

B. Monitorizarea implementării va fi realizată în baza legislației aplicabile (Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și legislația secundară).

Consiliul Concurenței:

- în termen de 6 de la data publicării legii va veni cu propuneri de ajustare a cadrului normativ aplicabil.

- va monitoriza numărul petițiilor depuse, va aprecia cum s-a schimbat modul de conformare a întreprinzătorilor care practică comerțul electronic la cerințele legale.

b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea

1) Numărul întreprinzătorilor care utilizează comerțul electronic în activitate – estimăm o creștere cu circa 10% în timp aproximativ de 12 luni de la data intrării în vigoare a actului normativ.

2) Creșterea cifrelor de afaceri ale comercianților și implicit a veniturilor bugetare de pe urma sporirii circuitelor economice (prin monitorizarea datelor statistice privind cifrele de afaceri și a PIB-ului).

c) Identificați peste cât timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea

Considerând termenul de intrare în vigoare a legii și formarea deprinderii de implementare a actorilor implicați considerăm relevantă perioada de 12 luni de la momentul publicării legii pentru întreprindere utilizatoare de servicii de intermediere online. Estimăm că efectele pozitive de pe urma implementării proiectului să se facă resimțite în termen de circa 12 luni de la data intrării în vigoare a actului normativ.

Totodată furnizorii de servicii vor trebui să inițieze conformarea la cerințele legii din momentul publicării pentru a fi conformi către intrarea în vigoare a acesteia.

6. Consultarea

a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă

1. întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online;
2. furnizorii de servicii de intermediere online;
3. autoritățile competente.

b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților

Proiectul de lege este generat de necesitățile acumulate în sector, constrângerile identificate în studiile specializate precum și dialogul direct cu mediul de afaceri

c) Expuneti succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)

Urmare a comunicării și consultării cu părțile vizate, prin metodele indicate mai sus, s-au conturat următoarele poziții ale următorilor parteneri principali ai MDED în cadrul acestui exercițiu de modificare a legislației:

1. Furnizorii de servicii de intermediere online sunt conștienți de necesitatea eliminării constrângerilor identificate și aplicarea unor instrumente practice bazate pe reglementările UE

2. Întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online sunt principalii beneficiari ai reglementării care urmează să aducă o mai mare certitudine și siguranță în practicarea afacerii.

3. Autoritățile vor trebui să depună efort în a se familiariza cu noile prevederi și să identifice necesitățile de ajustare a cadrului normativ special, după caz, în vederea asigurării unui impact cât mai pozitiv de pe urma implementării normelor juridice din proiect.

Tabel pentru identificarea impacturilor

Categoriile de impact	Punctaj atribuit		
	<i>Opțiunea propusă</i>	<i>Opțiunea alternativă 1</i>	<i>Opțiunea alternativă 2</i>
Economic			
costurile desfășurării afacerilor	0		
povara administrativă	0		
fluxurile comerciale și investiționale	-1		
competitivitatea afacerilor	2		
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	3		
concurența pe piață	3		
activitatea de inovare și cercetare	1		
veniturile și cheltuielile publice	1		
cadrul instituțional al autorităților publice	0		
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	2		
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	1		
situația social-economică în anumite regiuni	0		
situația macroeconomică	0		
alte aspecte economice	0		

gradul de ocupare a forței de muncă	0		
nivelul de salarizare	0		
condițiile și organizarea muncii	0		
sănătatea și securitatea muncii	0		
formarea profesională	0		
inegalitatea și distribuția veniturilor	0		
nivelul veniturilor populației	0		
nivelul sărăciei	0		
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	1		
diversitatea culturală și lingvistică	0		
partidele politice și organizațiile civice	0		
sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	0		
modul sănătos de viață al populației	0		
nivelul criminalității și securității publice	0		
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0		
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0		
accesul și calitatea serviciilor medicale	0		
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	0		
nivelul și calitatea educației populației	0		
conservarea patrimoniului cultural	0		
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0		
accesul și participarea populației în activități sportive	0		
discriminarea	0		
alte aspecte sociale	0		

clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	0		
calitatea aerului	0		
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	0		
biodiversitatea	0		
flora	0		
fauna	0		
peisajele naturale	0		
starea și resursele solului	0		
producerea și reciclarea deșeurilor	0		
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	0		
consumul și producția durabilă	0		
intensitatea energetică	0		
eficiența și performanța energetică	0		
bunăstarea animalelor	0		
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0		
utilizarea terenurilor	0		
alte aspecte de mediu	0		

Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b¹) și, după caz, b²), privind analiza impacturilor opțiunilor.

Anexe

Proiectul preliminar de act normativ

Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect și/sau analiza de impact

Expertiza Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (după caz)

Alte materiale informative/documente (la decizia autorilor)