



25.06.13 Nr. 03/5557

La Nr. 03/12-13 Pd din 21.06.13

Ministerul Educației

Ministerul Justiției a examinat proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 547-XIII din 21 iulie 1995 și relevă următoarele.

Conform rigorilor tehnicii legislative, la pct. 1) textul propriu-zis al alineatului nou care se propune a fi introdus la art. 26 alin. (4) din Legea de bază trebuie plasat din rînd nou.

Întru corectitudinea redactării, la pct. 2) termenul „exclude” de substituit cu termenul „abrogă”.

La pct. 3):

Pentru o informare corectă, este necesar a face precizarea privind modificarea și expunerea în redacție nouă a art. 30 din Lege. Obiecția respectivă este valabilă pentru aceleași situații din proiect.

Textele propuse la alin. (1) și (2) ale art. 30 din Lege propunem de revizuit, deoarece din conținut nu reiese cu claritate ce fel de Regulamente necesită a fi aprobate de Guvern, precum și entitatea responsabilă de elaborarea acestora. Opinăm pentru expunerea explicită a titlurilor regulamentelor invocate în text.

Alin. (6) trebuie unificat cu alin. (1) al aceluiași articol din Lege, întrucît conține dublaj în reglementare.

La alin. (8) art. 30 din lege, expresia „ciclul III” de exclus, ca fiind de prisos. Din același considerent, necesită a fi exclus semnul grafic „-”.

Vis-a-vis de amendamentul propus la art. 36 alin. (4), ținem să precizăm că la art. 40 alin. (1) lit. g) din Lege se menține dispoziția, potrivit căreia autoritățile publice acordă licențe pentru activitatea instituțiilor de învățământ de toate nivelurile, treptele și formele de instruire (cu excepția celor bugetare), fapt ce creează confuzie în text.

La pct. 5):

În textul propus pentru alin. (1) al art. 37 din Lege, ultima propoziție necesită de exclus, întrucît obiectul de reglementare al articolului dat nu se referă la evaluarea calității în învățământul superior, dar la asigurarea calității în învățământul superior.

La alin. (2) al art. 37 din Lege, pentru respectarea unicității terminologice, de reformulat termenul „organizațiile” în „instituțiile”. A se vedea în acest sens și conținutul alin. (2) al art. 37 din lege.

Considerăm necesară excluderea alin. (3) al art. 37 din Lege, deoarece nu conține o densitate normativă.

La alin. (4) lit. b) din art. 37 al Legii, de revăzut termenul „respectiv”, considerîndu-se a fi neclar.

La pct. 6):

În alin. (1) al art. 37¹ din Lege, este necesară reformularea termenului „prestabiliți”, deoarece creează confuzie în text.

La alin. (2) al art. 37¹ din Lege, cuvântul „propuse” de substituit cu cuvântul „elaborate”.

La alin. (5) art. 37¹ din Lege, după cuvântul „autorizare” urmează de completat cu cuvântul „provizorie”. Însă, considerăm oportună excluderea alineatului dat, avându-se în vedere că alin. (9) al art. 37² din Lege, conține norma conform căreia Agenția Națională de Asigurare a Calității este responsabilă de elaborarea metodologiilor ce țin de procedurile de autorizare provizorie și acreditare, iar Guvernul de aprobare a acestora.

La art. 37² din Lege propunem excluderea alin. (2) și includerea acestuia în conținutul art. 37 din Lege.

La fel, considerăm necesară excluderea alin. (3) din art. 37² al Legii, ca fiind de prisos.

La art. 37² alin. (11) de revizuit, deoarece are un conținut neclar. Norma respectivă urmează a fi corelată cu art. 30 alin. (7), în care este stabilit că Ministerul Educației acordă sau retrage dreptul instituțiilor de învățământ superior de a organiza studii superioare de doctorat.

Art. 37⁴ alin. (1) în redacția propusă necesită revizuire. În conținutul acestuia urmează de stabilit expres norma privind crearea Agenției Naționale de Asigurare a Calității ca autoritate administrativă de interes național, autonomă față de Guvern. Totodată, în conținutul alineatului în cauză trebuie definit specificul activității autorității respective.

De asemenea, la art. 37⁴ alin. (2) lit. a) propunem de completat cu cuvintele „secundar profesional, mediu de specialitate, superior și formare continuă”.

Deși, în nota informativă la proiect, se menționează că Agenția va realiza evaluarea instituțiilor ofertante de programe de studii secundare profesionale, mediu de specialitate, superioare sau formare continuă în vederea autorizării de funcționare provizorie, o asemenea prevedere clară nu se regăsește în conținutul art. 37⁴ din lege, motiv pentru care propunem revizuirea acestuia.

La art. II alin. (1) cuvintele „punerii în aplicare” de substituit cu cuvintele „intrării în vigoare”. Pentru o informare corectă, de specificat modalitatea de intrare în vigoare a prezentei legi.

Suplimentar, întru respectarea procedurilor tehnice aplicabile în cazul operării modificărilor în actele legislative, autorul proiectului urma să propună, în același timp, amendamente și în alte acte legislative conexe problemei reglementate de proiect.

Proiectul necesită definitivare redacțională.

Viceministru



Sabina CERBU