



CEM. Sj

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2-827 din 26.02. 2016  
La nr. 39 din 17 februarie 2016

**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea Codului audiovizualului nr.260/2006 al Republicii Moldova (art.66).

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 2 file.*

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ



**RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**  
**asupra nivelului coruptibilității proiectului**  
**de lege pentru modificarea și completarea Codului**  
**Audiovizualului al Republicii Moldova (art.66 alin.(3) și (4))**

**I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI**

**1. Evaluarea fundamentării proiectului**

*1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul modifică reglementările art.66 alin.(3) și alin.(4) din Codul audiovizualului nr.260/2006, stabilind următoarele restricții:

- deținerea a cel mult două licențe de emisie pentru orice persoană fizică sau juridică;
- deținerea calității de investitor sau acționar majoritar la cel mult un radiodifuzor de diferite tipuri, pentru orice persoană fizică sau juridică, din țară sau străinătate, direct sau indirect.

Normele elaborate urmăresc scopul asigurării principiilor de comunicare audiovizuală – pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, precum și dezvoltării radiodifuzorilor mici, în deosebi regionali sau locali.

Actuala formulă legală permite concentrarea a cel mult cinci (5) licențe de emisie și cel mult doi (2) radiodifuzori de diferite tipuri. Norma propusă, de fapt stabilește revenirea la formula inițială din Codul audiovizualului, existentă până la data de 9 iulie 2010.

**d. Suficiența argumentării.** Atenționăm că conținutul notei informative poate fi îmbunătățit stabilind, în conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, condițiile ce au impus elaborarea proiectului, elementele noi însoțite de argumentarea corespunzătoare și impactul reglementării asupra spațiului mediatic național.

Proiectul implică mutații importante în plan concurențial. Autorul propune o reevaluare a normelor privitoare la deținerea licențelor audiovizuale, și deci, încearcă să prevină o eventuală situație de poziție dominantă în formarea opiniei publice.

În noul context actual, trecerea la formatul digital va determina o multiplicare a ofertei de conținut audiovizual, sistemul clasic de limitare a numărului de licențe, pe care un titular le deține devine anacronic și poate conduce la rezultate contradictorii. Autorul nu prezintă careva studii și argumente în acest sens.

În altă ordine de idei, pentru a proteja pluralismul și diversitatea culturală, concentrarea

## **2. Conflicte ale normelor de drept**

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

## **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

## **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

## **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

## **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

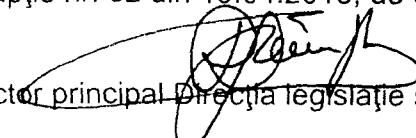
## **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

## **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
Roman Starașciuc  
24 Februarie 2016

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)