



2 ianuarie 2016

8 nr. 242

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr.213 din 16.05.2016)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative și, în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului, expune următoarele.

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlul de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte legislative, în scopul aducerii acestora în concordanță cu prevederile Legii nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe. Astfel, proiectul de lege prevede:

- ajustarea unor termeni din Legea nr.39-XIII din 07.04.1994 despre statutul deputatului în Parlament, Legea nr.1111-XIII din 20.02.1997 privind asigurarea activității Președintelui Republicii Moldova și Legea nr.320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului;

- modificarea unor prevederi din Legea privatizării fondului de locuințe nr.1324.XII din 10.03.1993, în sensul utilizării noțiunii de „familie” statuat în Legea nr.75/2015 și specificării procedurii de încheiere a contractului de vânzare-cumpărare sau transmitere-primire a locuinței de către un alt membru adult al familiei, în cazul decesului locatarului;

- completarea Legii nr.436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, stabilind atribuții de bază noi în domeniul administrării fondului de locuințe pentru primari;

- completarea Codului contravențional al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr.218-XVI din 24.10.2008, în sensul reglementării mai multor categorii de

contravenții referitoare la exploatarea și utilizarea locuințelor și a bunurilor proprietate comună din interiorul blocurilor, cu stabilirea calității de agent constator – autorităților administrației publice locale (primarul sau persoanele împuternicite de acesta în modul stabilit).

3. Potrivit art.20 din Legea nr.780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, nota informativă a unui proiect de lege trebuie să includă informații despre *principalele prevederi ale proiectului, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui.*

Atenționăm că, proiectul de lege încalcă prevederile art.20 din Legea nr.780/2001, nota informativă a proiectului având un caracter generalist și fiind incompletă, aceasta nu a fost ajustată și completată corespunzător, cu informațiile necesare, chiar dacă proiectul a fost completat și modificat ulterior. Astfel, deși nota informativă face referire doar la completarea art.180 din Codul contravențional, proiectul de lege prevede, la Art. V, modificarea și completarea unui șir de articole din Codul contravențional (art.104¹, art.176, art.177, art.180, art.313³, art.357, art.364, art.398, art.400, art.416 și art.417), iar în lipsa unor explicații pertinente, nu este clar dacă textul proiectului de lege coincide cu intenția autorilor proiectului și finalitatea urmărită prin adoptarea proiectului.

În aceste condiții, întru respectarea prevederilor art.20 din Legea nr.780/2001, considerăm că nota informativă a proiectului trebuie completată, cu informațiile suplimentare legată de modificările propuse în proiectul de lege.

4. Întru respectarea prevederilor art.18. alin.(3) și art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001, la Art. I pct.1, Art.IV lit.m¹) din proiectul de lege, sintagma „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr.131-138, art.249)” necesită a fi exclusă.

5. Atenționăm că, prevederile propuse pentru completarea art.29 din Legea nr.436/2006, Art.IV lit.m⁵) și lit.m⁶) din proiectul de lege, referitoare la atribuțiile primarului de a „*consulta populația în probleme ce țin de exploatarea și administrarea locuințelor*”, precum și „*acordarea asistenței metodologice și juridice la formarea asociațiilor de coproprietari în condominiu*” nu reies din competențele statuate pentru autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi, prevăzute la art.8 din Legea nr.75/2015.

În lipsa unor informații la acest subiect, pe care ar trebui să le conțină nota informativă a proiectului, este dificil să apreciem intenția autorilor proiectului, la includerea unor astfel de atribuții pentru primari.

Totodată, menționăm că, potrivit art. 17 alin.(1) și alin.(2) din Legea condominiului în fondul locativ nr.913-XIV din 30.03.2000, *condominiul este supus înregistrării de stat în conformitate cu Legea cadastrului bunurilor imobile.*

nr.1543-XII din 25 februarie 1998, iar asociația de coproprietari în condominiu dobândește drepturile persoanei juridice din momentul înregistrării de stat la Î.S. "Camera Înregistrării de Stat".

Astfel, nu este clar ce fel de „consultații în probleme ce țin de exploatarea și administrarea locuințelor” ori „asistență juridică” poate acorda primarul la formarea asociațiilor de coproprietari în condominiu, acestea fiind aspecte care depășește domeniul de activitate al autorităților administrației publice locale. În aceste condiții, considerăm că lit.m⁵) și lit.m⁶) de la Art. IV al proiectului de lege ar trebui revizuite, în sensul stabilirii unei atribuții concrete care să reiasă din competențele statuate pentru autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi la art.8 din Legea nr.75/2015, ori să fie excluse.

6. La Art.V, ce prevede modificarea și completarea Codului contravențional:

- pct.1, art.104¹, sugerăm substituirea cuvintelor „blocurile de locuințe” cu cuvintele „bloc locativ”, pentru a asigura uniformitatea terminologiei utilizate în Legea nr.75/2015, cât și în proiectul de lege;

- pct.3, alin.(3) art.177, lit.b) și c), urmează a fi revizuite sau excluse. Or, la lit.b) nu este clar ce fel de „încăperi” se referă dispoziția. Totodată, în cazul apartamentelor proprietate privată, considerăm că este la discreția proprietarului să își extindă încăperea locuibilă din contul balcoanelor sau logiilor, cu condiția ca aceste intervenții/extinderi să nu afecteze structura de rezistență a blocului locativ.

Cu referire la sancțiunea contravențională fixă, de 100 unități contravenționale aplicată persoanei fizice și 300 unități contravenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, menționăm jurisprudența Curții Constituționale, care prin Hotărârea din 10 mai 2016, a declarat neconstituționale sancțiunile contravenționale fixe, menționând următoarele: „ *Curtea a reținut că individualizarea legislativă a sancțiunii nu este suficientă în atingerea scopului legii contravenționale atât timp cât nu este posibilă realizarea individualizării judiciare.*

Curtea a menționat că sistemul pedepselor contravenționale trebuie să fie de natură să permită individualizarea sancțiunilor la circumstanțele faptei. Astfel, la stabilirea sancțiunilor legiuitorul trebuie să ofere judecătorului sau altor autorități investite cu dreptul de aplicare a sancțiunilor contravenționale posibilitatea de a stabili sancțiunea în cadrul unor limite minime și maxime ținând cont de: 1) caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției; 2) de persoana făptuitorului și de 3) circumstanțele atenuante ori agravante.

Curtea a subliniat că în absența mecanismelor de individualizare a sancțiunii în cauza concretă, instanța de judecată este lipsită de posibilitatea de a efectua un control judiciar efectiv iar într-un final justițiabilii sunt lipsiți de dreptul la un proces echitabil.

În aceste condiții, Curtea a constatat că modul de reglementare a sancțiunii pentru faptele contravenționale cuprinse la articolul 345 alin (2) din Codul

contravențional, care nu permite individualizarea sancțiunii, încalcă articolele 1, 20 și 54 din Constituție.”.

Ținând cont de aprecierile Curții Constituționale, este necesar de revăzut art.V din proiectul de lege cu referire la sancțiunile contravenționale fixe.

- la pct.11, ținând cont de modificările propuse la art.417, este necesar de modificat și titlul acestuia.

Totodată, la examinarea modificărilor și completărilor Codului Contravențional, urmează a se ține cont și de proiectele înregistrate și examinate în Parlament care vizează modificarea și completarea acestui Cod, întru evitarea suprapunerilor și conflictului de prevederi.

Ion CREANGĂ,
/ Șef Direcția generală juridică



Ex.: A. Sarivan

Tel.: 493