

SINTEZA OBIECTIILOR ȘI PROPUNERILOR
la proiectul de hotărâre a Parlamentului privind modificarea Registrului monumentelor
Republicii Moldova ocrotite de stat, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 1531/1993
(număr unic 592/MC/2021)

Nr. d/o	Denumirea autorităților	Obiecțiile expuse	Poziția Ministerului Culturii
AVIZARE 1			
1.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	<i>Conform avizului nr. 10/2-5961 din 17.12.2021 se comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</i>	
2.	Ministerul Finanțelor	<p><i>Conform avizului nr. 07/1-03/123/1323 din 16.12.2021</i></p> <p>La pct. 1 sbp. 1) din proiect, cu privire la clădirea Cinematografului Patria „Emil Loteanu” din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 103, propusă spre atribuirea statutului de monument, se atrage atenția asupra faptului că bunul imobil respectiv este proprietate privată. În contextul prevederilor art.19, alin.(2) din Legea nr. 1530/1993 privind ocrotirea monumentelor „în cazul în care deținătorii obiectului propus pentru a i se atribui calitatea de monument refuză acceptarea acestui statut, organele de stat pentru ocrotirea monumentelor înaintează Parlamentului sau Guvernului propunerea în vederea răscumpărării de către stat a acestui obiect”, întru evitarea riscului financiar cu privire la imposibilitatea acoperirii cheltuielilor suplimentare din bugetul de stat necesare pentru răscumpărarea obiectului respectiv, se recomandă înștiințarea prealabilă și obținerea acceptului deținătorului obiectului propus pentru atribuirea calității de monument.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>1) În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Culturii www.mc.gov.md, directoriul <i>Transparența decizională</i>, secțiunea <i>Proiecte de acte normative remise spre coordonare</i>.</p> <p>2) Deținătorii/proprietarii bunurilor imobile (teren și/sau construcții) propuse spre clasare au fost informați despre demararea procedurii de clasare prin notificări trimise prin intermediul Poștei Moldovei, cu solicitarea prezentării în adresa MC, în termen stabilit, a acordului sau obiecțiilor privind atribuirea calității de monument a bunurilor deținute în proprietate.</p> <p>Deținătorii cu orice titlu juridic ai bunurilor imobile propuse spre clasare și-au dat acordul în acest sens, cu excepția proprietarului imobilului din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 103, mun. Chișinău, Colaj Media SRL, care și-a exprimat dezacordul cu privire la atribuirea statutului de monument bunului imobil pe care îl deține în proprietate privată prin scrisoarea cu nr. de intrare 628/22 din 16.02.2022.</p> <p>Astfel, din motivul dezacordului proprietarului și în contextul recomandărilor MF, care vede un risc financiar în posibilitatea naționalizării bunului imobil vizat, MC a exclus din proiectul de hotărâre punctul privind atribuirea statutului de monument clădirii Cinematografului Emil Loteanu, prevăzut a fi înscris la poziția 384.2 în Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat.</p>

3.	Agenția Proprietății Publice	<i>Conform avizului nr. 05-03-7701 din 16.12.2021 se comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</i>	
4.	Primăria municipiului Chișinău	<i>Conform scrisorii nr.02-106/7550 din 23.02.2022 se susține proiectul de hotărâre, inclusiv, din considerentele că prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 10/9 din 04.12.2014 „Cu privire la aprobarea Registrului monumentelor istorice de categorie locală din municipiul Chișinău și reglementărilor privind criteriile de evaluare, utilizare și protejare a patrimoniului cultural construit de categorie locală” a fost aprobată și <i>Lista clădirilor propuse în vederea atribuirii statutului de monument protejat de categorie națională</i> (Anexa 6). În Lista menționată se regăsesc și bunurile imobile (din mun. Chișinău) propuse a fi înscrise în registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat din proiectul de hotărâre.</i>	
5.	Ministerul Justiției	<p><i>Conform avizului nr.04/10545 din 27.12.2021 se comunică următoarele obiecții și propuneri:</i></p> <p>1) La proiectul hotărârii Guvernului, din partea dispozitivă, cuvintele „pentru punerea în aplicare a Legii privind ocrotirea monumentelor” se vor exclude, ca fiind excedente.</p> <p>2) La proiectul hotărârii Parlamentului: a) La pct. 1 sbp.1), poziția „384.1”, rubrica a treia, pentru o informare corectă asupra tipului monumentului, , se sugerează substituirea cuvintelor „Sediul Ministerului Alimentației Publice” cu cuvintele „Clădirea fostului sediu al Ministerului Alimentației Publice (în prezent sediul Procuraturii Generale)”.</p> <p>3) Pentru conformitate cu rigorile normative, normele privind modificarea pozițiilor vizate de sbp.2) trebuie antepuse față de propunerea de completare cuprinsă la sbp.1), deoarece figurează înaintea pozițiilor cuprinse la sbp. 1).</p> <p>4) Soluțiile normative de la sbp. 2) nu trebuie comasate în conținutul unui singur subpunct, astfel încât</p>	<p>1) Se acceptă. Modificările propuse se operează în textul părții dispozitive a proiectului hotărârii Guvernului.</p> <p>2) Se acceptă. Cuvintele „Sediul Ministerului Alimentației Publice” se va substitui cu textul „Clădirea fostului sediu al Ministerului Alimentației Publice (actualmente, sediul Procuraturii Generale a Republicii Moldova)”. A se vedea pct. 1 sbp. 1) poziția „384.1” din proiectul de hotărâre definitivat.</p> <p>3) Se acceptă. Modificările propuse s-au operat în proiectul hotărârii Parlamentului definitivat.</p> <p>4) Se acceptă. Prevederile de modificare se vor expune în subpuncte separate. Astfel, în rezultatul</p>

	<p>intervențiile de modificare să fie expuse separat pentru fiecare poziție avută în vedere.</p> <p>5) Din conținutul Notei informative rezultă că pozițiile specificate la sbp. 2) nu suportă modificări în mod substanțial. Prin urmare, sugerăm autorului să revadă conținutul acestora, în sensul precizării rubricilor ale căror conținut necesită a fi modificat.</p>	<p>modificărilor, punctul 1 din proiectul Parlamentului definitivat va conține 11 subpuncte.</p> <p>5) Se acceptă. În Nota informativă au fost precizate rubricile care se propun a fi modificate pentru fiecare dintre pozițiile vizate în proiect. A se vedea pct. 4 sbp. 1) din Nota informativă la proiectul definitivat.</p>
--	---	--

AVIZARE 2

1.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	<i>Conform avizului nr. 10-1431 din 18.03.2022 se comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</i>	
2.	Ministerul Finanțelor	<i>Conform avizului nr. 07/1-03/38/369 din 17.03.2022 se comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</i>	
3.	Agencia Proprietății Publice	<i>Conform avizului nr. 05-04-1795 din 21.03.2022 se comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</i>	
4.	Primăria municipiului Chișinău	<i>Conform avizului nr. 05-115/1223 din 28.03.2022 se comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</i>	
5.	Ministerul Justiției	<i>Conform avizului nr. 04/2652 din 22.03.2022 se comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</i>	
6.	Centrul Național Anticorupție	<i>Conform Raportului de expertiză anticorupție Nr. EL22/7867 din 07.04.2022, remis prin scrisoarea nr. 06/2-2143 din 11.04.2022 se comunică că prevederile proiectului sunt în conformitate cu interesul public. În proiectul supus expertizei anticorupție n-au fost identificați careva factori și riscuri de corupție.</i>	

Ministrul culturii

Sergiu PRODAN



Ex.: R.Garconița
tel.:022 238067; 068697175

