



18 noiembrie 2015

Jr nr. 463

AVIZ

la proiectul legii poștei
(nr. 387 din 15.10.2015)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-nominalizat, înaintat spre examinare în mod prioritar, conform prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996 și a prevederilor Legii privind actele legislative nr. 780-XI din 27.12.2001 și comunică următoarele.

I. Proiectul legii este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă a Guvernului Republicii Moldova, fapt ce corespunde art. 73 din Constituția Republicii Moldova și prevederilor art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art. 66 din Constituție, privind atribuțiile de bază ale Parlamentului.

Conform notei informative, proiectul de lege supus avizării, este elaborat în scopul *definirii și implementării serviciului poștal universal în conformitate cu actele Uniunii Poștale Universale (UPU) ratificate de Republica Moldova; promovării procesului de liberalizare treptată a serviciilor poștale în conformitate cu angajamentele asumate de Republica Moldova la intrarea în Organizația Mondială a Comerțului (OMC); armonizării legislației naționale cu legislația Comunității europene, inclusiv cu Directiva poștală europeană 97/67/EC.*

Din conținutul notei informative reiese că, proiectul legii poștei prevede liberalizarea în continuare a sectorului poștal. Remarcăm că este în vigoare Legea poștei nr. 463-XIII din 18.05.1995, însă aceasta nu acordă o reglementare desăvârșită în conformitate cu cerințele și practicile europene în domeniu. O primă etapă de liberalizare a avut loc în anul 2001, fiind aduse modificări în legea poștei și fiind liberalizat serviciul de colete poștale.

Unul din obiectivele proiectului de lege nominalizat este concordarea legislației naționale cu prevederile legislației comunitare, implementarea acestuia

contribuind la crearea unui cadru legal adecvat practicii europene în domeniul comunicațiilor poștale și a furnizării serviciilor poștale.

II. Convenția Poștală Universală, ratificată prin Legea nr. 30-XVI din 22 februarie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 51-54, art. 169), prevede că țările membre UPU veghează ca toți utilizatorii să se bucure de dreptul la un *Serviciu poștal universal* (SPU) și în acest scop stabilesc în legislația națională dimensiunea serviciilor poștale, precum și condițiile de calitate și prețuri accesibile. Țările membre veghează ca oferta de servicii poștale și normele de calitate să fie respectate de către operatorii *însărcinați* să asigure SPU (art.3). Totodată, Convenția prevede că țările membre notifică UPU numele și adresa operatorului oficial desemnat să asigure exploatarea serviciilor poștale și să îndeplinească obligațiile rezultate din actele UPU pe teritoriul său (art.2).

Directiva poștală europeană 97/67/CE, la care se ajustează proiectul de lege a poștei, prevede că: statele membre UE adoptă măsuri pentru a asigura că furnizorul de serviciu poștal universal garantează în fiecare zi lucrătoare și nu mai puțin de 5 zile pe săptămână minimum o ridicare și o livrare la domiciliu sau la sediul fiecărei persoane fizice (art.3); fiecare stat membru determină obligațiile și drepturile atribuite furnizorului SPU (art.4).

Legislația Republicii Moldova prevede că prestarea serviciilor poștale poate fi efectuată doar de întreprinderea de stat. Astfel, Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi nr. 845-XII din 3 ianuarie 1992, în art.10 prevede că: „Exclusiv întreprinderilor de stat li se permite: *prestarea serviciilor poștale* (cu excepția poștei exprese), confecționarea timbrelor poștale”.

Totodată, practica legislativă mondială și, îndeosebi, cea europeană este un reper important care urmează a fi luat în considerare la stabilirea în legea națională a mecanismului de numire a furnizorului de SPU.

Astfel, în legislația țărilor membre UE, dar și în legislația celorlalte țări, se conține prevederea de a desemna doar un furnizor de serviciu poștal universal. Astfel, din 191 de țări membre UPU - 190 de țări (în afară de *Bosnia și Herțegovina*) au stabilit oficial un singur operator desemnat să asigure exploatarea serviciilor poștale și să îndeplinească obligațiile rezultate din actele UPU pe teritoriul său.

Prin urmare, întru asigurarea de către stat a serviciului poștal universal, proiectul de lege prevede desemnarea furnizorului de serviciu poștal universal – Întreprinderea de Stat „Poșta Moldovei”.

O serie de prevederi coordonate au fost introduse pentru reglementarea prestării serviciilor de plăți poștale internaționale în valută străină. Aceasta va da posibilitatea cetățenilor aflați la muncă peste hotare să utilizeze rețeaua poștală

prezentă în toate localitățile țării să transfere mijloace bănești iar beneficiarii la destinație să primească sumele respective în valută străină.

III. Referindu-ne la conținutul nemijlocit al proiectului de lege menționăm următoarele raționamente.

Legea nr. 780/2001 stabilește la alin. (2) al art. 24 elementele constitutive ale actului legislativ. Întru respectarea ordinii stabilite la articolul menționat mai sus recomandăm ca în cadrul proiectului de lege să fie inserat preambulul și apoi clauza de adoptare.

Art. 2 din proiectul de lege definește un șir de noțiuni a unor termeni ce se regăsesc în textul proiectului de lege, altfel considerăm oportună respectarea ordinii alfabetică la inserarea acestora în articolul respectiv.

Art. 19 din Legea nr. 780/2001 impune respectarea anumitor reguli la elaborarea actelor legislative. În aceste condiții, sugerăm revizuirea următoarelor prevederi din proiect, deoarece:

- textul de la art. 2 din proiect, ce relatează definirea la "**cerințe esențiale**", nu poate fi considerat noțiune reieșind din conținutul și modul în care acesta a fost expus. Astfel, optăm pentru expunerea sa într-o nouă redacție mai succintă. Totodată, pentru o reglementare funcțională, recomandăm ca cerințele/motivul generale să fie enumerate exhaustiv într-un articol sau alineat separat.

- la definirea noțiunii "**serviciu de trimitere recomandată**", "**serviciu de trimitere cu valoare declarată**", "**serviciu de trimitere cu predare atestată**" și în cuprinsul **alin. (4) art. 12** se utilizează termenul "**spoliere**", însă remarcăm că acesta nu este definit în prezentul proiect de lege și nici legislația în vigoare a Republicii Moldova nu operează cu un astfel de termen. În asemenea circumstanțe, recomandăm substituirea termenului de "**spoliere**" din cadrul proiectului cu un alt termen consacrat în legislația națională.

- în textul **art. 3**, **art. 5** și **art. 10** se întrebuițează termenul "**francare**" pe care îl considerăm ca a fi unul necunoscut pentru persoanele neinițiate în acest domeniu. Astfel, propunem definirea acestuia în cadrul art. 2 Noțiuni principale.

Textul de la **lit. b) alin. (2) art. 3** din proiect, stabilește atribuția organului central de specialitate al administrației publice privind "**aprobarea reglementărilor tehnice în domeniul comunicațiilor poștale**", reglementare pe care o considerăm a fi susceptibilă de o interpretare extensivă. În vederea evitării unor eventuale neconcordanțe propunem ca textul de lege să prevadă exhaustiv actele ce urmează a fi elaborate și organele cu drept de aprobare a acestora.

La **alin. (1) art. 10**, în scopul asigurării condițiilor legalității și preciziei la întocmirea actelor legislative, consacrate la art. 3 al Legii nr. 780/2001 cu privire la

actele legislative, recomandăm inserarea sintagmei "prin virament" înainte de sintagma "în valută străină".

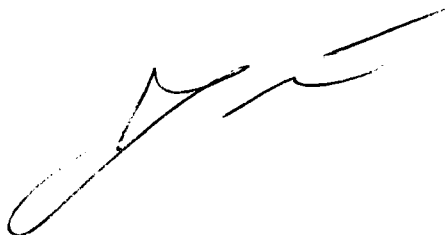
Potrivit **alin. (4) art. 10** din proiect "*Aplicarea unui tarif unic nu exclude dreptul furnizorului de serviciu poștal universal de a încheia acorduri tarifare individuale privind preturile cu clienții. Ori de câte ori furnizorul de serviciu universal aplică tarife individuale, de exemplu pentru serviciile furnizate pentru întreprinderi sau trimiteri poștale interne în număr mare, aceștia aplică principiile de transparență și nediscriminare cu privire atât la tarife, cât și la condițiile aferente. Orice astfel de tarife sunt disponibile și pentru utilizatori, în special pentru cei individuali, pentru întreprinderile mici și mijlocii, care expediază corespondență în condiții similare.*" Considerăm că respectiva prevedere poate permite furnizorului de servicii poștale universale să stabilească nejustificat tarifele aplicate, indiferent de prevederile Metodologiei de stabilire a tarifelor, aprobat de Guvern. Mai mult ca atât, prezentul proiect de lege nu inserează în mod expres și limitativ categoriile de beneficiari în raport cu care se vor aplica tarifele individuale. Ca consecință celor relatate în *supra* recomandăm stabilirea limitelor tarifare care urmează a fi aplicate la determinarea tarifului individual care să nu fie exagerat în suprapunere cu tarifele legale aprobate conform Metodologiei. De asemenea, propunem reglementarea în mod concis a subiecților beneficiari de tarife individuale pentru serviciile prestate.

Conform **alin. (3) art. 29** din textul proiectului de lege, "*Transmiterea notificării și a documentelor însoțitoare către sediul autorității de reglementare pentru a beneficia de regimul de autorizare generală se efectuează în unul din următoarele moduri: ...*". Din cele relatate reiese că solicitanții vor depune o cerere la care vor anexa "*documentele însoțitoare*". Or, această listă ne fiind una cu exactitate stabilită, ar putea crea o incertitudine, care ar favoriza acte de corupție. În lipsa unor norme care ar stabili expres lista documentelor solicitate de către autoritatea de reglementare, se vor acorda discreții excesive Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației în determinarea și solicitarea acestora pentru fiecare caz în parte. Astfel, considerăm oportun stabilirea tranșantă în proiect lista actelor necesare care vor fi solicitate de către autoritatea de reglementare o dată cu depunerea cererii de autorizare.

Alin. (3) art. 35 din proiect prevede că Guvernul, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege. Însă autorul nu a respectat prevederile lit. f) alin. (2) art. 23 din Legea nr. 780/2001, care prevede că dosarul de însoțire a variantei finale a proiectului de act legislativ va cuprinde și lista actelor condiționate ce necesită a fi elaborate sau revizuite în legătură cu adoptarea actului legislativ.

În contextul obiecțiilor expuse în aviz, menționăm că textul proiectului de lege, urmează a fi redactat și ajustat la exigențele normelor tehnicii legislative, precum și a prevederilor Legii nr. 780/2001.

Referitor la oportunitatea adoptării proiectului de lege, remarcăm că aceasta ține exclusiv de competența Parlamentului.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is slanted upwards from left to right.

Ion CREANGĂ
Șef Direcție

ex: R. Florea
tel: 268-144