



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/1605 din 04.05 2013
La nr. 173 din 19 aprilie 2013

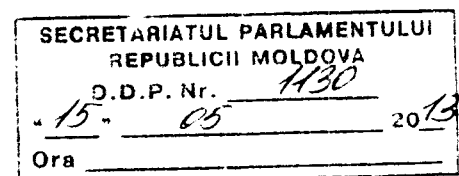
Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind regimul special al aflării pe teritoriul Republicii Moldova a unui autovehicol.

Anexa: 3 (trei) file

Director

Viorel CHETRARU





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege privind regimul special al aflării pe teritoriul Republicii Moldova a unui autovehicul

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege ordinară, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul are drept scop derogarea de la prevederile Codului vamal privind permiterea aflării pentru o perioadă mai îndelungată, pe teritoriul Republicii Moldova, a unui mijloc de transport ce aparține Societății Filantropice "PRO-HUMANITATE" cu scopul susținerii activităților fundației menționate în acordarea ajutoarelor umanitare.

d. Suficiența argumentării. Deși nu punem la îndoială scopul nobil urmărit de autor, este necesar să atenționăm că situația expusă în nota informativă și argumentele aduse în favoarea soluționării acesteia nu au nici o legătură cu norma Codului vamal de la care se dorește o derogare. Astfel, art.69 al Codului vamal se referă la termenul de aflare a mărfurilor și mijloacelor de transport sub regimul vamal de admitere temporară și prevede că organele vamale stabilesc termenul în care mărfurile și mijloacele de transport de import trebuie să fie reexportate ori să li se atribuie o altă destinație aprobată de vamă și acest termen nu poate depăși 3 ani de la data plasării mărfurilor și mijloacelor de transport sub regimul de admitere temporară. În cazuri excepționale, Serviciul Vamal, la cererea argumentată a solicitantului, poate să prelungească termenul dat pentru a permite utilizarea autorizată a mărfurilor și mijloacelor de transport. Însă, autorul nu a adus nici o argumentare în acest sens, menționând doar în nota informativă a proiectului dat că mijlocul de transport introdus în țară în anul 2012 de către Societatea Filantropică "PRO-HUMANITATE" epuizează limita de 180 de zile de aflare pe teritoriul Republicii Moldova. Atragem atenția că restricția dată este impusă de art. 184¹ al Codului vamal. Reieșind din cele expuse, considerăm că adoptarea proiectului dat ce stipulează derogarea de la art.69 al Codului vamal nu va rezolva problema enunțată în nota informativă. În acest context, în temeiul art. 69 al Codului vamal, recomandăm autorului împreună cu Societatea Filantropică "PRO-HUMANITATE" să adreseze un demers Serviciului Vamal prin care să solicite atribuirea mijlocului de transport statutului de aflare sub regimul vamal de admitere temporară. Astfel, automobilul menționat va putea fi utilizat legal pe teritoriul Republicii Moldova până în anul 2016. iar

în caz de necesitate argumentată, termenul dat ar putea fi prelungit.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008. Potrivit art. 9 din legea prenotată la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, cu cel pu în 15 zile lucrătoare până la examinarea deciziei, anunțul respectiv pe pagina web oficială, îl va expedia prin intermediul poștei electronice părților interesate, îl va afișa la sediul său într-un spațiu accesibil publicului și/sau îl va difuza în mass-media centrală sau locală, după caz. Anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei va conține, în mod obligatoriu argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către



Radu Radu
inspector
03 Mai 2013