



17 iulie 2013

Zj-2 nr. 386

## AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr.298 din 3.07.2013)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

### Observații de ordin general

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament, Oleg Bodrug, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege a fost elaborat întru executarea art.51 (dispoziții finale și tranzitorii) din Legea privind desfășurarea în siguranță a activelor nucleare și radiologice nr.132 din 8.06.2012. Totodată menționăm că art.51 din Legea nr.132/2012 prevede că Guvernul în termen de 9 luni va înainta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în vigoare în conformitate cu prezenta lege.

3. Considerăm că, fundamentarea proiectului expusă în nota informativă, nu corespunde exigențelor art.20 din Legea privind actele legislative, întrucât cuprinsul acesteia nu motivează și nu justifică pe deplin conținutul proiectului de lege.

### Observații de conținut și tehnico-legislative

1. La art.I:  
- dispoziția art.I nu corespunde regulilor tehnicii legislative și propunem următoarea redacție „În anexa la Legea nr.160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr.170–175, art.494), cu modificările ulterioare, compartimentul „Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice” va avea următorul conținut”.

- referitor la actele permissive eliberate de Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice, menționăm că potrivit art.4 din Legea nr.132/2012, acte permissive ale Agenției Naționale sunt autorizație radiologică,

inclusiv cea parțială, certificat de securitate și permis de exercitare, în baza cărora se desfășoară activitatea nucleară și radiologică. Iar, proiectul de lege prevede un nou act permisiv eliberat de Agenție – certificat de atestare. Astfel, considerăm oportun revizuirea art.I din proiectul de lege în coroborare cu prevederile Legii nr.132/2012;

2. La art.II:

- deoarece art.II și art.III din proiectul de lege propun a fi modificată și completată aceeași lege, aceste articole vor fi comasate, iar art.IV va deveni art.III.

- atragem atenția că sursa publicării nu corespunde regulilor tehnicii legislative, de aceea propunem a fi redactată.

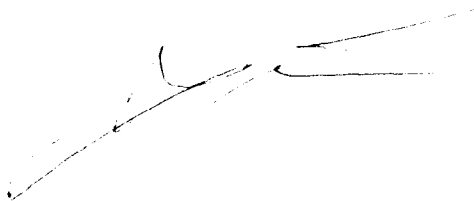
- referitor la excluderea controalelor efectuate în domeniul activităților nucleare și radiologice și a materialelor pertinente proliferării armamentului nuclear de sub incidența Legii privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător nr.131 din 8.06.2012, menționăm că, Legea nr.131/2012 a fost adoptată avînd drept scop limitarea gradului și modalităților de intervenție abuzivă și nefondată a statului în activitatea întreprinderilor prin optimizarea legislativă și instituțională a controalelor asupra activității agenților economici, respectiv delimitarea exhaustivă a funcțiilor instituțiilor relevante pentru efectuarea controalelor asupra utilizării resurselor publice, activității economico-financiare, fiscale și celor specializate, precum și crearea unui sistem unic de evidență a inspecțiilor și controalelor. Astfel, considerăm că, excluderea controalelor din domeniul menționat de sub incidența Legii nr.131/2012 nu este argumentată;

3. Art.IV din proiectul de lege, necesită o argumentare mai detaliată or, activitățile nucleare și radiologice în conformitate cu art.19 din Legea nr.132/2012 sunt desfășurate în baza autorizării. De asemenea considerăm că, dispoziția propusă pentru completarea art.8 alin.(2) din Legea nr.451/2001 este expusă într-o formă neclară și ambiguă și pentru a nu crea probleme în aplicare propunem revizuirea acestui articol.

Totodată, menționăm că, la art.IV, lipsește sursa publicării Legii nr.451/2001.

4. Menționăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit din punct de vedere redacțional.

Concluzionînd cele expuse, considerăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.



**Șef Direcție generală  
Ion Creangă**