



31 mai 2018

D/S nr. 196

AVIZ

la proiectul de lege privind scutirea de taxa vamală, taxa pentru efectuarea procedurilor vamale și scutirea de taxa pe valoarea adăugată fără drept de deducere a mărfurilor și serviciilor importate și/sau livrate pentru construcția Azilului de bătrâni în municipiul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia (nr.161 din 23.05.2018)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, conform art. 54 din Regulamentul Parlamentului și a prevederilor Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele:

I. Observații generale:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul RM, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.444 din 16.05.2018, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Proiectul de lege prevede o normă de derogare de la prevederile Codului vamal nr.1149-XIV din 20.07.2000, ale Codului fiscal nr.1163-XIII din 24.04.1997, ale Legii cu privire la tariful vamal nr.1380-XIII din 20.11.1997 și ale Legii privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor nr.172 din 25.07.2014, care permite filialei din RM a întreprinderii străine Reprezentanța a firmei turcești „CENK OSMAN AKSOZ C AKS MIMARLIK MUHENDISLIK VE INŞAAT, IDNO 1017611006614 și întreprinderii cu capital străin „VEZIR CONSTRUCT SRL, IDNO 1011600037371, importul și/sau livrarea mărfurilor și serviciilor pentru construcția Azilului de bătrâni în municipiul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia, cu scutirea de taxa pe valoarea adăugată, taxa vamală și de taxa pentru efectuarea procedurilor vamale, fără drept de înstrăinare.

3. Deși în Nota informativă la proiectul de lege se stipulează că proiectul nu presupune alocarea de mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat, totuși, din normele proiectului reiese că acesta va fi prejudiciat prin neplata taxelor conform normelor generale. În aceeași ordine de idei, considerăm că autorul proiectului de lege urmează să completeze Nota informativă cu informații suplimentare privind suma drepturilor de import ce se propune a fi scutită.

4. Proiectul de lege nu corespunde prevederilor art.3 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative, care stabilesc în mod expres că actul legislativ are caracter general și impersonal. Astfel, caracterul de excepție al proiectului de lege comportă o discriminare față de alți subiecți care s-ar afla în principiu într-o situație juridică similară.

5. Cu scop de rigoare juridică și pentru o exactitate expresă, propunem următoarele:

- conform normei art.19 lit.e) a Legii nr.780/2001, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative, se va utiliza unul și același termen dacă este corect. În acest sens, Codul vamal al RM definește la art.1 pct.26 *drepturile de import* ca fiind taxa vamală, taxa pentru procedurile vamale, taxa pe valoarea adăugată, accizele și orice alte sume care se cuvin statului la importul de mărfuri, încasate de organul vamal în conformitate cu legislația. Prin urmare, conform unei practici constante de elaborare a actelor legislative care vizează importul unor bunuri, propunem substituirea textului „*scutirea de taxa vamală, taxa pentru efectuarea procedurilor vamale și scutirea de taxă pe valoarea adăugată fără drept de deducere*” cu textul „*scutirea de plata drepturilor de import*”.

- în altă ordine de idei, tot Legea nr.780/2001 la art. 25 alin. (1) prevede că: *titlul actului legislativ trebuie să fie laconic și să exprime cu claritate obiectul reglementării*, astfel, dat fiind faptul că în cuprinsul articolului unic din proiectul de lege este exprimat obiectul de reglementare, considerăm de prisos redarea pe lung și în titlul proiectului de lege.

II. Respectarea cerințelor tehnicii legislative:

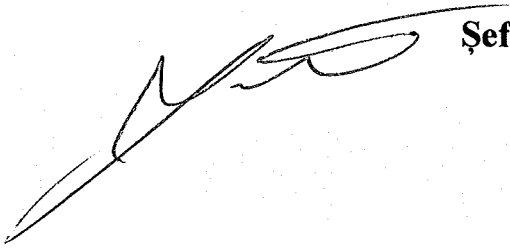
Conform uzanțelor stabilite în legislația națională, relatăm următoarele obiectii de ordin tehnic:

- dat fiind faptul că, Anexa nr.1 din proiect conține mai multe tabele denumite în dependență de tipurile de mărfuri și servicii sau lucrări, propunem autorului proiectului numerotarea acestora pentru o identificare mai ușoară;
- conținutul mărfurilor redade în primul tabel din Anexa nr.1 nu corespunde cu denumirea acestuia "*Lucrări electrotehnice*" și nici cu denumirea Anexei nr. 1 (*LISTA mărfurilor importate și/sau livrate pentru construcția "AZILUL DE BĂTRÎNI YARDIMNIC" în mun.Ceadâr-Lunga, UTA Gagauzia, cu scutire de TVA, taxa vamală și taxa pentru efectuarea procedurilor vamale*), lista serviciilor importate este reglementată în Anexa nr. 2;
- în altă ordine de idei, atenționăm că în textul proiectului de lege, autorul face referință la **Azilul de bătrâni din municipiul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia**, iar în Anexele proiectului, care sunt parte componentă a proiectului de lege, face referință la - **AZILUL DE BĂTRÎNI YARDIMNIC**. Astfel, autorul urmează să clarifice, care este totuși denumirea corectă a Azilului de bătrâni și să se conformeze art.19 lit.e) a Legii nr.780/2001.
- la Anexa nr.1, coloana a doua, primul rînd, cuvintele: "*Simbol norme și Cod resurse*" se vor substitui cu sintagma "*Poziția tarifară*";
- următoarea coloană din același rînd, textul: "*Denumire lucrări și cheltuieli*" se va substitui cu cuvintele: "*Denumirea mărfii*";
- la coloana a patra, unitatea de măsură se va scrie complet și nu abreviat;
- la ultima coloană din același rînd, textul: "*Cantitatea conform datelor din proiect*" se va înlocui cu cuvîntul: "*Cantitatea*";
- cît privește tabelul întitulat : "*Lucrarilor de instalatea incalzire, ventilare si conditionare*", ținem să menționăm că poziția 1 din coloana a treia, prevede și *instalarea ventilației*, care după opinia noastră ar trebui să se cuprindă în Anexa nr.2 din prezentul proiect de lege;
- formula de aprobare și semnătura de la sfîrșitul tabelului din Anexa nr.1 și Anexa nr.2 urmează a fi excluse.

6. Ca observație generală asupra cuprinsului textului proiectul de lege, semnalăm o serie de încălcări ale regulilor gramaticale. Conform prevederilor art.22 alin.(8) din Legea nr.780/2001, proiectul urmează a fi supus expertizei lingvistice, care are menirea de a contribui la asigurarea utilizării corecte a terminologiei și la perfecționarea limbajului actului legislativ.

7. Totodată, atenționăm, că în cadrul Parlamentului a fost înregistrată **inițiativa** deputatului în Parlament Demian Caraseni, **nr. 157 din 21.05.2018**, care redă cu exactitate același obiect de reglementare, ce propun aceleași mărfuri pentru a fi importate, prevăzute aceluiași destinatar. În concluzie, autorul proiectului de lege **nr. 157 din 21.05.2018** poate face uz de dreptul statuat la art. 56 al Legii privind adoptarea Regulamentului Parlamentului nr.797-XIII din 02.04.1996, care prevede că la propunerea comisiei sesizate în fond proiectele pot fi comasate, pentru examinare în lectura a doua.

Prin conținutul său normativ proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, iar referitor la oportunitatea examinării acestuia, menționăm că aceasta ține nemijlocit de competența Parlamentului.



**Șef Direcție generală
Ion CREANGĂ**