



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2-2480 din 06.06 2016

La nr. 278 din 17 mai 2016

Consiliul Coordonator al Audiovizualului

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 2 file.*

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE
asupra nivelului coruptibilității proiectului
legii cu privire la modificarea și completarea Codului
audiovizualului (art.2, 3, 6, 13)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul propune modificarea Codului audiovizualului în conformitate cu Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10.03.2010 (Directiva serviciilor media audiovizuale) – proces de raliere la standardele europene, inclus în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2014-2016.

Prin proiect se intenționează legalizarea unei practici deja existente, atât pe plan intern, cât și internațional și completarea legii existente cu noi norme care să prevadă modalitatea punerii la dispoziție a unui serviciu mass-media audiovizual la cerere, precum și condițiile de difuzare a unor scurte extrase din semnalul serviciului de programe care efectuează transmisia (inclusiv în cazul deținerii drepturilor exclusive) evenimentelor de importanță majoră.

La modul concret, se consfințește definiția termenului „serviciu audiovizual la cerere”, optimizarea mecanismului de supraveghere exercitat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului (în continuare CCA) asupra acestor tipuri de servicii și completarea cu norme care să garanteze și să asigure moralitatea și protecția minorului în cazul prestării unor astfel de servicii.

d. Suficiența argumentării. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării și promovării proiectului. Au fost respectate rigorile impuse de art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, sunt stabilite condițiile și premisele elaborării proiectului, analiză detaliată a prevederilor propuse și argumentarea necesară, sunt prezentate finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări și gradul de corespundere standardelor internaționale și europene în domeniu.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Proiectul nu este în detrimentul interesului public și contribuie la realizarea dreptului persoanei la informație (art.34 din Constituție).

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sunt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul examinării, proiectul legii cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului nr.260/2006 și nota informativă la acesta nu erau publicate pe site-ul Consiliului Coordonator al Audiovizualului: www.cca.md sau pe portalul informativ www.particip.gov.md, ceea ce atestă faptul că nu sunt întrunite cerințele impuse de prevederile art. 8-12 ale Legii nr.239-XVI/2008 privind transparența în procesul decizional.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.


7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
Roman Starășciuc
06 Iunie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*