



# ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 432

от 9 июня 2016г.  
Кишинэу

**О проект закона о внесении изменений и дополнений  
в неокторые законодательные акты**

---

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

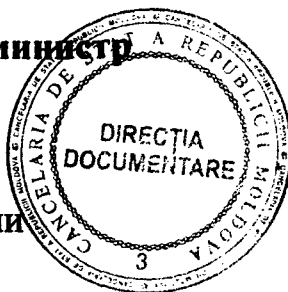
Одобрить и представить Парламенту на рассмотрение проект закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр

ПАВЕЛ ФИЛИП

Контрасигнует:

Министр юстиции



Владимир Чеботарь

**ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА****ЗАКОН****о внесении изменений и дополнений в некоторые  
законодательные акты**

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Ст. I.** – В Закон № 1216-XII от 3 декабря 1992 года о государственной пошлине (Официальный монитор Республики Молдова, 2004 г., № 53-55, ст. 302), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

**1. Статья 4:**

часть (1) дополнить пунктом 11<sup>3</sup>) следующего содержания:

„11<sup>3</sup>) стороны – в случае подтверждения мирового соглашения судебной инстанцией в ходе процесса медиации, который имел место вне гражданского процесса;”.

часть (7) дополнить подпунктом а<sup>1</sup>) следующего содержания:

„а<sup>1</sup>) стороны – в случае наделения нотариальных актов исполнительной силой в условиях, установленных законом, в отношении мировых соглашений, заключённых между юридическими лицами в ходе процесса медиации, который имел место вне гражданского процесса”.

**2. Статью 7 дополнить пунктом 7<sup>1</sup>), следующего содержания:**

„7<sup>1</sup>) завершения процесса медиации путем заключения мирового соглашения по всем требованиям либо с частичным примирением сторон относительно имущественных требований, в размере и на условиях, предусмотренных в статье 39 Закона № 137 от 3 июля 2015 года о медиации;”.

**Ст. II.** – В части (2) статьи 10 Закона № 1585-XIII от 27 февраля 1998 года об обязательном медицинском страховании (Официальный монитор Республики Молдова, 1998 г., № 38-39, ст. 280) с последующими изменениями и дополнениями:

вводную часть после слов „судебных исполнителей” дополнить словом „медиаторов”;

пункт а) после слов „, судебных исполнителей” дополнить словом „, медиаторов”, а после слов „, судебного исполнителя” – словом „, медиатора”.

**Ст. III.** – В Семейный кодекс № 1316-XIV от 26 октября 2000 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2001 г., № 47-48, ст. 210), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Статья 7:

в части (2) после слов „в определенных случаях” дополнить словом „медиаторами”;

дополнить частью (4) следующего содержания:

„(4) В любом конфликте или споре в семейных отношениях, который создает или может создать опасность для нормального роста и развития ребенка или который ущемляет либо затрагивает его законные интересы, орган опеки и попечительства рекомендует членам семьи, находящимся в конфликте или споре, решить его в ходе процесса медиации.”

2. Статью 29 дополнить частью (4<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(4<sup>1</sup>) Супруги могут включить в брачный договор оговорку о медиации”.

3. Часть (4) статьи 60 дополнить в конце предложением: „Орган опеки и попечительства рекомендует родителям обратиться к медиатору для разрешения спора.”

4. Часть (2) статьи 64 дополнить в конце предложением: „Родители могут по собственной инициативе или по рекомендации органа опеки и попечительства обратиться к медиатору для разрешения спора.”

**Ст. IV.** – В Гражданский кодекс Республики Молдова № 1107-XV от 6 июня 2002 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2002 г., № 82-86, ст. 661), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. В статье 274 часть (1) дополнить пунктом g) следующего содержания:

„g) осуществляется процесс медиации, в соответствии с требованиями Закона о медиации.”

3. Часть (2) статьи 1333 изложить в следующей редакции:

„(2) Мировое соглашение подлежит принудительному исполнению в соответствии с требованиями Закона о медиации, в порядке установленном Исполнительным кодексом.”

4. Статью 1335 дополнить частью (1<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(1<sup>1</sup>) Отмена мирового соглашения, которое основано документе, устанавливающим право, признаным недействительным, может быть

запрошена только стороной, которая на дату заключения мирового соглашения не знала о его недействительности.”.

**Ст. V.** – В Закон № 1593-XV от 26 декабря 2002 года о размере, порядке и сроках уплаты взносов обязательного медицинского страхования (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 18-19, ст. 57) с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Статью 2 после слова „адвокатов” дополнить словом „, медиаторов”.

2. Статью 3 в понятии „работодатели” после слов „судебный исполнитель” дополнить словом „медиатор”.

3. Статью 24 после слов „, судебные исполнители” дополнить словом „, медиаторы”, а после слов „свидетельства о регистрации” дополнить словами „, аттестата медиатора”.

4. Приложение № 1:

подпункт f) пункта 2 после слов „, судебными исполнителями” дополнить словом „, медиаторами”;

пункт 3 после слов „, судебные исполнители” дополнить словом „, медиаторы”.

5. В приложении № 2 пункт 2 после слов „, судебные исполнители” дополнить словом „, медиаторы”, а после слова „лицензию” – словами „или аттестат”.

**Ст. VI.** – В Закон № 102-XV от 13 марта 2003 года о занятости населения и социальной защите лиц, находящихся в поиске работы (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 70-72, ст. 312), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения:

1. В статье 2 изменение вносится только в тексте на государственном языке.

2. В частях (4) и (5) статьи 10<sup>1</sup>, пункте а) статьи 16, части (1), пункте б) части (3) и части (5) статьи 17 изменения вносятся только в тексте на государственном языке.

**Ст. VII.** – В Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова № 122 от 14 марта 2003 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 248-251, ст. 699), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Часть (1) статьи 52 дополнить пунктами 24<sup>1)</sup> и 27) следующего содержания:

„24<sup>1)</sup> предствляет медиатору информацию из уголовного дела, необходимую для прохождения процесса медиации, без ущерба для проведения уголовного преследования;”;

„27) информирует подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, пострадавшего, потерпевшего о возможности прибегнуть к медиации на основании части (9) статьи 219 и части (7) статьи 276.”.

2. Часть (2) статьи 57 дополнить пунктами 14<sup>1)</sup> и 16<sup>1)</sup> следующего содержания:

„14<sup>1)</sup> информирует подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, пострадавшего, потерпевшего о возможности прибегнуть к медиации на основании части (9) статьи 219 и части (7) статьи 276;”;

„16<sup>1)</sup> представляет медиатору, информацию из уголовного дела, необходимую для прохождения процесса медиации, без ущерба для проведения уголовного преследования;”.

3. Часть (3) статьи 58 дополнить пунктом 12) следующего содержания:

„12) обратиться к медиатору, в соответствии с законом.”

4. Часть (1) статьи 60 дополнить пунктом 12<sup>1)</sup> следующего содержания:

„12<sup>1)</sup> обратиться к медиатору, в соответствии с законом;”.

5. Часть (1) статьи 62 дополнить пунктом 18<sup>1)</sup> следующего содержания:

„18<sup>1)</sup> обратиться к медиатору, в соответствии с законом;”.

6. Часть (2) статьи 64 дополнить пунктом 21<sup>1)</sup> следующего содержания:

„21<sup>1)</sup> обратиться к медиатору, в соответствии с законом;”

7. Часть (2) статьи 66 дополнить пунктом 29<sup>1)</sup> следующего содержания:

„29<sup>1)</sup> обратиться к медиатору, в соответствии с законом ”.

8. Часть (1) статьи 68 дополнить пунктом 15<sup>1)</sup> следующего содержания:

„15<sup>1)</sup> участвовать в процессе медиации, по просьбе лица, интересы которого защищает”.

9. Часть (9) статьи 219 дополнить словами „или прибегнуть к медиации для разрешения гражданского спора”.

10. Часть (2) статьи 220 после слов „Нормы гражданского процессуального права” дополнить словами „и нормы процесса медиации по гражданским спорам”.

11. Часть (7) статьи 276 слово „посредничества” заменить словами „медиации, в условиях Закона о медиации”.

12. Пункт 1) части (2) статьи 285 после слова „потерпевшим” дополнить словами „, было заключено мировое соглашение в ходе процесса медиации”.

13. Часть (1) статьи 287<sup>1</sup> дополнить пунктом 5) следующего содержания:

„5) инициирован процесс медиации, на основе части (7) статьи 276.”.

14. Часть (1) статьи 287<sup>3</sup> после слова „возобновляется,” дополнить словами „за исключением случая, в котором было заключено мировое соглашение.”.

14. В статье 344<sup>1</sup>:

часть (1) после слов „настоящего кодекса,” дополнить словами „и в случае подачи гражданского иска”.

дополнить частью (3<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(3<sup>1</sup>) Медиатор, до начала процесса медиации должен быть информирован судебной инстанцией о значительных элементах дела. В распоряжение медиатора предоставляются необходимые материалы, не нанося ущерба разбирательству дела в суде.”.

часть (4) изложить в следующей редакции:

„(4) Медиатор незамедлительно приступает к процессу медиации в соответствии с положениями Закона о медиации.”

дополнить частью (5) в следующей редакции:

„(5) По завершении медиации, медиатор составляет протокол, в который вносится основание прекращения процесса медиации. Протокол вручается сторонам и представляется судебной инстанции. Если стороны примирились, медиатор составляет мировое соглашение, которое подписывается сторонами и представляется судебной инстанции, в производстве которой находится уголовное дело, вместе с протоколом о прекращении медиации.”

Ст. VIII. – В Гражданской процессуальный кодекс Республики Молдова № 225 -XV от 30 мая 2003 года (повторное опубликование:

Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 130-134, ст. 415) с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Часть (2) статьи 9 после слов „руководит судебным разбирательством,“ дополнить словами „, информирует стороны о возможности разрешения спора посредством медиации”.

2. В части (5) статьи 60:

слова „не утверждает мировое соглашение сторон” заменить словами „не подтверждает мировое соглашение”

дополнить в конце предложением: „Перед подтверждением мирового соглашения, судебная инстанция проверяет соблюдение положений части (3) статьи 32 Закона № 137 от 3 июля 2015 года о медиации”.

3. Статью 81 после слов „признание иска,“ дополнить словами „обращение к медиации”.

4. Часть (1) статьи 89 дополнить подпунктом i) следующего содержания:

„i) прекращения процесса в связи с подтверждением мирового соглашения, заключенного в процессе медиации.”.

5. Статью 97 дополнить частью (6) следующего содержания:

„(6) Если после подачи в суд искового заявления, стороны обратились к медиации и примирились частично, государственная пошлина уменьшается соразмерно размеру требования, решенного мировым соглашением.”

6. Подпункт b) статьи 133 после слова „нотариусы,“ дополнить словом „, медиаторы”.

7. Пункт a) части (1) статьи 170 после слов „досудебный порядок” дополнить словами „, в том числе путем медиации, ”.

8. Часть (2) статьи 183 дополнить подпунктом e) следующего содержания:

„e) оценка возможностей разрешения спора путем медиации.”

9. Пункт d) части (1) статьи 185 после слов „примирения сторон” дополнить словами „, объясняет сторонам право обращения к медиации, информирует их о сути, преимуществах и последствиях медиации или предлагает им участвовать в заседании по информированию относительно разрешения споров путем медиации;”.

10. Пункт б) части (1) статьи 191 после слов „мирового соглашения” дополнить словами „включая посредством процесса медиации”.

11. Статью 202 после слов „ за разрешением спора в третейский суд” дополнить словами „или разрешить спор путем медиации”.

12. В части (2) статьи 212 последнее предложение изложить в следующей редакции: „Для этого судебная инстанция может, по их просьбе, предоставить сторонам:

а) срок для примирения и требовать личной явки сторон в суд, даже если в деле их представляет представитель;

б) срок для начала процесса медиации и информирования о сути, преимуществах и последствиях медиации.”.

13. Часть (1) статьи 260 дополнить подпунктом ф) следующего содержания:

„ф) начала медиации, в соответствии с требованиями, предусмотренными Законом о медиации.”

14. Статью 262 дополнить подпунктом с<sup>1</sup>) следующего содержания:

„с<sup>1</sup>) в случаях, предусмотренных пунктом ф) части (1) статьи 260 - на период осуществления медиации.”

15. Пункт а) статьи 267 после слов „ разрешения спора” дополнить словами „, в том числе путем медиации”.

16. В части (2) статьи 270 изменения вносятся только в тексте на государственном языке.

17. Название Раздела V после слов „РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ” дополнить словами „И ПОДТВЕРЖДЕНИИ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ”.

18. Часть (3) статьи 481 дополнить словами „, или разрешить спор путем медиации. ”.

19. Дополнить главой XLV следующего содержания:

**„Глава XLV. ПОРЯДОК ПОДТВЕРЖДЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ, ЗАКЛЮЧЕННОГО С ЦЕЛЬЮ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА И ВЫДАЧИ ЕГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЛИСТА.**

**Статья 487. Компетенция по рассмотрению заявления**

(1) Заявление о подтверждении мирового соглашения, которым стороны предупреждают процесс, который может инициировать выдачу принудительного исполнительного листа, подается в письменном виде стороной процесса медиации или ее законным представителем в судебную инстанцию по месту жительства или по местонахождению ответчика.

(2) Мировые соглашения, заключенные по гражданским и коммерческим спорам, содержащим иностранные элементы, могут быть подтверждены в соответствии с требованиями настоящей главы, если рассмотрение спора, разрешенного мировым соглашением, относится к компетенции судебных инстанций Республики Молдова и исполнение всего или части мирового соглашения должно быть осуществлено на территории Республики Молдова.

**Статья 488.** Содержание заявления о подтверждении мирового соглашения, которым стороны предупреждают процесс, который может инициировать выдачу принудительного исполнительного листа

(1) В заявлении о подтверждении мирового соглашения, которым стороны предупреждают процесс, который может инициировать выдачу принудительного исполнительного листа, указывается:

- a) инстанция, в которую направлено заявление;
- b) фамилия, имя медиатора, который опосредовал спор;
- c) фамилия или название сторон процесса медиации, их местожительство или местонахождение, номер телефона, номер факса, электронная почта и другие контактные данные;
- d) дата заключения мирового соглашения;
- e) требование заинтересованной стороны о подтверждении мирового соглашения и о выдаче принудительного исполнительного листа мирового соглашения;
- f) в зависимости от обстоятельств, контактные данные законного представителя заявителя.

(2) К заявлению о подтверждении мирового соглашения, которым стороны предупреждают процесс, который может инициировать выдачу принудительного исполнительного листа, прилагается:

- a) мировое соглашение в подлиннике;
- b) соглашение о медиации, если таковое было заключено;
- c) копия протокола о прекращении процесса медиации;
- d) в зависимости от обстоятельств, документы, свидетельствующие о частичном исполнении мирового соглашения.

(3) Если заявление подано с нарушением условий, указанных в настоящей статье, тогда ему не дается направление, в соответствии со статьей 171.

**Статья 489.** Рассмотрение заявления о подтверждении мирового соглашения, которым стороны предупреждают процесс, который может начаться

(1) Заявление о подтверждении мирового соглашения, которым стороны предупреждают процесс, который может начаться, рассматривается в срочном режиме, в течение 15 рабочих дней с даты его подачи, без вызова сторон в установленном законом порядке. Суд направляет стороне, которая противится добровольному исполнению мирового соглашения, копию заявления о подтверждении мирового соглашения и приложенные материалы, установив срок для представления отзыва.

(2) Если суд считает необходимым, он созывает заинтересованные стороны на слушания, уведомив их о дате, времени и месте заседания, не составляя протокол.

(3) Судья отказывает в подтверждении мирового соглашения если оно:

a) противоречит закону или нарушает права, свободы и законные интересы лица, интересы общества или государства;

f) было заключено с нарушением положений Закона № 137 от 3 июля 2015 года о медиации.

**Статья 490.** Разрешение заявления о подтверждении мирового соглашения, которым стороны предупреждают процесс, который может начаться

(1) В случае принятия заявления судья выносит решение о подтверждении мирового соглашение, в котором указывается:

a) номер дела и дата выдачи решение;

b) судебная инстанция, фамилия судьи, который вынес решение;

c) фамилия или название сторон, которые заключили мировое соглашение, местожительство или местонахождение и, в зависимости от обстоятельств, их банковские данные и другие контактные данные;

d) фамилия или название стороны, которая запросила подтверждение мирового соглашения;

e) констатирования и заключения судебной инстанции о принятии или отклонении заявления.

f) исполнительный характер решения, ставшего окончательным;

g) срок и порядок обжалования решения.

(2) Наряду с вынесением решения, предусмотренного в части (1), судья выдаёт также исполнительный лист, подлежащий принудительному исполнению.

(3) Если в подтверждении мирового соглашения отказано, судебная инстанция выносит мотивированное решение, подлежащее обжалованию в кассационном порядке.”

**Ст. IX.** – В статью 11 Исполнительного кодекса Республики Молдова № 443 от 24 декабря 2004 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2010 г., № 214-220, ст. 704) с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

в пункте f) слова „международных арбитражей” заменить словами „решений иностранных арбитражей”;

дополнить пунктом k<sup>1</sup>) следующего содержания:

„k<sup>1</sup>) арбитражные решения, которыми утверждаются мировые соглашения”.

**Ст. X.** – В Закон № 23-XVI от 22 февраля 2008 года об арбитраже (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 88-89, ст. 314), внести следующие дополнения:

1. Дополнить статьей 23<sup>1</sup> следующего содержания:

„**Статья 23<sup>1</sup>.** Приостановление арбитражного производства

Арбитражное учреждение обязано приостановить арбитражное производство в случае инициирования процесса медиации относительно того же спора на срок осуществления медиации, в соответствии с требованиями Закона о медиации.”

1. Статью 28 дополнить частью (2<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(2<sup>1</sup>) Если во время арбитражного производства стороны заключили мировое соглашение, по их требованию арбитражное производство прекращается. Мировое соглашение утверждается посредством арбитражного решения.”.

**Статья XI.** – В Закон № 24-XVI от 22 февраля 2008 года о международном коммерческом арбитраже (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 88–89, ст. 316), с последующими изменениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Дополнить статьей 23<sup>1</sup> следующего содержания:

„**Статья 23<sup>1</sup>.** Приостановление арбитражного производства

Арбитражный суд обязан приостановить арбитражное производство в случае начала процесса медиации относительно того же спора на срок осуществления медиации, в соответствии с требованиями Закона о медиации.”

2. В части (1) статьи 30 слова „фиксирует это урегулирование в виде арбитражного решения” заменить словами „утверждает мировое соглашение арбитражным решением”.

**Ст. XII.** – В Кодекс о правонарушениях Республики Молдова № 218-XVI от 24 октября 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 3–6, ст. 15), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Статью 26 дополнить пунктом с<sup>1</sup>) следующего содержания:  
„ с<sup>1</sup>) заключения мирового соглашения, согласно Закону о медиации.”.

2. Дополнить статьей 455<sup>1</sup> следующего содержания:

„Статья 455<sup>1</sup>. Порядок медиации

(1) По делам о правонарушениях, предусмотренных статьей 29, до назначения дела к слушанию, судебная инстанция в течение не более трех дней от даты распределения дела, по требованию сторон, принимает решение, которым постановляет о приостановлении дела о правонарушении и инициировании процесса медиации, в соответствии с требованиями Закона о медиации.

(2) По завершении медиации, медиатор составляет и подписывает протокол, в который вносится основание прекращения процесса медиации, который вручается сторонам и представляется судебной инстанции.

(3) Если стороны заключили мировое соглашение, оно представляется судебной инстанции, в производстве которой находится дело о правонарушении и составляет основание для устранения ответственности за правонарушение или прекращения производства по делу о правонарушении, в соответствии с положениями статей 26 и 29.”

**Председатель Парламента**

## ИНФОРМАЦИОННАЯ НОТА

по проекту Закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

3 июля 2015 года Парламент принял Закон № 137 о медиации, который разработан в целях исполнения действия 5.1.2 п. (2) Плана действий по внедрению Стратегии реформы сектора юстиции, утвержденного Постановлением Парламента № 6 от 16 февраля 2012 года.

Согласно заключительным положениям этого Закона, а именно подпункту а) части (3) статьи 41, Правительство должно представить Парламенту предложения по приведению законодательства в соответствие с указанным Законом.

Настоящий проект Закона разработан с целью создания условий, необходимых для надлежащего внедрения Закона № 137 от 3 июля 2015 года, а также для приведения в соответствие с ним законодательной базы.

Таким образом, путем продвижения этого проекта преследуются цели:

- приведения в соответствие смежной нормативной базы для развития процесса медиации в специфических областях;
- повышения эффективности процесса исполнения мирового соглашения;
- усовершенствования режима медицинского обеспечения медиаторов.

### I. Внесение изменений в Закон о государственной пошлине № 1216 от 3 декабря 1992 года (статья I проекта)

Согласно положениям части (1) статьи 39 Закона о медиации, *стороны, применяющие медиацию, освобождаются от уплаты государственной пошлины за утверждение мирового соглашения или наделение такового исполнительной надписью/силой.*

В результате этого, необходимо дополнить часть (1) статьи 4 Закона о государственной пошлине, которая устанавливает категории субъектов, освобожденных от уплаты государственной пошлины в судебных инстанциях, новой позицией: *„стороны – в случае подтверждения мирового соглашения судебной инстанцией в ходе процесса медиации, который имел место помимо гражданского процесса”.*

В том же контексте, необходимо дополнить часть (7) статьи 4, которая устанавливает категории субъектов, освобожденных от уплаты государственной пошлины за выполнение нотариальных документов, новой позицией: *„стороны – в случае наделения нотариусом исполнительной силой, в соответствии с установленными законом требованиями, мирового соглашения, заключенного между юридическими лицами в ходе процесса медиации, помимо гражданского процесса”.*

Так же, необходимо дополнить статью 7, которая регулирует ситуации, в которых уплаченная государственная пошлина должна быть возмещена частично или полностью, т.к., статья 39 Закона о медиации подробно регулирует размер сумм, которые будут

возмещены в разных ситуациях.

**II. Внесение изменений в Закон № 1585 от 27 февраля 1998 года об обязательном медицинском страховании (статья II проекта) и Закон № 1593-ХV от 26 декабря 2002 года о размере, порядке и сроках уплаты взносов обязательного медицинского страхования (статья V проекта)**

В настоящее время, по сравнению с другими либеральными профессиями (публичные нотариусы, судебные исполнители и адвокаты), законодательство не содержит ни одного регулирования относительно обязательного медицинского страхования медиаторов и их качества застрахованного лица. Для того, чтобы устранить этот пробел, в проекте предлагается внести дополнения в статью 10 Закона № 1585 от 27 февраля 1998 года.

В том же контексте вносятся изменения и в Закон № 1593 от 26 декабря 2002 года. В результате внесения дополнений в приложение № 1 к этому закону, лица, принятые на работу медиаторами, будут включены в категорию плательщиков взносов обязательного медицинского страхования в виде процентного взноса к вознаграждению, подобно лицам, которые в настоящее время нанимаются на работу адвокатами, нотариусами, судебными исполнителями. Также, в результате внесения дополнений в приложение № 2 к этому закону, медиаторы, также как и другие представители либеральных профессий в сфере юстиции будут платить взносы обязательного медицинского страхования в фиксированном размере.

Предложенные изменения поспособствуют унификации режима медицинского страхования медиаторов.

**III. Внесение изменений в Семейный кодекс (статья III проекта)**

Изменения в Семейный кодекс вносятся в контексте статьи 27 Закона о медиации, которая регулирует особенности медиации в семейных спорах. Таким образом, возникает необходимость урегулирования положения, когда в спорах, касающихся прав детей, орган опеки и попечительства может рекомендовать родителям обратиться к медиатору для того, чтобы достигнуть консенсуса. Также, предлагается внести дополнение относительно включения в брачный договор оговорки о медиации.

**IV. Внесение изменений в Гражданский кодекс № 1107-ХV от 6 июня 2002 года (статья IV проекта)**

Согласно положениям части (1) статьи 34 Закона о медиации, *иницирование медиации в соответствии с положениями настоящего закона приостанавливает течение срока исковой давности для сторон на период осуществления процесса медиации согласно статье 274 Гражданского кодекса*. Таким образом, проект предусматривает дополнение статьи 274 еще одним основанием приостановления истечения срока исковой давности, а именно – если начат процесс медиации.

Принимая во внимание, что Закон о медиации предусмотрел новую концепцию порядка принудительного исполнения мирового соглашения, возникла необходимость в изменении части (2) статьи 1333 Гражданского кодекса.

**V. Внесение изменений в Закон № 102 от 13 марта 2003 года о занятости населения и социальной защите лиц, находящихся в поиске работы (статья VI проекта)**

В настоящее время, Закон № 102 от 13 марта 2003 года оперирует понятием «медиация» для того, чтобы, по сути, определить деятельность агентств по занятости населения, которая связана с опосредованием процессов установления места работы для нетрудоустроенных лиц и установления возможных сотрудников, которые отвечают требованиям работодателей.

Для того чтобы избежать неясностей, которые могут быть обусловлены использованием понятия «медиация» в несвойственном ему значении, что противоречит положениям Закона о медиации и Гражданского процессуального кодекса, предлагается заменить его понятием «посредничество», которое больше подходит для деятельности агентств по занятости населения.

#### **VI. Внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс № 122 от 14 марта 2003 года (статья VII проекта)**

Согласно части (1) статьи 21 Закона о медиации, *„медиация может быть инициирована любой из сторон по собственной инициативе, а также по рекомендации органов публичной власти, судебных инстанций или органа уголовного преследования“*.

В целях обеспечения эффективного функционирования медиации в уголовном процессе, в проекте предлагается внести дополнения, касающиеся обязанности прокурора и офицера по уголовному преследованию информировать подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, пострадавшего, потерпевшего и гражданского истца о возможности обращения к медиации.

В том же контексте в проекте предусмотрено право пострадавшего, потерпевшего, гражданского истца, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого обратиться к медиатору в соответствии с требованиями закона.

Согласно Закону о медиации, в ходе уголовного процесса, медиация возможна в двух ситуациях: в случае преступлений, за совершение которых уголовное преследование возбуждается и прекращается по жалобе жертвы, а также относительно гражданского иска. В результате, возможность решения гражданского спора путем медиации регулируется путем внесения изменений, предложенных в статьях 219 и 220 УПК.

В дополнение, проект несет подробности относительно обязанности органа по уголовному преследованию и судебной инстанции по информированию медиатора о значительных элементах дела и обязанности медиатора представить мировое соглашение наряду с протоколом, составленным в связи с прекращением медиации.

#### **VII. Внесение изменений в Гражданский процессуальный кодекс № 225 -XV от 30 мая 2003 года (статья VIII проекта)**

На основании персонального характера медиации, посредством проекта устанавливается запрет для представителя стороны процесса на участие вместо нее в медиации.

Для приведения законодательства в соответствие со статьей 39 Закона о медиации, которая регулирует ряд льгот для сторон, которые обращаются к медиации, предлагается дополнить часть (1) статьи 89 ГПК еще одним основанием относительно возмещения государственной пошлины. В контексте той же статьи Закона о медиации предлагается внести дополнение и в статью 97.

Включение медиатора в список лиц, которые не могут быть допрошены в суде, находится в соответствии с Законом о медиации, который обязывает медиатора хранить

конфиденциальность информации, имеющейся в ходе процесса медиации.

Относительно гражданского процесса, изменения, предложенные для внесения в ГПК, касаются следующих двух ситуаций.

а) Процесс медиации, который проводится на судебном этапе, с приостановлением гражданского процесса

Если в ходе гражданского процесса стороны примут решение разрешить спор при помощи медиатора, у них будет возможность запросить об отмене судебного заседания для инициации медиации, то есть для установления медиатора, доступного для разрешения спора посредством медиации (изменение подп. б) части (1) ст. 191 и части (2) ст. 212 ГПК). В случае, если не будет установлен медиатор, судебный процесс продолжится, а в случае, если стороны заключат договор с медиатором о проведении медиации, гражданский процесс будет приостановлен до прекращения медиации (дополнение части (1) ст. 260 и ст. 262 подпунктом ф)).

Согласно части (3) статьи 33 Закона о медиации, *„в случае, если спор был разрешен посредством медиации в рамках судебного процесса, но мировое соглашение не было исполнено добровольно, судебная инстанция? по требованию заинтересованной стороны, утверждает мировое соглашение в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом в целях его принудительного исполнения”*.

Таким образом, если стороны решат спор посредством медиации (заключат мировое соглашение), тогда гражданский процесс прекратится, а мировое соглашение будет подтверждено в суде в соответствии со статьей 212 ГПК.

Подчеркиваем что предложенные изменения не повлияют на процедуру уже установленную в ГПК для подтверждения мировых соглашений, заключаемых сторонами в гражданских процессах, без участия медиатора.

б) Процесс медиации, который осуществляется на досудебном этапе

Статья 31 Закона о медиации регулирует соглашение о медиации, которое может принять форму условия о медиации, включённого в договоре или самостоятельного соглашения о медиации. Таким образом, наличие соглашения о медиации свидетельствует о том, что стороны предварительно договорились о разрешении спора между собой посредством медиации. В этом случае, по соглашению сторон, медиация получает статус обязательной процедуры предварительного решения дела в бесспорном порядке. В результате, ее несоблюдение составит основание для возвращения искового заявления. В этом контексте, в проекте предлагается внести дополнения в часть (1) статьи 170 ГПК.

Если суд после начала рассмотрения спора обнаружил, что стороны заключили соглашение о медиации, которое не было соблюдено, то исковое заявление должно быть снято со списка подлежащих рассмотрению дел (дополнение в статье 267 ГПК).

Согласно части (2) статьи 33 Закона о медиации, *„если мировое соглашение, заключенное в рамках процесса медиации, реализованного вне гражданского дела, не было исполнено добровольно, то в целях принудительного исполнения данное соглашение, в зависимости от ситуации, может быть: утверждено судебной инстанцией в соответствии с положениями Гражданского процессуального кодекса; или наделено исполнительной надписью/силой нотариусом в соответствии с законом, в случае заключения соглашения между юридическими лицами”*.

Таким образом, предлагается дополнить ГПК для того, чтобы урегулировать порядок подтверждения судебной инстанцией мирового соглашения, заключенного в целях предупреждения гражданского процесса и выдачи его исполнительного листа. Необходимость регулирования в отдельной главе процедуры подтверждения мирового

соглашения, заключенного в целях предупреждения гражданского процесса исходит из намерения свести к минимуму возможные сроки и этапы, которые должны быть пройдены до его принудительного исполнения. Иначе, стороны были бы вовлечены в классический гражданский иск, который может длиться от нескольких месяцев до нескольких лет, что считается неприемлемым для получения принудительного исполнения мирового соглашения.

В результате, для соблюдения логической структуры ГПК, предлагается дополнение Раздела V ГПК, который уже содержит главу о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, новой главой – *«Глава XLV. Порядок подтверждения мирового соглашения, заключенного с целью предупреждения гражданского процесса и выдачи его исполнительного листа»*.

Данная глава содержит положения о компетенции по рассмотрению заявления о подтверждении мирового соглашения, содержание заявления и материалы, которые нужно к нему приложить, порядок рассмотрения и разрешения заявления о подтверждении мирового соглашения.

В результате, процесс рассмотрения заявления завершится вынесением судьей решения и, в зависимости от обстоятельств, исполнительного листа.

#### **VIII. Внесение изменений в Исполнительный кодекс № 443 от 24 декабря 2004 года (статья IX проекта)**

Как указано выше, статья 33 Закона о медиации предусматривает, что мировое соглашение может подлежать принудительному исполнению, только если:

- а) утверждено судебной инстанцией – в этом случае нужно применить подпункт а) статьи 11 Исполнительного кодекса;
- б) наделено исполнительной надписью/силой нотариусом - в этом случае нужно применить подпункт к) статьи 11 Исполнительного кодекса;
- с) утверждено арбитражным решением – эта норма применяется только в случае мировых соглашений, заключенных в рамках спора, решенного посредством медиации в ходе арбитражного процесса. В этом контексте, необходимо дополнить список исполнительных документов новой категорией – арбитражное решение, которым утверждается мировое соглашение.

В дополнение к вышеуказанным, в проекте предлагается внести изменение технического порядка в подпункт ф) статьи 11. Так как, наряду со вступлением в силу Закона № 135 от 3 июля 2015 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, понятие «международный арбитраж» заменено понятием «иностранный арбитраж». Таким образом, это изменение необходимо для унификации терминологии в соответствующей области.

#### **IX. Внесение изменений в Закон об арбитраже № 23 от 22 февраля 2008 года (статья X проекта) и Закон № 24 от 22 февраля 2008 года о международном коммерческом арбитраже (статья XI проекта)**

Приняв во внимание приостанавливающий характер процесса медиации, оба закона дополняются положениями об обязанности арбитражного учреждения и арбитражного суда по приостановлению арбитражного процесса, если стороны приняли решение передать свой спор медиатору.

В дополнение, указанные законы дополнены положениями об утверждении мирового соглашения арбитражным судом.

**Х. Внесение изменений в Кодекс о правонарушениях № 218 от 24 октября 2008 года (статья XII проекта)**

Закон о медиации, одновременно с опосредованием уголовных дел регулирует опосредование дел о правонарушениях.

В результате возникла необходимость дополнить Кодекс о правонарушениях статьей, регулирующей порядок постановления об осуществлении медиации, а также основание для устранения ответственности за правонарушение или прекращения процесса о правонарушении.

Внедрение настоящего проекта не требует дополнительных расходов из государственного бюджета.

В результате принятия настоящего проекта будет необходимо привести в соответствие терминологию, используемую в нормативных актах в области труда и социальной защиты («опосредование», «социальный медиатор» и др.), с терминологией, используемой в Законе о медиации и настоящем проекте закона.

Письмом № 03/13005 от 18 декабря 2015 года проект направлен на утверждение и публичное консультирование.

Отмечаем, что Министерство здравоохранения представило список возражений и предложений, поддержав проект.

На протяжении согласования получены предложения от: Генеральной прокуратуры, Министерства труда, социальной защиты и семьи, Министерства внутренних дел, Национальной компании медицинского страхования, Совета по медиации, Национального союза судебных исполнителей.

Не представили заключения: Высший совет магистратуры, Высшая судебная палата и Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате.

С целью соблюдения положений Закона № 239 от 13 ноября 2008 года о прозрачности в процессе принятия решений, проект размещен на официальной веб-странице Министерства юстиции [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md), в папке *Прозрачность в процессе приема решений*, разделе *Проекты нормативных актов, направленных на согласование.*

В результате проведения антикоррупционной экспертизы не были выявлены несоответствия с национальными и международными стандартами антикоррупции, из проекта не следует продвижение групповых или индивидуальных интересов в ущерб общественным интересам.

**Министр**

**Владимир ЧЕБОТАРЬ**