

**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/40 din 13.01. 2014
La nr. 08/2422 din 17 decembrie 2013

**Ministerul Muncii, Protecției
Sociale și Familiei**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Anexă – 2 file.

Director-adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(Legea 64/1990, Legea 243/1994, Legea 271/1994, Legea
411/1995, Legea 547/1995, Legea 797/1996, Legea 1036/1996,
Legea 1227/1997, Codul electoral, Codul familiei, Codul penal,
Codul muncii, Codul audiovizualului, Codul contravențional
Legea 140/2001, Legea 5/2006 și alte legi)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art. art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul are drept scop implementarea angajamentelor internaționale asumate de Republica Moldova în promovarea egalității de gen în viața economică, politică și socială a femeilor și bărbaților, fapt ceva contribui respectarea drepturilor fundamentale ale persoanei. De asemenea, a fost elaborat întru realizarea prevederilor Programului național de asigurare a egalității de gen pe anii 2010-2015 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acestuia, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 933 din 31.12.2009.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Prevederilor proiectului vor necesita mijloace financiare suplimentare numai pentru implementarea unele norme de la Art. XIII din proiect ce modifică și completează Codul muncii. Astfel, pct.1 Art. XIII din proiect prevede completarea Codului muncii cu un nou

articol, și anume art. 124/1 Concediul paternal ce se acordă tatălui copilului nou-născut în primele 56 zile de la nașterea copilului, pe o perioadă de 28 zile calendaristice. Potrivit autorului calculul estimativ al mijloacelor necesare pentru acordarea concediului paternal în mărime de 28 zile pentru anul 2014 este de 45,3 mil. lei, inclusiv în sectorul bugetar 9,3 mil. lei. Referitor la celelalte prevederi din proiect vor fi realizate din contul și în limita mijloacelor financiare prevăzute în bugetul de stat, iar la nivel local – din contul și în limita mijloacelor financiare prevăzute în bugetele unităților administrativ-teritoriale.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. În ceea ce privește respectarea cerințelor impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008 menționăm că proiectul vizat este plasat pe pagina web oficială a Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei, împreună cu nota informativă. De asemenea, este indicat termenul limită în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea și alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, precum și datele de contact ale persoanei responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.


7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Elena Bedros
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
10 Ianuarie 2014