

SINTEZA OBIECȚILOR ȘI PROPUNERILOR
la Proiectul legii cu privire la modificarea unor acte normative
(modificarea cadrului normativ conex Legii nr. 147/2023 cu privire la
selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor)

| Organele care au înaintat propuneri sau obiecții | Nr. | Conținutul obiecțiilor sau propunerii | Opinia Ministerului Justiției |
|--|-----|--|--|
| Curtea Supremă de Justiție | 1. | <p>Totodată, Curtea formulează următoarea obiecție: Art. V pct.2 - a fost indicat eronat în conținutul articolului 19 alin. (1) lit. c) textul (Legea nr. 147/2022), fiind necesarele indicat (Legea nr. 147/2023).</p> | Se acceptă. |
| Consiliul Superior al Magistraturii | 2. | <p>Astfel, prin dispoziția art. 8 Legea nr. 147/2023 cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor au fost stabilite temeiurile pentru care un judecător este supus evaluării extraordinar și subiecții care pot iniția evaluarea extraordinară a judecătorului .</p> <p>(1) Judecătorul este supus evaluării extraordinare a performanțelor în următoarele cazuri:</p> <p>a) obținerea calificativului "insuficient" la ultima evaluare;</p> <p>b) din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor;</p> <p>c) promovarea la o instanță superioară;</p> <p>d) transferul la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, în cazul în care mai mulți judecători solicită transferul în aceeași funcție vacantă, iar judecătorul vizat nu a fost supus niciunei evaluări ordinare în ultimii doi ani;</p> <p>e) numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești;</p> <p>f) existența dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești, fără o justificare rezonabilă.</p> <p>(2) În cazurile prevăzute la alin.(1) lit.c)-e), evaluarea extraordinară nu poate fi solicitată dacă în ultimii doi ani judecătorul a fost supus evaluării.</p> <p>(3) Evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului poate fi inițiată de către:</p> <p>a) judecătorul care solicită evaluarea extraordinară a performanțelor - în cazurile prevăzute la alin.(1) lit.c)-e);</p> <p>b) membru Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar - în cazurile prevăzute la alin.(1) litb) și fi;</p> <p>c) membrii Consiliului Superior al Magistraturii, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea - în cazurile prevăzute la alin.(1) lit.c)-e).</p> | <p>Se acceptă.</p> <p>Art. V din proiect a fost completat cu pct. 3. Ținând cont de obiectul de reglementare al articolelor s-a optat pentru completarea art.23 din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | <p>(4) Pentru procedura de evaluare extraordinară a performanțelor, prevederile art.6 alin.(3)-{8) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>In acord cu prevederile lit.b) alin.(3) din această normă, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, pot iniția procedura de evaluare extraordinară a judecătorului din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar - în cazurile prevăzute la alin.(1) lit.b) și fi.</p> <p>In acest context se propune ajustarea art.26 Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor , (care reglementează rezultatele verificării sesizării) prin completarea acestei norme cu dispoziții prin care în sarcina Inspectorului judecător se pune obligația de a comunica Consiliului Superior al Magistraturii: că din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor (art.8 alin.(1) lit.b) ori că există dubii privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești, fără o justificare rezonabilă (art.8 alin.(1) lit f) legea 147/2023)</p> | |
| 3. | <p>Totodată, urmează de ajustat la legea 147/2023 și prevederile art.37 legea nr. 178/2014 prin excluderea din :</p> <p>- alin. (1) a lit. (i) <i> motivele care au stat la baza formulării recomandării cu privire la evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului, dacă o astfel de recomandare a fost formulată;</i></p> <p>- alin (2) - lit. (h) <i> motivele care au stat la baza formulării recomandării cu privire la evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului, dacă o astfel de recomandare a fost formulată;</i></p> <p>Or, prevederile, art. 8 din Legea nr. 147/2023 cu privire la selecția și evaluarea judecătorilor, nu conține drept temei de evaluare extraordinară - recomandarea colegiului disciplinar cu privire la evaluarea extraordinară judecătorului.</p> | <p>Nu se acceptă.</p> <p>Precizăm că constatarea necesității de efectuare a evaluării performanțelor poate avea loc atât la etapa verificării sesizării/cercetării disciplinare de către inspectorul-judecător, cât și la etapa examinării cauzei disciplinare de către Colegiul disciplinar.</p> <p>Drept urmare, considerăm necesar de a menține prevederile alin. (1) lit. i) și alin. (2) lit. h) din art. 37. Or, în cazul în care Colegiul disciplinar consideră necesar de a recomanda efectuarea evaluării performanțelor, acest fapt trebuie motivat.</p> |