



15 noiembrie 2013

CMIS nr. 388

**R A P O R T**

**la proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr. 160 din 11.04.2013)**

Comisia mediu și schimbări climatice a examinat proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament (Boris Vieru, Oleg Bodrug, Ion Hadîrcă, Mihai Ghimpu) și raportează următoarele.

Procedura de înaintare a proiectului corespunde cerințelor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

Prin această inițiativă legislativă se propune reintroducerea art. 20 „*Avizul expertizei ecologice de stat*” în Legea privind expertiza ecologică și evaluarea impactului asupra mediului înconjurător; completarea art. 10 alineat (1) din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție cu prevederi ce ar impune obligativitatea deținerii prospecțiunilor hidrologice și pedologice pentru elaborarea documentației de proiect, precum și completarea art. 11 alin. (1) și art. 12 alin. (1) ale aceleiași Legi cu prevederi ce ar impune obligativitatea deținerii expertizei ecologice de stat la etapa verificării și aprobării documentației de proiect și respectiv la etapa emiterii autorizației de construire. La fel, autorii propun completarea Nomenclatorului actelor permissive, anexat la Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activităților de întreprinzător, la poziția „*Inspectoratul Ecologic de Stat*”, cu actul permisiv „*Avizul expertizei ecologice de stat de acordare/respingere a documentației de proiect pentru construcții*”.

Comisia mediu și schimbări climatice consideră că excluderea art. 20 „*Avizul expertizei ecologice de stat*” din Legea privind expertiza ecologică și evaluarea impactului asupra mediului înconjurător la adoptarea pachetului de acte legislative numit „Ghilotina 2+”, a fost o eroare, iar reintroducerea acestui articol este necesară și actuală. Totodată, Comisia consideră că articolul 20 trebuie de formulat astfel încât să corespundă rigorilor actuale, ori formularea acestuia în varianta propusă de autori, fiind copiat mot a mot din varianta inițială a legii, aprobată în 1996, nu mai este actuală.

Comisia nu susține propunerea de a completa art. 10 alineat (1) din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție cu prevederi ce ar impune obligativitatea deținerii prospecțiunilor hidrologice și pedologice pentru elaborarea documentației de proiect, deoarece consideră că pentru elaborarea acesteia este suficientă efectuarea prospecțiunilor geotehnice. Mai mult ca atât, prospecțiunile pedologice nu sunt relevante la etapa elaborării documentației de proiect, deoarece proiectarea construcției se face în cazul în care terenul are destinație pentru construcții. Prospecțiunea pedologică este necesară de a fi efectuată la etapa schimbării destinației terenului agricol în alte destinații.

Comisia juridică, numiri și imunități, Comisia agricultură și industrie alimentară, Comisia drepturile omului și relații interetnice și Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media au propus examinarea proiectului în plenul Parlamentului, iar Comisia administrație publică și dezvoltare regională și Comisia securitate națională, apărare și ordine publică n-au adoptat nici o decizie din lipsa majorității voturilor.

Avizul Guvernului la proiectul de lege nu a parvenit.

Ca urmare a examinării proiectului de lege, Comisia mediu și schimbări climatice, cu unanimitate de voturi, propune respingerea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înregistrat cu nr. 160 din 11.04.2013.



**Violeta IVANOV,**  
**Președintele Comisiei**