



**Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova**

AMENDAMENT
la proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative
(nr. 205 din 22.06.2023)

În temeiul art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, se înaintează următorul amendament la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative ce vizează politica bugetar-fiscală.

Proiectul de lege se completează cu un nou articol XVII cu următorul cuprins:

„Art. XVII. - Prin derogare de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000, ale Codului fiscal nr. 1163/1997 și ale Legii nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal, se permite, cu titlu de excepție, dlui Besedovschi Nicolae, plasarea sub regim vamal de import a mijlocului de transport de model VW, marca Transporter T4, număr de identificare WV2ZZZ70ZSH023106, anul fabricării 1994), cu achitarea drepturilor de import, conform prevederilor din anul 2005.

Articolul XVII care de vine XVIII la litera a) după textul „Articolul III” se completează cu textul „și Art.XVII”.

Notă de argumentare

Amendamentul prevede derogarea de la prevederile Codului vamal nr. 1149/2000, ale Codului fiscal nr. 1163/1997 și ale Legii nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal pentru introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a mijlocului de transport, cu achitarea drepturilor de import, conform prevederilor din anul 2005.

Potrivit art.1 sub pct. 26) din Codul vamal prin termenul “drepturi de import” se înțelege taxa vamală, taxa pentru procedurile vamale, taxa pe valoarea adăugată, accizele și orice alte sume care se cuvin statului la importul de mărfuri, încasate de organul vamal în conformitate cu legislația.

La 12 aprilie 2005, dl Besedovschi a introdus în Republica Moldova prin punctul de trecere a frontierei Giurgiulești, automobilul VW Transporter (nr. caroseriei WV2ZZZ70ZSH, procurat în Olanda), indicând anul producerii 1995. La verificarea actelor eliberate de autoritățile din Regatul Olandei, organul vamal a stabilit că automobilul VW Transporter T4 cu VIN codul WV2ZZZ70ZSH023106 este fabricat la 11 octombrie 1994.

Menționăm că în conformitate cu prevederile art.10 alin. (2) al Legii cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice nr. 1569/2002 (în redacția de la momentul importului),

persoanele fizice rezidente nu aveau dreptul de a introduce pe teritoriul Republicii Moldova mijloace de transport auto cu termen de exploatare de peste 10 ani.

Astfel, s-a constatat că la momentul intrării pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a automobilului în litigiu, la 12 aprilie 2005 prevederea prohibitivă din Legea cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice nr. 1569/2002 era în vigoare, drept urmare unitatea de transport susmenționată era prohibită introducerii în Republica Moldova.

La 23 septembrie 2005, dl Besedovschi a înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Vamal al Republicii Moldova și Biroului Vamal Giurgiulești (succesor în drepturi Biroul Vamal Sud) cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2005 acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2006, corectată prin încheierea instanței din 18 octombrie 2006, Curtea Supremă de Justiție s-a expus irevocabil în privința legalității acțiunilor organului vamal, la vămuirea mijlocului de transport nominalizat. Astfel, s-a constatat legalitatea acțiunilor Biroului Vamal Giurgiulești și a Serviciului Vamal referitoare la stabilirea anului producerii ca fiind 1994, iar drept consecință unitatea de transport nu poate fi vămuită.

Împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2006 Nicolae Besedovschi a depus mai multe cereri de revizuire, care au fost respinse prin încheierile aceleiași instanțe din 18 octombrie 2006, 17 martie 2010, 30 octombrie 2013, 03 decembrie 2014, 28 iunie 2017 și 27 septembrie 2017. Totodată, prin încheierile Curții Supreme de Justiție din 07 martie 2018, 16 mai 2018 și 11 iulie 2018 au fost respinse cererile de revizuire declarate de către Valentina Besedovschi împotriva deciziei aceleiași instanțe din 22 martie 2006.

Totodată, la 07 martie 2019 Nicolae Besedovschi, Valentin Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi au depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Finanțelor, Serviciului Vamal și IP "Agenția Servicii Publice" privind obligarea de a elibera documente vamale pentru achitarea taxelor vamale de import și obligarea de a înregistra mijlocul de transport.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 03 septembrie 2019 (menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 06 martie 2020 și încheierea Curții Supreme de Justiție din 08 iulie 2020), acțiunea respectivă a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 05 aprilie 2019 Nicolae Besedovschi, Valentin Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi au depus o altă cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Finanțelor, Serviciului Vamal și IP "Agenția Servicii Publice" cu privire la anularea actului administrativ, constatarea încălcării drepturilor asupra unui bun mobil și restabilirea situației anterioare.

Prin hotărârea Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani din 20 februarie 2020 (menținută prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2020 și decizia Curții Supreme de Justiție din 05 august 2020), acțiunea respectivă a fost respinsă ca fiind depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

În același timp, în cadrul unui alt proces, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2012 (menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 noiembrie 2013) s-a dispus obligarea ÎS CRIS "REGISTRU" să elibereze informația oficială, potrivit căreia anul fabricării automobilului în cauză este anul 1995. Nicolae Besedovschi invocă că la data de 25 martie 2013, i-a fost eliberat certificatul nr. 01/B-96, prin care se confirmă că automobilul respectiv a fost produs în anul 1995.

Ca urmare a adoptării hotărârii Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2012 (menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 noiembrie 2013), Nicolae Besedovschi a solicitat revizuirea actelor judecătorești, prin care acțiunile organului vamal au fost considerate ca fiind conforme (hotărârea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2005, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2006) care a fost respinsă ca inadmisibilă prin încheierea din 03 decembrie 2014. În susținerea soluției de respingere a cererii de revizuire, Curtea Supremă de Justiție a statuat că certificatul ÎS CRIS "REGISTRU" nr. 01/B-96 din 25 martie 2013 nu a existat pînă la data pronunțării hotărârii Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2005, mai mult ca atât, având în vedere că această circumstanță a fost stabilită în urma unui litigiu care a avut drept finalitate obligarea autorității publice de a elibera respectivul act. După cum rezultă din materialele dosarului, Nicolae Besedovschi s-a adresat în instanța de judecată împotriva ÎS CRIS "REGISTRU" la data de 27 decembrie 2011, adică peste 5 ani de la pronunțarea deciziei irevocabile a Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2006, a cărei revizuire se solicită, altfel nu poate fi justificat faptul că revizuentul a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale, în timpul judecării anterioare a pricinii.

La rîndul său, Serviciul Vamal a solicitat revizuirea actelor judecătorești, pronunțate în cauza civilă la acțiunea lui Nicolae Besedovschi împotriva ÎS CRIS "REGISTRU" privind obligarea eliberării informației. În motivarea cererii de revizuire, Serviciul Vamal a invocat că pricina a fost examinată în absența sa, susținînd că Nicolae Besedovschi a depus acțiunea împotriva ÎS CRIS "REGISTRU" avînd ca scop vămuirea respectivului mijloc de transport. Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 27 noiembrie 2013, cererea de revizuire a Serviciului Vamal a fost respinsă, fiind menționat că litigiul din speță ține de obligarea ÎS CRIS "REGISTRU" să elibereze informația privind anul de producere a mijlocului de transport. În încheierea respectivă se mai notează că din textul acțiunii și din materialele cauzei nu rezultă că Nicolae Besedovschi intenționa să vămuiască mijlocul de transport respectiv în Republica Moldova, motiv din care Curtea Supremă de Justiție nu a constatat careva îngrădiri ale drepturilor Serviciului Vamal, ce ar putea fi aduse ca rezultat a neatragerii acestuia în proces.

De asemenea, prin scrisoarea nr. 33/B-18/11 din 29 decembrie 2011 Biroul Național Central Interpol Chișinău/Republica Moldova a informat pe Nicolae Besedovschi despre faptul că, potrivit mesajului parvenit din partea BNC Interpol Wiesbaden/Germania și conform datelor prezentate de către uzina producătoare VW, automobilul în cauză a fost fabricat la data de 29 septembrie 1994.

Menționăm că Nicolae Besedovschi, în vederea soluționării cazului dat s-a adresat de nenumărate ori Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului, Guvernului, Ministerului Finanțelor și Serviciului Vamal, însă prin răspunsurile instituțiilor vizate, problema abordată nu putea fi soluționată.

Prin urmare, luând în considerație că unica soluție legală în cazul respectiv este elaborarea și adoptarea unei legi speciale, s-a elaborat amendamentul ce prevede plasarea sub regim vamal de import a mijlocului de transport de model VW, marca Transporter T4, număr de identificare WV2ZZZ70ZSH023106, cu achitarea drepturilor de import, conform prevederilor din anul 2005.



Radu MARIAN
Deputat în Parlament