



Parlamentul  
Republicii Moldova

DJ-8 nr. 151  
18 iulie 2019

## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

Aviz

la proiectul de hotărâre privind instituirea moratoriului  
asupra proceselor de privatizare a bunurilor publice  
(nr. 122 din 12.07.2019)

Examinând proiectul de hotărâre menționat, prin prisma prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului și Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Direcția generală juridică expune următoarele.

#### I. Obiecții cu caracter general

1. Proiectul de hotărâre a fost înaintat de către dl Vlad Batrîncea, deputat în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art. 66 din Constituție.

3. Potrivit notei informative la proiect, inițiativa legislativă are drept scop instituirea unui moratoriu asupra procedurilor în derulare referitoare la privatizarea, concesionarea, încheierea parteneriatelor publice-private cu privire la bunurile publice, proprietate de stat. Acesta a fost elaborat în vederea suspendării excepționale a tuturor proceselor respective până la finalizarea activității Comisiei de anchetă pentru analiza modului de organizare și desfășurare a privatizării și concesionării proprietății publice începând cu anul 2013.

#### II. Privitor la concordanța proiectului de hotărâre cu prevederile legislative, invocăm următoarele:

1) În contextul reglementărilor existente ale legislației în vigoare din domeniul proprietății, relevăm, că potrivit art. 72 alin. (3) lit. i) din Constituție, reglementarea regimului juridic general al proprietății este prerogativa exclusivă a Parlamentului.

În dezvoltarea atribuției constituționale, Parlamentul a adoptat Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, care reglementează raporturile ce țin de administrarea și deetatizarea proprietății publice, lege care are un caracter special de reglementare a raporturilor juridice din domeniul proprietății publice.

Conform art. 5 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, printre autoritățile administrației publice cu atribuții în domeniul

administrării și deetatizării proprietății publice se enumeră Guvernul, prin intermediul organelor centrale de specialitate și al altor autorități administrative, iar în corespundere cu art. 7 alin. (2) din această lege, organul abilitat cu administrarea și deetatizarea proprietății publice a statului este Agenția Proprietății Publice subordonată Guvernului.

La capitolul competență în domeniul privatizării proprietății publice, conform art. 6 alin. (2) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, Guvernul aprobă lista bunurilor proprietate de stat supuse privatizării, aprobă proiectele individuale de privatizare, supraveghează procesul de privatizare a proprietății publice, iar în corespundere cu art. 13 alin. (4) și (5) din aceeași reglementare, după generalizarea propunerilor privind includerea în lista bunurilor nepasibile de privatizare, Agenția Proprietății Publice prezintă Guvernului proiectul de listă, care, după aprobare, se prezintă Parlamentului.

În același context, invocăm prevederile art. 11 din Legea nr. 179/2008 cu privire la parteneriatul public-privat, care dispune că de competența Guvernului ține aprobarea obiectivelor proiectelor de parteneriat public-privat de interes național și a cerințelor generale privind selectarea partenerului privat, precum și a condițiilor parteneriatului public-privat; aprobarea documentelor de politici privind dezvoltarea parteneriatului public-privat; aprobarea procedurilor standard pentru asigurarea funcționării parteneriatului public-privat; desemnarea autorității publice care va încheia contractele cu partenerii privați în cazul parteneriatelor publice-privat inițiate de Guvern sau de autoritățile administrației publice centrale.

În baza acestor reglementări, conchidem, că Parlamentul a abilitat Guvernul și Agenția Proprietății Publice cu competențe în domeniul ce ține de administrarea și deetatizarea proprietății publice, la care se raportează tot mecanismul de organizare, desfășurare, monitoringul și supravegherea executării de către cumpărători a obligațiilor asumate în contractele de vânzare-cumpărare, întocmirea listelor bunurilor proprietate de stat supuse/nesupuse privatizării, etc.

Prin urmare, luând în considerare prevederile actelor normative invocate, precum și ținând cont, că prin moratoriu se intenționează suspendarea temporară a tuturor procedurilor în derulare ce țin de privatizarea, concesiunea, încheierea parteneriatelor publice-privat, apreciem necesar examinarea proiectului de hotărâre în cadrul Guvernului și Agenției Proprietății Publice, care potrivit art. 7 alin. (2) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice este organul abilitat cu administrarea și deetatizarea proprietății publice a statului investită cu atribuții în acest sens.

2) Proiectul de lege va avea impact asupra activității de întreprinzător, fapt ce denotă necesitatea efectuării analizei impactului de reglementare conform prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.

Totodată, reiterăm, că în corespundere cu art. 34 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectele actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător se remit spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare.

3) În corespundere cu art. 32 alin. (1) și (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul actului normativ, însoțit de nota informativă, urmează a fi transmis spre avizare autorităților publice responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect, instituțiilor interesate, precum și reprezentanților societății civile, care întocmesc și prezintă autorului proiectului avizele la proiect. De asemenea, proiectul actului normativ urmează a fi supus consultării publice în modul stabilit de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

### **III. Privitor la respectarea cerințelor de tehnică legislativă stabilite în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, relevăm următoarele:**

1) Cu referire la categoria legii, menționăm, că după conținutul său normativ, proiectul de hotărâre vine să instituie unele reglementări referitoare la suspendarea procedurilor în derulare ce țin de privatizarea, concesionarea, încheierea parteneriatelor publice-private.

Dat fiind, că inițiativa legislativă afectează raporturile juridice din domeniul proprietății, considerăm necesar a invoca art. 72 alin. (3) lit. c) din Constituție, care statuează, că **regimul juridic general al proprietății se reglementează prin lege organică.**

Respectiv, în temeiul normei constituționale citate, rezultă că toate aspectele ce țin de regimul juridic al proprietății sunt reglementate prin lege organică și nu prin hotărâre de Parlament, pentru care motiv urmează a se revizui categoria actului normativ supus avizării.

2) Privitor la preambulul proiectului de act normativ, care prevede, că „În temeiul art. 73 din Constituția Republicii Moldova, Parlamentul adoptă prezenta hotărâre”, reținem că art. 73 din Constituție intitulat „Inițiativa legislativă” specifică subiecții care dispun de dreptul de inițiativă legislativă, printre care se enumeră și deputații în Parlament.

În același timp, în corespundere cu art. 43 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în preambulul actului normativ sînt prevăzute scopul și rațiunea adoptării, aprobării sau emiterii actului normativ, motivația social-politică, economică sau de altă natură, precum și direcțiile principale care sînt reflectate în actul normativ. Preambulul precedă clauza de adoptare și nu conține norme juridice și reguli de interpretare. De regulă, acesta însoțește un act normativ de importanță majoră pentru societate.

Pentru motivul expus, se va revedea preambulul actului normativ.

3) Referitor la structura actului normativ, reținem, că potrivit art. 41 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, clauza de adoptare constituie unul din elementele constitutive ale actului normativ. În corespundere cu art. 44 alin. (2) din aceeași reglementare, clauza de adoptare a actului normativ este obligatorie pentru toate actele normative. Respectiv, în proiectul de act normativ supus avizării urmează a se indica clauza de adoptare.

4) Obiecții de ordin tehnico-juridic:

1. Art. 1.

- privitor la formularea „ se instituie moratoriul asupra procedurilor în derulare referitoare la privatizarea, concesionarea, încheierea parteneriatelor publice-private”, apreciem necesar a menționa, că potrivit art. 18 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 179/2008

cu privire la parteneriatul public-privat, contractul de concesiune constituie o formă a parteneriatului public-privat, din care rezultă, că nu este necesar a se specifica separat instituirea moratoriului asupra concesiunii.

Totodată, **este de reținut** că în conformitate cu Hotărârea Parlamentului nr. 51/2019 cu privire la constituirea Comisiei de anchetă pentru analiza modului de organizare și desfășurare a privatizării și concesiunii proprietății publice începînd cu anul 2013 (în continuare Hotărârea Parlamentului nr. 51/2019), sfera de activitate a Comisiei se raportează la analiza modului de organizare și desfășurare a **privatizării și concesiunii proprietății publice, fiind inclusă în această analiză doar forma de parteneriat public-privat ce ține de contractele de concesiune.**

Pentru considerentele expuse, în scopul excluderii interpretărilor contradictorii asupra obiectului de reglementare a prezentului act normativ, considerăm necesar corelarea propunerii, atât cu art. 18 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 179/2008 cu parteneriatul public-privat, cât și cu Hotărârea Parlamentului nr. 51/2019;

- pentru un spor de precizie normativă, recomandăm substituirea cuvintelor „bunurile publice, proprietate de stat” cu cuvintele „ bunurile ce aparțin statului cu drept de proprietate”;

- atenționăm, că denumirea Comisiei de anchetă nu este în unison cu denumirea Comisiei utilizată în Hotărârea Parlamentului nr. 51/2019, aceasta fiind denumită **Comisia de anchetă pentru analiza modului de organizare și desfășurare a privatizării și concesiunii proprietății publice începînd cu anul 2013.** În același timp, pentru un spor de precizie normativă, recomandăm indicarea actului normativ, în temeiul căruia a fost constituită Comisia de anchetă;

- în partea ce ține de prezentarea Parlamentului a **concluziilor Comisiei de anchetă**, reținem, că în conformitate cu Art. 2 din Hotărârea Parlamentului nr. 51/2019, Comisia de anchetă urmează să prezinte **raportul cu privire la modul de organizare și desfășurare a privatizării și concesiunii proprietății publice**, respectiv, urmează a fi efectuată substituirea de rigoare.

2. Art. II. Ținînd cont de obiecția expusă în prezentul aviz referitoare la categoria actului normativ, se va revedea conținutul acestui articol.

În concluzie, întrucât proiectul de act normativ este în dezacord cu prevederile legislative enumerate, precum și cu principiile legiferării stabilite în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, sugerăm reevaluarea inițiativei legislative.



Ion Creangă  
Șef Direcție generală

Ex. I. Băieșu  
Tel:551