

PR. 365/2021  
CEB



CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-8139 din 03.12.2021

La nr. 365 din 22.11.2021

## Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (*politica fiscală și vamală*).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director adjunct

Vadim COJOCARU

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>2874</u>
"07"	<u>12</u> 20 <u>21</u>
Ora	_____

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are listed below each name. The list includes names such as Mr. J. H. Smith, Mr. J. B. Jones, and Mr. W. C. Brown, among others.



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO21/7588 din 03.12.2021

### **la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.39/1994, nr.720/1996, Codul fiscal, etc - politica fiscală și vamală pe anul 2022)**

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

### **I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului**

#### **I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului**

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Ministerul Finanțelor, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

#### **I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului**

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional "*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova și a Ministerului Finanțelor, cu anexarea notei informative, fiind asigurat accesul la proiectul prenotat al părților interesate pentru a putea prezenta sau expedia recomandări pe marginea proiectului.

În a 2-a jumătate a anului 2021 pe platforma reLAWed a Centrului Național Anticorupție, [www.relawed.cna.md](http://www.relawed.cna.md), au fost depuse mai multe semnalări prin care s-a invocat caracterul incert și defectuos al unor prevederi din Codul fiscal, precum și s-au propus recomandări de modificare a normelor fiscale vizate. În vederea examinării acestor semnalări, Centrul Național Anticorupție a sesizat Ministerul Finanțelor și Serviciul Fiscal de Stat. Deși, propunerile autorilor semnalărilor se refereau la ajustarea și perfecționarea legislației fiscale, ceea ce face obiectul procesului de elaborare și promovare a proiectului ce vizează politica fiscală, se observă că aceste propuneri nu se regăsesc în Sinteza obiectivelor și propunerilor.

### I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative, *„Finalitățile urmărite prin adoptarea proiectului de lege sunt:*

- (1) o legislație fiscală și vamală care să condiționeze amplificarea proceselor economice;*
- (2) consolidarea veniturilor bugetare;*
- (3) sustenabilitatea dezvoltării mediului de afaceri.*

*Astfel, măsurile de politică fiscală și vamală pentru anul 2022 au drept scop consolidarea veniturilor bugetare printr-o administrare fiscală și vamală eficientă, soluționarea constrângerilor economice și asigurarea dezvoltării durabile a Republicii Moldova, în contextul proceselor economice și sociale existente.*

*În acest context realizarea obiectivelor și atingerea țintelor propuse se va realiza prin modificarea cadrului normativ în domeniul respectiv, care este constituit din Codul fiscal și Codul vamal, precum și legile conexe acestora”.*

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea a 13 legi prin care se conturează politica fiscală și vamală pentru anul 2022. În acest context, proiectul stabilește alocarea a 100% din încasările din taxa pentru folosirea drumurilor către bugetele locale de nivelul întâi, spre deosebire de 50% cum este la moment; se modifică unele norme speciale aplicabile rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației; se prevede expres obligația Serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale de a efectua executarea silită a obligației fiscale restante în modul stabilit de Guvern; se exclude cota maximă a taxelor locale; se majorează mărimea scutirilor la impozitul pe venit. Totodată, proiectul prevede instituirea funcției de asistent al deputatului și vizează modificarea mai multor prevederi din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

### I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prin proiect se urmărește aprobarea politicii fiscale și vamale a Republicii Moldova pentru anul 2022. În acest context, se intervine cu modificări la Codul fiscal, Codul vamal și la alte legi.

Urmare a expertizării proiectului s-au identificat factori de risc de natură să genereze riscuri de corupție. În acest sens, s-a remarcat norma derogatorie ce permite transferul funcționarului fiscal în interesul serviciului fără acordul scris al acestuia, care în lipsa unor condiționalități poate genera abuzuri. De asemenea, propunerea de alocare a 100% din încasările din taxa pentru folosirea drumurilor către bugetele locale de nivelul întâi poate avea repercusiuni asupra capacității entităților publice de administrare a drumurilor naționale. Adăugător, în proiect s-a identificat o normă de trimitere defectuoasă la Convenția TIR.

## I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

### I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".

Nota informativă descrie condițiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite, redă principalele prevederi, elementele noi, precum și modul de încorporare a proiectului în cadrul normativ în vigoare.

Totuși, se observă că unele prevederi ale proiectului nu sunt suficient de argumentate, creând spațiu pentru interpretări. În acest sens sunt relevante prevederile proiectului prin care se propune alocarea a 100% din volumul total al taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova către bugetele locale de nivelul întâi, care nu dispun de un suport justificativ suficient și temeinic. De asemenea, în notă nu sunt expuse premisele necesității înaintării propunerii ca funcționarii fiscali să poată fi transferați fără acordul acestora, precum și riscurile unei asemenea posibilități. Nota informativă nu relevă despre situația aplicării impozitului funciar și impozitului pe bunurile imobiliare în baza Legii nr. 1056/2000 pentru punerea în aplicare a titlului VI din Codul fiscal, având în vedere că prin proiect se propune amânarea cu 2 ani a impozitării respective în baza Codului fiscal.

Prin urmare, este necesară complinirea notei informative cu informații relevante referitoare la toate propunerile de modificarea a cadrului legislativ, care în general formează politica fiscală și vamală a statului. Lipsa explicațiilor plene privind intenția de reglementare, premisele, efectele scontate și riscurile iminente poate cauza interpretări străine scopului și obiectivelor propuse de autor la elaborarea proiectului.

### I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) fundamentarea economico-financiară”.

La compartimentul 5 din nota informativă se menționează următoarele: „Cheltuieli/ratări de venituri bugetare ca urmare a măsurilor propuse circa -657 mil. lei. Venituri bugetare ca urmare a măsurilor propuse +57 mil. lei. Impactul net al măsurilor va constitui -600 mil. lei”.

Având în vedere complexitatea și amploarea modificărilor propuse prin proiect, argumentarea economico-financiară a proiectului este lacunară și nu sunt expuse principalele analize, calcule ce au determinat concluziile menționate în notă. Mai mult decât atât, implementarea proiectului conduce la cheltuieli neacoperite de venituri corelate în cuantum de 600 milioane de lei, ceea ce, în lipsa unei argumentări temeinice, poate compromite balanța bugetară.

Prin urmare, se recomandă completarea notei la compartimentul fundamentării economico-financiare a proiectului cu date și analize care să susțină necesitatea modificărilor propuse.

### I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare.

Potrivit art.30, pct.2 din anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, „În cazul proiectelor actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, suplimentar se descriu concluziile și propunerile înaintate în cadrul studiilor de cercetare, precum sau rezultatele analizei ex ante sau ale analizei impactului de reglementare.

Se prezintă argumentarea, în baza evaluării beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și, după caz, analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv prin prisma respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului”.

Conform art.13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, „(1) Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ.” Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.

Deși prevederile proiectului urmează să genereze consecințe juridice și pentru antreprenori, nota informativă nu conține analiza impactului de reglementare.

## II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

### II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

### II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului au fost identificate conflicte normative de natură să genereze incertitudine în relațiile sociale reglementate și compromiterea integrității subiecților implicați. În acest sens, proiectul stabilește alocarea a 100% din încasările din taxa pentru folosirea drumurilor către bugetele locale de nivelul întâi, în pofida faptului că potrivit art. 1 alin. (2) din Legea fondului rutier nr. 720/1996 prevede că mijloacele fondului pentru drumurile publice naționale și locale se distribuie în funcție de numărul de kilometri echivalenți administrați. Totodată, un alt conflict normativ este generat de noua reglementare a proiectului potrivit căreia funcționarii fiscali pot fi transferați în interesul serviciului în aceeași localitate în funcție echivalentă fără acordul acestora. Această normă

derogatorie contravine principiului stabilității în funcția publică.

Analiza detaliată a conflictelor normative identificate în proiect și riscurile iminente sunt expuse la compartimentul III din prezentul Raport.

### II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul conține prevederi care au ca obiect de reglementare activitatea entităților publice și a agenților publici. În acest sens, prin proiect se instituie o funcție nouă, finanțată din bugetul de stat, și anume: asistentul deputatului, care va asista deputatul în activitatea sa și va fi angajată în baza încrederii personale acordată de deputat. Totodată, proiectul stabilește în sarcina Serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale obligația de a efectua executarea silită a obligației fiscale restante, iar Guvernul urmează să elaboreze și să adopte procedura de executare silită. Proiectul mai propune ca Serviciul Vamal să autorizeze agenții economici denumiți „*destinatari agreați*” să primească mărfurile expediate în conformitate cu Convenția TIR. O prevedere novatorie a proiectului vizează funcționarii fiscali, care, în cazul implementării proiectului, vor putea fi transferați în interesul serviciului în funcție echivalentă și în aceeași localitate fără acordul acestora, în privința căreia s-a obiectat la compartimentul III din prezentul Raport.

### II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

## III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

#### **Art. III pct. 21 din proiect (art. 148 alin. (6/1) din Codul fiscal)**

Art. III. – Codul fiscal nr.1163/1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

21. Articolul 148 se completează cu alineatul (6<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(6<sup>1</sup>) Prin derogare de la prevederile art.48 alin.(5) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, transferul funcționarului fiscal în interesul serviciului se face fără acordul scris al acestuia în funcție echivalentă și în aceeași localitate, prin modificarea raporturilor de serviciu.”

#### **Obiecții:**

Prin norma citată se reglementează o excepție de la regulile realizării transferului funcționarilor publici, potrivit cărora transferul în interesul serviciului se face numai cu acordul scris al funcționarului public transferat (*art. 48 alin. (5) din Legea nr. 158/2008*). Considerăm că la etapa implementării normei în cauză pot fi generate complicații din următoarele considerente:

- transferul funcționarului fiscal în interesul serviciului fără acordul acestuia, în lipsa reglementării unor condiții rezonabile determinate de interesul public, constituie o încălcare a principiului stabilității în serviciul public statuat la art. 5 din Legea nr. 158/2008 și a dreptului funcționarului public de a beneficia de stabilitate în funcția publică deținută reglementat la art. 14 din Legea nr. 158/2008. Stabilitatea în funcția publică constituie o garanție pentru funcționari pentru a nu fi eliberați sau destituiți din funcție decât în condițiile și

cazurile legal și limitativ prevăzute, iar orice modificare a condițiilor de muncă, de asemenea, să se realizeze în cadrul prevederilor legale. În situația în care se încearcă reglementarea unei excepții, atunci și cazurile de aplicabilitate a acestei excepții trebuie să fie neordinare, or lipsa motivelor exprese în lege în care este posibil transferul fără acordul funcționarului, constituie o premisă ce poate leza drepturile funcționarilor vizati;

- este incertă situația în care funcționarul fiscal își manifestă dezacordul privind transferul, or art. 86 din Codul muncii nu stabilește un temei expres de concediere pentru asemenea caz. În atare împrejurare, cei responsabili de implementarea proiectului vor încerca să identifice alte temeiuri de concediere a funcționarilor fiscali ce refuză transferul, însă datorită caracterului general al acestor temeiuri vor fi posibile interpretări variate și conflicte dintre angajatori și salariați.

Prim urmare, se atestă pericolul compromiterii integrității instituționale și profesionale în legătură cu implementarea normei analizate, deoarece entitățile publice ar putea abuza de posibilitatea transferului funcționarilor fiscali fără acordul acestora, iar funcționarii fiscali, la rândul lor, ar putea totuși refuza transferul datorită caracterului general al normei. Proiectul consacră o derogare de la regulile generale, însă nu limitează cazurile când este aplicabilă derogarea respectivă. Expunerea unor circumstanțe exhaustive și susținute de interesul public la întrunirea cărora este posibil transferul fără acordul funcționarilor fiscali, ar fi de natură să răspundă caracterului derogatoriu al normei.

#### **Recomandări:**

Se recomandă completarea art. III pct. 21 din proiect (*art. 148 alin. (6<sup>1</sup>) din Codul fiscal*) cu o listă de circumstanțe prezența cărora poate determina entitatea publică să realizeze transferul funcționarului fiscal în interesul serviciului fără acordul acestuia.

#### **Factori de risc:**

- Lacună de drept
- Prejudicierea intereselor contrar interesului public
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Concurența normelor de drept

#### **Riscuri de corupție:**

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
  - conflict de interese și/sau favoritism
  - influențare necorespunzătoare
- Legalizarea actelor de:
  - abuz de serviciu
  - depășire a atribuțiilor de serviciu

- 2 -

#### **Art. IX pct. 3 din proiect (art. 49/3 alin. (1) din Codul vamal)**

Art. IX. – Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

3. Se introduce articolul 49<sup>3</sup> cu următorul cuprins:

„Articolul 49<sup>3</sup>. Destinatarul agreat în sensul Convenției TIR

(1) Serviciul Vamal, în baza unei cereri, autorizează un agent economic, denumit „destinatar agreat”, să primească mărfurile expediate în conformitate cu Convenția TIR într-un loc autorizat, astfel încât regimul să fie încheiat în conformitate cu articolul 1 lit. d) din Convenția TIR.

#### **Obiecții:**

Carența normei prenotate constă în faptul că face trimitere la o normă nerelevantă din Convenția TIR. Articolul 1 litera d) din Convenția TIR definește noțiunea de „ansamblu de vehicule” și nu are tangență cu obiectul de reglementare al normei analizate.

Astfel, suntem în prezența unei norme de trimitere defectuoase al cărei pericol constă în vicierea în întregime a normei juridice și, respectiv, conduce la inaplicabilitatea acesteia, precum și creează incertitudine referitor la regimul juridic al „destinatarului agreat”.

**Recomandări:**

La art. IX din proiect (art. 49<sup>3</sup> alin. (1) din Codul vamal) se recomandă corectarea normei juridice din Convenția TIR la care se face trimitere. Astfel, se va înlocui expresia „*articolul 1 lit. d) din Convenția TIR*” cu specificarea unui alt articol relevant din Convenția TIR care reglementează destinatarul agreat și încheierea regimului TIR.

**Factori de risc:**

- Norme de trimitere defectuoase

**Riscuri de corupție:**

- Generale

- 3 -

**Art. X din proiect**

Art. X. – La articolul 12 alineatul (2) din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 384-395, art. 612), cu modificările ulterioare, textul „50%” se substituie cu textul „100%”.

**Obiecții:**

Prin intermediul normei citate se propune ca 100% din volumul total al taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova să fie transferat bugetelor locale de nivelul întâi, la moment această proporție fiind de 50%. Aceste resurse vor fi calculate și distribuite proporțional numărului populației din teritoriul unității administrativ-teritoriale respective și se vor utiliza exclusiv pentru infrastructura drumurilor comunale și a străzilor.

Urmare a examinării acestei propuneri se atestă că CNA a expertizat inițiativa legislativă nr. 333 din 05.11.2021 care a avut ca obiect de reglementare modificarea articolului 12 alineatul (2) din Legea nr. 397/2003 cu un conținut identic ca cel al normei citate din proiect. Rezultatele expertizei anticorupție asupra inițiativei legislative nr. 333 din 05.11.2021 se conțin în Raportul de expertiză anticorupție nr. ELO21/7545 din 22.11.2021 și, în acest context, informăm despre menținerea aceluiași concluzii asupra normei prenotate.

În Raportul de expertiză anticorupție nr. ELO21/7545 din 22.11.2021, sunt relevate următoarele:

*„Implementarea prevederilor proiectului va determina atribuirea APL - în totalitate mijloacele financiare provenite din încasarea taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova la nivel național. Deși asigurarea autorităților administrației publice locale cu mijloace financiare suficiente pentru întreținerea drumurilor locale, corespunde aparent interesului public, se accentuează faptul că distribuția veniturilor în speță urmează a fi proporțională pentru a exclude riscul periclitării procesului de întreținere curentă a drumurilor naționale și prejudicierii interesului public în partea ce ține de asigurarea unei gestionări eficiente a drumurilor publice.*

*În context, se remarcă faptul că obiecțiile expuse în prezentul compartiment, urmează a fi examinate coroborat cu concluziile expuse la compartimentul I.5. Justificarea soluțiilor proiectului – al prezentului raport de expertiză anticorupție, sub aspectul omisiunii reflectării argumentelor pertinente ce justifică alocarea în totalitate a mijloacelor financiare provenite din încasarea taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova la nivel național.*

*Astfel, autorii au prezentat un calcul elocvent ce vizează costul întreținerii 1km de drum național/local, delimitând discrepanțele evidente, totodată, acestea nu au fost utilizate în calitate de criteriu elocvent pentru formarea formulei de calcul și determinarea sub aspect procentual a cotei propuse de distribuire a mijloacelor financiare în speță. În acest sens, se remarcă faptul că analiza cotei procentuale propuse prin prisma prevederilor art.1 alin.(2) din Legea fondului rutier nr.720-XIII din 02 februarie 1996, denotă necoresponderea acesteia cu normele de distribuire a mijloacelor fondului rutier, or potrivit prevederile citate supra: “Mijloacele fondului pentru drumurile publice naționale și locale se distribuie în funcție de numărul de kilometri echivalenți administrați.”.*

*Prin urmare, analiza formulei propuse de redistribuire în totalitate a mijloacelor financiare în speță, în*

lipsa unor argumente plauzibile stipulate de nota de argumentare a proiectului, coroborat cu prevederile art. 1 alin.(2) din Legea nr.720/1996, provoacă neclarități și poate periclita procesul de întreținere curentă a drumurilor naționale, or în condițiile proiectului, întreținerea drumurilor naționale, va fi efectuată cu diminuarea substanțială a bugetului alocat (mijloacele financiare în speță, de rînd cu defalcările anuale din volumul accizelor la produsele petroliere supuse accizelor, constituie una din principalele componente). În context, se remarcă riscul creării precondițiilor pentru admiterea manifestărilor de corupție de către agenții publici responsabili/persoanele care au sau susțin că au influență asupra acestora și obstrucționării investigării acțiunilor acestora în cazul săvîrșirii unor eventuale abuzuri”.

**Recomandări:**

Se înaintează recomandarea propusă în Raportul de expertiză anticorupție nr. ELO21/7545 din 22.11.2021, și anume:

„Revizuirea cotei procentuale stabilite și ajustarea acesteia la formulele prescrise cu distribuirea (pentru drumuri naționale/locale) inclusiv a mijloacelor financiare provenite din încasarea taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova la nivel național, în funcție de numărul de kilometri echivalenți administrați”.

**Factori de risc:**

**Riscuri de corupție:**

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
  - trafic de influență
  - conflict de interese și/sau favoritism
  - influențare necorespunzătoare
- Legalizarea actelor de:
  - abuz de serviciu
  - utilizare neconformă a fondurilor și/sau a patrimoniului

#### IV. Concluzia expertizei

Prin proiect se propune modificarea a 13 legi prin care se conturează politica fiscală și vamală pentru anul 2022. În acest context, proiectul stabilește alocarea a 100% din încasările din taxa pentru folosirea drumurilor către bugetele locale de nivelul întâi, spre deosebire de 50% cum este la moment; se modifică unele norme speciale aplicabile rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației; se prevede expres obligația Serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale de a efectua executarea silită a obligației fiscale restante în modul stabilit de Guvern; se exclude cota maximă a taxelor locale; se majorează mărimea scutirilor la impozitul pe venit. Totodată, proiectul prevede instituirea funcției de asistent al deputatului și vizează modificarea mai multor prevederi din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare.

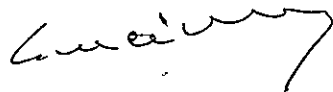
În proiect s-au identificat factori de risc de natură să genereze riscuri de corupție. În acest sens, s-a remarcat norma derogatorie ce permite transferul funcționarului fiscal în interesul serviciului fără acordul scris al acestuia, care în lipsa unor condiționalități poate genera abuzuri. De asemenea, propunerea de alocare a 100% din încasările din taxa pentru folosirea drumurilor către bugetele locale de nivelul întâi poate avea repercusiuni asupra capacității entităților publice de administrare a drumurilor naționale. Adăugător, în proiect s-a identificat o normă de trimitere defectuoasă la Convenția TIR.

Nota informativă este lacunară și nu conține analiza impactului de reglementare.

În concluzie, autorul urmează să redacteze proiectul și să completeze nota informativă prin prisma

aspectelor și recomandărilor expuse în prezentul Raport de expertiză anticorupție.

03.12.2021



Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:  
*Ilie Creciun , Inspector principal*

