



CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



PR. 275/2021  
CEM

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr 06/2-7225 din 29.10.2021

La nr. 275 din 12.10.2021

## Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege privind fondarea Centrului Istoric „Cetatea Soroca”.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Ruslan FLOCEA







## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO21/7492 din 28.10.2021

### **la proiectul de lege privind fondarea Centrului Istoric „Cetatea Soroca”**

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

### **I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului**

#### **I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului**

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

#### **I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului**

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cu anexarea notei informative, fiind asigurat accesul la proiectul prenotat al părților interesate pentru a putea prezenta sau expedia recomandări pe marginea proiectului.

### I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Autorul menționează în nota informativă că „prezentul proiect de lege este elaborat în baza art.11 p. (2) din Legea nr.764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială, în scopul protecției, conservării și salvării pentru generațiile prezente și viitoare a peisajului cultural „Cetatea Soroca” - ansamblu de monumente istorico-culturale și natural peisagistice din defileul râului Nistru, microzona municipiului Soroca, cu valoare excepțională pentru civilizația națională și internațională, precum și din punct de vedere istoric și științific”.

Prin proiect se propune fondarea Centrului istoric „Cetatea Soroca”, cu statut de persoană juridică, aflată în subordinea autorității administrației publice centrale responsabile de protecția patrimoniului cultural-istoric.

Astfel, proiectul reglementează raporturile juridice ce apar în legătură cu administrarea Centrului istoric „Cetatea Soroca”, componentele Centrului istoric, statutul de protecție a Centrului istoric, hotărârile Centrului istoric, administrarea Centrului istoric, protecția Centrului istoric, precum și exercitarea dreptului de proprietate asupra Centrului istoric.

### I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Deși la o primă vedere proiectul promovează interesul public manifestat prin aprobarea de norme care să reglementeze relațiile juridice în administrarea Centrului istoric „Cetatea Soroca”, totuși, examinarea cadrului legal conexe care reglementează domeniul protejării monumentelor istorico-culturale denotă o ambiguitate administrativă a unor norme din proiect cu potențial de interpretare confuz, ambiguu și lacunar. Astfel, considerăm că scopul proiectului de conservare a patrimoniului cultural cu referire la Centrul istoric „Cetatea Soroca” poate fi irealizabil în condițiile acestor norme.

Analiza acestor aspecte este efectuată în conținutul compartimentului III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

### I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

#### I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.

Nota informativă stabilește condițiile ce au impus elaborarea proiectului, evidențiază elementele noi și finalitățile urmărite prin promovarea proiectului.

Cu toate acestea, nota informativă este lacunară în privința stabilirii impactului normelor la atingerea scopului - „protecția, conservarea și salvarea pentru generațiile prezente și viitoare a peisajului cultural „Cetatea Soroca””.

În final, nota informativă urmează să fie reanalizată cu includerea în aceasta a informațiilor complexe ce ar dovedi eficiența normelor în redacția propusă prin proiect pentru protecția Centrului istoric „Cetatea Soroca”.

#### **I.5.2. Argumentarea economică-financiară.**

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”.

Nota informativă nu conține informații privind fundamentarea economico-financiară, autorul menționând doar în normele proiectului la art.12 că „*Centrul istoric își desfășoară activitatea economică în baza mijloacelor alocate de la bugetul de stat și de la bugetele locale, în baza mijloacelor speciale, a donațiilor persoanelor fizice și juridice, inclusiv străine, de asemenea, în baza altor surse de finanțare neinterzise de lege*”.

Totodată, nota nu face referință dacă promovarea proiectului este corelată cu politicile statului în domeniul bugetar-fiscal, deoarece urmare a implementării proiectului, vor fi necesare alocarea de mijloace financiare suficiente din bugetul de stat și din bugetul local.

Astfel, potrivit art.131 alin.(4) din Constituție „Orice propunere legislativă sau amendament care atrage majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern”. Curtea Constituțională în Hotărârea nr.6 din 13.03.2014 stabilește că „legiuitorul constituant a urmărit necesitatea obținerii acceptului obligatoriu al Guvernului în privința oricăror propuneri legislative sau amendamente care implică majorarea sau reducerea veniturilor, cheltuielilor sau împrumuturilor”.

Considerăm că nota informativă, în redacția propusă, este lacunară în privința analizei privind impactul normelor în asigurarea unui cadru bugetar-fiscal previzibil și transparent.

Autorul urmează să statueze clar dacă aceste mijloace financiare sunt suficiente și disponibile la moment în bugetul de stat și vor putea fi alocate. Or, în cazul în care nu poate fi stabilită cu exactitate acoperirea financiară a proiectului, există riscul aprobării proiectului fără a fi identificate mijloace financiare suficiente și, respectiv, sunt create condiții propice pentru o eventuală incapacitate de plată de către bugetul de stat a asigurării cu mijloace financiare pentru asigurarea funcționării Instituției publice Centrul istoric „Cetatea Soroca”.

## **II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului**

### **II.1. Limbajul proiectului**

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*”

*a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]*

*c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]*

*e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]*

*f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;*

*g) se evită tautologiile juridice;*

*h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]*”.

În textul proiectului au fost identificate sintagme și texte confuze care vor acorda normelor un conținut neclar cu riscul interpretării discreționare a acestora.

Astfel, se atestă neclaritate în privința sintagmelor „zonă protejată de importanță națională”, „autorizații emise de Guvern”, „terenuri verde”, „clădiri și case de locuit”, „autorizația titularului de drept”.

Analiza acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

## **II.2. Coerența legislativă a proiectului**

În opinia noastră, din nota informativă nu rezultă clar corelarea proiectului cu politicile statului în domeniu reglementat de normele acestuia.

La fel, în nota informativă nu se specifică dacă proiectul este corelat cu politicile bugetar-fiscale promovate și aprobate de către Guvern la nivelul statului.

## **II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect**

Proiectul reglementează activitatea entităților publice, care, conform proiectului, vor fi responsabile de implementarea prevederilor acestuia.

Unele norme din conținutul proiectului denotă ambiguitate în exercitarea atribuțiilor acestor entități, ceea ce poate duce la apariția manifestărilor de corupție.

Astfel, normele cu privire la acordarea de atribuții Guvernului de a elibera anumite autorizații în domeniul urbanismului/construcțiilor, de stabilire a răspunderii pentru încălcarea prevederilor legii, de folosire a indicației geografice „Cetatea Soroca” vor permite aplicarea confuză a atribuțiilor entităților publice cu riscuri inerente comiterii manifestărilor de corupție.

Analiza acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

## **II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului**

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

## **III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului**

**Preambulul legii -**

În temeiul art.11 p.(2) din Legea nr.764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială, în scopul protecției, conservării și salvării pentru generațiile prezente și viitoare a peisajului cultural „Cetatea Soroca” - ansamblu de monumente istorico-culturale și natural-peisagistice din defileul râului Nistru, microzona municipiului Soroca, cu valoare excepțională pentru civilizația națională și internațională, precum și din punct de vedere istoric și științific

**Obiecții:**

Norma face trimitere la art.11 din Legea nr.764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială.

În opinia noastră, referința este una confuză din considerentul că o lege nu poate fi elaborată în baza unei norme legale din altă lege, or potrivit art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, hotărârile Guvernului sunt aprobate pentru organizarea executării legilor.

**Recomandări:**

Din preambulul legii urmează a fi exclus textul „În baza art.11” p.(2) din Legea nr.764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială (MO nr.16 din 29.01.2002),”.

**Factori de risc:**

- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Concurența normelor de drept

**Riscuri de corupție:**

- Generale

**Art. 4 din proiectul legii -**

Art.4 Statutul de protecție a Centrului istoric

(1) În Centrul istoric se instituie regimul de zonă protejată de importanță națională

**Obiecții:**

În opinia noastră sintagma „zonă protejată de importanță națională” poate duce la interpretări confuze, deoarece normele proiectului reglementează în continuare stabilirea unor „zone tampon”, a „zonelor de protecție”, precum și „zonarea funcțională internă cu regim diferențiat de protecție”.

Totodată, conform proiectului, la stabilirea zonei de protecție a Centrului istoric se va lua în considerare hotarele localității, ale terenurilor private și drumurile.

Dat fiind lipsa definirii clare a noțiunii „zonă protejată de importanță națională” considerăm că se va putea interpreta confuz natura juridică a acestei zone protejate prin prisma celorlalte norme care reglementează alte zone din structura Centrului istoric.

**Recomandări:**

Propunem autorului definirea noțiunii „zonă protejată de importanță națională”, precum și reglementarea juridică a statutului și a componenței acesteia.

**Factori de risc:**

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Lacună de drept
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

**Riscuri de corupție:**

- Generale

**Art. 8 din proiectul legii -**

Art.8

(...)

(3) Lucrările specificate la alin.(2) se vor efectua în conformitate cu legislația în vigoare, *în baza unor autorizații emise de Guvern.*

**Obiecții:**

Norma stabilește particularitățile urbanistice și de amenajare a teritoriului Centrului istoric.

Astfel, se stabilește competența Guvernului de a emite anumite autorizații în vederea efectuării lucrărilor de proiectare, de amenajare a teritoriului, de construcție, de ameliorare, de administrare și a altor lucrări pe teritoriul Centrului istoric și al zonei de protecție.

În opinia noastră, nu este clar ce fel de autorizații urmează să elibereze Guvernul reieșind din diversitatea categoriilor de lucrări efectuate.

Totodată, atribuirea în competența directă a Guvernului a obligației de a emite autorizații considerăm că depășește limitele de atribuții ale acestuia.

Or, în opinia noastră, cadrul legal național conține norme juridice care reglementează domeniul urbanismului/construcțiilor, iar atribuirea de competență extensivă de reglementare unor autorități este nejustificată cu riscul interpretării discreționare a organului competent de eliberare a autorizațiilor în domeniul urbanismului și construcțiilor.

În acest sens, există riscul identificării unor atribuții paralele între autoritățile publice cu drept de emitere a autorizațiilor în domeniul urbanismului și construcțiilor cu riscul interpretării confuze a normei aplicabile ceea ce poate duce la comiterea manifestărilor de corupție.

**Recomandări:**

Excluderea textului „în baza unor autorizații emise de Guvern”.

Totodată, propunem autorului, de comun cu autoritățile competente în domeniu, examinarea cadrului legal național care reglementează emiterea autorizațiilor în domeniul urbanismului și construcțiilor în vederea modificării acelor norme care nu asigură la moment o protecție adecvată a patrimoniului cultural și național al Republicii Moldova, în speță a centrelor istorice instituite la nivel național.

**Factori de risc:**

- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Temeiuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice
- Atribuții extensive de reglementare
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Concurența normelor de drept
- Norme de blanchetă defectuoase
- Atribuții paralele

**Riscuri de corupție:**

- Generale

**Art. 11 din proiectul legii -**

Art.11 Exercițarea dreptului de proprietate asupra componentelor Centrului istoric

- (1) Componentul Centrului istoric - terenul cu monumentul istorico-cultural care alcătuiește Complexul muzeal „Cetatea Soroca” - constituie proprietate de stat
- (2) Terenurile verde, edificiile și instituțiile de menire socială, drumurile aflate în proprietatea municipiului Soroca constituie proprietatea administrației publice locale
- (3) Terenurile de pământ arabil aparținând localnicilor, clădirile și casele de locuit constituie proprietate privată
- (4) Particularitățile privind exercițarea dreptului de proprietate asupra componentelor Centrului istoric sunt stabilite de prezenta lege, de legislația civilă, urbanistică și funciară a Republicii Moldova

**Obiecții:**

Norma articolului 11 reglementează exercițarea dreptului de proprietate asupra componentelor Centrului istoric.

În textul normei se utilizează sintagma „terenurile verde”, „terenurile de pământ arabil aparținând localnicilor” ceea ce instituie confuzie în interpretarea uniformă a normelor. Astfel, se poate presupune că doar terenurile de pământ arabil al localnicilor este protejat de lege și aparține acestora, iar existența unor drepturi de proprietate asupra terenurilor deținute de către alți cetățeni ai Republicii Moldova, nefiind însă „localnici” nu este asigurată prin efectele legii prenotate.

Totodată, sub termenul „edificiile” „instituțiile de menire socială” autorul propune ca acestea să constituie proprietatea administrației publice locale, însă nu consimte necesitatea stabilirii delimitărilor între proprietatea publică a statului și cea a autorității publice locale, or, pot exista „edificii”, instituții de menire socială care aparțin cu titlu de proprietate al statului.

La fel, nu este clar nuanțat termenul „clădirile” și „casele de locuit” de la alin.(3), ceea ce face să se interpreteze în sensul larg al acestora, autorul atribuindu-le în proprietate privată, or, nu orice „clădire” sau „case de locuit” constituie proprietate privată.

În opinia noastră, regimul juridic al proprietății este reglementat de alte legi din cadrul legal național. Includerea unor norme în proiectul prenotat fără a fi în corelare cu normele care reglementează regimul juridic al proprietății atât private, cât și al proprietății publice (incluzând proprietatea publică a statului și cea a autorităților administrației publice locale) riscă să stabilească norme conflictuale cu posibilități de interpretare discreționară a acestora.

În acest sens, este eronat stabilit în proiect că „particularitățile privind exercițarea dreptului de proprietate asupra componentelor Centrului istoric sunt stabilite de prezenta lege”.

Normele conflictuale vor da posibilitate apariției riscurilor de corupție în vederea aplicării normei convenabile.

**Recomandări:**

Propunem autorului excluderea articolului 11 din proiectul legii.

**Factori de risc:**

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Utilizarea neuniformă a termenilor

**Riscuri de corupție:**

- Generale

- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Concurența normelor de drept

- 5 -

**Art.14 din proiectul legii -**

**Art.14 Restricții privind folosirea indicației geografice „Cetatea Soroca”**

(1) Orice persoană fizică sau juridică care desfășoară activitate de întreprinzător și este amplasată în zona geografică „Cetatea Soroca” are dreptul să folosească indicația geografică „Cetatea Soroca” pentru identificarea produselor fabricate, a lucrărilor executate sau a serviciilor prestate numai cu autorizația titularului de drept, în conformitate cu legislația

**Obiecții:**

Sintagma „numai cu autorizația titularului de drept” denotă ambiguitate în stabilirea subiectului de drept care urmează să elibereze autorizația respectivă.

Totodată, norma stabilește în mod evaziv modul și condițiile de obținere a dreptului de a folosi indicația geografică „Cetatea Soroca”, precum și stabilirea ariei geografice a persoanelor care pot beneficia de acest drept. Astfel, nu este clar ce se are în vedere prin „zona geografică „Cetatea Soroca””, precum și cine o stabilește și ce include această zonă.

Utilizarea simbolicii/denumirii „Cetatea Soroca” de către antreprenori în denumirea întreprinderii și/sau în marca de produs și/sau serviciu urmează să se efectueze în baza unor criterii clare, transparente stabilite și incluse în prevederi normative.

Ambiguitatea administrativă creată va permite interpretări defectuoase a procedurii de folosire a indicației geografice „Cetatea Soroca” cu riscuri inerente comiterii manifestărilor de corupție.

**Recomandări:**

Propunem autorului completarea articolului 14 cu prevederi care să stabilească în mod cert organul competent de eliberarea autorizației, precum și să stabilească modul și condițiile de acordare a permisiunii pentru utilizarea denumirii indicației geografice „Cetatea Soroca” de către antreprenori în denumirea întreprinderii și/sau în marca de produs și/sau de serviciu prestat.

**Factori de risc:**

- Lacună de drept
- Norme irealizabile
- Temeiuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

**Riscuri de corupție:**

- Generale

**Art.15 din proiectul legii -**

Art.15 Răspunderea pentru încălcarea prezentei legi

(1) Încălcarea prevederilor prezentei legi atrage, după caz, *răspundere administrativă, civilă sau penală*, în conformitate cu legislația

(2) Prejudiciile materiale cauzate *componentelor rezervației* de către persoanele fizice și juridice urmează să fie reparate în modul stabilit de legislație

(3) Reparația prejudiciilor cauzate *componentelor rezervației* se efectuează în mod benevol sau în baza unei hotărâri judecătorești

**Obiecții:**

Analiza normei impune examinarea a două aspecte.

Pe de o parte, norma indică în mod neclar stabilirea răspunderii administrative în locul celei contravenționale.

Pe de altă parte, alin.(2) și alin.(3) stabilesc repararea prejudiciilor cauzate componentelor rezervației.

Or, examinând art.3 conchidem că - Centrul istoric cuprinde ca componente și terenurile private, pensiunile agroturistice și casele de vacanță private.

Astfel, în opinia noastră, nu este clar în baza căror condiții, criterii, factori urmează să se asigure implementarea prevederilor alin.(2) și alin.(3) al art.15 în partea ce ține de stabilirea obligativității reparației prejudiciilor aduse asupra terenurilor private, pensiunilor agroturistice și a caselor de vacanță private.

În altă ordine de idei, este vagă sintagma „componentă a rezervației”, or nu este clar despre care rezervație este vorba, proiectul reglementând Centrul istoric „Cetatea Soroca” cu componentele sale.

Aceste aspecte nereglementate de lege vor permite aplicarea normei în interpretare preferată cu riscuri inerente corupției.

**Recomandări:**

Modificarea normei prin stabilirea clară a condițiilor și a modului de reparare a prejudiciilor aduse proprietății private a cetățenilor și a agenților economici care dețin terenuri private, pensiuni agroturistice și case de vacanță private, care fac parte ca fiind componente ale Centrului istoric „Cetatea Soroca”.

Modificarea sintagmei „componentă a rezervației” în vederea eliminării caracterului confuz al acesteia.

Modificarea cuvântului „administrativă” cu cuvântul „contravențională”.

**Factori de risc:**

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Lacună de drept
- Confundarea/dublarea tipurilor de răspundere juridică pentru aceeași încălcare
- Lipsa responsabilității clare pentru încălcări
- Lipsa sancțiunilor clare

**Riscuri de corupție:**

- Generale

#### IV. Concluzia expertizei

Autorul menționează în nota informativă că „prezentul proiect de lege este elaborat în baza art.11 p. (2) din Legea nr.764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială, în scopul protecției, conservării și salvării pentru generațiile prezente și viitoare a peisajului cultural „Cetatea Soroca” - ansamblu de monumente istorico-culturale și natural peisagistice din defileul râului Nistru, microzona municipiului Soroca, cu valoare excepțională pentru civilizația națională și internațională, precum și din punct de vedere istoric și științific”.

Prin proiect se propune fondarea Centrului istoric „Cetatea Soroca”, cu statut de persoană juridică, aflată în subordinea autorității administrației publice centrale responsabile de protecția patrimoniului cultural-istoric.

Astfel, proiectul reglementează raporturile juridice ce apar în legătură cu administrarea Centrului istoric „Cetatea Soroca”, componentele Centrului istoric, statutul de protecție a Centrului istoric, hotărârile Centrului istoric, administrarea Centrului istoric, protecția Centrului istoric, precum și exercitarea dreptului de proprietate asupra Centrului istoric.

Din nota informativă nu rezultă dacă proiectul este corelat cu politicile statului în domeniu reglementat, precum și cu politicile bugetar-fiscale promovate și aprobate de către Guvern la nivelul statului.

Totodată, dat fiind identificarea în textul proiectului a unor norme cu potențial de interpretare confuză, a unor norme ambigue și lacunare, considerăm că scopul proiectului de conservare a patrimoniului cultural cu referire la Centrul istoric „Cetatea Soroca” poate fi irealizabil.

Astfel, normele care reglementează atribuirea competenței Guvernului de a elibera anumite autorizații în domeniul urbanismului/construcțiilor; acordarea dreptului de folosire a indicației geografice „Cetatea Soroca”; exercitarea dreptului de proprietate asupra componentelor Centrului istoric; răspunderea pentru încălcarea prevederilor legii vor fi interpretate confuz cu riscul comiterii manifestărilor de corupție. Analiza acestor aspecte este efectuată în conținutul compartimentului III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

În final, considerăm că autorul proiectului urmează să întreprindă acțiuni de fortificare a conlucrării cu autoritățile publice ale statului, cu experți în domeniu pentru a evalua ex-ante impactul proiectului și a propune soluția viabilă pentru implementarea conceptului de Centru istoric „Cetatea Soroca” în mod uniform.

28.10.2021

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:

Vadim CURMEI, Inspector principal

