



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №486

от 23 мая 2018 г.

Кишинэу

**О проекте закона о внесении изменений
и дополнений в Закон № 178 от 25 июля 2014 года
о дисциплинарной ответственности судей**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту на рассмотрение проект закона о внесении изменений и дополнений в Закон № 178 от 25 июля 2014 года о дисциплинарной ответственности судей.

Премьер-министр

ПАВЕЛ ФИЛИП

Контрасигнует:

Министр юстиции

Виктория Ифтоди

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**ЗАКОН****о внесении изменений и дополнений в Закон № 178
от 25 июля 2014 года о дисциплинарной ответственности судей**

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. I. – В Закон № 178 от 25 июля 2014 года о дисциплинарной ответственности судей (Официальный монитор Республики Молдова, 2014 г., № 238-246, ст. 557), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Часть (1) статьи 4:

пункт а) после слова «несоблюдение» дополнить словами «намеренное или по грубой небрежности»;

пункт б) изложить в следующей редакции:

«б) принятие судебного решения, в котором намеренно или по грубой небрежности были нарушены основные права и свободы физических или юридических лиц, гарантированные Конституцией Республики Молдова и международными договорами об основных правах человека, стороной которых Республика Молдова является»;

в пункте d) слово «других судей» заменить словами «другими судьями»;

пункт g) дополнить словами «если это непосредственно затрагивает права участников процесса или других лиц»;

пункт j) изложить в следующей редакции:

«j) невыполнение или выполнение с опозданием и/или несоответственное выполнение служебной обязанности без разумного обоснования и если это непосредственно затрагивает права участников процесса или других лиц»;

пункты m) и o) признать утратившими силу;

пункт p) изложить в следующей редакции:

«p) другие проявления, которые могут затронуть честь, профессиональную порядочность или престиж правосудия в той мере, в которой это затрагивает доверие к правосудию, совершенные при исполнении служебных обязанностей или вне их исполнения, которые по своей тяжести не могут быть квалифицированы только как нарушения Кодекса этики и профессионального поведения судей»;

в части (2) слова «по их вине» заменить словами «без разумного обоснования»;

дополнить частью (3) следующего содержания:

«(3) Дисциплинарная ответственность не зависит от факта, если оспаривается или нет акт решения, вынесенный судьёй, являющийся субъектом дисциплинарного дела, или от результата рассмотрения апелляции или обжалования».

2. Статья 6:

часть (2) после текста «частью (1)» дополнить текстом «пунктами а) – с)»;

в части (6) слова «дисциплинарного нарушения» заменить словами «тяжкого или повторного дисциплинарного нарушения»;

в части (7) слова «дисциплинарные нарушения» заменить словами «тяжкие или повторные дисциплинарные нарушения»;

пункт 8 признать утратившим силу.

3. Статья 8:

часть (1) после слова «судей» дополнить словами «занимающих должность, и судей, ушедших в отставку за действия, совершенные при исполнении служебных обязанностей»;

часть (2):

в пункте а) слово «допустимости» заменить словами «рассмотрению обжалований»;

пункт б) признать утратившим силу.

4.Статья 10:

в части (1) первое предложение изложить в следующей редакции:

«Члены дисциплиной коллегии из числа судей избираются тайным голосованием общим собранием судей, следующим образом: 1 судья от Высшей судебной палаты, 2 судьи от апелляционных палат и 2 судьи от судов»;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1) Высший совет магистратуры созывает общее собрание судей в течение трёх месяцев до истечения срока полномочий членов дисциплиной коллегии. В случае если не избирается необходимое количество членов дисциплинарной коллегии, Общее собрание судей созывается повторно по меньшей мере за один месяц до истечения срока полномочий членов дисциплинарной коллегии. В случае если после проведения второго общего собрания судей не избираются все члены дисциплинарной коллегии из числа судей, Высший совет магистратуры назначает членов из числа судей в требуемом количестве, по крайней мере, за 10 дней до истечения срока полномочий членов дисциплинарной коллегии.»;

часть (2) после текста «в части (1)» дополнить словами «и установленного порядка для избрания основных членов дисциплинарной коллегии»;

дополнить частью (4) следующего содержания:

«(4) Министр юстиции имеет право отказать в предложении Комиссии по отбору кандидатур только в том случае, если порядок не соблюдался или если избранные кандидатуры не соответствуют критериям, установленным законом. В этом случае комиссия организует повторный конкурс по отбору членов или замещающих членов дисциплинарной коллегии из числа представителей гражданского общества.»;

5. Статья 11:

в части (1) пункте е) слова «по мотивированному предложению дисциплинарной коллегии, принятому не менее 2/3 ее членов» исключить;
часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Мандат члена дисциплинарной коллегии может быть отозван мотивированным решением дисциплинарной коллегии, принятого голосованием 2/3 от общего числа членов. Мотивированное решение дисциплинарной коллегии об отзыве мандата члена дисциплинарной коллегии передаётся Высшему совету магистратуры или, по случаю, Министерству юстиции в отношении членов из числа гражданского общества с тем, чтобы его заменил другой член из числа замещающих членов»;

часть (3) после слов «замещающий член» дополнить словами «в соответствии с порядком, установленным в Положении о деятельности дисциплинарной коллегии».

6. Часть (4) статьи 12 после слов «трёх членов дисциплинарной коллегии» дополнить словами «2/3 голосов из числа избранных членов».

7. Статья 13:

часть (1) дополнить предложением следующего содержания:

«В случае несогласия с решением дисциплинарной коллегии, член дисциплинарной коллегии имеет право выразить своё особое мнение посредством мотивированного решения, прилагаемого к дисциплинарному делу»;

в части (2) пункт d) признать утратившим силу;

в части (3) слова «уменьшается объем рабочей нагрузки на основной должности, с учётом нагрузки члена дисциплинарной коллегии» заменить словами «уменьшается объём рабочей нагрузки в зависимости от деятельности в составе дисциплинарной коллегии по установленному Высшим советом магистратуры порядку».

8. В статье 14 часть (5) изложить в следующей редакции:

«(5) Если вследствие принятия решения о самоотводе или отзыва члена дисциплинарной коллегии, обеспечение правомочности заседания

дисциплинарной коллегии является невозможным, член дисциплинарной коллегии замещается соответствующим замещающим членом.»

9. Статья 15:

по всему тексту статьи слова «по допустимости» заменить словами «по рассмотрению обжалований»;

в части (3) слова «обращений с заявлениями, но не реже одного раза в месяц» заменить словом «обжалований»;

в части (6) слова «и составов по допустимости» исключить.

10. В статье 18 пункт с) признать утратившим силу.

11. Статья 19:

в части (1) пункт а) изложить в следующей редакции:

«а) лицо, права которого были нарушены в результате деяния, совершенного судьёй или другое лицо, которое может ссылаться на законные интересы»;

часть (4) дополнить словами «в соответствии с положениями настоящего закона, если дисциплинарная коллегия считает, что существует общественный интерес, способный повлиять на престиж правосудия».

12. В статье 21 часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2). Главный судебный инспектор, методом случайного распределения, распределяет заявления судебным инспекторам для их проверки».

13. Статья 22:

в названии слова «и отклонение» исключить;

часть (1) признать единственной;

часть (2) признать утратившей силу.

14. Статья 23:

часть (1) дополнить двумя предложениями следующего содержания:

«Проверка проводится судебными инспекторами в течение не более 20 рабочих дней со дня регистрации заявления. Срок для проверки заявления может быть продлён главным судебным инспектором не более чем на 15 календарных дней по просьбе судебного инспектора, который проверяет заявление, если имеются обоснованные причины, оправдывающие продление срока.»;

дополнить частями (1¹) и (1²) следующего содержания:

«(1¹) При отсутствии составляющих элементов дисциплинарного нарушения или если обстоятельства, приведённые в заявлении, не подтверждаются доказательствами, представленными в процессе

предварительной проверки, судебный инспектор, которому было распределено заявление, мотивированным решением отклоняет заявление как необоснованное. Решение об отклонении заявления может быть обжаловано в составе по рассмотрению обжалований дисциплинарной коллегии в течение 15 дней со дня принятия решения.

(1²) При наличии составляющих элементов дисциплинарного нарушения судебный инспектор, принимает решение о возбуждении дисциплинарного производства и дисциплинарного рассмотрения, которое должно проводится в течение 30 рабочих дней с даты принятия решения, с возможностью продления главным судебным инспектором не более чем на 15 дней, по просьбе судебного инспектора, проверяющего заявление, если имеются обоснованные причины для продления срока.»;

в части (2):

пункт b) дополнить словами «за исключением случаев, когда заявление было отклонено»;

пункт c) после слов «дисциплинарного нарушения» дополнить словами «письменное мнение судьи, субъекта заявления»;

дополнить пунктами d) -f) следующего содержания:

«d) проверить приемлемость заявления для возбуждения дисциплинарного производства с юридическим наличием обстоятельств, приведённых в заявлении, в соответствии с положениями ст. 4 части (1);

e) передать дисциплинарное дело дисциплинарной коллегии и представить отчёт о результатах проверки заявления;

f) заявить самоотвод при проверке заявления и дисциплинарного рассмотрения, если он состоит в родственных отношениях до 4-й степени включительно или является свойственником до 3-й степени включительно с судьёй, в отношении которого рассматривается дисциплинарное дело, с лицом, подавшим заявление, или если преследует личный, прямой или косвенный интерес в разрешении дисциплинарного дела или имеются другие обстоятельства, которые ставят под сомнение его объективность и беспристрастность. По тем же причинам, судья, субъект дисциплинарного производства или лицо, подавшее жалобу, может ходатайствовать об отзыве судебного инспектора.»;

дополнить частями (2¹) и (2²) следующего содержания:

«(2¹) Самоотвод или отзыв судебного инспектора рассматривается главным судебным инспектором, а в отношении главного судебного инспектора рассматривается временным исполняющим обязанности главного судебного инспектора, назначаемым председателем Высшего совета магистратуры.

(2²) в случае если судебный инспектор, которому было распределено заявление, не может продолжить проверку или в случае признания отзыва или самоотвода судебного инспектора, главный судебный инспектор, по случаю, временный исполняющий обязанности главного судебного инспектора, мотивированным решением перераспределяет случайным

распределением заявлении другому судебному инспектору, который продолжит работу по проверке. Решение главного судебного инспектора о распределении заявлений, по случаю, мотивированное решение о перераспределении заявления должно быть приложено к дисциплинарному делу».

15. Статью 24 признать утратившей силу.

16. В статье 26 части (1) и (2) изложить в следующей редакции:

«(1) По завершении проверки и дисциплинарного рассмотрения, если установлено наличие элементов дисциплинарного нарушения, судебный инспектор составляет отчёт.

(2) Отчёт, составленный судебным инспектором, должен содержать краткое описание обстоятельств дела, приведённых автором заявления, информации, представленной судьёй, субъектом заявления, фактов, установленных судебным инспектором, доказательств, представленных автором заявления, и доказательств, собранных в процессе проверки и дисциплинарного рассмотрения судебным инспектором, деяний, вменяемых судье и их юридической классификации. Копия отчёта должна быть передана судье».

17. Название раздела 3 изложить в следующей редакции:

«Раздел 3

Рассмотрение обжалований решений судебной инспекции».

18. Статья 27:

в названии и во втором предложении части (2) слова «по допустимости» заменить словами «по рассмотрению обжалований»;

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Составы по рассмотрению обжалований дисциплинарной коллегии (далее-составы по обжалованию) проверяют обжалования решений судебной инспекции об отклонение заявлений»;

в частях (2) и (3) слова «Составы по допустимости дисциплинарной коллегии» заменить словами «Составы по обжалованию» в соответствующей грамматической форме.

19. Статью 28 изложить в следующей редакции:

«Статья 28. Рассмотрение обжалований

(1) Составы по обжалованию рассматривают обжалования решений судебной инспекции об отклонении заявления. Производство перед составом по обжалованию осуществляется в письменном виде.

(2) В случае необходимости члены составов по рассмотрению обжалований могут запросить у судебной инспекции проведение

дополнительных проверок и/или сбор новых документов или доказательств.

(3) Составы по обжалованию принимают решение:

а) о рассмотрении обжалования и передачи дела судебной инспекции для дополнительной проверки;

б) об отклонении обжалования как необоснованное.»

20. Статью 29 изложить в следующей редакции:

«Статья 29. Решения составов по обжалованию

(1) Решение о рассмотрении обжалования считается принятым, если хотя бы один член состава по обжалованию проголосовал за допустимость. Решение об отклонении заявления принимается единогласно членами состава по обжалованию.

(2) Решение об отклонении обжалования мотивируется с изложением в обязательном порядке обстоятельств, на основании которых заявление было отклонено.

(3) Решение о рассмотрении обжалования является обязательным для судебной инспекции, которая должна провести проверку заявления в соответствии со ст. 23. Решение об отклонении обжалования решения судебной инспекции об отклонении заявления является окончательным.

(4) Решения составов обжалования доводятся до сведения лица, подавшее жалобу и судье, субъекту заявления в течение 7 дней от даты его принятия».

21. В статье 31 часть (5) после слов «дисциплинарной коллегии» дополнить словами «а также судья, субъект заявления».

22. В статье 33 первое предложение изложить в следующей редакции:

«Дисциплинарное дело рассматривается дисциплинарной коллегией в течение 60 дней со дня передачи судебной инспекции отчёта и материала по дисциплинарному делу».

23. В статье 34:

части (3) и (5) изложить в следующей редакции:

«(3) Рассмотрение дисциплинарного дела начинается с представления судебным инспектором отчёта о результатах проверки заявления.»;

«(5) Дисциплинарное дело рассматривается только в пределах отчёта судебной инспекции, составленного в соответствии с положениями части (2) статьи 26».

24. В части (3) статьи 35 слова «Член коллегии, назначенный докладчиком по соответствующему дисциплинарному делу» заменить словами «Председатель дисциплинарной коллегии».

25. Статья 36:

часть (1) дополнить пунктом d) следующего содержания:

«d) прекращение дисциплинарного производства в случае отзыва поданного заявления, когда стороны не настаивают на рассмотрении заявления, за исключением случаев, предусмотренных в части (4) статьи 19»;

дополнить частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Дисциплинарная коллегия может констатировать дисциплинарное нарушение и применить дисциплинарные наказания по отношению к судьям, занимающих должность, и к ушедшим в отставку за действия, совершенные при исполнении служебных обязанностей, председателей и заместителей председателя судебных инстанций, только в случае если констатируется, что деяние было совершено умышленно или по грубой небрежности».

26. Статья 39:

часть (1) в последнем предложении после слов «по истечении этого срока» дополнить словом «не обжалованные»;

дополнить частями (1¹) и (2¹) следующего содержания:

«(1¹) Обжалованные дисциплинарные дела распределяются посредством случайного распределения членам Высшего совета магистратуры, за исключением членов по должности.»;

«(2¹) Если заявление было подано одним из членов Высшего совета магистратуры, он не будет участвовать в рассмотрении обжалования».

27. В части (1) статьи 40 слова «только в части, касающейся процедуры издания/принятия» исключить.

Ст. II. –Заключительные и переходные положения

Жалобы о дисциплинарных нарушениях, поданные в Высший совет магистратуры до вступления в силу настоящего закона, а также жалобы находящийся в производстве составов по рассмотрению обжалований и дисциплинарной коллегии, рассматриваются в соответствии с порядком, установленным до вступления в силу настоящего закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА