



Pr. 97/11.03.16
dy, dy

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1506-352

Chișinău

«5» mai 2016

Biroul Permanent al Parlamentului

Se prezintă Parlamentului Republicii Moldova Avizul asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr.97 din 11 martie 2016), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.540 din 3 mai 2016.

Anexă: Hotărîrea Guvernului nr.540 din 3.05.2016 – 2 ex.
Aviz -1 ex.

Secretar general al Guvernului

Tudor COPACI

Ex. S. Ganaciuc
tel.250453

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	1196
"05"	05 2016
Ora	

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696



GVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 540

din 3 mai 2016

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului asupra
proiectului de lege pentru modificarea
și completarea unor acte legislative**

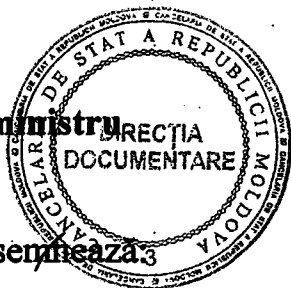
Gvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru

Contrasemnează

Ministrul Justiției



PAVEL FILIP

Vladimir Cebotari



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 540

от 3 мая 2016г.
Кишинэу

Об утверждении Заключения по проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр

ПАВЕЛ ФИЛИП

Контрасигнует:

Министр юстиции



Владимир Чеботарь

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr. 546
din 3 mai 2016

AVIZ
asupra proiectului de lege pentru
modificarea și completarea unor acte legislative

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlul de inițiativă legislativă (nr. 97 din 11 martie 2016), de către un grup de deputați în Parlament.

Accesul la informațiile oficiale constituie un drept fundamental al persoanei, o modalitate de control asupra activității autorităților publice, de stimulare a formării opiniilor și participării active a persoanei la procesul de luare a deciziilor. Acest drept este garantat de art. 34 din Constituția a Republicii Moldova și art. 10 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Legea privind accesul la informație dezvoltă dispozițiile constituționale, ținând cont de standardele internaționale în domeniul vizat.

Proiectul are ca obiect de reglementare operarea unor modificări în Legea nr. 982-XIV din 11 mai 2000 privind accesul la informație, precum și în art. 71 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008, în vederea precizării subiecților care au dreptul de a solicita informații oficiale, a modului de înregistrare a cererilor scrise, a reducerii termenelor administrative de satisfacere a cererilor de acces la informație, a majorării sancțiunilor pecuniare pentru încălcarea legislației privind accesul la informație și cu privire la petiționare.

Art. I al proiectului vizează modificarea și completarea art. 5, 6, 12, 15, 16 și 17 din Legea privind accesul la informație.

Astfel, proiectul propune alin. (3) al art. 5 din legea menționată într-o nouă formulare, care ar statua că orice persoană are dreptul să solicite și să obțină de la furnizorii de informații, în condițiile acestei legi, informații oficiale, ceea ce acoperă orice persoană fizică sau juridică.

Formularea propusă de proiect nu vine în contradicție cu art. 34 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, potrivit căruia dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngădit.

Modificările de la art. 16 și 17, prin care se propune micșorarea termenelor de satisfacere a cererilor de acces la informație, nu pot fi susținute din următoarele considerente.

Dreptul de acces la informațiile oficiale constituie o varietate specifică a dreptului la petiționare, fapt ce rezultă din dispozițiile art. 8 alin. (4) din Legea nr. 190-XIII din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare.

Legea cu privire la petiționare stabilește calcularea termenelor în procedura de examinare a petițiilor în zile lucrătoare, dar nu în zile calendaristice. Astfel, se consideră oportună instituirea unor reguli uniforme,

acelorași sisteme de calcul al termenelor pentru aceeași materie. Sistemul legislativ al Republicii Moldova este determinat de sistemul de calcul al termenelor administrative pe zile lucrătoare, dar nu pe zile calendaristice, așa cum prevede proiectul.

Termenul limită de 10 zile calendaristice de la data înregistrării cererii pentru punerea la dispoziția solicitantului a documentelor solicitate, termenul de 5 zile calendaristice pentru prelungirea termenului de furnizare a informației, informarea autorului cererii despre orice prelungire a termenului de furnizare a informației și despre motivele acesteia cu 5 zile calendaristice înainte de expirarea termenului inițial, precum și informarea solicitantului în decurs de 3 zile calendaristice despre readresarea cererii altui furnizor nu sînt termene optime pentru a putea fi respectate de către furnizorii de informații. Respectarea termenului în zile calendaristice este problematică în cazul calculării acestuia începînd cu ziua de miercuri, joi sau vineri. Astfel, în cazul în care termenul de 3 zile calendaristice va fi calculat începînd cu ziua de joi sau vineri, termenul real pentru executare va constitui 2 zile sau 1 lucrătoare (zilele de odihnă de sîmbătă și duminică se exclud din calcul).

În cazul termenului de 5 zile calendaristice, dacă acesta va fi calculat începînd cu zilele de miercuri, joi sau vineri, termenul real pentru executare va constitui de fapt 3 zile lucrătoare. Aceste termene vor fi influențate și de zilele de sărbătoare.

De asemenea, există cereri prin care se solicită informații în volume considerabile.

Proiectul generează neuniformitate în calcularea termenelor administrative, avînd în vedere păstrarea în articolul 22 alin. (2) a calculării acestora în zile lucrătoare.

Stabilirea unor termene prea scurte va genera sporirea litigiilor în instanțele judecătorești din motivul nerespectării termenelor respective pentru satisfacerea cererilor ce țin de realizarea dreptului constituțional de acces la informație.

Soluția propusă prin modificarea art. 15 alin. (1), care se referă la crearea unui registru special de evidență și control al cererilor cu privire la accesul la informație, nu este justificată. Modul de înregistrare și evidență a documentelor nu ține de obiectul de reglementare al legii în cauză.

În prezent se trece la ținerea registrelor în format electronic. Crearea unui registru special pentru înregistrarea cererilor privind accesul la informație va fi costisitoare, avînd în vedere faptul că există multe entități care primesc un număr mic de astfel de cereri.

Completarea art. 16 din Legea privind accesul la informație cu alineatul (4), care ar statua că refuzul de a furniza o informație, un document oficial se motivează și se comunică în termen de 5 zile calendaristice de la data înregistrării cererii de acces la informație, nu ține de acest articol. Aspectele ce țin de modul de refuz de a furniza o informație, un document oficial sînt reglementate de art. 19 alin. (1) din aceeași lege.

Referitor la art. II, prin care art. 71 din Codul contravențional se propune într-o nouă formulare, menționăm că nu orice încălcare a legii justifică răspunderea persoanei cu funcție de răspundere. Or încălcările pot fi datorate și culpei angajaților. Deși conducătorul instituției este responsabil de buna funcționare a acesteia, sancționarea contravențională pentru prezentarea unui răspuns cu date eronate este exagerată.

Mărimea amenzii de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanelor fizice sau de la 300 la 400 unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere pentru încălcarea legislației privind accesul la informație și cu privire la petiționare, precum și a celei de la 400 la 500 unități convenționale aplicate persoanei cu funcție de răspundere pentru prezentarea unui răspuns cu date eronate se consideră nejustificată și disproporționată în raport cu natura și gravitatea faptelor acoperite de acest articol.

Proiectul are curențe de tehnică legislativă. Nota informativă la proiect nu conține o argumentare pertinentă a modificărilor și completărilor propuse.