



PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

04 decembrie 2018

Nr. 011-06-116

Stimate Domnule Președinte al Parlamentului,

Urmare a examinării Legii nr. 236 din 8 noiembrie 2018 pentru modificarea unor acte legislative, parvenită spre promulgare, Vă aduc la cunoștință că susțin ideea autorilor proiectelor respective de a introduce în legislația națională a procedurii de constatare amiabilă a accidentului de autovehicule și exonerarea conducătorilor auto de pedepse contravenționale în asemenea cazuri. În același timp, cu toate că modificările operate poartă, în mare parte, un caracter benefic, consider că au fost comise un șir de erori atât de ordin conceptual, cât și procedural care ar putea descuraja asigurații să recurgă la această metodă, deoarece ea creează artificial dificultăți în aplicarea procedurii în cauză, dar și situații în care dînșii pot fi lipsiți de posibilitatea de a-și recupera prejudiciul.

În această ordine de idei, expun următoarele obiecții și propuneri, menite să îmbunătățească prevederile respective:

1. Este nefondată modificarea art. 18 alin. (1) lit. b¹ din Legea nr. 414/2006 în partea ce stabilește că asiguratul este obligat să **înștiințeze imediat** asiguratorul despre producerea accidentului și despre intenția de a recurge la procedura de constatare amiabilă. În primul rînd, o astfel de înștiințare imediată nu ar putea fi realizată fie din motive tehnice, fie dacă accidentul s-a produs în zilele de odihnă sau de sărbători, ceea ce face prevederea irealizabilă și poate servi drept motiv ca asiguratorul să refuze plata despăgubirii.

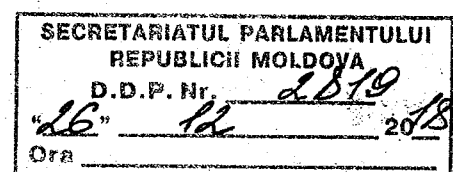
În al doilea rînd, ea este irelevantă, deoarece legea nu prevede sancționarea constatării accidentului de către asigurator sau documentarea accidentului în prezența reprezentantului acestuia.

Menționez că în cazurile obișnuite asiguratul este obligat să înștiințeze asiguratorul în timp 48 de ore din momentul producerii accidentului, termen aplicabil și pentru cazurile de constatare amiabilă a accidentelor.

2. Lezează drepturile legale ale asiguratului prevederea de la art. 18¹ alin. (3) lit. d) prin care se stabilește că constatarea amiabilă poate avea loc dor în cazurile cînd polița de asigurare a fost emisă cu cel puțin 24 de ore înainte momentului producerii accidentului.

Avînd în vedere că în conformitate cu art. 1313 din Codul civil „asigurarea începe din momentul achitării primei de asigurare sau a primei tranșe a acesteia”, consider că o astfel de prevedere pare nejustificată și nu este în concordanță cu art. 9 alin. (5) din Legea nr. 414/2006, care stabilește că răspunderea asiguratorului începe din momentul indicat în poliță.

*Domnului Andrian CANDU,
Președinte al Parlamentului*



3. Nu poate fi acceptat în redacția propusă ultimul alineat din lit. f) a alin.(3) al art. 18¹ care stabilește nulitatea absolută a formularului „Constatarea amiabilă de accident” din următoarele considerente. Articolul respectiv prin alin. (3) prevede condițiile în care poate avea loc procedura de constatare amiabilă și nu condițiile completării acestui formular. De aceea, declararea de drept nulă a formularului în articolul dat este inadmisibilă. Consider că în cazul respectiv se cere a fi reintrodusă norma din proiectul domnului deputat A. Lebedinschi care stabilea că „Dacă lipsește cel puțin una din condițiile indicate [...], accidentul rutier este documentat de organele respective”.

Această reglementare, în forma expusă, are un caracter confuz, prin faptul că generează neclaritate pentru situația în care formularul „devine nul”, iar accidentul rutier abia urmează a fi documentat de către organele competente. În spiritul modificărilor Legii nr.414/2006 este evident că formularul deja completat poate „deveni nul” după examinarea lui de către asigurator și după constatarea de către acesta a devierii la întocmire de la condițiile prevăzute de lege, adică după câteva ore sau chiar zile după întocmire. Organele competente, însă, documentează săvârșirea accidentelor rutiere la fața locului, conducătorii de vehicule fiind obligați, conform pct.12 din Regulamentul circulației rutiere, să nu schimbe poziția vehiculelor și să rămână pe loc pînă la sosirea polițiștilor. Deci, rezultă că pentru îndeplinirea întocmai a prevederii criticate automobilele trebuie să staționeze la locul accidentului și după îndeplinirea formularului „Constatare amiabilă de accident”. În caz contrar, după stabilirea nulității formularului, documentarea ulterioară a accidentului devine imposibilă cu consecințele respective.

Remarc în special și faptul că dacă lit. f) din alin. (3) al art. 18¹ stabilește nulitatea absolută a formularului, alin.(8) al acestui articol, la rîndul său, are în vedere nulitatea relativă a acestuia, permițînd înlăturarea erorilor comise la întocmirea lui.

4. În alin. (4) al art. 18¹, cuvîntul „Poliției” se cere a fi substituit cu sintagma „Inspectoratului General al Poliției”, ce ar însemna că avizarea se face nu de poliție în general, dar de către unitatea centrală de administrare a autorității.

Pe lîngă aceasta, aici necesită a fi omise cuvintele „și se eliberează asiguratului în mod gratuit”, deoarece se creează impresia că formularele trebuie să fie „eliberate gratuit de autoritatea de supraveghere, cu avizul Poliției”, cînd, ca atare, formularele se eliberează gratuit de către asigurator, fapt prevăzut în alineatul următor – (5).

5. Cu referință la alin. (7) al art.18¹, consider că prevederile din propoziția a doua a acestuia sînt irealizabile, reieșind din argumentele expuse mai sus (pct. 3 al scrisorii de față). Această propoziție se cere a fi înlocuită cu o prevedere care ar stabili dreptul asiguratului de a ataca refuzul de achitare a despăgubirilor în instanța de judecată.

6. Deoarece legea amendată nu prevede în general posibilitatea anulării formularului „Constatare amiabilă de accident”, nu poate fi acceptată nici completarea de la art. 21 alin. (3) lit. m) prin care se stabilește că la dosarul de daune se include „angajamentul scris prin care persoana păgubită se obligă să restituie despăgubirea [...]”. În cazul anulării formularului „Constatare amiabilă de accident”.

7. În textul modificării propuse la art. 29 necesită să fie exclusă sintagma „alin. (7)”, deoarece nu doar acest alineat, ci art.18¹ integral prezintă o alternativă a procedurii obișnuite de constatare a accidentelor rutiere.

8. În art. 31¹ din Codul contravențional necesită a fi omis alin. (4), fiindcă art. 26 care stabilește condițiile înlăturării răspunderii contravenționale a fost deja completat prin lit. f) cu o asemenea prevedere.

9. După completarea perfectată la alin. (1) al art. 242, titlul acestuia nu coincide cu conținutul. De aceea, în titlu se cere de a introduce după cuvintele „corporale” cuvintele „neînsemnate sau”.

10. Nu poate fi acceptată completarea art. 243 Cod contravențional „Părăsirea locului în care s-a produs accidentul rutier”, care prevede că nu răspunde contravențional în acest caz persoana care a recurs la procedura de constatare amiabilă, deoarece este absolut clar că persoana care părăsește locul accidentului nu poate participa la documentarea cazului prin această procedură de constatare.

11. Nu susțin integral art. III al legii parvenite spre promulgare din următoarele considerente.

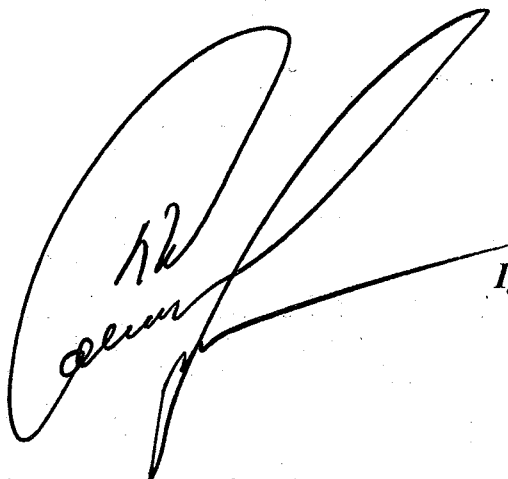
În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului, amendamentele motivate, prezentate în scris, vizează proiectul de act legislativ concret.

Deoarece în nici unul dintre cele două proiecte comasate în baza cărora a fost adoptată Legea nr. 236/2018 nu se regăsesc propuneri de modificare a Legii nr. 407/2006 cu privire la asigurări, introducerea art. III contravine noimei de drept citate.

Menționez în special faptul că propunerile respective care n-au fost avizate și expertizate de către organele de resort prevăd o derogare nejustificată de la condițiile de formare a comitetelor de audit a asiguratorilor, impun condiții excesive pentru activitatea brokerilor de asigurare/reasigurare și chiar par ar fi îndreptate spre monopolizarea activității de asistență (assistance) în asigurări.

În temeiul cele expuse și în conformitate cu art. 93 alin. (2) din Constituție, remit, spre reexaminare, Parlamentului, Legea nr. 236/2018 pentru modificarea unor acte legislative.

Cu stimă,



Igor DODON

Anexă: Legea nr. 236/2018 pentru modificarea unor acte legislative.



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE

pentru modificarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 44–48, art. 85), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2:

noțiunea „asigurat” va avea următorul cuprins:

„*asigurat* – proprietarul sau utilizatorul unui autovehicul a cărui răspundere civilă este preluată contractual de un asigurator, în baza contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, valabil pentru prejudiciile produse terțelor persoane din accidente de autovehicule;”

după noțiunea „Consiliul Birourilor Sistemului Internațional de Asigurări „Carte Verde” (în continuare – Consiliul Birourilor)” se introduc două noțiuni noi cu următorul cuprins:

„*constatare amiabilă a accidentului de autovehicul* – procedură simplificată și benevolă de documentare a accidentului de autovehicul soldat doar cu daune materiale nesemnificative prin completarea și semnarea de către conducătorii de autovehicule implicați în accident a formularului „Constatare amiabilă de accident”, stabilit de autoritatea de supraveghere;

„*daună materială nesemnificativă* – daună cauzată prin avarierea sau distrugerea de bunuri în urma accidentului de autovehicul, a cărei sumă nu depășește cuantumul maxim de despăgubire, stabilit prin actele normative ale autorității de supraveghere, în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul;”

noțiunea „posesor de autovehicul” se exclude;

noțiunea „utilizator” va avea următorul cuprins:

„*utilizator* – persoana care posedă/folosește autovehiculul, inclusiv în temeiul unui contract de locațiune, contract de leasing sau al unor alte titluri prevăzute de legislație, alte persoane care conduc autovehiculul cu sau fără consimțământul proprietarului; în cadrul instruirii la cursurile de șofer, se consideră utilizator persoana care efectuează instruirea în conducerea autovehiculului;”.

2. La articolul 3, cuvintele „posesorului și” se substituie cu textul „proprietarului și/sau”.

3. Articolul 4:

la alineatul (1), cuvântul „posesiune” se substituie cu cuvintele „proprietate sau utilizare”;

alineatul (1¹) va avea următorul cuprins:

„(1¹) Obligația de asigurare nu se răsfrînge asupra proprietarului sau utilizatorului de autovehicul al cărui risc a fost asigurat în condițiile prezentei legi de către o altă persoană, cu excepția cazului în care autovehiculul a fost transmis în proprietatea sau utilizarea unei persoane juridice/întreprinzător individual.”

4. La articolul 7 alineatul (1), cuvântul „posesor” se substituie cu cuvintele „proprietar sau utilizator”.

5. Articolul 8:

la alineatul (1), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”;

la alineatul (2³), cuvântul „posesiunea” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;

la alineatul (5), după textul „contractului de asigurare,” se introduce textul „formularului „Constatare amiabilă de accident”,”;

la alineatul (6), cuvântul „posesiune” se substituie cu cuvintele „proprietate sau utilizare”;

la alineatul (7), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”.

6. La articolul 12 alineatul (1), cuvântul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”.

7. Articolul 14:

alineatul (2) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:

„c) quantumul maxim de despăgubire, stabilit prin actele normative ale autorității de supraveghere – la avarierea sau distrugerea de bunuri, în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul.”

la alineatul (6), cuvântul „Posesorul” se substituie cu cuvintele „Proprietarul sau utilizatorul”.

8. Articolul 15:

la alineatul (1) litera a), cuvântul „posesor” se substituie cu cuvintele „proprietar sau utilizator”;

la alineatul (4), cuvintele „cu posesorul” se substituie cu cuvintele „cu proprietarul”, iar cuvântul „posesorului” – cu cuvântul „proprietarului”;

la alineatele (5) și (6), în partea introductivă, cuvântul „posesorului” se substituie cu cuvintele „proprietarului sau utilizatorului”.

9. Articolul 16 alineatul (1):

la litera j), cuvântul „posesia” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;

la litera k), cuvântul „posesorului” se substituie cu cuvântul „proprietarului”.

10. Articolul 18:

alineatul (1):

la litera b), după cuvintele „despre accidentul de autovehicul” se introduce textul „(cu excepția accidentelor pasibile de documentarea prin procedura de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul)”;

alineatul se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul, să înștiințeze imediat despre producerea accidentului și intenția de a recurge la această procedură asiguratorul care a emis polița de asigurare RCA sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule, în cazul autovehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), să documenteze neîntârziat circumstanțele producerii accidentului rutier prin completarea și semnarea de către ambii conducători de autovehicule implicați în accident a formularului „Constatare amiabilă de accident”, să noteze datele martorilor (dacă aceștia există), să facă fotografiile la locul accidentului (panorama generală a accidentului, numerele de înmatriculare și părțile avariate ale autovehiculelor, urmele de frînare și de cioburi la fața locului), să prezinte asiguratorului, în termen de 2 zile lucrătoare de la data producerii accidentului, exemplarul său al formularului „Constatare amiabilă de accident”, completat și semnat de către ambii conducători de autovehicule implicați în accident;”

la alineatul (2), după textul „prevederilor alin. (1) lit. b)” se introduce textul „, b¹)”.

11. Legea se completează cu articolul 18¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 18¹. Constatarea amiabilă a accidentului de autovehicul

(1) Procedura de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul (în continuare – *constatare amiabilă*) este o soluție de constatare a faptelor, circumstanțelor și a persoanei vinovate de producerea accidentului, alternativă procedurii aplicate de către angajații organelor de poliție, ai unităților de pompieri și ai procuraturii, și este aplicabilă doar cu condiția exprimării benevole a voinței părților de a recurge la aceasta.

(2) Procedura de constatare amiabilă constă în completarea și semnarea de către conducătorii de autovehicule implicați în accident a formularului „Constatare amiabilă de accident”, cu recunoașterea vinovăției de către persoana răspunzătoare de producerea accidentului, care, ulterior, este prezentat asiguratorului persoanei vinovate împreună cu cererea de despăgubire.

(3) Procedura de constatare amiabilă se aplică cu respectarea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) în accident sînt implicate doar două autovehicule;
- b) accidentul este soldat cu daune materiale nesemnificative;

c) accidentul nu s-a soldat cu vătămări corporale și/sau cu deteriorarea bunurilor (de exemplu, instalații rutiere, piloni, garduri, clădiri etc.), altele decât autovehiculele implicate în accidentul rutier;

d) proprietarii sau utilizatorii autovehiculelor implicați în accident dețin, la data producerii accidentului rutier, polița de asigurare RCA sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), valabile și emise cu cel puțin 24 de ore înainte de momentul producerii accidentului;

e) există consimțământul ambilor conducători de autovehicule implicați în accident privind documentarea accidentului prin procedura de constatare amiabilă, consensul acestora privind circumstanțele producerii accidentului și daunele vizibile cauzate autovehiculelor implicate, iar persoana răspunzătoare de producerea accidentului își recunoaște vinovăția;

f) conducătorii de autovehicule implicați în accident au posibilitatea tehnică de a fotografia locul accidentului rutier sau de a înregistra datele martorilor (dacă aceștia există).

Dacă lipsește cel puțin una dintre condițiile indicate la prezentul alineat, cu excepția condiției de la lit. b), formularul „Constatare amiabilă de accident” completat și semnat de către conducătorii de autovehicule implicați în accident devine nul, iar accidentul rutier urmează a fi documentat de către organele competente.

(4) Forma și conținutul formularului „Constatare amiabilă de accident”, precum și normele privind utilizarea acestui formular se aprobă de către autoritatea de supraveghere, cu avizul Poliției, și se eliberează asiguratului în mod gratuit. Se interzice inscripționarea altor informații pe formularul-tip, decât a celor prevăzute în actele normative ale autorității de supraveghere.

(5) Formularul „Constatare amiabilă de accident” prevede, în mod obligatoriu, informații despre circumstanțele producerii accidentului, datele de identificare ale conducătorilor și ale autovehiculelor implicate în accident, datele din polița de asigurare RCA sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), datele despre daunele cauzate autovehiculelor implicate, precum și alte informații stabilite în actele normative ale autorității de supraveghere. Formularul „Constatare amiabilă de accident” conține două pagini autocopiative, ambele având aceeași valoare juridică, și se eliberează asiguratului de către asigurator odată cu polița de asigurare RCA sau la cerere.

(6) În cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă, cererea de despăgubire se depune de către persoana păgubită la asiguratorul persoanei vinovate, cu anexarea formularului „Constatare amiabilă de accident”, completat corespunzător și semnat de ambele părți, în baza acestuia fiind deschis dosarul de daune de către asigurator.

(7) În cazul accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă, asigurătorul este în drept să refuze achitarea despăgubirii de asigurare dacă nu au fost întrunite condițiile prevăzute la alin. (3) din prezentul articol, cu excepția condiției de la lit. b) a alineatului menționat, caz în care asigurătorul achită despăgubirea în limita prevăzută la art. 14 alin. (2) lit. c). Refuzul asigurătorului de a achita despăgubirea de asigurare nu limitează părțile în dreptul de a se adresa la organele sau instituțiile competente pentru stabilirea circumstanțelor accidentului rutier și de a înainta, în baza documentelor de constatare întocmite de aceste organe sau instituții, o nouă cerere de despăgubire în modul prevăzut la capitolul V din prezenta lege.

(8) Asigurătorul este în drept să refuze achitarea despăgubirii de asigurare în cazul în care formularul „Constatare amiabilă de accident” este completat în mod ilizibil, este incomplet, conține date contradictorii sau eronate, cu excepția cazului în care asiguratul sau păgubitul au contribuit la înlăturarea erorilor, asigurătorul având posibilitatea să le înlăture.

(9) În cazul în care asigurătorul nu este de acord cu vinovăția recunoscută de asiguratul său în baza formularului „Constatare amiabilă de accident” sau în cazul în care asiguratul își retrage recunoașterea vinovăției, asigurătorul achită despăgubirea de asigurare în termenele stabilite de prezenta lege, fiind în drept să solicite instanței de judecată, în termen de 15 zile calendaristice de la data achitării despăgubirii, examinarea în fond a formularului „Constatare amiabilă de accident”, stabilirea vinovăției și, după caz, încasarea despăgubirii de la asigurătorul persoanei recunoscute vinovate de instanța de judecată.

(10) Dosarul de daună deschis în urma accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă se instrumentează conform procedurii generale prevăzute de prezenta lege.”

12. Articolul 19 alineatul (1):

se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) să examineze formularul „Constatare amiabilă de accident”, completat în modul prevăzut la art. 18¹ și depus de persoana păgubită, anexat la cererea de despăgubire, precum și să elibereze neîntârziat dovada cu privire la recepționarea și înregistrarea cererii de despăgubire;”

litera b) se completează în final cu textul „(cu excepția accidentelor documentate cu respectarea procedurii de constatare amiabilă)”.

13. Articolul 20:

la alineatele (1) și (2), cuvântul „posesiunea” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;

la alineatul (5), cuvintele „posesorul autovehiculului nu are încheiată asigurare obligatorie de răspundere civilă auto” se substituie cu cuvintele „persoana vinovată nu are o asigurare obligatorie de răspundere civilă auto valabilă”.

14. Articolul 21 alineatul (3):

la litera a), sintagma „organelor afacerilor interne” se substituie cu sintagma „organelor de poliție”, iar în final se completează cu textul „ , sau formularul „Constatare amiabilă de accident”, după caz”;

la litera m), sintagma „organelor afacerilor interne” se substituie cu sintagma „organelor de poliție”, iar după cuvintele „instituțiilor medicale” se introduce textul „sau în cazul anulării formularului „Constatare amiabilă de accident””.

15. Articolul 22:

la alineatul (2), cuvântul „posesiunea” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;

la alineatul (11), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvântul „proprietarul”.

16. La articolul 26 alineatul (2), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvântul „proprietarul”.

17. Articolul 29:

la litera b), textul „utilizatorul autovehiculului a refuzat să fie supus testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale și/sau recoltării probelor biologice” se substituie cu textul „utilizatorul autovehiculului nu a fost supus, în cazurile prevăzute de legislație și din motive imputabile acestuia, cu excepția cazului prevăzut la art. 18¹ alin. (7), testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale, în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii acesteia, și/sau recoltării probelor biologice în cadrul acestei examinări medicale”;

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) persoana răspunzătoare de producerea accidentului conducea autovehiculul fără permis de conducere, cu încălcarea regulilor privind permisul de

conducere, sau în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranță privind ridicarea provizorie a permisului de conducere;”

la litera d), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”.

18. Articolul 33:

la alineatul (1), cuvântul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”;

la alineatul (3), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”.

19. Articolul 39:

la alineatul (1), cuvântul „posesorii” se substituie cu cuvintele „proprietarii sau utilizatorii”;

la alineatul (2¹), cuvântul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”.

Art. II. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78–84, art. 100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 26 se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) constatării amiabile a accidentului rutier.”

2. Codul se completează cu articolul 31¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 31¹. Constatarea amiabilă a accidentului rutier

(1) Constatarea amiabilă a accidentului rutier se aplică în contravențiile prevăzute la art. 242 alin. (1), în cazul în care în accident sînt implicate două vehicule, accidentul fiind soldat numai cu deteriorarea nesemnificativă a vehiculelor, fără cauzare de vătămări corporale victimei, iar proprietarii și/sau utilizatorii vehiculelor dețin, la data producerii accidentului, polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul vehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), valabile.

(2) Procedura de constatare amiabilă a accidentului rutier nu se aplică în cazul accidentului care s-a soldat cu vătămări corporale și/sau cu deteriorarea bunurilor (de exemplu, instalații rutiere, piloni, garduri, clădiri etc.), altele decât autovehiculele implicate în accidentul rutier.

(3) Procedura de constatare amiabilă a accidentului rutier constă în completarea, semnarea și prezentarea de către conducătorii de vehicule implicați în accident a formularului „Constatare amiabilă de accident” către asigurator, conform prevederilor Legii nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.

(4) Constatarea amiabilă a accidentului rutier înlătură răspunderea contravențională.”

3. La articolul 242 alineatul (1), dispoziția se completează în final cu cuvintele „ori cu cauzarea de vătămări corporale neînsemnate victimei”.

4. La articolul 243, dispoziția se completează în final cu textul „cu excepția accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă a accidentului, prevăzută de Legea nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule”.

5. Articolul 446:

la alineatul (1) litera c), textul „art. 20–31” se substituie cu textul „art. 20–31¹”;

la alineatul (2):

litera b) se completează în final cu textul „ , cu excepția contravențiilor soluționate în modul prevăzut la art. 29 și art. 31¹”;

la litera d), textul „și 228–245” se substituie cu textul „ , 228–241, 242 alin. (2) și 243–245”.

Art. III. – Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 47–49, art. 213), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1 noțiunea „asistență (assistance)”, cuvintele „alte persoane juridice” se substituie cu cuvintele „brokerul de asigurare și/sau de reasigurare”.

2. Articolul 29 se completează cu alineatul (10) cu următorul cuprins:

„(10) În cazul asigurătorilor (reasigurătorilor) cărora li s-a retras licența și ale căror acțiuni nou-emise nu au fost vândute în condițiile alin. (6⁶)–(6¹⁰) din prezentul articol, prin derogare de la prevederile Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, acțiunile nou-emise care nu au fost vândute reprezintă acțiuni de tezaur și nu pot depăși 10% din capitalul social al entității. În caz de depășire a limitei respective, organul executiv al entității este obligat să anuleze acțiunile și să reducă capitalul său social. În termen de 30 de zile de la data aprobării deciziei organului executiv privind reducerea capitalului social, entitatea prezintă autorității de supraveghere documentele stabilite prin actul normativ pentru înscrierea modificărilor aferente reducerii capitalului social. Entitatea consemnează mijloacele bănești în conturile ultimilor deținători de acțiuni care au încălcat prevederile alin. (3) și (3¹) din prezentul articol, în baza principiului proporționalității, în limita maximă a profitului net al perioadei de gestiune, conform ultimului raport financiar, după reținerea tuturor cheltuielilor (taxe, plăți, comisioane, amenzi) aferente emiterii, vânzării și anulării.”

3. Legea se completează cu articolul 31¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 31¹. Comitetul de audit

Prin derogare de la prevederile art. 44 alin. (5) din Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare, comitetul de audit al asigurătorului poate fi format, după caz, și din membri ai consiliului asigurătorului. Atribuțiile, funcțiile și responsabilitățile comitetului de audit, precum și cerințele față de membrii acestuia sînt stabilite prin actele normative ale autorității de supraveghere.”

4. Articolul 49 se completează cu alineatele (6²)–(6⁵) cu următorul cuprins:

„(6²) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare care practică activitatea de asistență (assistance) au dreptul de a încheia contracte cu companii nerezidente numai în scopul desfășurării activității de asistență. Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare vor prezenta autorității de supraveghere contractele încheiate cu companiile nerezidente, informația privind filialele (reprezentanțele), alte subdiviziuni deschise în afara teritoriului Republicii Moldova.

(6³) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare, în baza contractelor de mandat privind activitatea de asistență (assistance), colectează informația despre survenirea cazului asigurat, creează și monitorizează dosarul de daună, evaluează și stabilesc valoarea daunei, regularizează cazul asigurat, garantează și/sau achită în avans costul serviciilor medicale, tehnice, financiare, juridice și/sau de orice altă natură, în limita prevăzută de condițiile de asigurare.

(6⁴) Contabilitatea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare care practică activitatea de asistență (assistance) trebuie organizată astfel încât din înregistrări să derive sursele rezultatelor pentru fiecare dintre activitățile prestate. În acest scop, toate veniturile și toate cheltuielile trebuie să fie reflectate potrivit originii lor. Cheltuielile comune rezultate din toată activitatea se înregistrează separat, pentru fiecare activitate, în conformitate cu o metodă de repartizare aprobată de către autoritatea de supraveghere.

(6⁵) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare care prestează servicii de asistență (assistance), suplimentar la condițiile prevăzute la alin. (2), trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele:

- a) să aibă ca obiect de activitate, pe lângă intermedierea în asigurări, activitatea de asistență (assistance);
- b) să dispună de un capital social, vărsat în formă bănească, a cărui valoare nu poate fi mai mică de 400000 de lei;
- c) să dețină un centru de consultanță și asistență/coordonare disponibil în regim non-stop, ai cărui colaboratori să vorbească fluent limbile română, rusă, engleză, alte limbi străine, după caz;
- d) să dețină un sistem informațional care să permită înregistrarea și gestionarea dosarelor de daună în regim interactiv;
- e) să dețină un sistem de telefonie multicanal care să permită asiguraților de a fi în contact cu centrul de consultanță și asistență/coordonare în regim non-stop;
- f) să dețină în statele de personal cel puțin un angajat cu studii medicale;
- g) să asigure deservirea directă, de către prestatorii de servicii medicale, juridice, tehnice sau financiare, a minimum 70% din numărul de cazuri de asigurare înregistrate.”

Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare după o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor art. I și II, care intră în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării, iar pentru cazurile de accident de autovehicul cu implicarea autovehiculelor ai căror proprietari sau utilizatori dețin certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 24 de luni de la data publicării.

(2) Guvernul, în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta.

(3) Comisia Națională a Pieței Financiare, în termen de 4 luni de la data publicării prezentei legi:

- a) va aproba forma și conținutul formularului „Constatare amiabilă de accident”, normele privind utilizarea acestui formular și quantumul maxim de despăgubire în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului;

b) va dispune confecționarea și distribuirea de către asiguratorii autorizați să practice asigurare obligatorie de răspundere civilă auto a numărului necesar de formulare „Constatare amiabilă de accident” către asigurați.

(4) Pentru asiguratorii (reasiguratorii) cărora li s-a retras licența și ale căror acțiuni au intrat sub incidența prevederilor art. II din Legea nr. 242/2017 pentru modificarea și completarea articolului 29 din Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări, termenul de vânzare a acțiunilor expuse spre vânzare continuă să curgă în condițiile reglementărilor autorității de supraveghere. Prin derogare de la prevederile Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, la expirarea termenului de vânzare a acțiunilor, stabilit în reglementările autorității de supraveghere, acțiunile nou-emise care nu au fost vândute reprezintă acțiuni de tezaur și nu pot depăși 10% din capitalul social al entității. În caz de depășire a limitei respective, organul executiv al entității este obligat să anuleze acțiunile și să reducă capitalul său social. În termen de 30 de zile de la data aprobării deciziei organului executiv privind reducerea capitalului social, entitatea prezintă autorității de supraveghere documentele stabilite prin actul normativ pentru înscrierea modificărilor aferente reducerii capitalului social. Entitatea consemnează mijloacele bănești în conturile ultimilor deținători de acțiuni care au încălcat prevederile art. 29 alin. (3) și (3¹) din Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări, în baza principiului proporționalității, în limita maximă a profitului net al perioadei de gestiune, conform ultimului raport financiar, după reținerea tuturor cheltuielilor (taxe, plăți, comisioane, amenzi) aferente emiterii, vânzării și anulării.



PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

ANDRIAN CANDU

Chișinău, 8 noiembrie 2018.

Nr. 236.



ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ЗАКОН

о внесении изменений в некоторые законодательные акты

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. I. – В Закон об обязательном страховании гражданской ответственности за ущерб, причиненный автотранспортными средствами, № 414/2006 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2016 г., № 44–48, ст. 85), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 2:

понятие «страхователь» изложить в следующей редакции:

«страхователь – собственник или пользователь автотранспортного средства, чья гражданская ответственность принята на договорной основе страховщиком на основании договора обязательного страхования гражданской ответственности за ущерб, причиненный третьим лицам автотранспортными происшествиями;»;

после понятия «Совет Бюро Международной системы страхования «Зеленая карта» (далее – Совет Бюро)» внести два новых понятия следующего содержания:

«мирная констатация автотранспортного происшествия – упрощенная и добровольная процедура документирования автотранспортного происшествия, повлекшего только причинение незначительного материального ущерба, посредством заполнения и подписания водителями автотранспортных средств, вовлеченными в происшествие, бланка «Мирная констатация происшествия», установленного органом надзора;

незначительный материальный ущерб – ущерб, причиненный посредством повреждения или уничтожения имущества в результате автотранспортного происшествия, размер которого не превышает максимальный размер возмещения, установленный нормативными актами органов надзора в случае применения процедуры мирной констатации автотранспортного происшествия;»;

понятие «владелец автотранспортного средства» исключить;

понятие «пользователь» изложить в следующей редакции:

«пользователь – лицо, владеющее/пользующееся автотранспортным средством, в том числе на основе договора имущественного найма, договора лизинга или иных документов, предусмотренных законодательством; другие лица, управляющие автотранспортным средством с ведома или без ведома собственника; при обучении на курсах водителей пользователем считается лицо, обучающее вождению автомобилем;”.

2. В статье 3 слова «владельца и» заменить словами «собственника и/или».

3. В статье 4:

в части (1) слова «владеющие автотранспортными средствами,» заменить словами «имеющие в собственности или пользовании автотранспортные средства,»;

часть (1¹) изложить в следующей редакции:

«(1¹) Обязанность страхования не распространяется на собственника или пользователя автотранспортного средства, риск которого был застрахован в соответствии с настоящим законом другим лицом, за исключением случая, когда транспортное средство было передано в собственность или пользование юридического лица/индивидуального предпринимателя.».

4. В части (1) статьи 7 слово «владелец» заменить словами «собственник или пользователь».

5. В статье 8:

в части (1) слово «владельцем» заменить словами «собственником или пользователем»;

в части (2³) слова «во владение» заменить словами «в собственность или пользование»;

в части (5) после слов «договора страхования,» дополнить словами «бланка «Мирная констатация происшествия»,»;

в части (6) слово «владеющие» заменить словами «имеющие в собственности или пользовании»;

в части (7) слово «владелец» заменить словами «собственник или пользователь».

6. В части (1) статьи 12 слово «владеющим» заменить словами «имеющим в собственности или пользовании».

7. В статье 14:

часть (2) дополнить пунктом с) следующего содержания:

«с) максимальный размер возмещения, установленный нормативными актами органа надзора – за повреждение или уничтожение имущества, в случае применения процедуры мирной констатации автотранспортного происшествия.»;

в части (6) слово «Владельцы» заменить словами «Собственники или пользователи».

8. В статье 15:

в пункте а) части (1) слово «владельцем» заменить словами «собственником или пользователем»;

в части (4) слово «владельцем» заменить словом «собственником», а слово «владельцу» – «собственнику»;

во вводной части частей (5) и (6) слово «владельца» заменить словом «собственника или пользователя».

9. В части (1) статьи 16:

в пункте j) слово «владении;» заменить словами «собственности или пользовании;»;

в пункте k) слово «владельцу;» заменить словом «собственнику;».

10. В статье 18:

в части (1):

пункт b) после слов «автотранспортного происшествия» дополнить словами «(за исключением происшествий, подлежащих документированию посредством процедуры мирной констатации автотранспортного происшествия)»;

дополнить часть пунктом b¹) следующего содержания:

«b¹) в случае применения процедуры мирной констатации автотранспортного происшествия незамедлительно уведомить о совершении происшествия и намерении прибегнуть к этой процедуре страховщика, выдавшего страховой полис АГО или страховое свидетельство «Зеленая карта» (Национальное бюро страховщиков автотранспортных средств, в случае нахождения автотранспортного средства в собственности или пользовании лица, застрахованного за границей), незамедлительно задокументировать обстоятельства совершения автотранспортного происшествия посредством заполнения и подписания обоими водителями автотранспортных средств, вовлеченными в происшествие, бланка «Мирная констатация происшествия», записать данные свидетелей (если таковые имеются), сделать фотографии места происшествия (общая панорама происшествия, регистрационные номера и поврежденные части автотранспортных средств, следы торможения и обломки на месте происшествия), представить страховщику в течение двух рабочих дней с даты совершения происшествия его экземпляр бланка «Мирная констатация происшествия», заполненный и подписанный обоими водителями автотранспортных средств, вовлеченными в происшествие;»;

часть (2) после слов «положений пунктов b)» дополнить словами «, b¹)».

11. Дополнить закон статьей 18¹ следующего содержания:

«Статья 18¹. Мирная констатация автотранспортного происшествия

(1) Процедура мирной констатации автотранспортного происшествия (далее – *мирная констатация*) – это способ установления фактов, обстоятельств и лица, виновного в совершении автотранспортного происшествия,

альтернативной процедуре, применяемой сотрудниками органов полиции, пожарных расчетов и прокуратуры, и применимый только в случае добровольного желания сторон прибегнуть к ней.

(2) Процедура мирной констатации состоит в заполнении и подписании водителями автотранспортных средств, вовлеченными в происшествие, бланка «Мирная констатация происшествия» с признанием вины лицом, ответственным за совершение происшествия, впоследствии представляемом страховщику виновного лица вместе с заявлением о возмещении.

(3) Процедура мирной констатации применяется с совокупным соблюдением следующих условий:

а) в происшествие вовлечено только два автотранспортных средства;
б) происшествие повлекло только причинение незначительного материального ущерба;

с) происшествие не повлекло причинение телесных повреждений и/или повреждение другого имущества (например, дорожные сооружения, столбы, заборы, здания и др.), кроме вовлеченных в автотранспортное происшествие автотранспортных средств;

д) собственники или пользователи автотранспортных средств, вовлеченные в происшествие, владеют, на момент совершения автотранспортного происшествия, страховым полисом АГО или страховым свидетельством «Зеленая карта» (в случае нахождения автотранспортного средства в собственности или пользовании лица, застрахованного за границей), действительным и выданным не менее чем за 24 часа до момента совершения автотранспортного происшествия;

е) имеется согласие обоих водителей автотранспортных средств, вовлеченных в происшествие, относительно документирования происшествия посредством процедуры мирной констатации и их взаимоприемлемое решение относительно обстоятельств совершения происшествия и видимого вреда, причиненного вовлеченным транспортным средствам, при этом лицо, ответственное за совершение происшествия, признает вину;

ф) водители автотранспортных средств, вовлеченные в происшествие, имеют техническую возможность сфотографировать место автотранспортного происшествия или зарегистрировать данные свидетелей (если таковые имеются).

Если отсутствует хотя бы одно из условий, указанных в настоящей части, за исключением предусмотренного пунктом б) условия, бланк «Мирная констатация происшествия», заполненный и подписанный водителями автотранспортных средств, вовлеченными в автотранспортное происшествие, утрачивает силу, а автотранспортное происшествие документируется компетентными органами.

(4) Форма и содержание бланка «Мирная констатация происшествия», а также нормы относительно использования этого бланка утверждаются органом надзора по согласованию с полицией и выдаются страхователю бесплатно. Запрещается регистрация другой информации на типовом бланке, кроме информации, предусмотренной нормативными актами органа надзора.

(5) Бланк «Мирная констатация происшествия» в обязательном порядке предусматривает информацию об обстоятельствах совершения происшествия, идентификационных данных водителей и вовлеченных в происшествие автотранспортных средств, данных из страхового полиса АГО или страхового свидетельства «Зеленая карта» (в случае нахождения автотранспортного средства в собственности или пользовании лица, застрахованного за границей), данных об ущербе, причиненном вовлеченным автотранспортным средствам, а также другие сведения, установленные нормативными актами органа надзора. Бланк «Мирная констатация происшествия» содержит две автокопии, имеющие одинаковую юридическую силу, и выдается страхователю страховщиком вместе со страховым полисом АГО или по просьбе.

(6) В случае применения процедуры мирной констатации, заявление о возмещении подается потерпевшим лицом страховщику виновного лица с приложением бланка «Мирная констатация происшествия», заполненного соответствующим образом и подписанного обеими сторонами, на основании которого страховщик открывает дело об ущербе.

(7) В случае автотранспортного происшествия, задокументированного посредством процедуры мирной констатации, страховщик вправе отказаться выплачивать страховое возмещение, если не были соблюдены условия, предусмотренные частью (3) настоящей статьи, за исключением условия, предусмотренного пунктом b) упомянутой части, когда страховщик выплачивает возмещение в пределах, предусмотренных пунктом с) части (2) статьи 14. Отказ страховщика в выплате страхового возмещения не ограничивает стороны в праве обратиться в компетентные органы или учреждения для установления обстоятельств автотранспортного происшествия и подать на основе составленных этими органами или учреждениями констатирующих документов новое заявление о возмещении ущерба в предусмотренном главой V настоящего закона порядке.

(8) Страховщик вправе отказать в выплате страхового возмещения, если бланк «Мирная констатация происшествия» был заполнен неразборчиво, не полностью, содержит противоречивые или неверные данные, за исключением случая, когда страхователь или потерпевший способствовали устранению ошибок и у страховщика была возможность их устранить.

(9) В случае, когда страховщик не согласен с виной, признанной его страхователем на основании бланка «Мирная констатация происшествия», или в случае, когда страхователь отзывает признание вины, страховщик выплачивает страховое возмещение в сроки, установленные настоящим законом, и имеет право в течение 15 календарных дней с даты выплаты возмещения потребовать в судебной инстанции рассмотрения по существу бланка «Мирная констатация происшествия», установления вины, и, по обстоятельствам, получения возмещения от страховщика лица, признанного виновным судебной инстанцией.

(10) Дело об ущербе, открытое вследствие автотранспортного происшествия, задокументированного посредством процедуры мирной констатации, ведется согласно общей процедуре, предусмотренной настоящим законом.».

12. В части (1) статьи 19:

дополнить часть пунктом а¹) следующего содержания:

«а¹) рассмотреть бланк «Мирная констатация происшествия», заполненный в предусмотренном статьей 18¹ порядке, поданный потерпевшей стороной, прилагаемый к заявлению о возмещении, а также незамедлительно выдать подтверждение о принятии и регистрации заявления о возмещении ущерба;»;

пункт б) дополнить словами «(за исключением происшествий, задокументированных с соблюдением процедуры мирной констатации);».

13. В статье 20:

в частях (1) и (2) слова «во владении» заменить словами «в собственности или пользовании»;

в части (5) слова «владелец автотранспортного средства не заключил договор обязательного страхования автогражданской ответственности,» заменить словами «виновное лицо не имеет действительное обязательное страхование автогражданской ответственности,».

14. В части (3) статьи 21:

в пункте а) слова «органов внутренних дел,» заменить словами «органов полиции,» и дополнить пункт словами «или бланк «Мирная констатация происшествия», в случае необходимости;»;

в пункте m) слова «органов внутренних дел,» заменить словами «органов полиции,», а после слов «медицинского учреждения,» дополнить пункт словами «а также бланк «Мирная констатация происшествия».

15. В статье 22:

в части (2) слова «в пользовании» заменить словами «в собственности или пользовании»;

в части (11) слово «владелец» заменить словом «собственник».

16. В части (2) статьи 26 слово «владельцем» заменить словом «собственником».

17. В статье 29:

в пункте b) слова «пользователь автотранспортного средства отказался подвергнуться тесту на алкоголь или, по обстоятельствам, медицинскому освидетельствованию и/или отбору биологических проб;» заменить словами «пользователь автотранспортного средства не подвергался в предусмотренных законодательством случаях и по его вине, за исключением предусмотренного частью (7) статьи 18¹ случая, тесту на алкоголь или, по обстоятельствам, медицинскому освидетельствованию для определения состояния опьянения и его природы и/или отбору биологических проб в ходе этого медицинского освидетельствования;»;

пункт c) изложить в следующей редакции:

«с) лицо, ответственное за совершение происшествия, управляло автотранспортным средством без водительских прав, с нарушением правил в отношении водительских прав или в течение срока применения меры безопасности по временному лишению водительских прав;»;

в пункте d) слово «владельцем» заменить словами «собственником или пользователем».

18. В статье 33:

в части (1) слово «владельцы» заменить словами «собственники или пользователи»;

в части (3) слово «владелец» заменить словами «собственник или пользователь».

19. В статье 39:

в части (1) слово «владельцев» заменить словами «собственников или пользователей»;

в части (2¹) слово «владельцев» заменить словами «собственников или пользователей».

Ст. II. – В Кодекс Республики Молдова о правонарушениях № 218/2008 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2017 г., № 78–84, ст. 100), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. Статью 26 дополнить пунктом f) следующего содержания:

«f) мирной констатации дорожно-транспортного происшествия.».

2. Дополнить кодекс статьей 31¹ следующего содержания:

«Статья 31¹. Мирная констатация дорожно-транспортного
происшествия

(1) Мирная констатация дорожно-транспортного происшествия применяется при правонарушениях, предусмотренных частью (1) статьи 242, если в происшествии вовлечено два транспортных средства, происшествие повлекло только незначительное повреждение транспортных средств, без причинения потерпевшему лицу телесных повреждений, а собственники и/или пользователи транспортных средств владеют на момент совершения происшествия действительным полисом внутреннего обязательного страхования автогражданской ответственности или действительным страховым свидетельством «Зеленая карта» (в случае нахождения транспортного средства в собственности или пользовании лица, застрахованного за границей).

(2) Процедура мирной констатации дорожно-транспортного происшествия не применяется в случае происшествия, повлекшего телесные повреждения и/или повреждения другого имущества (например, дорожные сооружения, столбы, заборы, здания и др.), кроме автотранспортных средств, вовлеченных в дорожно-транспортное происшествие.

(3) Процедура мирной констатации дорожно-транспортного происшествия состоит в заполнении, подписании и представлении страховщику водителями транспортных средств, вовлеченными в происшествие, бланка «Мирная констатация происшествия» согласно положениям Закона об

обязательном страховании гражданской ответственности за ущерб, причиненный автотранспортными средствами, № 414/2006.

(4) Мирная констатация дорожно-транспортного происшествия снимает ответственность за правонарушение.».

3. Диспозицию части (1) статьи 242 дополнить словами «, или причинение потерпевшему лицу незначительных телесных повреждений».

4. Диспозицию статьи 243 дополнить словами «за исключением дорожно-транспортного происшествия, задокументированного посредством процедуры мирной констатации дорожно-транспортного происшествия, предусмотренной Законом об обязательном страховании гражданской ответственности за ущерб, причиненный автотранспортными средствами, № 414/2006».

5. В статье 446:

в пункте с) части (1) цифры «20–31.» заменить цифрами «20–31¹.»;

в части (2):

пункт б) дополнить словами «, за исключением правонарушений, разрешенных в порядке, предусмотренном статьями 29 и 31¹.»;

в пункте д) слова «и 228–245.» заменить словами «, 228–241, частью (2) статьи 242 и статьями 243–245.».

Ст. III. – В Закон о страховании № 407/2006 (Официальный монитор Республики Молдова, 2007, № 47–49, ст. 213), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 1 в понятии «ассистанс» слова «другими юридическими лицами» заменить словами «страховым и/или перестраховочным брокером»;

2. Статью 29 дополнить частью (10) следующего содержания:

«(10) В случае страховщиков (перестраховщиков), лицензия которых была отозвана и вновь выпущенные акции которых не были проданы в условиях частей (6^б)–(6¹⁰) настоящей статьи, в отступление от положений Закона об акционерных обществах № 1134/1997, вновь выпущенные акции, которые не были проданы, являются казначейскими акциями и не могут превышать 10% уставного капитала общества. В случае превышения данного предела

исполнительный орган общества обязан аннулировать акции и уменьшить свой уставный капитал. В 30-дневный срок с даты принятия исполнительным органом решения об уменьшении уставного капитала общество представляет органу надзора документы, установленные нормативным актом, для внесения изменений, связанных с уменьшением уставного капитала. Общество передает денежные средства на счета последних владельцев акций, нарушивших положения частей (3) и (3¹) настоящей статьи, на основе принципа пропорциональности, в пределах максимальной чистой прибыли отчетного периода, согласно последнему финансовому отчету, после удержания всех расходов (сборов, платежей, комиссионных, штрафов), связанных с эмиссией, продажей и аннулированием.».

3. Дополнить закон статьей 31¹ следующего содержания:

«Статья 31¹. Комитет по аудиту

В отступление от положений части (5) статьи 44 Закона об аудите финансовых отчетов № 271/2017, комитет по аудиту страховщика может быть сформирован, по необходимости, и из членов совета страховщика. Обязанности, функции и ответственность комитета по аудиту, а также требования к его членам установлены нормативными актами органа надзора.».

4. Статью 49 дополнить частями (6²) – (6⁵) следующего содержания:

«(6²) Страховые и/или перестраховочные брокеры, осуществляющие деятельность ассистанс, вправе заключать договора с компаниями-нерезидентами только в целях осуществления деятельности ассистанс. Страховые и/или перестраховочные брокеры представляют органу надзора заключенные с компаниями-нерезидентами договоры, информацию о филиалах (представительствах), других открытых за пределами Республики Молдова подразделениях.

(6³) Страховые и/или перестраховочные брокеры на основании договоров поручения о деятельности ассистанс собирают информацию о наступлении страхового случая, составляют и осуществляют мониторинг дела об ущербе, оценивают и определяют размер ущерба, осуществляют урегулирование страхового случая, гарантируют и/или оплачивают авансом стоимость медицинских, технических, финансовых, юридических услуг и/или услуг иного характера в предусмотренных условиями страхования пределах.

(6⁴) Бухгалтерский учет страховых и/или перестраховочных брокеров, осуществляющих деятельность ассистанс, должен быть организован таким образом, чтобы из записей были видны источники результатов по каждому осуществленному виду деятельности. С этой целью, все доходы и все расходы

должны отражаться согласно их происхождению. Общие расходы, вытекающие из всей деятельности, регистрируются отдельно по каждому виду деятельности в соответствии с утвержденным органом надзора определенным методом распределения.

(6⁵) Страховые и/или перестраховочные брокеры, оказывающие услуги ассистанс, дополнительно к предусмотренным частью (2) условиям должны выполнять в совокупности следующие условия:

- а) иметь предметом деятельности, помимо страхового посредничества, деятельность ассистанс;
- б) обладать внесенным в денежной форме уставным капиталом, стоимость которого не может быть меньше 400000 леев;
- в) располагать круглосуточно доступным центром по консультированию и содействию/координированию, сотрудники которого свободно владеют румынским, русским, английским языками, другими иностранными языками, по обстоятельствам;
- д) располагать информационной системой, позволяющей регистрировать и вести дела об ущербе в интерактивном режиме;
- е) располагать многоканальной телефонной системой, позволяющей страхователям контактировать с центром по консультированию и содействию/координированию в круглосуточном режиме;
- ф) иметь в штате как минимум одного сотрудника с медицинским образованием;
- г) обеспечивать прямое обслуживание поставщиками медицинских, юридических, технических или финансовых услуг как минимум 70% зарегистрированных страховых случаев.»

Ст. IV. – (1) Настоящий закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова, за исключением положений статьи I и статьи II, которые вступают в силу по истечении шести месяцев со дня его опубликования, а для случаев автотранспортных происшествий с участием автотранспортных средств, собственники или пользователи которых владеют страховым сертификатом “Зеленая карта” (в случае автотранспортного средства находящегося в собственности или пользовании лица, застрахованного за рубежом), настоящий закон вступает в силу по истечении 24 месяцев со дня его опубликования.

(2) Правительству в шестимесячный срок со дня опубликования настоящего закона привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

(3) Национальной комиссии по финансовому рынку в четырехмесячный срок со дня опубликования настоящего закона:

а) утвердить форму и содержание бланка «Мирная констатация происшествия», нормы относительно использования этого бланка и максимальный размер возмещения в случае применения процедуры мирной констатации автотранспортного происшествия;

б) распорядиться об изготовлении и распределении страхователям уполномоченными заниматься обязательным страхованием автогражданской ответственности страховщиками необходимого количества бланков «Мирная констатация происшествия».

(4) В случае страховщиков (перестраховщиков), лицензия которых была отозвана и на акции которых распространяются положения статьи II Закона № 242/2017 о внесении изменения и дополнений в статью 29 Закона № 407/2006 о страховании, срок продажи выставленных на продажу акций продолжает действовать на условиях, установленных регламентирующими актами органа надзора. В отступление от положений Закона об акционерных обществах № 1134/1997, при истечении срока продажи акций, установленного регламентирующими актами органа надзора, вновь выпущенные акции, которые не были проданы, являются казначейскими акциями и не могут превышать 10% уставного капитала общества. В случае превышения соответствующего предела, исполнительный орган общества обязан аннулировать акции и уменьшить свой уставный капитал. В 30-дневный срок с даты принятия исполнительным органом решения об уменьшении уставного капитала общество представит органу надзора документы, предусмотренные нормативным актом, для внесения изменений, связанных с уменьшением уставного капитала. Общество передает денежные средства на счета последних владельцев акций, нарушивших положения частей (3) и (3¹) статьи 29 Закона о страховании № 407/2006, на основе принципа пропорциональности, в пределах максимальной чистой прибыли отчетного периода, согласно последнему финансовому отчету, после удержания всех расходов (сборов, платежей, комиссионных, штрафов), связанных с эмиссией, продажей и аннулированием.



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА
АНДРИАН КАНДУ**

**Кишинэу, 8 ноября 2018 г.
№ 236.**