



11 decembrie 2013

SJ-8 nr. 567

**AVIZ**  
la proiectul de lege  
pentru modificarea unor acte legislative

(nr. 507 din 06.12.2013)

Direcția generală juridică a examinat în mod prioritar proiectul de lege specificat în titlu, conform art. 54 din Regulamentul Parlamentului și expune următoarele considerente.

Proiectul supus avizării a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărîrea nr. 966 din 04.12.2013, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Scopul proiectului de lege, potrivit notei informative, este necesitatea executării prevederilor articolului 28<sup>1</sup> din Legea cu privire la Curtea Constituțională nr. 317-XIII din 13.12.1994, a Hotărîrii Guvernului privind modul de executare a hotărîrilor Curții Constituționale nr. 1662 din 23.12.200, precum și a Hotărîrii Curții Constituționale nr. 18 din 4 iulie 2013 privind controlul constituționalității unor prevederi din Codul penal nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 și Codul de executare nr. 443-XV din 24 decembrie 2004, în redacția Legii nr. 34 din 24 mai 2012 pentru completarea unor acte legislative.

Prin Hotărîrea nr. 18 din 4 iulie 2013 Curtea Constituțională a recunoscut neconstituționale prevederile articolului 98 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>), articolului 104<sup>1</sup> din Codul penal, articolului 174 alin. (3<sup>1</sup>), și articolului 291<sup>1</sup> din Codul de executare.

În hotărîrea sa Curtea reține că, în condițiile legislației Republicii Moldova, castrarea chimică este impusă persoanelor care au comis infracțiuni cu caracter sexual. Astfel, articolul 104<sup>1</sup> din Codul penal prevede aplicarea obligatorie a castrării chimice în cazurile prevăzute în alin. (2) și la discreția instanței de judecată în cazurile prevăzute în alin. (3). În ambele cazuri **tratamentul este aplicat forțat, adică fără consimțământul condamnatului**. De asemenea, Codul penal nu specifică dacă în temeiul alin. (3) castrarea chimică este dispusă de instanța de judecată după consultarea medicilor și doar dacă aceștia recomandă aplicarea măsurii.

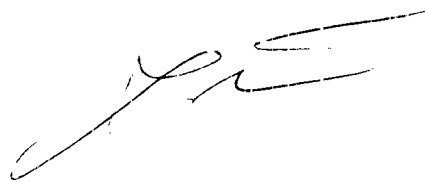
În acest context, Curtea a constatat că prin instituirea **obligativității** aplicării măsurii de siguranță castrarea chimică, **fără consimțământul deplin și informat** al persoanei, fără o evaluare medicală individuală a necesității aplicării ei, fără o monitorizare ulterioară și neînsoțită de psihoterapie, nu s-a ținut cont de garanțiile respectării demnității umane, se încalcă dreptul fundamental al persoanei la integritate fizică și psihică, garantat de articolul 24 alin. (1) și (2) din Constituție, și se aduce

atingere articolului 3 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și articolelor 2 și 5 din Convenția pentru protecția drepturilor omului și a demnității ființei umane față de aplicațiile biologiei și ale medicinei. Normele legale contestate contravin și articolului 54 alin. (3) din Constituție, potrivit căruia exercițiul drepturilor și libertăților proclamate în articolul 24 nu poate fi supus restrîngerii.

Din Hotărîrea menționată a Curții Constituționale rezultă că, măsura de siguranță – castrarea chimică ar putea fi aplicată doar cu acordul condamnatului. Această constatare a Curții Constituționale nu a fost luată în vedere de către autorul proiectului.

În Parlament se examinează de asemenea și proiectele de legi nr. 48 din 07.02.2013, nr. 265 din 14.06.2013, nr. 357 din 04.09.2013, nr. 398 din 11.10.2013, 449 din 12.11.2013, nr. 441 din 06.11.2013, nr. 472 din 22.11.2013 care propun modificarea Codului penal, cît și proiectul nr. 318 din 09.07.2013 care propune modificarea Codului de executare. Art. 56 alin. (5) din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996 prevede că, dacă sînt înregistrate mai multe proiecte de acte legislative ce vizează modificarea și/sau completarea mai multor articole din același act legislativ, la propunerea comisiei sesizate în fond, acestea pot fi comasate, pentru examinare în lectura a doua, într-un singur proiect.

Asupra oportunității adoptării acestui proiect de lege urmează să se pronunțe Parlamentul în ședința plenară.



**Șef Direcție  
Ion CREANGĂ**